

# PMR Operational Report

<b>Operation Number</b>	UR-L1112	<b>Chief of Operations Validation Date</b>	10/03/18
<b>Year- PMR Cycle</b>	First period Jan-Jun 2018	<b>Division Chief Validation Date</b>	
<b>Last Update</b>	09/28/18	<b>Country Representative Validation Date</b>	
<b>PMR Validation Stage</b>	Validated by Chief of Operations		

## Basic Data

### Operation Profile

<b>Operation Name</b>	Comprehensive Citizen Security Program	<b>Loan Number</b>	3785/OC-UR
<b>Executing Agency</b>	MINISTERIO DEL INTERIOR	<b>Sector/Subsector</b>	IS-SEC - SOCIAL INVESTMENT-CITIZEN SAFETY
<b>Team Leader</b>	SERRANO BERTHET, RODRIGO	<b>Overall Stage</b>	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
<b>Operation Type</b>	Loan Operation	<b>Country</b>	URUGUAY
<b>Lending Instrument</b>	Investment Loan	<b>Convergence related Operation(s)</b>	
<b>Borrower</b>	REPUBLICA ORIENTAL DE URUGUAY		

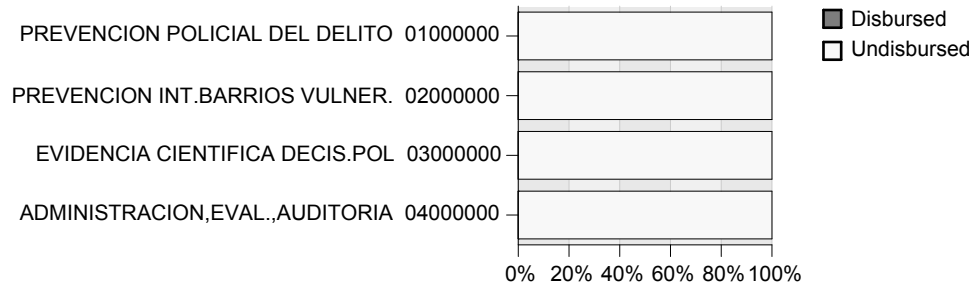
## Environmental and Social Safeguards

<b>Impacts Category</b>	C	<b>Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?</b>	NO
<b>Safeguard Performance Rating</b>		<b>Date of approval</b>	
<b>Safeguard Performance Rating - Rationale</b>			

## Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
UR-L1112	6,000,000	6,000,000	2,000,000	0	8,000,000	6,000,000	750,000	12.50%	5,250,000
<b>Aggregated</b>	<b>6,000,000</b>	<b>6,000,000</b>	<b>2,000,000</b>	<b>0</b>	<b>8,000,000</b>	<b>6,000,000</b>	<b>750,000</b>	<b>12.50%</b>	<b>5,250,000</b>

## Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains. Please also note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### IMPACTS

**Impact Nbr. 0:** Reducir los delitos violentos contra la propiedad (rapia) y contra las personas (violencia intrafamiliar y juvenil)

##### Observation:

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2022	EOP 2022
0.0	I.1 Población de 18 años o más que manifiesta haber sido víctima de un robo violento (rapia) en los últimos 12 meses en Uruguay.	%	4.40	2016	P	3.70
					P(a)	3.70
					A	0.00

##### Details

**Means of verification:** Encuesta de Victimización (EdV) (INE, MI)

**Observations:** En base a Braga (2005), que encuentra un efecto promedio de Hot Spots Policing en los delitos violentos de 34,5%. Se opta por un criterio conservador de 20% para Montevideo. Teniendo en cuenta que el 81% de las rapias son en Montevideo, el impacto esperado para Uruguay es 16%.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2022	EOP 2022
0.1	I.2 Mujeres de 15 años o más que tienen o han tenido pareja que vivieron situaciones de violencia de género por parte de sus parejas y ex parejas en los últimos 12 meses en Montevideo.	%	26.40	2016	P	25.90
					P(a)	25.90
					A	0.00

##### Details

**Means of verification:** Encuesta de Género (EdG) (INE, MI)

**Observations:** Abramsky et al. (2016) estiman que el programa reduce 50% la tasa de violencia de género intrafamiliar se aplicará en los barrios Marconi/Casavalle, y se opta por un criterio conservador estimando un impacto de 20%. Dado que el 9,8% de la violencia intrafamiliar de Montevideo se da en Marconi/Casavalle, entonces el impacto en Montevideo se estima que será del orden 2%.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2022	EOP 2022
0.2	I.3 Jóvenes de 18 a 29 años que fueron atacados o amenazados personalmente de modo de sentirse realmente asustado/a en los últimos 12 meses en Montevideo.	%	7.58	2016	P	6.00
					P(a)	6.00
					A	0.00

##### Details

**Means of verification:** EdV (INE, MI)

**Observations:** Braga (2005) estima un impacto de 34,5%. Aquí se opta por un criterio conservador del 20%.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### IMPACTS

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2022	EOP 2022
0.3	I.4 Rapiñas reportadas a la Policía en los últimos 12 meses en Uruguay.	# de rapiñas reportadas	21.13	2016	P	17.75	17.75
					P(a)	17.75	17.75
					A		0.00
Details							
Means of verification: Registros Administrativos (MI), Evaluación de impacto							
Observations: Corresponde a Indicador de Estrategia País. Braga (2005) estima un efecto promedio de 34,5%. Se opta por un criterio conservador de 20% para Montevideo. Teniendo en cuenta que el 81% de las rapiñas son en Montevideo, el impacto esperado para Uruguay es 16%.							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

**Outcome Nbr. 0:** 1. Reducir la tasa de rapiñas en Montevideo

**Observation:**

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	EOP 2022
0.0	R1.1 Población de 18 años o más que sufrió un robo personal con violencia (rapiña) en los últimos 12 meses en Montevideo.	%	7.10	2016	P	5.60
					P(a)	5.60
					A	

#### Details

**Means of verification:** EdV (INE, MI)

**Observations:** Braga (2005) estima un impacto de 34,5%. Aquí se opta por un criterio conservador del 20%. R.1.1 y I1.1 están relacionados. R1.1 capta el efecto de la intervención, que es sólo en Montevideo; I1.1 lo que se espera que suceda más allá de la misma, a nivel país.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	EOP 2022
0.1	R1.2 Programas para combatir las rapiñas que incorporan al menos una actividad basada en evidencia obtenida de una evaluación de impacto (siguiendo metodología experimental o quasi experimental con peer review independiente) coordinadas/asesoradas por CCAU.	Proyecto	0.00	2016	P	2.00
					P(a)	2.00
					A	

#### Details

**Means of verification:** Informe del CCAU (MI)

**Observations:** Se estima que 2 programas (PADO y POP) cumplirán esa característica.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

**Outcome Nbr. 1:** 2. Reducir la tasa de violencia intrafamiliar (de pareja) y juvenil (por y contra jóvenes) en dos barrios piloto de alta vulnerabilidad delictiva en Montevideo (Marconi y Casavalle)

**Observation:**

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	EOP 2022
1.0	R2.1 Estudiantes de 12 años o más en Marconi y Casavalle que creen que bajo ciertas circunstancias las mujeres deben tolerar la violencia.	%	23.00	2016	P	18.00
					P(a)	18.00
					A	0.00

#### Details

**Means of verification:** Encuesta de participantes del Programa en Marconi y Casavalle (INE, MI)

**Observations:** En la línea de Abramsky et al. (2016) y tomando un criterio conservador, la matriz refleja un impacto esperado de 20%.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	EOP 2022
1.1	R2.2 Residentes de Marconi y Casavalle que fueron atacado/as o amenazado/as personalmente de modo de sentirse realmente asustado/as en los últimos 12 meses.	%	10.92	2016	P	8.75	8.75
					P(a)	8.75	8.75
					A		0.00

#### Details

**Means of verification:** EdV - Seccional 17 (INE, MI)

**Observations:** Braga (2005) estima un impacto de 34,5%. Aquí se opta por un criterio conservador del 20%.

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	EOP 2022
1.2	R2.3 Jóvenes de 14 a 29 años de edad residentes en Marconi y Casavalle tratados (por el Programa "Pelota al Medio a la Esperanza") que han sido arrestados por delitos violentos a contar de su fecha de inicio de tratamiento y hasta 12 meses tras la fecha de egreso del mismo.	%	14.00	2016	P	11.00	11.00
					P(a)	11.00	11.00
					A		

#### Details

**Means of verification:** Registros administrativos (MI). Evaluación de impacto

**Observations:** Heller et al. (2015) encuentran una reducción de 44% en la tasa de arrestos de los participantes del Programa BAM. Aquí se opta por un criterio más conservador de 20%. R.2.5 y I1.3 están relacionados. R2.5 capta el efecto de la intervención, que es sólo en 2 barrios de Montevideo; I1.3 lo que se espera que suceda más allá de la intervención, a nivel ciudad.

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	EOP 2022
1.3	R2.4 Reincidencia en delito (nuevo arresto dentro de los 12 meses de egreso) en los adultos tratados por el programa.	%	60.00	2016	P	55.00	55.00
					P(a)	55.00	55.00
					A		

#### Details

**Means of verification:** Registros administrativos del MI y del programa para adultos liberados

**Observations:** Travers, Mann y Hollin (2014), Bonta, Bourgon y otros (2011), Duwe (2012) sugieren efectos que van desde el 6 al 17% para intervenciones similares de reinserción mediante capacitaciones socio conductuales. Se opta por un criterio conservador suponiendo un impacto de 8%.

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	EOP 2022
1.4	R2.5 Programas para combatir la violencia juvenil	Proyecto	0.00	2016	P	1.00	1.00

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

1.4	que incorporan al menos una actividad basada en evidencia obtenida de una evaluación de impacto (siguiendo metodología experimental o quasi experimental con peer review independiente) coordinadas/asesoradas por CCAU.	Proyecto	0.00	2016	P(a)	1.00	1.00
					A		

#### Details

**Means of verification:** Informe del CCAU (MI)

**Observations:** Se estima que al menos 1 Programas cumplirá esa característica (BAM).

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	EOP 2022
1.5	R2.6 Programas para combatir la violencia intrafamiliar que incorporan al menos una actividad basada en evidencia obtenida de una evaluación de impacto (siguiendo metodología experimental o quasi experimental con peer review independiente) coordinadas/asesoradas por CCAU.	Proyecto	0.00	2016	P	1.00	1.00
					P(a)	1.00	1.00
					A		

#### Details

**Means of verification:** Informe del CCAU (MI)

**Observations:** Se estima que al menos 1 programa cumplirá esa característica.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

# RESULTS MATRIX

## OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 1: Estrategias focalizadas de prevención policial del delito

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2018	EOP 2022	2018	EOP 2022
1.1	P1.1 Estrategia de patrullamiento de PADO actualizada, implementada.	Documento	P	0	3	6,000	90,000
			P(a)	0	3	30,000	90,000
			A	0	0	0	0
1.2	P1.2 Policías patrullando en zonas PADO de Montevideo, entrenados en relacionamiento comunitario y solución de problemas.	# policías	P	550	1,100	33,000	110,000
			P(a)	550	1,100	77,000	110,000
			A	0	0	0	0
1.3	P1.3 Policías trabajando en Comisarías de Montevideo entrenados en POP.	# policías	P	250	650	82,000	240,000
			P(a)	250	650	144,000	240,000
			A	0	0	0	0
1.4	P.1.4 Seccionales comunitarias que cuentan con el equipamiento para POP .	# seccionales	P	12	25	227,759	502,732
			P(a)	12	25	389,000	502,880
			A	0	0	0	0
1.5	P1.5 Proyectos POP a nivel de Comisaría de Montevideo, implementados.	# proyectos	P	24	255	128,294	710,000
			P(a)	24	255	128,294	710,000
			A	0	0	0	0
1.6	P1.6 Analistas del delito trabajando en la Unidad de Análisis Criminal (UAC), entrenados en POP.	# analistas	P	20	40	47,500	125,000
			P(a)	20	40	85,000	125,000
			A	0	0	0	0
1.7	P1.7 Informes de Análisis PADO y POP usando software y técnicas de análisis espacial y Tablero de Control, enviados.	# informes	P	12	24	177,500	345,000
			P(a)	12	24	177,500	345,000
			A	0	0	0	0
1.8	P1.8 Policías y fiscales trabajando en Comisarías y en el sector judicial, entrenados en nuevas formas de relacionamiento.	# policías y fiscales	P	25	150	100,000	100,000
			P(a)	25	150	100,000	100,000
			A	0	0	0	0

## RESULTS MATRIX

## OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

## Component Nbr. 2 2: Prevención integral en barrios de alta vulnerabilidad delictiva

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2018	EOP 2022	2018	EOP 2022
2.1	P2.1 Jóvenes participantes del Programa "Pelota al Medio a la Esperanza" en Marconi-Casavalle entrenados en habilidades cognitivas de autorregulación.	# jóvenes	P	150	600	97,821	400,312
			P(a)	150	600	102,000	400,631
			A	450	450	41,000	107,000
2.2	P2.2a Actores locales (vecinos, operadores y funcionarios) de Marconi-Casavalle participando en iniciativas comunitarias orientadas al cambio de normas sobre VBG.	# participantes	P	400	1,600	32,068	75,500
			P(a)	400	1,600	75,000	75,000
			A	0	0	0	0
2.3	P2.2b Actores estatales y de la sociedad civil capacitados en respuesta a situaciones de VBG	# funcionarios o técnicos OSC	P	1,250	5,000	104,300	304,999
			P(a)	1,250	5,000	103,000	304,800
			A	4,600	4,600	3,000	34,000
2.4	P2.3a Adultos (liberados) que residen en Marconi-Casavalle-Cerro Norte con acompañamiento psicosocial, capacitados para el trabajo.	# adultos liberados	P	40	160	53,333	160,000
			P(a)	40	160	53,333	160,000
			A	28	28	0	0
2.5	P2.3b Adultos (liberados) que residen en Marconi-Casavalle-Cerro Norte con acompañamiento psicosocial	# adultos liberados	P	80	360	119,023	423,789
			P(a)	80	360	122,000	424,102
			A	100	140	59,000	112,000
2.6	P2.4 Intervenciones de prevención urbana situacional en Marconi-Casavalle, identificadas como potencialmente positivas y relevantes que se ejecutan efectivamente en orden a la mejora sustancial del espacio físico.	# intervenciones	P	6	18	177,667	435,401
			P(a)	6	18	196,000	434,334
			A	0	0	20,000	25,000
2.7	P2.5 Iniciativas para prevención de delitos financiadas en Marconi-Casavalle.	# proyectos	P	3	12	50,000	200,000
			P(a)	3	12	50,000	200,000
			A	0	0	0	0



## RESULTS MATRIX

## OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 3 3: Promoción de uso de evidencia científica en la toma de decisiones de política

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2018	EOP 2022	2018	EOP 2022
3.1	P.3.1 Centro de Criminología Aplicada del Uruguay (CCAU) conformado, equipado y produciendo reportes.	Crime information systems (#)	P	1	4	296,045	1,170,834
			P(a)	1	4	310,000	1,170,637
			A	0	0	0	0
3.2	P3.2 Estudios analíticos de seguridad ciudadana realizados.	# estudios	P	3	22	61,000	158,600
			P(a)	3	22	61,000	158,600
			A	0	0	0	0
3.3	P3.3 Banco de datos sobre intervenciones con evidencia de impacto en prevención de violencia en funcionamiento en internet.	# banco de datos	P	1	1	24,400	48,800
			P(a)	1	1	24,400	48,800
			A	0	0	0	0
3.4	P.3.4 Funcionarios de entidades relacionadas con prevención capacitados por CCAU en enfoques basados en evidencia.	# funcionarios	P	75	300	18,413	73,650
			P(a)	75	300	18,413	73,650
			A	0	0	0	0
3.5	P3.5 EdV de barrios tratados realizada.	# encuestas	P	1	1	40,000	40,000
			P(a)	1	1	40,000	40,000
			A	0	0	0	0
3.6	P3.6 Informe intermedio y final del programa realizados.	# informes	P	0	2	37,000	156,710
			P(a)	0	2	37,000	156,710
			A	0	0	0	0
3.7	P3.7 Evaluación de impacto del programa realizada, con informe final escrito y aprobado, revisado por pares.	# evaluaciones	P	0	1	0	40,000
			P(a)	0	1	0	40,000
			A	0	0	0	0
3.8	P3.8 Proyectos de investigación aplicada del Fondo Sectorial realizados, en forma de documento de trabajo o tesis de maestría (con informe de avance o final aprobado), revisados por pares.	# proyectos	P	5	40	324,130	1,082,228
			P(a)	5	40	590,000	1,081,698
			A	0	0	0	0
3.9	P3.9 Funcionarios e investigadores capacitados en cursos de universidades extranjeras sobre seguridad ciudadana, certificados.	# funcionarios e investigadore	P	15	75	79,300	329,400
			P(a)	15	75	79,300	329,400
			A	0	0	0	0

## Other Cost

	Administración y Monitoreo del Programa	P			139,344	627,045
		P(a)			139,344	627,982
		A			82,000	134,000
	Auditoría	P			10,000	50,000
		P(a)			10,000	40,000
		A			0	0

## Total Cost

	Total Cost	P			2,465,897	8,000,000
		P(a)			3,141,584	7,989,224
		A			205,000	412,000

### CHANGES TO THE MATRIX

No information available for this section