

PMR Operational Report

Operation Number	PE-L1223	Chief of Operations Validation Date	04/22/19
Year- PMR Cycle	Second period Jan-Dec 2018	Division Chief Validation Date	05/02/19
Last Update	04/16/19	Country Representative Validation Date	05/11/19
PMR Validation Stage	Validated by Representative		

Basic Data

Operation Profile

Operation Name	Program supporting reforms to increase productivity in Peru	Loan Number	4714/OC-PE
Executing Agency	MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS	Sector/Subsector	IS-LPO - SOCIAL INVESTMENT-LABOR POLICY
Team Leader	ROSAS SHADY, G. DAVID	Overall Stage	Approved
Operation Type	Loan Operation	Country	PERU
Lending Instrument	Policy-Based Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	REPUBLICA DEL PERU		

Environmental and Social Safeguards

Impacts Category	B13	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
PE-L1223	100,000,000	100,000,000	0	0	100,000,000	100,000,000	0	0.00%	100,000,000
Aggregated	100,000,000	100,000,000	0	0	100,000,000	100,000,000	0	0.00%	100,000,000

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Impact Nbr. 0: Mejorar las remuneraciones de los trabajadores cualificados

Observation: Para efectos de la evaluación de impacto, el indicador se contrastará por doble diferencia con el indicador de un grupo de control (determinado por emparejamiento estadístico) que se conformará a partir de la muestra de egresados de IEST públicos no adoptantes de las políticas.

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2020
0.0	Ingresos anuales promedio de los egresados de los institutos técnicos públicos que adoptan las políticas comprometidas por el programa.	Ingresos anuales (Miles US\$)	6.50	2016	P					7.15	7.15
					P(a)					7.15	7.15
					A						

Details

Means of verification: Planilla Electrónica y registros administrativos de los institutos para identificar a los estudiantes de los distintos institutos.

Observations: Para efectos de la evaluación de impacto, el indicador se contrastará por doble diferencia con el indicador de un grupo de control (determinado por emparejamiento estadístico) que se conformará a partir de la muestra de egresados de IEST públicos no adoptantes de las políticas.

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Impact Nbr. 1: Incrementar la productividad en las MYPE

Observation: Para efectos de la evaluación de impacto, el indicador se contrastará por doble diferencia con el indicador de un grupo de control (determinado por emparejamiento estadístico) que se conformará a partir de la muestra de empresas comparables que no reciban servicios de extensión (identificados a partir de encuesta ENE como no receptores de servicios de extensión).

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2020
1.0	Ventas por trabajador promedio anual de las empresas atendidas en los Centros de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica (CITE) repotenciados tras aplicación de las reformas comprometidas por el programa.	Ventas por trabajador (miles US\$ por trabajador)	12.50	2015	P					13.50	13.50
					P(a)					13.50	13.50
					A						

Details

Means of verification: Encuesta Nacional Empresarial y registros administrativos de los CITE para identificar a las empresas usuarias de los distintos CITE

Observations: Para efectos de la evaluación de impacto, el indicador se contrastará por doble diferencia con el indicador de un grupo de control (determinado por emparejamiento estadístico) que se conformará a partir de la muestra de empresas comparables que no reciban servicios de extensión (identificados a partir de encuesta ENE como no receptores de servicios de extensión).

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Outcome Nbr. 1: Mejorar la calidad del factor productivo laboral

Observation: Comparación reflexiva. Línea de salida proyectada a partir de propuesta planteada para segundo tramo de la operación.

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	2019	2020	EOP 2020
1.1	Número de IEST públicos con financiamiento aprobado para adoptar el modelo de excelencia	Número de IEST	0.00	2017	P			7.00	7.00
					P(a)			7.00	7.00
					A				

Details

Means of verification: Oficio MINEDU

Observations: Comparación reflexiva. Línea de salida proyectada a partir de propuesta planteada para segundo tramo de la operación.

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 2: Mejorar las políticas de fiscalización laboral

Observation: Comparación reflexiva. Línea de base calculada a partir de reporte del SIIT (ver Cuadro 3). Línea de salida estimada a partir de proyección conservadora (incremento en 45%) considerando traslado del incremento de 63% de presupuesto de SUNAFIL a su capacidad inspectiva (número de casos procesados).

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	2019	2020	EOP 2020
2.1	Número de trabajadores formalizados por la SUNAFIL gracias a sistema de inspección laboral repotenciado	Número de trabajadores formalizados	4,831.00	2016	P			7,000.00	7,000.00
					P(a)			7,000.00	7,000.00
					A				

Details

Means of verification: Sistema Informático de Inspección del Trabajo (SIIT) Planilla Electrónica

Observations: Comparación reflexiva. Línea de base calculada a partir de reporte del SIIT (ver Cuadro 3). Línea de salida estimada a partir de proyección conservadora (incremento en 45%) considerando traslado del incremento de 63% de presupuesto de SUNAFIL a su capacidad inspectiva (número de casos procesados)

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 3: Mejorar las prácticas de gestión empresarial de las MYPE

Observation: Comparación causal: el indicador se contrastará por doble diferencia con el indicador de un grupo de control (determinado por emparejamiento estadístico) que se conformará a partir de la muestra de empresas similares disponibles en la ENE que indiquen no haber recibido servicios de extensión empresarial. Línea de base extraída de presentación de resultados de la ENE 2017 del Ministerio de la Producción. Línea de seguimiento proyectada sobre estimación conservadora en base a resultados de Bloom et al (2013) en el que el % de buenas prácticas empresariales aumentó de 25.6% a 63.4% dos años después de proveer extensionismo empresarial.

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	2019	2020	EOP 2020
3.1	Porcentaje de MYPE usuarias de servicios de extensión empresarial repotenciados que cuenta con un plan de negocios	% de MYPE	37.00	2017	P			45.00	45.00
					P(a)			45.00	45.00
					A				

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Details			
Means of verification: ENE y registros administrativos del centro "Tu Empresa" en Lima para identificar a las empresas usuarias de los servicios de extensión empresarial.			
Observations: Comparación causal: el indicador se contrastará por doble diferencia con el indicador de un grupo de control (determinado por emparejamiento estadístico) que se conformará a partir de la muestra de empresas similares disponibles en la ENE que indiquen no haber recibido servicios de extensión empresarial. Línea de base extraída de presentación de resultados de la ENE 2017 del Ministerio de la Producción. Línea de seguimiento proyectada sobre estimación conservadora en base a resultados de Bloom et al (2013) en el que el % de buenas prácticas empresariales aumentó de 25.6% a 63.4% dos años después de proveer extensionismo empresarial.			
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No

Outcome Nbr. 4: Incrementar nivel de ventas de las MYPE

Observation: Comparación causal: el indicador se contrastará por doble diferencia con el indicador de un grupo de control (determinado por emparejamiento estadístico) que se conformará a partir de la muestra de empresas similares disponibles en la ENE que indiquen no haber participado en procesos de compras estatales. Línea de base calculada a partir de la ENE 2015 para firmas que responden no haber participado en programas de compras estatales. Línea de salida estimada a partir de proyección conservadora aplicando como tasa de crecimiento anual a la tasa de crecimiento trimestral de 2% estimada por Ferraz, Finan y Szerman 2016 para el caso de Brasil.

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	2019	2020	EOP 2020
4.1	Ventas anuales promedio de MYPE participantes en "Compras MYPERÚ"	Ventas anuales promedio (miles US\$)	170.00	2015	P			185.00	185.00
					P(a)			185.00	185.00
					A				

Details			
Means of verification: ENE y registros administrativos del programa "Compras a MYPERÚ" para identificar a las empresas participantes.			
Observations: Comparación causal: el indicador se contrastará por doble diferencia con el indicador de un grupo de control (determinado por emparejamiento estadístico) que se conformará a partir de la muestra de empresas similares disponibles en la ENE que indiquen no haber participado en procesos de compras estatales. Línea de base calculada a partir de la ENE 2015 para firmas que responden no haber participado en programas de compras estatales. Línea de salida estimada a partir de proyección conservadora aplicando como tasa de crecimiento anual a la tasa de crecimiento trimestral de 2% estimada por Ferraz, Finan y Szerman 2016 para el caso de Brasil.			
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No

Outcome Nbr. 5: Destruir el crecimiento de las MYPE desincentivado por distorsiones en regímenes tributarios

Observation: Comparación reflexiva. Línea de base calculada a partir de datos de SUNAT (Ver Gráfico 1). Línea de salida estimada a partir del nivel promedio del ratio para niveles de ventas mensuales menores a 24.000 soles no afectados por cambio de régimen tributario (se consideró este segundo umbral para el cálculo de una meta pertinente debido a que por encima de ese nivel existen sólo 0,4% del total de declarantes y hay muchas discontinuidades "artificiales" del indicador (por falta de soporte) entre los distintos grupos de venta.

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	2019	2020	EOP 2020
5.1	Porcentaje de firmas inscritas en el Nuevo RUS a marzo de 2016, aglomeradas a la izquierda del umbral de ventas de la categoría 3 del Nuevo RUS (entre 12.000 y 13.000 Nuevos soles), en comparación con las firmas a la derecha del umbral (entre 13.000 y 14.000).	% de firmas	335.00	2016	P			100.00	100.00
					P(a)			100.00	100.00
					A				

Details			
Means of verification: Bases de datos del RUS y declaraciones juradas anuales y mensuales de empresas, administrada por SUNAT			

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Observations: Comparación reflexiva. Línea de base calculada a partir de datos de SUNAT (Ver Gráfico 1). Línea de salida estimada a partir del nivel promedio del ratio para niveles de ventas mensuales menores a 24.000 soles no afectados por cambio de régimen tributario (se consideró este segundo umbral para el cálculo de una meta pertinente debido a que por encima de ese nivel existen sólo 0,4% del total de declarantes y hay muchas discontinuidades “artificiales” del indicador (por falta de soporte) entre los distintos grupos de venta.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Componente 2. Mejorar las habilidades de la fuerza laboral

			PHYSICAL PROGRESS	
Output	Unit of Measure		2018	EOP 2020
1.1	Modelo de excelencia para IEST público aprobado.	P	1	1
		P(a)	1	1
		A	1	1
1.2	IEST públicos en los que se aplicará el modelo de excelencia seleccionados (1 por región)	P	26	26
		P(a)	26	26
		A	26	26
1.3	Acuerdo de fuente de financiamiento para el funcionamiento de por los menos tres Consejos Sectoriales de Competencias (CSC) aprobado.	P	1	1
		P(a)	1	1
		A	1	1
1.4	Ley Universitaria modificada para que las universidades públicas y privadas brinden información confiable y oportuna sobre sus egresados al MINEDU	P	1	1
		P(a)	1	1
		A	1	1
1.5	Propuesta de plan de trabajo para mejorar la calidad de los datos del portal web Ponte en Carrera aprobado.	P	1	1
		P(a)	1	1
		A	1	1
1.6	Acuerdo de fuente de financiamiento para el desarrollo e implementación del MNC aprobado	P	1	1
		P(a)	1	1
		A	1	1
1.7	Plan de trabajo para el desarrollo del Marco Nacional de Cualificaciones (MNC) y designación del equipo encargado de implementarlo aprobados.	P	1	1
		P(a)	1	1
		A	1	1

Component Nbr. 2 Componente 3. Mejorar las políticas de mercado laboral y la capacidad para fiscalizarlas

			PHYSICAL PROGRESS	
Output	Unit of Measure		2018	EOP 2020
2.1	Incremento del presupuesto anual de la SUNAFIL.	P	1	1
		P(a)	1	1
		A	1	1
2.2	Repositorio Integrado de Inteligencia Inspectiva diseñado e implementado.	P	1	1
		P(a)	1	1
		A	1	1
2.3	Piloto para fomentar el cumplimiento de la Cuota de Empleo para Personas con Discapacidad.	P	1	1
		P(a)	1	1
		A	1	1
2.4	Piloto para fomentar la formalización laboral.	P	1	1
		P(a)	1	1
		A	1	1

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 3 Componente 4. Mejorar las políticas de desarrollo productivo

				PHYSICAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2018	EOP 2020
3.1	Diseño y creación de programa “Tu Empresa” aprobado	Manual de operaciones aprobado	P	1	1
			P(a)	1	1
			A	1	1
3.2	Centro “Tu Empresa” con sede en Lima operativo.	Centro tu Empresa operativo	P	1	1
			P(a)	1	1
			A	1	1
3.3	Metodología aprobada para la medición de correcta operación de los CITE basada en las siguientes dimensiones: (i) infraestructura; (ii) financiamiento; (iii) servicios; y (iv) capital humano	Metodologia aprobada	P	1	1
			P(a)	1	1
			A	1	1
3.4	CITE públicos operando correctamente en las siguientes dimensiones: (i) infraestructura, (ii) financiamiento, (iii) servicios, y (iv) capital humano	Número de CITES evaluados sati	P	5	5
			P(a)	5	5
			A	5	5
3.5	Mecanismo de compras públicas mediante los Núcleos Ejecutores de Compras (NEC) a las MYPE modificado, extendiendo la lista de posibles compradores a otras entidades públicas.	Mecanismo modificado	P	1	1
			P(a)	1	1
			A	1	1
3.6	Normativa para autorizar el uso del modelo de NEC a PRODUCE aprobada.	Nuevo modelo aprobado	P	1	1
			P(a)	1	1
			A	1	1

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 4 Componente 5. Mejorar las políticas tributarias y la capacidad para fiscalizarlas

			PHYSICAL PROGRESS		
	Output	Unit of Measure		2018	EOP 2020
4.1	Nuevo Régimen Único Simplificado modificado para (i) reducir de 5 a 2 el número de categorías regulares de este régimen; y (2) reducir de 30.000S S/. a 8.000S/. el monto máximo de ventas mensuales para ser elegible a este régimen.	Modificación al Nuevo RUS apro	P	1	1
			P(a)	1	1
			A	1	1
4.2	Ley de Firmas y Certificados Digitales modificada de modo que permita a la SUNAT ejercer las funciones de Entidad de Registro o Verificación, a fin de facilitar a los contribuyentes la obtención de certificados digitales, requeridos para la emisión de Comprobantes de Pago Electrónicos CPE.	Modificación de ley aprobada	P	1	1
			P(a)	1	1
			A	1	1
4.3	Sistemas de emisión de CPE migrado a plataforma en nube informática	Sistema migrado	P	1	1
			P(a)	1	1
			A	1	1
4.4	Equipo de Ciencia de Datos que haya definido perfiles de riesgo y patrones de cumplimiento para diferentes contribuyentes	Equipo creado	P	1	1
			P(a)	1	1
			A	1	1
4.5	Diagnóstico de las brechas en tecnología y seguridad de la información.	Diagnóstico aprobado	P	1	1
			P(a)	1	1
			A	1	1
4.6	Plan de trabajo para la implementación de los controles para el cierre de brechas en tecnología y seguridad de la información aprobado	Plan de trabajo aprobado	P	1	1
			P(a)	1	1
			A	1	1

Component Nbr. 5 Componente 6. Mejorar la coordinación interinstitucional

			PHYSICAL PROGRESS		
	Output	Unit of Measure		2018	EOP 2020
5.1	Propuesta de identificación de principales ejes para impulsar la competitividad y productividad	Propuesta publicada	P	1	1
			P(a)	1	1
			A	1	1
5.2	Convocatoria para elaboración de hojas de ruta tecnológicas aprobada	Hojas de Ruta Tecnológica con	P	2	2
			P(a)	2	2
			A	2	2

CHANGES TO THE MATRIX

No information available for this section

PMR Operational Report

IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

Lesson Learned - Categories