

PMR Operational Report

Operation Number	PN-L1064	Chief of Operations Validation Date	04/04/19
Year- PMR Cycle	Second period Jan-Dec 2018	Division Chief Validation Date	04/25/19
Last Update	03/21/19	Country Representative Validation Date	05/16/19
PMR Validation Stage	Validated by Representative		

Basic Data

Operation Profile

Operation Name	Educational Facilities and Learning Quality	Loan Number	2462/OC-PN
Executing Agency	MINISTERIO DE EDUCACION	Sector/Subsector	ED-COM - EDUCATION-COMPENSATORY EDUCATION
Team Leader	ALVAREZ MARINELLI, HORACIO	Overall Stage	Fully Disbursed
Operation Type	Loan Operation	Country	PANAMA
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	REPUBLICA DE PANAMA		

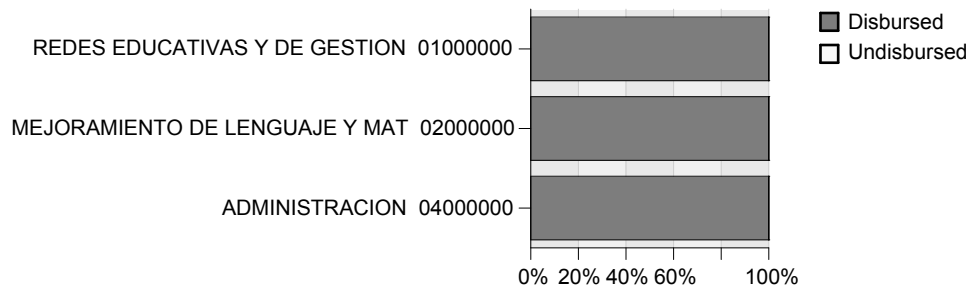
Environmental and Social Safeguards

Impacts Category	B	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
PN-L1064	30,000,000	29,999,999.9	2,402,820	0	32,402,820	29,999,999.9	29,999,999.9	100.00%	0
Aggregated	30,000,000	29,999,999.9	2,402,820	0	32,402,820	29,999,999.9	29,999,999.9	100.00%	0

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Impact Nbr. 1: Proporción de estudiantes que culminan la educación básica obligatoria (9° grado) y acceden a la educación media, en las zonas de intervención del proyecto aumenta.

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	EOP 2018
1.1	Tasa de retencion al 9 grado.	%	22.00	2009	P		33.00
					P(a)		33.00
					A		

Details

Means of verification: Informe del Departamento de Estadística y Documentación, Dirección Nacional de Planeamiento Educativo, MEDUCA y las escuelas.

Observations: La línea de base se ajustará a los datos del año 2012 cuando estén disponibles (en el 2013), cuando todavía no se tiene ningún impacto del proyecto. Se tomarán los datos comarcales, y dentro de ellos los datos específicos de los circuitos educativos interv

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	EOP 2018
1.2	Tasa de escolarizacion neta en educacion media.	%	9.60	2009	P		15.00
					P(a)		15.00
					A		37.00

Details

Means of verification: Departamento de Estadística y Documentación, Dirección Nacional de Planeamiento Educativo, MEDUCA.

Observations: La línea de base se ajustará a los datos del año 2012 cuando estén disponibles cuando todavía no se tiene ningún impacto del proyecto. Se tomarán los datos comarcales, y dentro de ellos los datos específicos de los circuitos educativos interv

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Impact Nbr. 2: Aprendizajes de español y matemática al finalizar el 3° grado en las escuelas de intervención del programa mejoran.

Observation: La línea base se ajustará durante el primer semestre del año escolar 2013 para lo cual se aplicará una prueba en lenguaje y matemática en 3° grado básico. Los instrumentos que se utilizarán son los de las pruebas del SINECA - pruebas nacionales. Fuente: D

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	EOP 2018
2.1	Resultados en pruebas de español de 3° grado en Escuelas Indígenas Oficiales.	%	12.00	2008	P		14.50
					P(a)		14.50
					A		

Details

Means of verification: Los resultados de la evaluación quasi-experimental, en que se utilizara las pruebas de SINECA en matematicas y espanol y de Factores Asociados.

Observations: La línea base se ajustará durante el primer cuatrimestre del año escolar 2013 para lo cual se aplicará una prueba en lenguaje y matemática en 3° grado básico. Los instrumentos que se utilizarán son los de las pruebas del SINECA 2008.
La meta 2014 se aju

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	EOP 2018
2.2	Resultados de puebas de matemática de 3° grado en Escuelas Indígenas Oficiales	%	20.00	2008	P		22.50
					P(a)		22.50
					A		

Details

Means of verification: Los resultados de la evaluación quasi-experimental, en que se utilizara las pruebas de SINECA en matematicas y espanol y de Factores Asociados.

Observations: La línea base se ajustará durante el primer cuatrimestre del año escolar 2013 para lo cual se aplicará una prueba en lenguaje y matemática en 3° grado básico. Los instrumentos que se utilizarán son los de las pruebas del SINECA 2008.
La meta 2014 se aju

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Outcome Nbr. 1: Tasa de cobertura neta por nivel (Primaria, Pre media, Media) aumenta

Observation: Fuente: Departamento de Estadística y Documentación, Dirección Nacional de Planeamiento Educativo, MEDUCA.

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	2018	EOP 2018
1.1	Cobertura neta en primaria	Tasa	97.00	2009	P			99.00
					P(a)			99.00
					A		100.00	100.00

Details

Means of verification: Departamento de Estadística y Documentación, Dirección Nacional de Planeamiento Educativo, MEDUCA.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	2018	EOP 2018
1.2	Cobertura neta en premedia	Tasa	33.80	2009	P			50.00
					P(a)			50.00
					A		57.00	57.00

Details

Means of verification: Departamento de Estadística y Documentación, Dirección Nacional de Planeamiento Educativo, MEDUCA.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	2018	EOP 2018
1.3	Cobertura neta en media	Tasa	9.60	2009	P			15.00
					P(a)			15.00
					A		37.00	37.00

Details

Means of verification: Departamento de Estadística y Documentación, Dirección Nacional de Planeamiento Educativo, MEDUCA.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Outcome Nbr. 2: Las competencias en lenguaje y matemática han mejorado en los tres primeros grados en las escuelas de intervención del programa.

Observation: Se aplicará la prueba nacional SINECA en pre-escolar, primer grado y tercer grado al comienzo y final del año escolar 2013, y también al final del año escolar 2014 a los alumnos de tercer grado. El valor EOP corresponde a la aplicación de la prueba en 2014.

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	2018	EOP 2018
2.0	Resultado promedio para pre-escolar (número de respuestas correctas en una prueba de 10)	Número	6.57	2013	P			

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

2.0	preguntas)	Número	6.57	2013	P(a)			
					A			3.88
Details								
Means of verification: Prueba de SINECA								
Pro-Gender			No	Pro-Ethnicity			No	
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	2018	EOP 2018
2.1	Resultado promedio para primer grado en lenguaje (número de respuestas correctas en una prueba de 20 preguntas)	Número	6.22	2013	P			
					P(a)			
					A			8.27
Details								
Means of verification: Prueba de SINECA								
Pro-Gender			No	Pro-Ethnicity			No	
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	2018	EOP 2018
2.2	Resultado promedio para primer grado en matemática (número de respuestas correctas en una prueba de 20 preguntas)	Número	5.98	2013	P			
					P(a)			
					A			8.57
Details								
Means of verification: Prueba de SINECA								
Pro-Gender			No	Pro-Ethnicity			No	
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	2018	EOP 2018
2.3	Resultado promedio para tercer grado en lenguaje (número de respuestas correctas en una prueba de 20 preguntas)	Número	9.79	2013	P			
					P(a)			
					A			9.62
Details								
Means of verification: Prueba de SINECA								
Pro-Gender			No	Pro-Ethnicity			No	
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	2018	EOP 2018

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

2.4	Resultado promedio para tercer grado en matemática (número de respuestas correctas en una prueba de 20 preguntas)	Número	10.13	2013	P			
					P(a)			
					A			9.37

Details

Means of verification: Prueba de SINECA

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 2: Tasa de retención acumulada aumentada: (porcentaje de alumnos que ingresaron al grado uno que logran alcanzar el grado respectivo). Primaria (grado 6), Pre media (grado 9),

Observation: Fuente: Departamento de Estadística y Documentación, Dirección Nacional de Planeamiento Educativo, MEDUCA.

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	2018	EOP 2018
2.1	Tasa de retención acumulada en primaria	%	48.00	2009	P			75.00
					P(a)			75.00
					A			

Details

Means of verification: Departamento de Estadística y Documentación, Dirección Nacional de Planeamiento Educativo, MEDUCA.

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	2018	EOP 2018
2.2	Tasa de retención Pre Media	%	22.00	2009	P			45.00
					P(a)			45.00
					A			

Details

Means of verification: Departamento de Estadística y Documentación, Dirección Nacional de Planeamiento Educativo, MEDUCA.

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 3: Las tasas de repitencia en 1º, 2º y 3º grado en las escuelas de intervención del programa han disminuido.

Observation: Fuente: Departamento de Estadística y Documentación, Dirección Nacional de Planeamiento Educativo, MEDUCA.

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	2018	EOP 2018
3.1	Tasas de repitencia en 1º en las escuelas de intervención del programa.	%	9.00	2008	P			2.00
					P(a)			2.00
					A		4.80	4.80

Details

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Means of verification: Dept. de Estadística y Documentación, Dirección Nacional de Planeamiento Educativo, MEDUCA. Datos administrativos MEDUCA y de monitoreo del programa.

Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity				No	
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	2018	EOP 2018
3.2	Tasas de repitencia en 2° en las escuelas de intervencion del programa.	%	8.40	2008	P			2.00
					P(a)			2.00
					A		4.00	4.00

Details

Means of verification: Dept. de Estadística y Documentación, Dirección Nacional de Planeamiento Educativo, MEDUCA. Datos administrativos MEDUCA y de monitoreo del programa.

Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity				No	
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	2018	EOP 2018
3.3	Tasas de repitencia en 3° en las escuelas de intervencion del programa.	%	6.20	2008	P			2.00
					P(a)			2.00
					A		2.80	2.80

Details

Means of verification: Dept. de Estadística y Documentación, Dirección Nacional de Planeamiento Educativo, MEDUCA. Datos administrativos MEDUCA y de monitoreo del programa.

Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No
-------------------	--	----	----------------------	--	----

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Redes educativas y de gestión

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2018	EOP 2018	2018	EOP 2018
1.1	Centros Educativos Sedes construidas.	Escuelas	P		30		18,304,000
			P(a)	0.02	2	661,884	16,361,271
			A	0.02	2	667,945	16,367,332
1.2	Escuelas del Nivel Basico rehabilitadas, ampliadas, reparadas, y mantenidas.	Escuelas	P		10		4,000,000
			P(a)		41		10,385,986
			A	0	41	0	10,385,986
1.3	Talleres para directores realizados.	Talleres	P		3		120,000
			P(a)		4		38,430
			A	0	4	0	61,830
1.4	Centros Educativos Sede y escuelas equipadas.	Escuelas	P		0		0
			P(a)	0.05	43	588,631.37	2,078,119.37
			A	0.05	43	1,114,011.37	2,603,499.37

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 2 Mejoramiento de lenguaje y matemáticas en educación preescolar 1, 2 y 3 grado de educación básica

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2018	EOP 2018	2018	EOP 2018
2.1	Bibliotecas de aula adquiridas y distribuidas	Bibliotecas	P		628		854,000
			P(a)		500		711,024
			A	0	500	0	711,024
2.2	Docentes, directores y supervisores capacitados en el uso de las Guías con orientaciones metodológicas.	Teachers (#)	P		20,000		254,600
			P(a)		20,000		38,998
			A	0	31,310	0	156,046
2.3	Directores, docentes y supervisores capacitados en gestión pedagógica, comunicación y gestión administrativa.	Teachers (#)	P		32,000		60,000
			P(a)		32,000		28,677
			A	0	32,000	0	28,677
2.4	Docentes que reciben visitas de supervisión.	Docentes	P		528		443,867
			P(a)		528		43,360
			A	0	412	0	43,360
2.5	Docentes que han recibido guías didácticas.	Docentes	P		30,000		225,000
			P(a)		30,000		329,100
			A	0	30,000	0	329,100
2.6	Estudiantes que reciben cuadernos de trabajo de Lenguaje y Matemáticas	Students (#)	P		60,000		400,000
			P(a)	41,010	47,010	500,850	532,950
			A	68,350	74,350	500,850	532,950
2.7	Documentos de la Estrategia Basado en Competencias, elaborados.	Documentos	P		0		0
			P(a)		0		0
			A	0	1	0	0
2.8	Facilitadores nacionales capacitados.	Facilitadores	P		1,874		0
			P(a)		1,874		23,929
			A	0	1,914	0	23,929
2.9	Cajas con material didáctico adquiridos y distribuidas.	Cajas	P		0		0
			P(a)		704		959,258
			A	0	350	0	263,882
2.10	Guías para docentes elaboradas.	Guías	P		0		0
			P(a)		7		132,553
			A	0	7	0	132,553
2.11	Cuadernillos de trabajo para estudiantes elaborados.	Cuadernillos	P		0		0
			P(a)		6		21,616
			A	0	6	0	21,616
2.12	Directores y supervisores del sistema capacitados en gestión escolar.	Participantes	P		110		0
			P(a)		110		0
			A	0	110	0	0
2.13	Documentos de la Estrategia basados en competencias impresos y entregados.	documentos	P		450,000		0
			P(a)		225,000		0
			A	0	225,000	0	0

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 3 Administración

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2018	EOP 2018	2018	EOP 2018
3.1	Informe de evaluacion de impacto elaborado.	Informe	P		0		0
			P(a)		1		0
			A	0	1	0	0

Other Cost

	Gastos administrativos y auditoría	P				2,100,000
		P(a)			83,203	717,018.63
		A			106,690	740,505.63
	Imprevistos	P				
		P(a)				0
		A			0	0

Total Cost

	Total Cost	P				32,402,290
		P(a)			1,834,568.37	32,402,290
		A			2,389,496.37	32,402,290

CHANGES TO THE MATRIX

No information available for this section

PMR Operational Report

IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

Lesson Learned - Categories
Others - Technical-Sectorial Dimensions
Project Monitoring & Evaluation