

PMR Operational Report

Operation Number	UR-L1147	Chief of Operations Validation Date	04/12/19
Year- PMR Cycle	Second period Jan-Dec 2018	Division Chief Validation Date	04/26/19
Last Update	06/28/19	Country Representative Validation Date	05/02/19
PMR Validation Stage	Validated by Representative		

Basic Data

Operation Profile

Operation Name	Rural Productive Development Program II	Loan Number	4644/OC-UR
Executing Agency	MINISTERIO DE GANADERIA Y AGRICULTURA	Sector/Subsector	AG-TEC - AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT-AGRICULTURAL TECHNOLOGY ADOPTION
Team Leader	RIOS GALVEZ, ANA R.	Overall Stage	Approved
Operation Type	Loan Operation	Country	URUGUAY
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	REPUBLICA ORIENTAL DE URUGUAY		

Environmental and Social Safeguards

Impacts Category	B	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
UR-L1147	24,232,000	24,232,000	2,889,000	0	27,121,000	24,232,000	0	0.00%	24,232,000
Aggregated	24,232,000	24,232,000	2,889,000	0	27,121,000	24,232,000	0	0.00%	24,232,000

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)

Please note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Impact Nbr. 1: Mejora de la sostenibilidad de la producción agropecuaria de los productores familiares, pequeños y medianos del Uruguay

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
1.0	Productividad parcial incrementada (carne)	kg carne/ha	88.00	2018	P		96.00
					P(a)		
					A		

Details

Means of verification: Evaluación de impacto

Observations: Se considerarán como beneficiarios los planes de producción con una antigüedad mínima de 36 meses Valores actuales se basan en la evaluación de impacto del PDPR I (llevada a cabo en el 2018) y serán actualizados una vez disponible la línea de base de la evaluación de impacto (previsto para el 2019) Se estima un aumento de productividad del 10% según los resultados de la evaluación del PDPR I Carne vacuna, ovina y lana y leche segmentados Carne equivalente = carne vacuna + carne ovina + lana

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
1.2	Productividad parcial incrementada (leche)	lts/ha	3,632.00	2018	P		3,995.00
					P(a)		
					A		

Details

Means of verification: Evaluación de impacto

Observations: Se considerarán como beneficiarios los planes de producción con una antigüedad mínima de 36 meses Valores actuales se basan en la evaluación de impacto del PDPR I (llevada a cabo en el 2018) y serán actualizados una vez disponible la línea de base de la evaluación de impacto (previsto para el 2019) Se estima un aumento de productividad del 10% según los resultados de la evaluación del PDPR I Carne vacuna, ovina y lana y leche segmentados Carne equivalente = carne vacuna + carne ovina + lana

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
1.3	Emisiones por unidad de producto reducidas	Kg CO2 Eq/kg	18.60	2018	P		11.10
					P(a)		
					A		

Details

Means of verification: Encuesta inicial: 2019 Encuesta final: 2024

Observations: Metodología INIA (ver anexo del Plan M&E). Los valores serán actualizados una vez disponible la línea de base de la evaluación de impacto

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Outcome Nbr. 1: Mejora climáticamente inteligente de las unidades de producción agropecuaria

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2025
1.0	Tasa de adopción de tecnología climáticamente inteligente por los beneficiarios incrementada	%	8.40	2017	P	64.00
					P(a)	
					A	

Details

Means of verification: Evaluación de impacto

Observations: Se considerarán como beneficiarios los participantes con una antigüedad mínima de 36 meses Línea de Base provisoria: Encuesta Ganadera 2016/2017; la tasa de adopción se basa en la pregunta sobre innovación, ítem 8: "Manejo del proceso productivo: ¿Adoptó (por primera vez) prácticas de manejo del ganado destinados a introducir cambios o mejoras en el establecimiento?". Se restringió a los productores de menos de 150 Unidades Ganaderas (promedio de los dos estratos menores). El valor será actualizado una vez disponible la línea de base de la evaluación de impacto (previsto para el 2019) La meta está en función de logro de planes de PDPR II

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2025
1.2	Porcentaje de productores que manejan campo natural en condición de "carga segura" incrementada	%	28.50	2018	P	37.05
					P(a)	
					A	

Details

Means of verification: Evaluación de impacto

Observations: Definición de carga segura (INIA/IPA) – ver anexo Plan M&E. Se consideran sistemas sobre campo natural cuando las áreas de pasturas mejoradas no superan el 5 % El valor actual de la línea de base representa la probabilidad de tener sobrecarga en base a datos de Encuesta Ganadera para criadores en campo natural Incremento del 30% respecto a la línea base El valor de la línea de base será actualizado una vez disponible la línea de base de la evaluación de impacto

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 2: Inclusión de nuevos beneficiarios en intervenciones de la (DGDR) MGAP

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2025
2.0	Porcentaje de nuevos beneficiarios incrementado	%	30.00	2017	P	50.00
					P(a)	
					A	

Details

Means of verification: Sistema de seguimiento

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Observations: Nuevos beneficiarios en este contexto son aquellos productores que nunca han participado en ningún programa del DGDR (incluso la primera fase del PDPR) El indicador muestra el resultado de la focalización de las acciones hacia población que habitualmente queda fuera de los incentivos por limitaciones de comunicación

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 3: Incremento del uso continuo de Asistencia Técnica del sistema ATER por productores familiares

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2025
3.0	Número de productores familiares beneficiarios que sigue recibiendo asistencia técnica luego de finalizar el plan incrementado (carne)	Número de productores	81.00	2016	P	243.00
					P(a)	
					A	

Details

Means of verification: Sistema de Seguimiento informa tasa para beneficiarios

Observations: La línea de base y la meta final se basa en los 2.025 productores cuyos planes de gestión serán aprobados e implementados La referencia para la línea de base es el porcentaje actual para cada población. Como meta se espera que tres veces más productores siguen con la asistencia técnica Se refiere a Asistencia Técnica no provista por DGDR, y que implica visita regular del técnico (no asistencia puntual). En ganadería es AT agronómica; en lechería agronómica y veterinaria

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2025
3.2	Número de productores familiares beneficiarios que sigue recibiendo asistencia técnica luego de finalizar el plan incrementado (leche)	Número de productores	323.00	2014	P	972.00
					P(a)	
					A	

Details

Means of verification: Evaluación de impacto

Observations: La línea de base y la meta final se basa en los 2.025 productores cuyos planes de gestión serán aprobados e implementados La referencia para la línea de base es el porcentaje actual para cada población. Como meta se espera que tres veces más productores siguen con la asistencia técnica Se refiere a Asistencia Técnica no provista por DGDR, y que implica visita regular del técnico (no asistencia puntual). En ganadería es AT agronómica; en lechería agronómica y veterinaria

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 4: Fortalecimiento de la asociatividad de las Organizaciones Rurales

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2025
4.0	Porcentaje de usuarios de servicios de las Organizaciones Rurales incrementado	%	29.00	2018	P	38.00
					P(a)	
					A	

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Details					
Means of verification: Sistema de seguimiento: formulario de postulación y formulario de cierre (al fin del proyecto)					
Observations: Incluye (entre otros): Asistencia Técnica Venta de insumos Servicios de maquinaria o equipos Utilización de servicios para la producción Comercialización de productos Aumento del 30% respecto a la LB La línea base corresponde al porcentaje de no beneficiarios que participa en alguna organización rural. Este valor indicativo se ajustará con información del formulario de inscripción de las OR incluye solicitud de información sobre el número de usuarios					
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No		

Outcome Nbr. 5: Mejor disponibilidad de tecnologías para productores familiares, pequeños y medianos incrementadas

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2025
5.0	Nuevas tecnologías validadas para la producción familiar incrementadas	Número	0.00	2018	P	5.00
					P(a)	
					A	
Details						
Means of verification: Sistema de Seguimiento Informe final de cada tecnología avalado por INIA						
Observations: La validación de una tecnología incluye indicadores en cuatro dimensiones: sociocultural, productivo/económico, ambiental y de re-aplicación. Ver anexo del Plan M&E						
Pro-Gender	No			Pro-Ethnicity	No	

Outcome Nbr. 6: Incremento de la participación de mujeres y jóvenes rurales en intervenciones de DGDR

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2025
6.0	Número de beneficiarias mujeres incrementado	Número de productores	775.00	2018	P	992.00
					P(a)	
					A	
Details						
Means of verification: Sistema de seguimiento Estudio sobre beneficiarios 2018						
Observations: Fuente línea de base: Porcentajes salen del estudio de Beneficiarios del PDPR I. Fuente meta: Sistema de seguimiento Valores en la meta son representativos del Registro de Productores Familiares de Uruguay La estimación de los valores absolutos se basa en los porcentajes respectivos tomando como referencia los 3.100 beneficiarios Jóvenes son aquellos beneficiarios entre 15 y 29 años según el INJU						
Pro-Gender	No				Pro-Ethnicity	No
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2025
6.2	Número de beneficiarios jóvenes incrementado	Número de productores	124.00	2018	P	341.00
					P(a)	

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

6.2	Número de beneficiarios jóvenes incrementado	Número de productores	124.00	2018	A	
Details						
Means of verification: Sistema de seguimiento Estudio sobre beneficiarios 2018						
Observations: Fuente línea de base: Porcentajes salen del estudio de Beneficiarios del PDPR I. Fuente meta: Sistema de seguimiento Valores en la meta son representativos del Registro de Productores Familiares de Uruguay La estimación de los valores absolutos se basa en los porcentajes respectivos tomando como referencia los 3.100 beneficiarios Jóvenes son aquellos beneficiarios entre 15 y 29 años según el INJU						
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No	

Outcome Nbr. 7: Incremento en el uso de tecnologías de la información y comunicación (TICs)

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2025
7.0	Tasa de adopción de TICs en la producción familiar incrementada	%	7.00	2018	P	11.00
					P(a)	
					A	
Details						
Means of verification: Sistema de Seguimiento Encuesta específica línea de base 2019 (Registro Productores Familiares) Encuesta final 2024 (Registro Productores Familiares)						
Observations: Se considera como meta un incremento del 70% de la línea de base El valor de la línea de base será actualizado una vez disponible la línea de base de la evaluación de impacto						
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No	

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Componente I: Mejora de la productividad a través de la adopción tecnológica y asociativismo

				PHYSICAL PROGRESS	FINANCIAL PROGRESS
	Output	Unit of Measure		EOP 2025	EOP 2025
1.1	Planes de gestión implementados	Cantidad de planes	P	2,025	0
			P(a)	0	0
			A	0	0
1.2	Jornadas de asistencia técnica proporcionadas a beneficiarios	Jornadas técnicas	P	26,500	0
			P(a)	0	0
			A	0	0
1.3	Instrumentos de promoción de emprendimientos asociativos con énfasis en inserción en la cadena diseñados	Reporte	P	1	0
			P(a)	0	0
			A	0	0
1.4	Productores que participan de nuevos emprendimientos asociativos	Número de beneficiarios	P	400	0
			P(a)	0	0
			A	0	0
1.5	Números de beneficiarios de planes específicos de mujeres	Número de mujeres	P	200	0
			P(a)	0	0
			A	0	0
1.6	Números de beneficiarios de planes específicos de jóvenes	Número de jóvenes	P	200	0
			P(a)	0	0
			A	0	0

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 2 Componente II: Fortalecimiento de capacidades en la generación y transferencia de tecnologías, asistencia técnica y extensión rural

				PHYSICAL PROGRESS	FINANCIAL PROGRESS
				EOP 2025	EOP 2025
Output	Unit of Measure				
2.1	Proyectos de validación de tecnología para productores familiares supervisados	Proyectos	P	15	0
			P(a)	0	0
			A	0	0
2.2	Número de Organizaciones Rurales que cuentan con equipo de "asistencia técnica integral"	Organizaciones Rurales	P	40	0
			P(a)	0	0
			A	0	0
2.3	Convenios específicos con IPNEs para proveer ATER a beneficiarios implementados	Cantidad de convenios	P	4	0
			P(a)	0	0
			A	0	0
2.4	Propuesta de sistema de evaluación formulada	Consultoría	P	1	0
			P(a)	0	0
			A	0	0
2.5	Instrumento de monitoreo del sistema de ATER desarrollado	Sistema	P	1	0
			P(a)	0	0
			A	0	0
2.6	Técnicos privados capacitados en asistencia integral a productores	Cantidad de técnicos	P	200	0
			P(a)	0	0
			A	0	0
2.7	Técnicos del sector público capacitados en estrategia y metodologías para la provisión de asistencia y consolidación de procesos de extensión rural	Cantidad de técnicos	P	100	0
			P(a)	0	0
			A	0	0
2.8	Planes anuales de Difusión y Sensibilización implementados y evaluados	Número de planes	P	6	0
			P(a)	0	0
			A	0	0
2.9	Proyectos de TICs para la producción familiar desarrollados	Proyectos	P	15	0
			P(a)	0	0
			A	0	0
2.10	Instrumentos de apoyo a la utilización de TICs en sistemas productivos de AF y servicios ATER implementados	Cantidad de instrumentos	P	9	0
			P(a)	0	0
			A	0	0

CHANGES TO THE MATRIX

No information available for this section

PMR Operational Report

IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

Lesson Learned - Categories