

PMR Operational Report

Operation Number	AR-L1067	Chief of Operations Validation Date	10/16/19
Year- PMR Cycle	First period Jan-Jun 2019	Division Chief Validation Date	
Last Update	09/27/19	Country Representative Validation Date	
PMR Validation Stage	Validated by Chief of Operations		

Basic Data

Operation Profile

Operation Name	Forest Sustainability and Competitiveness Program	Loan Number	2853/OC-AR
Executing Agency	SECRETARIA DE AGRICULTURA GANADERIA, PESCA Y ALIMENTOS	Sector/Subsector	PA-FOR - ENVIRONMENT AND NATURAL DISASTERS-FOREST RESOURCES MANAGEMENT
Team Leader	SCHLING, MAJA	Overall Stage	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
Operation Type	Loan Operation	Country	ARGENTINA
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	Republica Argentina		

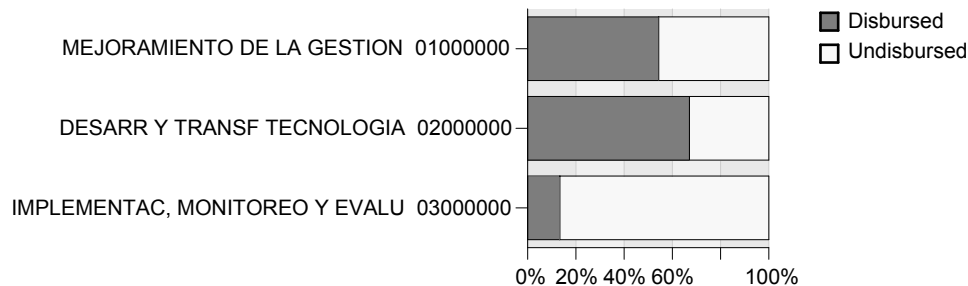
Environmental and Social Safeguards

Impacts Category	B	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating	Partially Satisfactory	Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale	La unidad ejecutora demuestra tener capacidad de gestión de los aspectos ambientales y sociales. Se han observado falencias en la comunicación con las partes interesadas, en la gestión de quejas y reclamos y en la implementación de medidas de higiene y seguridad por parte de las instituciones adjudicatarias de las obras que no han elaborado los PGAS para la etapa operativa. La gestión de documentación ambiental y social por parte de estas entidades requiere ser fortalecida		

Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
AR-L1067	60,000,000	60,000,000	14,800,000	0	74,800,000	60,000,000	40,050,000	66.75%	19,950,000
Aggregated	60,000,000	60,000,000	14,800,000	0	74,800,000	60,000,000	40,050,000	66.75%	19,950,000

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Impact Nbr. 1: Aumentar el valor agregado de la producción forestal

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	2020	EOP 2020
1.1	Participación del sector forestal en el PIB total (%)	%	1.50	2009	P			2.10
					P(a)			2.10
					A			
Details								
Means of verification: Fuente: FAO								
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No			

Impact Nbr. 2: Aumentar las exportaciones forestales

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	2020	EOP 2020
2.1	Valor de las exportaciones (millones US\$)	Millones US\$	960.00	2012	P			1,307.00
					P(a)			1,307.00
					A			
Details								
Means of verification: Fuente: TRADE.NOSIS								
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No			

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Impact Nbr. 3: Disminuir la dependencia del país en la utilización de bosque nativo manteniendo el crecimiento del sector

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	2020	EOP 2020
3.1	Porcentaje de utilización por parte del sector foresto industrial de madera de bosques plantados	%	89.00	2012	P			95.00
					P(a)			95.00
					A			

Details

Means of verification: Estadísticas de la Administración Nacional de Bosques, Servicio Forestal Nacional, IFONA, SAGPyA, Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Humano

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	2020	EOP 2020
3.2	Tasa de crecimiento anual de la producción	%	2.40	2012	P			2.40
					P(a)			2.40
					A			

Details

Means of verification: PEA, SIIA y MAGyP

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Outcome Nbr. 1: Aumentar la superficie forestada con especies de alto valor y con prácticas de buen manejo para la producción de madera de calidad

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2020	EOP 2020
1.1	Superficie manejada para la producción de madera de calidad	Area (Hectares)	600,000.00	2012	P					1,200,000.00		1,200,000.00
					P(a)		0.00	0.00	0.00	0.00	1,200,000.00	1,200,000.00
					A	0.00		0.00	0.00			

Details

Means of verification: Encuestas ad hoc a productores forestales en año base 2013 y el año meta 2017, inventarios forestales, reportes del INTA y Estadísticas de la DPF.

Observations: El total de hectáreas que se encuentran plantadas actualmente es de 1.200.000. Se espera que con el Programa se alcance la meta de mejor manejo para ese número de has.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2020	EOP 2020
1.2	Superficie forestada con especies de alto valor	Has.	50,000.00	2012	P					80,000.00		80,000.00
					P(a)		0.00	0.00	0.00	0.00	80,000.00	80,000.00
					A	0.00		0.00	0.00			

Details

Means of verification: Encuestas ad hoc a productores forestales en año base 2013 y el año meta 2017, inventarios forestales, reportes del INTA y Estadísticas de la DPF.

Observations: Se considera madera de calidad aquella que puede ser dedicada a usos para productos decorativos, de apariencia o estructurales que cumple standards entre otros. Especies de alto valor son especies que comandan precios superiores al promedio por las caract

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Outcome Nbr. 2: Mejorar el acceso a cadenas de alto valor por parte de las MiPyMEs foresto y foresto industriales

Observation: Como cadenas de alto valor se entenderán todas aquellas que involucran la comercialización de productos donde se requiere madera seca.

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2020	EOP 2020
2.1	Diferencia en el porcentaje de nuevas MiPyMEs que se encuentran en zonas beneficiarias y no beneficiarias que se integran a nuevas cadenas de valor.	%	0.00	2012	P					30.00		30.00
					P(a)		0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	30.00
					A	0.00		0.00	0.00			

Details

Means of verification: Como zonas beneficiarias se identifica el área de influencia de los programas de viveros y primera transformación.

Observations: La identificación de las áreas de influencia se realizará en base a la localización de las intervenciones. Las categorías de MiPyMES foresto industriales se definen con base en la producción mensual promedio de madera aserrada, según las siguientes categorías: (1) Micropymes: hasta 25 metros cúbicos; (2) Pequeñas: hasta 75 metros cúbicos; (3) Medianas: hasta 150 metros cúbicos; (4) Se excluye a las sociedades anónimas. Como cadenas de alto valor se entenderán todas aquellas que involucran la comercialización de productos donde se requiere madera seca.

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

Outcome Nbr. 3: Aumentar la disponibilidad y el acceso de información para las MiPyMEs forestales y forestoindustriales

Observation:

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2020	EOP 2020
3.1	MiPyMEs forestales y forestoindustriales que declaran utilizar el sistema de información para la toma de decisiones	MiPyMEs	2012	P					14,000.00		14,000.00
				P(a)		0.00	0.00	0.00	0.00	14,000.00	14,000.00
				A	0.00		0.00	0.00			

Details

Means of verification: Encuestas de línea de base y registros online

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

Outcome Nbr. 4: Incrementar el nivel de formalidad de las MiPyMEs forestales y forestoindustriales

Observation:

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2020	EOP 2020
4.1	MiPyMEs forestales y foresto industriales que completaron el Programa de Verificación Independiente de la "Legalidad de la Madera" (1era y 2da Verificación in situ del cumplimiento legal)	MiPyMEs	2012	P			200.00	200.00	350.00		750.00
				P(a)		0.00	0.00	400.00	0.00	750.00	750.00
				A	0.00		0.00	0.00			

Details

Means of verification: Registros del CERFOAR

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2020	EOP 2020
4.2	Porcentaje de madera legal, con certificado de verificación, procesada en los centros de servicios financiados por el Programa	%	2012	P			5.00	25.00			30.00
				P(a)		0.00	0.00	30.00	0.00	30.00	30.00
				A	0.00		0.00	0.00			

Details

Means of verification: Registros de los centros de servicios

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

Outcome Nbr. 5: Incrementar la sostenibilidad de la gestión forestal de las MiPyMEs y la cadena de custodia

Observation:

Indicator	Unit of	Baseline	Baseline		2014	2015	2016	2017	2018	2020	EOP 2020
-----------	---------	----------	----------	--	------	------	------	------	------	------	----------

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

		Measure		Year								
5.1	MiPyMEs forestales y foresto industriales que certificaron su gestión forestal sostenible y su cadena de custodia con el CERFOAR	MiPyMEs	0.00	2012	P				40.00	40.00		80.00
					P(a)		0.00	0.00	40.00	0.00	80.00	80.00
					A	0.00		0.00	0.00			

Details

Means of verification: Registros de certificación forestal del CERFOAR

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 6: Incrementar la disponibilidad de especies de alto valor para los productores forestales en regiones prioritarias (Chaco, NOA, Valles Irrigados, Pampeana)

Observation:

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2020	EOP 2020
6.1	Especies difundidas en plantaciones forestales comerciales	Número de nuevas especies	0.00	2012	P					12.00		12.00
					P(a)		0.00	0.00	0.00	0.00	12.00	12.00
					A	0.00		0.00	0.00			

Details

Means of verification: Informes del INTA, publicaciones, visitas a campo y encuestas a productores

Observations: 8 especies exóticas y 4 nativas

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2020	EOP 2020
6.2	Clones difundidos en plantaciones forestales comerciales	Número de nuevos clones	0.00	2012	P					20.00		20.00
					P(a)		0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	20.00
					A	0.00		0.00	0.00			

Details

Means of verification: Informes del INTA, publicaciones, visitas a campo y encuestas a productores

Observations: 20 clones intra e interespecíficos

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 7: Disminuir el riesgo de arribo y establecimiento de nuevas plagas y enfermedades forestales y mitigar los daños asociados con plagas y enfermedades presentes

Observation:

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2020	EOP 2020
7.1	Plagas y/o enfermedades cuarentenarias	Número de	0.00	2012	P					0.00		0.00

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

7.1	detectadas en la Argentina sin que logren altos niveles de prevalencia	plagas y/o enfermedades	0.00	2012	P(a)		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
					A	0.00		0.00	0.00			
Details												
Means of verification: FAO, SENASA												
Pro-Gender		No			Pro-Ethnicity			No				

Outcome Nbr. 8: Incrementar la disponibilidad y la adopción de material vegetativo de calidad

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2020	EOP 2020
8.1	Material de propagación disponible en viveros	N° de plantines	22,500,000.00	2012	P					27,500,000.00		27,500,000.00
					P(a)		0.00	0.00	0.00	0.00	27,500,000.00	27,500,000.00
					A	0.00		0.00	0.00			

Details

Means of verification: Informes de producción de los viveros, datos del SIIF y encuestas a productores.

Observations: La zona de influencia se refiere al área en el que el vivero tiene mayor poder de acción. Es de esperarse que los productores localizados en esta zona sean más propensos a la adopción de plantines generados en los viveros. La identificación de las áreas de influencia se realizará en base a la localización de las intervenciones.

Pro-Gender			No		Pro-Ethnicity			No				
------------	--	--	----	--	---------------	--	--	----	--	--	--	--

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2020	EOP 2020
8.2	Viveristas produciendo con tecnologías promovidas por el proyecto	N° de viveristas	0.00	2012	P					61.00		61.00
					P(a)		0.00	0.00	0.00	0.00	61.00	61.00
					A	0.00		0.00	0.00			

Details

Means of verification: Informes de producción de los viveros, datos del SIIF y encuestas a productores.

Observations: La zona de influencia se refiere al área en el que el vivero tiene mayor poder de acción. Es de esperarse que los productores localizados en esta zona sean más propensos a la adopción de plantines generados en los viveros. La identificación de las áreas de influencia se realizará en base a la localización de las intervenciones.

Pro-Gender			No		Pro-Ethnicity			No				
------------	--	--	----	--	---------------	--	--	----	--	--	--	--

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2020	EOP 2020
8.3	Diferencia en la probabilidad de adopción de material de propagación disponible en viveros entre productores en zona de influencia y productores en otras zonas	%	0.00	2012	P					30.00		30.00
					P(a)		0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	30.00
					A	0.00		0.00	0.00			

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Details											
Means of verification: Informes de producción de los viveros, datos del SIIF y encuestas a productores.											
Observations: La zona de influencia se refiere al área en el que el vivero tiene mayor poder de acción. Es de esperarse que los productores localizados en esta zona sean más propensos a la adopción de plantines generados en los viveros. La identificación de las áreas de influencia se realizará en base a la localización de las intervenciones.											
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No						

Outcome Nbr. 9: Mejorar el acceso a tecnologías de producción y capacitación por parte de las MiPyMEs para facilitar su vinculación a cadenas de valor y promover la incorporación de nuevos productos con mayor valor agregado

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2020	EOP 2020
9.1	Diferencia en la probabilidad de adopción de tecnologías de secado en horno, aserrado y/o debobinado entre MiPyMEs participantes y no participantes	%	0.00	2012	P					25.00		25.00
					P(a)		0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	25.00
					A	0.00		0.00	0.00			

Details											
Means of verification: Encuestas a MiPyMEs y productores, registros de los centros de capacitación y transformación de la madera											
Observations: Se define como MiPyMEs participantes aquellas cuyos empleados o empleadores reciban entrenamiento en los centros de capacitación y transformación. La identificación de las áreas de influencia se realizará en base a la localización de las intervenciones.											
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No						

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2020	EOP 2020
9.2	Diferencia en el aprovechamiento de rollizos en la primera transformación entre MiPyMEs participantes y no participantes	%	0.00	2012	P					15.00		15.00
					P(a)		0.00	0.00	0.00	0.00	15.00	15.00
					A	0.00		0.00	0.00			

Details											
Means of verification: Encuestas a MiPyMEs y productores, registros de los centros de capacitación y transformación de la madera.											
Observations: Se define como MiPyMEs participantes aquellas cuyos empleados o empleadores reciban entrenamiento en los centros de capacitación y transformación. La identificación de las áreas de influencia se realizará en base a la localización de las intervenciones.											
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No						

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2020	EOP 2020
9.3	Diferencia en la proporción de madera seca producida entre participantes y no participantes	%	0.00	2012	P					15.00		15.00
					P(a)		0.00	0.00	0.00	0.00	15.00	15.00
					A	0.00		0.00	0.00			

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Details

Means of verification: Encuestas a MiPyMEs y productores, registros de los centros de capacitación y transformación de la madera.

Observations: Se define como MiPyMEs participantes aquellas cuyos empleados o empleadores reciban entrenamiento en los centros de capacitación y transformación. La identificación de las áreas de influencia se realizará en base a la localización de las intervenciones.

Pro-Gender

No

Pro-Ethnicity

No

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 1.1 Información Forestal

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2019	EOP 2020	2019	EOP 2020
1.1	Inventario Forestal Permanente relevado (parcelas medidas)	Inventario	P		1		1,903,700
			P(a)	0	1	414,751.2	2,581,231
			A	0	0	1,149	1,104,373.09
1.2	Infraestructuras de datos espaciales (IDE) disponible	IDE	P		1		776,850
			P(a)	0	1	0	78,042
			A	0	1	0	33,042
1.3	Plataforma de Servicios de Información para las MiPyMEs operativa	Plataforma	P		1		2,250,200
			P(a)	0	1	0	210,046
			A	0	0	0	195,017.26
1.4	Organismos públicos nacionales y provinciales fortalecidos a través de equipamiento, vehículos, servicios y difusión	Organismo	P		5		1,035,300
			P(a)	0	5	0	383,113
			A	0	4	0	114,709.93

Component Nbr. 2 1.2 Promoción de la Certificación

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2019	EOP 2020	2019	EOP 2020
2.1	Protocolos de Verificación y Acreditación del Programa de Verificación Independiente de la Legalidad de la Madera aprobados por el CERFOAR	Protocolo	P		18		6,092,000
			P(a)	0	18	62,971	3,790,212.13
			A	0	18	818	153,415.13
2.2	Planes de comunicación y difusión implementados	campana	P		1		573,300
			P(a)	0	1	0	25,516
			A	0	0	0	2,453
2.3	Grupos de MiPyMEs regionales certificados en gestión forestal sostenible y/o cadena de custodia	Grupos MiPymes	P		8		461,000
			P(a)	2	8	3,000	655,212.8
			A	0	0	0	114,132
2.4	CERFOAR fortalecida a través de asistencia técnica, estudios de apoyo y adquisición de seguimiento	CERFOAR	P		1		53,000
			P(a)	0	1	0	12,058
			A	0	0	0	12,058

Component Nbr. 3 2.1 Investigación y Desarrollo Forestal

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2019	EOP 2020	2019	EOP 2020
3.1	Proyectos de Investigación ejecutados (Fondos concursables)	Proyectos	P		15		850,000
			P(a)	0	34	7,000	1,155,197.93
			A	0	34	27,727	1,175,924.93
3.2	Informes de avance semestrales presentados por el INTA aprobados	Informe	P		8		13,064,600
			P(a)	2	7	0	4,681,556.58
			A	1	6	0	410,566.11

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 4 2.2 Sanidad Forestal

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2019	EOP 2020	2019	EOP 2020
4.1	Encuentros técnicos realizados	Eventos	P		109		443,000
			P(a)	0	40	0	29,074
			A	0	40	0	29,074
4.2	Instalaciones readecuadas y/o equipadas (ANR)	Instalaciones	P		6		390,000
			P(a)	0	6	30,000	530,280.1
			A	0	6	1,446	353,640.89
4.3	Técnicos, docentes y profesionales especialistas capacitados en manejo de plagas y enfermedades, y detección precoz	Personas	P		240		176,400
			P(a)	0	490	15,650	361,623.03
			A	0	490	0	205,708.4
4.4	Tableros para consulta de SENASA	Informe	P		2		20,000
			P(a)	0	2		34,922.43
			A	0	2	0	10,293.91

Component Nbr. 5 2.3 Apoyo a la instalación y puesta en marcha de viveros forestales

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2019	EOP 2020	2019	EOP 2020
5.1	Viveros demostrativos instalados y/o mejorados en funcionamiento	Viveros	P		11		10,749,000
			P(a)	0	11	1,314,375	10,631,255
			A	0	8	257,078	6,628,257
5.2	Viveristas financiados para producir con tecnologías promovidas por el proyecto	ANRs	P		61		2,592,500
			P(a)	0	14		1,469,499
			A	0	12	0	1,087,027
5.3	Personal técnico de viveros públicos y privados y viveristas capacitados	Personas	P		600		2,260,600
			P(a)	0	625		511,246
			A	0	625	0	11,246

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 6 2.4 Mejora primera transformación mecánica

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2019	EOP 2020	2019	EOP 2020
6.1	Centros de calidad, de capacitación y de producción construidos o ampliados, equipados y en funcionamiento	Centros	P		10		16,390,500
			P(a)	1	10	4,827,484	37,598,214
			A	0	5	938,908	25,157,154
6.2	Productores asociados a los Centros asistidos financieramente para la adopción de tecnologías	ANRs	P		87		9,503,500
			P(a)	0	53	300,000	4,872,292
			A	0	45	0	2,694,573
6.3	Giras de productores MIPYMES para conocer experiencias exitosas y centros de demandas realizadas	Giras	P		2		85,000
			P(a)	0	2		7,000
			A	0	1	0	0
6.4	Operarios, Mandos Medios y Responsables Técnicos de empresas capacitados	Personas	P		1,400		1,288,000
			P(a)	1,510	3,541	122,866	699,170
			A	708	2,539	0	410,230
6.5	Estudios para el diseño de canales de distribución y comercialización	Informes	P		10		211,000
			P(a)	4	7		69,674
			A	0	3	0	33,432
6.6	Pequeños Productores financiados a traves de ANRs en Misiones	ANRs	P		0		0
			P(a)	0	0	0	0
			A	0	0	0	0

Other Cost

	Costos operativos	P				3,630,550
		P(a)			160,099	4,413,565
		A			80,678	3,432,548

Total Cost

	Total Cost	P				74,800,000
		P(a)			7,258,196.2	74,800,000
		A			1,307,804	43,368,875.65

CHANGES TO THE MATRIX

No information available for this section

PMR Operational Report

IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

Lesson Learned - Categories