

# PMR Operational Report

<b>Operation Number</b>	BO-L1179	<b>Chief of Operations Validation Date</b>	10/23/19
<b>Year- PMR Cycle</b>	First period Jan-Jun 2019	<b>Division Chief Validation Date</b>	
<b>Last Update</b>	10/09/19	<b>Country Representative Validation Date</b>	
<b>PMR Validation Stage</b>	Validated by Chief of Operations		

## Basic Data

### Operation Profile

<b>Operation Name</b>	Agricultural Health and Food Safety Program II	<b>Loan Number</b>	3797/BL-BO
<b>Executing Agency</b>	Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad Alimentaria	<b>Sector/Subsector</b>	AG-SAN - AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT-AGRICULTURAL HEALTH AND FOOD SAFETY
<b>Team Leader</b>	LIMA, EIRIVELTHON SANTOS	<b>Overall Stage</b>	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
<b>Operation Type</b>	Loan Operation	<b>Country</b>	BOLIVIA
<b>Lending Instrument</b>	Investment Loan	<b>Convergence related Operation(s)</b>	
<b>Borrower</b>	REPUBLICA DE BOLIVIA		

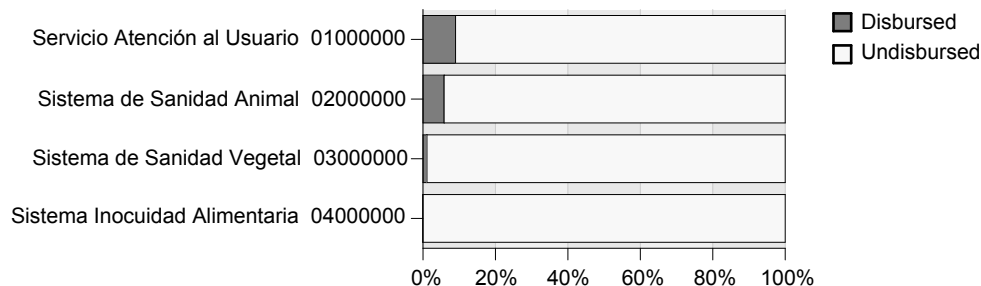
## Environmental and Social Safeguards

<b>Impacts Category</b>	B	<b>Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?</b>	NO
<b>Safeguard Performance Rating</b>		<b>Date of approval</b>	
<b>Safeguard Performance Rating - Rationale</b>			

## Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
BO-L1179	25,000,000	25,000,000	0	0	25,000,000	25,000,000	1,751,013	7.00%	23,248,987
Aggregated	25,000,000	25,000,000	0	0	25,000,000	25,000,000	1,751,013	7.00%	23,248,987

## Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Please note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### IMPACTS

**Impact Nbr. 0:** Exportaciones de productos agropecuarios incrementadas

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	EOP 2022
0.0	Valor de exportación anual de productos agropecuarios	Millones de \$us	1,488.00	2015	P	1,963.00		1,963.00
					P(a)	1,963.00		1,963.00
					A			0.00

#### Details

**Means of verification:** Datos IBCA e INE

**Observations:** Meta: Resulta de proyectar la tasa de promedio de crecimiento del periodo 2010-2015 hacia el periodo 2016-2021.

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

**Impact Nbr. 1:** Valor económico de la producción del sector pecuario incrementada

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	EOP 2022
1.0	Valor bruto de producción anual del sector pecuario (Bovino, Aviar y Porcino)	Millones de \$us	1,293.00	2015	P	1,815.00		1,815.00
					P(a)	1,815.00		1,815.00
					A			0.00

#### Details

**Means of verification:** Datos IBCA e INE

**Observations:** Meta: Estimación de crecimiento en base a tendencia 2010 a 2015 y proyección referentes sectoriales.

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### IMPACTS

**Impact Nbr. 2:** Rendimientos agropecuarios incrementados

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	EOP 2022
2.0	Diferencia entre los rendimientos agrícolas promedio por hectárea entre beneficiarios (B) y no beneficiarios (NB) del programa piloto de mosca de la fruta (Mandarina)	Kg/Ha	8,174.00	2015	P	9,809.00		9,809.00
					P(a)	9,809.00		9,809.00
					A			0.00

#### Details

**Means of verification:** Evaluación de Impacto a desarrollar con el Programa

**Observations:** El valor surge de los estudios del Gobierno Departamental y SENASAG. Serán revisados a partir de las encuestas de Línea base. No existe información desagregada entre los datos de Línea de base de los grupos de tratamiento y de control. El valor de la meta surge de las estimaciones técnicas.

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	EOP 2022
2.1	Diferencia entre los rendimientos agrícolas promedio por hectárea entre beneficiarios (B) y no beneficiarios (NB) del programa piloto de mosca de la fruta (Naranja)	Kg/Ha	7,630.00	2015	P	9,156.00		9,156.00
					P(a)	9,156.00		9,156.00
					A			0.00

#### Details

**Means of verification:** Evaluación de Impacto a desarrollar con el Programa

**Observations:** El valor surge de los estudios del Gobierno Departamental y SENASAG. Serán revisados a partir de las encuestas de Línea base. No existe información desagregada entre los datos de Línea de base de los grupos de tratamiento y de control. El valor de la meta surge de las estimaciones técnicas.

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

**Outcome Nbr. 0:** Disminución de las mermas en la producción agropecuaria ocasionadas por plagas

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	EOP 2022
0.0	Diferencia entre las pérdidas en la producción ocasionadas por la mosca de los frutos entre beneficiarios (B) y (NB) en Proyecto Piloto en Santa Cruz.	%Cosecha	30.00	2016	P	15.00		15.00
					P(a)	15.00		15.00
					A			0.00

#### Details

**Means of verification:** Encuesta a productores de Línea Base. Reportes anuales de SENASAG en base a informe técnico de seguimiento - ejecución del Programa. Encuesta a productores para Evaluación de Impacto al finalizar el Programa.

**Observations:** Pérdidas de producción. Línea de base: 30% (Santa Cruz). Meta: 15% ( Santa Cruz). LB: Evaluación técnica SENASAG en base a datos departamentales . QP: Mermas de producción en volúmen.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	EOP 2022
0.1	Diferencia entre las pérdidas en la producción ocasionadas por la mosca de los frutos entre beneficiarios (B) y (NB) en Proyecto Piloto en La Paz.	%Cosecha	36.00	2016	P	18.00		18.00
					P(a)	18.00		18.00
					A			0.00

#### Details

**Means of verification:** Encuesta a productores de Línea Base. Reportes anuales de SENASAG en base a informe técnico de seguimiento - ejecución del Programa. Encuesta a productores para Evaluación de Impacto al finalizar el Programa.

**Observations:** Pérdidas de producción. Línea de base: 36% (La Paz) . Meta 18% (La Paz). LB: Evaluación técnica SENASAG en base a datos departamentales . QP: Mermas de producción en volúmen.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

**Outcome Nbr. 1:** Reducción de las restricciones sanitarias que condicionan el acceso a mercados de exportación de productos agropecuarios y agro-alimentos.

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	EOP 2022
1.0	Nuevos acuerdos sanitarios y fitosanitarios internacionales que validan la condición sanitaria y de inocuidad de productos bolivianos de origen agropecuario	Acuerdo	0.00	2016	P	20.00		20.00
					P(a)	20.00		20.00
					A			0.00

#### Details

**Means of verification:** Evidencia: Acuerdos sanitarios y fitosanitarios internacionales firmados por SENASAG

**Observations:** El concepto Acuerdos Internacionales involucra instrumentos como Acuerdos Bilaterales o Multilaterales, Protocolos entre países o instrumentos similares. Implican la apertura de un

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

nuevo país para la exportación de una producción agropecuaria (ejemplo: Carne de pollo a Ecuador, frutas cítricas a Brasil).

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

**Outcome Nbr. 3:** Mejora en la condición zoonosanitaria del país

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	EOP 2022
3.0	Mantenimiento estatus de país libre de fiebre aftosa	Publicación oficial OIE	1.00	2016	P	1.00		1.00
					P(a)	1.00		1.00
					A			0.00

#### Details

**Means of verification:** Reportes del SENASAG en base a evaluaciones, resoluciones y/o metodología OIE.

**Observations:** Solicitud presentada ante OIE.

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	EOP 2022
3.1	Auto declaración de zonas libres de enfermedad Newcastle	Resolución administrativa del SENASAG	0.00	2017	P		2.00	2.00
					P(a)		2.00	2.00
					A			0.00

#### Details

**Means of verification:** Reportes del SENASAG en base a evaluaciones, resoluciones y/o metodología OIE.

**Observations:** Elaboración Dossier de NewCastle

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

**Outcome Nbr. 3:** Mejora en la condición fitosanitaria del país

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	EOP 2022
3.0	Declaración de zonas de baja prevalencia de plagas para mosca de la fruta.	Resolución administrativa del SENASAG	1.00	2016	P	3.00		3.00
					P(a)	3.00		3.00
					A			0.00

#### Details

**Means of verification:** Resolución SENASAG en base a estudios técnicos de avances del Proyecto Piloto de mosca de la fruta.

**Observations:** Basado en normas internacionales de medidas fitosanitarias de la CIPF.

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

**Outcome Nbr. 4:** Mejora de la atención al usuario con incorporación de Oficina Virtual y Firma Electrónica

**Observation:**

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	EOP 2022
4.0	Tiempo promedio de espera para atención presencial (entrega de requisitos y retiro de permiso/certificado) de 2 servicios seleccionados (Permiso de Inocuidad Alimentaria de Importación, Certificado Fitosanitario de Exportación )	Minutos	36.00	2016	P	0.00	0.00
					P(a)	0.00	0.00
					A		0.00

#### Details

**Means of verification:** Reporte UEP con informe detallado de registros administrativos en base a Sistema de Trámites Gran Paitití y mesas de ayuda.

**Observations:** Tiempo promedio incluye la espera para la atención por parte del usuario. Este tiempo no incluye el insumido para integrar los formularios.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	EOP 2022
4.1	Tiempo promedio de aprobación de trámite de registro de empresas	Días	32.00	2016	P	20.00	20.00
					P(a)	20.00	20.00
					A		0.00

#### Details

**Means of verification:** Reporte UEP con informe detallado de registros administrativos en base a Sistema de Trámites Gran Paitití y mesas de ayuda.

**Observations:** Tiempo promedio incluye la espera para la atención por parte del usuario. Este tiempo no incluye el insumido para integrar los formularios.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

## RESULTS MATRIX

## OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

## Component Nbr. 1 Fortalecimiento de los servicios al usuario

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2019	EOP 2022	2019	EOP 2022
1.1	Capacidad del sistema informático gran Paititi incrementada	Número de servicios	P	17	62	339,605	1,598,201
			P(a)	18	62	666,400	1,416,892.87
			A	5	11	159,509.43	295,778.6
1.2	Edificio de la distrital Santa Cruz diseñado y construido	Edificio	P		1	475,967	1,016,799
			P(a)		1	60,716.69	1,198,107.13
			A	0	0	0	0
1.3	Personal del SENASAG capacitado en gerencia pública y atención al usuario	Personas	P	120	600	32,250	85,000
			P(a)	220	600	39,852	85,000
			A	56	56	11,195.34	11,195.34

## Component Nbr. 2 Fortalecimiento de Sanidad Animal

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2019	EOP 2022	2019	EOP 2022
2.1	Muestreo de animales para apoyar la estrategia de prevención de Encefalopatía Espongiforme (EEB) ejecutado	Muestras analizadas	P		150		0
			P(a)		150	1	1
			A	0	150	1	1
2.2	LIDIVECO remodelado (refacción y equipamiento) para atender requerimientos de la Unidad de Sanidad Animal	Laboratorio	P	1	1	150,000	637,752
			P(a)	1	1	150,000	637,752
			A	0	0	0	0
2.3	Laboratorio de Referencia construido para atender requerimientos de Sanidad Animal	Laboratorio	P		1	917,639.54	4,830,945.6
			P(a)		1	917,638.54	4,830,944.6
			A	0	0	0	0
2.4	Laboratorio de Referencia equipado para atender requerimientos de Sanidad Animal	Laboratorio	P		1		1,502,499
			P(a)		1		1,502,499
			A	0	0	0	0
2.5	Programa de Fortalecimiento de la Unidad de Sanidad Animal	Unidad Fortalecida	P	1	1	200,000	828,803.4
			P(a)	1	1	200,000	828,803.4
			A	0	0	513,362.63	553,124.84

## Component Nbr. 3 Fortalecimiento de Sanidad Vegetal

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2019	EOP 2022	2019	EOP 2022
3.1	Laboratorio de Referencia construido para atender requerimientos de Sanidad Vegetal	Laboratorio	P		1	490,555.15	2,582,544.84
			P(a)		1	490,555.15	2,582,544.84
			A	0	0	0	0
3.2	Laboratorio de Referencia equipado para atender requerimientos de Sanidad Vegetal	Laboratorio	P		1	0	5,083,528
			P(a)		1	0	5,083,528
			A	0	0	0	0
3.3	Métodos de diagnóstico acreditados bajo Norma ISO 17025 (Biotecnología, identificación HLB)	Acreditación	P		1		71,000
			P(a)		1		71,000
			A	0	0	0	0
3.4	Programa de Fortalecimiento de la Unidad de Sanidad Vegetal	Unidad Fortalecida	P	1	1	150,000	362,927.16
			P(a)	1	1	150,000	362,927.16
			A	0	0	125,758.96	125,758.96

## RESULTS MATRIX

### OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

#### Component Nbr. 4 Fortalecimiento de Inocuidad Alimentaria

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2019	EOP 2022	2019	EOP 2022
4.1	LIDIVECO remodelado (refacción y equipamiento) para atender requerimientos de la Unidad de Inocuidad Alimentaria	Laboratorio	P	1	1	200,000	907,846
			P(a)	1	1	254,142	907,846
			A	0	0	0	0
4.2	Laboratorio de Referencia construido para atender requerimientos de Inocuidad Alimentaria	Laboratorio	P		1	382,805.31	2,015,292
			P(a)		1	382,805.31	2,015,292
			A	0	0	0	0
4.3	Laboratorio de Referencia equipado para atender requerimientos de Inocuidad Alimentaria	Laboratorio	P		1		1,947,418
			P(a)		1		1,947,418
			A	0	0	0	0
4.4	Programa de Fortalecimiento de la Unidad de Inocuidad Alimentaria	Unidad Fortalecida	P	1	1	100,000	129,444
			P(a)	1	1	100,000	129,444
			A	0	0	19,081.63	19,081.63

#### Other Cost

	Administración	P			188,761	800,000
		P(a)			180,249	800,000
		A			65,132.61	146,344.83
	Monitoreo y evaluación	P			100,000	300,000
		P(a)			0	300,000
		A			0	0
	Auditorías	P			50,000	300,000
		P(a)			13,483	300,000
		A			13,483.38	13,483.38

#### Total Cost

	Total Cost	P			3,777,583	25,000,000
		P(a)			3,605,842.69	25,000,000
		A			907,524.98	1,164,768.58



# PMR Operational Report

## CHANGES TO THE MATRIX

Section	Name	Reasons	Type of Change	Subtype	Modified By	Entered in the System
Output	Capacidad del sistema informático gran Paititi incrementada	Se ajustó la ejecución financiera reportada en el Informe Semestral II-2018, ya que contemplaba ejecución devengada, que recién se pagó en 2019.	Modify Output	Modify Financial Historical Actual	CLUNSTEDT	09/17/2019
				Modify Financial P(a) value	CLUNSTEDT	09/17/2019
						09/17/2019
						09/17/2019
						09/17/2019
	Edificio de la distrital Santa Cruz diseñado y construido	Se ajustó el monto planificado de la gestión 2021 para que cuadren los montos de la operación, de acuerdo al cuadro de costos. Se incrementó el monto total del producto.	Modify Output	Modify Financial P(a) value	CLUNSTEDT	09/17/2019
	Laboratorio de Referencia construido para atender requerimientos de Sanidad Animal		Modify Output	Modify Financial P(a) value	CLUNSTEDT	09/17/2019
	Personal del SENASAG capacitado en gerencia pública y atención al usuario	Se ajustó el monto planificado de la gestión 2021 (1 US\$) para que cuadren los montos de la operación, de acuerdo al cuadro de costos. Se incrementó el monto total del producto (US\$1).	Modify Output	Modify Financial P(a) value	CLUNSTEDT	09/17/2019
	Programa de Fortalecimiento de la Unidad de Sanidad Animal	Se ajustó el monto planificado de la gestión 2021 para que cuadren los montos de la operación, de acuerdo al cuadro de costos. Se redujo el monto total del producto.	Modify Output	Modify Financial Historical Actual	CLUNSTEDT	09/17/2019
				Modify Financial P(a) value	CLUNSTEDT	09/17/2019
	Programa de Fortalecimiento de la Unidad de Sanidad Vegetal	Se ajustó el monto planificado de la gestión 2021 para que cuadren los montos de la operación, de acuerdo al cuadro de costos. Se redujo el monto total del producto.	Modify Output	Modify Financial Historical Actual	CLUNSTEDT	09/17/2019
				Modify Financial P(a) value	CLUNSTEDT	09/17/2019

# PMR Operational Report

## IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

### Lesson Learned - Categories

Project Management Capacity