

# PMR Operational Report

<b>Operation Number</b>	DR-L1041	<b>Chief of Operations Validation Date</b>	10/07/19
<b>Year- PMR Cycle</b>	First period Jan-Jun 2019	<b>Division Chief Validation Date</b>	
<b>Last Update</b>	10/01/19	<b>Country Representative Validation Date</b>	
<b>PMR Validation Stage</b>	Validated by Chief of Operations		

## Basic Data

### Operation Profile

<b>Operation Name</b>	INAPA Water and Sanitation Investment Program	<b>Loan Number</b>	2430/OC-DR
<b>Executing Agency</b>	INSTITUTO NACIONAL DE AGUAS POTABLES Y ALCANTARILLADOS	<b>Sector/Subsector</b>	AS - WATER AND SANITATION
<b>Team Leader</b>	PEREZ MONFORTE, SERGIO	<b>Overall Stage</b>	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
<b>Operation Type</b>	Loan Operation	<b>Country</b>	DOMINICAN REPUBLIC
<b>Lending Instrument</b>	Investment Loan	<b>Convergence related Operation(s)</b>	DR-X1005
<b>Borrower</b>	REPUBLICA DOMINICANA		

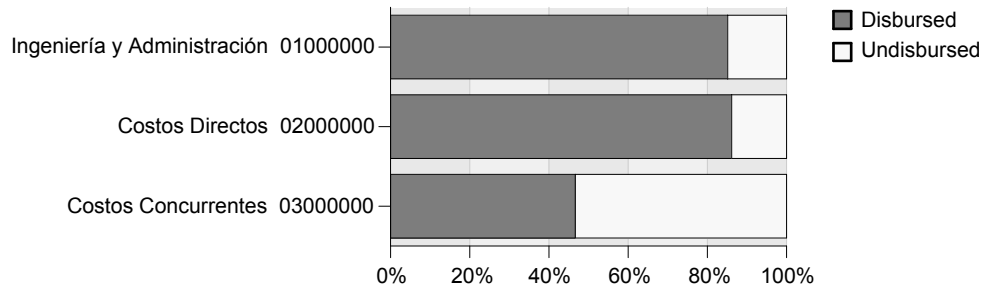
## Environmental and Social Safeguards

<b>Impacts Category</b>	B	<b>Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?</b>	NO
<b>Safeguard Performance Rating</b>		<b>Date of approval</b>	
<b>Safeguard Performance Rating - Rationale</b>			

## Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
DR-L1041	35,000,000	35,000,000	0	0	35,000,000	35,000,000	30,199,210.86	86.28%	4,800,789.14
DR-X1005	35,000,000	35,000,000	0	0	35,000,000	35,000,000	28,639,327.4	81.83%	6,360,672.6
<b>Aggregated</b>	<b>70,000,000</b>	<b>70,000,000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>70,000,000</b>	<b>70,000,000</b>	<b>58,838,538.26</b>	<b>84.06%</b>	<b>11,161,461.74</b>

## Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

### IMPACTS

No information available for this section

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

**Outcome Nbr. 1:** Cobertura de agua potable y saneamiento incrementada en siete provincias del país donde INAPA brinda servicio.

**Observation:**

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
1.1	Cobertura de agua potable en las áreas atendidas por el INAPA.	Incremento puntos porcentuales	2011	P	0.00	0.00	0.00	0.43	1.52	2.15							4.10
				P(a)	0.00	0.00	0.00	0.43	0.60	1.07	0.92	0.44					1.09
				A		0.00		0.00	0.15	0.03	0.47	0.44	0.00				1.09

#### Details

**Means of verification:** Evaluación de Medio Término, Evaluación Final e Informes de Avance Semestrales

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
1.2	Cobertura de alcantarillado/saneamiento en las áreas atendidas por el INAPA, atribuible al programa.	incremento puntos porcentuales	2011	P	0.00	0.00	0.00	0.22	0.80	1.61	0.00						2.63
				P(a)	0.00	0.00	0.00	0.22	0.80	1.10	0.86	0.58	0.16				1.58
				A				0.03	0.21	0.43	0.33	0.42	0.10				1.42

#### Details

**Means of verification:** Evaluación de Medio Término, Evaluación Final e Informes de Avance Semestrales

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
1.3	Hogares beneficiados con nueva o renovada conexión de agua potable en zonas rurales.	Households (#)	2011	P	0.00	0.00	0.00	0.00	9,300.00	12,200.00							21,500.00
				P(a)	0.00	0.00	0.00	0.00	4,206.00	6,884.00	7,059.00	4,706.00					11,312.00
				A				459.00	1,129.00	1,790.00	3,228.00	4,706.00	0.00				11,312.00

#### Details

**Means of verification:** Evaluación de Medio Término, Evaluación Final e Informes de Avance Semestrales

**Observations:** En la matriz de resultados, el indicador aparecía medido por "personas". Para ajustarlo al effectiveness framework, se utilizó "viviendas", para lo cual se dividió por 4.5 personas, que es el promedio de personas por vivienda.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
1.4	Hogares beneficiados por la construcción o rehabilitación de sistemas de saneamiento en zonas rurales	Households (#)	2011	P	0.00	0.00	0.00	0.00	10,800.00	12,600.00							23,400.00
				P(a)	0.00	0.00	0.00	0.00	2,431.00	2,354.00	1,213.00	955.00	600.00				1,859.00
				A				113.00	345.00	0.00	443.00	358.00	409.00				1,259.00

#### Details

**Means of verification:** Evaluación de Medio Término, Evaluación Final e Informes de Avance Semestrales

**Observations:** En la matriz de resultados, el indicador aparecía medido por "personas". Para ajustarlo al effectiveness framework, se utilizó viviendas, para lo cual se dividió por 4.5 personas, que es el promedio de personas por vivienda.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
1.5	Hogares beneficiados por la construcción o rehabilitación o mejora de sistemas de agua potable en zonas urbanas	Households (#)	2011	P	0.00	0.00	0.00	0.00	14,000.00	14,000.00							28,000.00
				P(a)	0.00	0.00	0.00	0.00	14,000.00	27,051.00	26,693.00	6,523.00			102,567.00		133,589.00

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

1.5	Hogares beneficiados por la construcción o rehabilitación o mejora de sistemas de agua potable en zonas urbanas	Households (#)	0.00	2011	A				1,449.00	2,880.00	0.00	20,170.00	6,523.00	0.00				31,022.00
-----	---	----------------	------	------	---	--	--	--	----------	----------	------	-----------	----------	------	--	--	--	-----------

#### Details

**Means of verification:** Evaluación de Medio Término, Evaluación Final e Informes de Avance Semestrales

**Observations:** En la matriz de resultados, el indicador aparecía medido por "personas". Para ajustarlo al effectiveness framework, se utilizó viviendas, para lo cual se dividió por 4.5 personas, que es el promedio de personas por vivienda.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
1.6	Hogares beneficiados por la construcción o rehabilitación de sistemas de saneamiento en zonas urbanas.	Households (#)	2011	P	0.00	0.00	0.00	0.00	2,900.00	3,200.00							6,100.00
				P(a)	0.00	0.00	0.00	0.00	830.00	2,046.00	2,228.00	1,366.00					4,427.00
				A				149.00	344.00	1,706.00	862.00	1,366.00	0.00				4,427.00

#### Details

**Means of verification:** Evaluación de Medio Término, Evaluación Final e Informes de Avance Semestrales

**Observations:** En la matriz de resultados, el indicador aparecía medido por "personas". Para ajustarlo al effectiveness framework, se utilizó viviendas, para lo cual se dividió por 4.5 personas, que es el promedio de personas por vivienda.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
1.7	Hogares cuyas aguas residuales son tratadas	Households (#)	2013	P													
				P(a)			0.00	0.00	0.00	3,146.00	900.00	900.00					1,805.00
				A				0.00	493.00	412.00	0.00	900.00	0.00				1,805.00

#### Details

**Means of verification:** Informes semestrales de avance. Reportes comerciales y de catastro de usuarios del INAPA. Informes empresas de supervision

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

**Outcome Nbr. 2:** La gestión técnica, operativa y comercial de INAPA mejorada.

**Observation:**

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
2.1	Indice de Agua No Contabilizada en las 7 provincias beneficiarias del proyecto	%	2011	P	0.00	0.00	0.00	0.00	5.00	5.00							10.00
				P(a)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.00	5.00					5.00
				A				0.00	0.00	3.00	3.35	3.48	3.61				3.48

#### Details

**Means of verification:** Informes de Consultoría para fortalecimiento institucional de INAPA, Evaluación de Medio Término, Evaluación Final e Informes de Avance Semestrales.

**Observations:** El indicador aparece en la matriz de resultados como "% de reducción del índice de ANC en las áreas urbanas de las 7 provincias desconcentradas". Se parte de 0 en el año base en el sentido de que no hay mejora, la mejora se produce a partir del 2015 con u

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
2.2	Calidad de agua (indice de potabilidad)	%	2011	P	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	65.00							65.00
				P(a)	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	55.00	85.00	85.00					85.00
				A				0.00	60.69	88.40	83.20	84.27	84.04				84.27

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

Details																		
Means of verification: Informes Laboratorio Calidad Agua INAPA, Informes Supervisión Obras, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.																		
Pro-Gender					No					Pro-Ethnicity					No			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
2.3	Usuarios incluidos en el catastro de INAPA	Usuarios	329,528.00	2011	P	0.00	0.00	0.00	0.00	330,750.00	346,500.00							363,825.00
					P(a)	0.00	0.00	0.00	0.00	330,750.00	170,000.00	145,000.00	145,000.00	122,307.00	175,255.00	202,441.00	222,831.00	229,447.00
					A				0.00	142,601.00	114,001.00	114,505.00	122,307.00	130,030.00				122,307.00
Details																		
Means of verification: Informes Dept. Comercial INAPA, Informes Supervisión Obras, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.																		
Pro-Gender					No					Pro-Ethnicity					No			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
2.4	Eficiencia de la cobranza en relaciun a usuarios facturados en las siete provincias bneneficiarias	%	10.00	2011	P	0.00	0.00	10.00	20.00	35.00	60.00							60.00
					P(a)	0.00	0.00	10.00	20.00	20.00	25.00	35.00	35.00					35.00
					A			13.60	13.00	44.10	32.08	80.97	76.45	71.64				76.45
Details																		
Means of verification: Informes Dept. Comercial y Financiero INAPA, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.																		
Pro-Gender					No					Pro-Ethnicity					No			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
2.5	Informes financieros y estados financieros generados en sistemas informáticos que cumplen con normativa contable	Informes	0.00	2011	P		0.00	0.00	0.00	1.00	1.00							2.00
					P(a)		0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00					2.00
					A				0.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00				2.00
Details																		
Means of verification: Estados Financieros de INAPA, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.																		
Pro-Gender					No					Pro-Ethnicity					No			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
2.6	Informes anuales de gestión de recursos humanos generados en sistemas informáticos	Informes	0.00	2011	P	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00							2.00
					P(a)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	0.00					2.00
					A				0.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00				2.00
Details																		
Means of verification: Estados Dept. Rec. Humanos INAPA, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.																		
Pro-Gender					No					Pro-Ethnicity					No			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
2.7	Manuales de Operacion y Mantenimiento de sistemas de Agua Potabye y Saneamiento	Manuales	0.00	2011	P	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00							1.00
					P(a)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00					0.00
					A				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00				0.00

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

Details																		
Means of verification: Informes Departamento Operaciones de INAPA, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.																		
Pro-Gender					No					Pro-Ethnicity					No			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
2.8	Técnicos capacitados en Operacion y Mantenimiento de agua potable y calidad de agua potable	Técnicos	0.00	2011	P	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	20.00							40.00
					P(a)	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	0.00	0.00	0.00					40.00
					A				0.00	40.00	0.00	0.00	0.00	0.00				40.00
Details																		
Means of verification: Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales, Informes de Consultoría.																		
Pro-Gender					No					Pro-Ethnicity					No			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
2.8	Índices de Agua No Contabilizada (ATPR-SC) en los Municipios intervenidos	%	82.00	2019	P													
					P(a)								74.00	62.00	52.00	48.00	48.00	
					A								78.15					
Details																		
<b>Observations:</b> El índice de agua no contabilizada, tal y como se reporta por la UE es el cociente del agua facturada frente a la realmente producida (estimada dentro de una consultoría del proyecto a falta de otro dato), siendo para el 1er S/2018 83.57% de agua no facturada, aplicando la línea de base de 87%, la reducción sería de 3.43%. La UE puede aplicar es índice bien a la provincia o bien a los municipios de la ATPR-SC (Haina y San Cristóbal). Para la provincia, en base a una producción teórica del 50.7 Mm3/año el agua el dato del ANF del 1er S/2018 fue 77. En la ATPR-SC existe un indicador denominado VARIACIÓN DEL ÍNDICE DE AGUAS NO FACTURADAS como "VANF (x)= [ANF (x)-ANF (x-1)]/ANF(x) = [1-VaF(x)/VaP(x)]*100, Donde: VANF(x) = Variación del índice de ANF del año (x-1) al año (x); ANF(x): Índice de agua no facturada en el año x; VaF(x): Volúmenes de agua (en m3) facturados en el año x; VaP(x): Volúmenes de agua producidos (en m3) en el año. El agua no facturada (ANF) en el año x se define como,																		
Pro-Gender					No					Pro-Ethnicity					No			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
2.9	Calidad de agua (índice de potabilidad) de los Municipios Intervenidos	%	87.00	2019	P													
					P(a)								87.00	90.00	95.00	98.00	98.00	
					A								72.09					
Details																		
<b>Observations:</b> El índice de potabilidad, tal y como se reporta por la UE es la media de los ensayos realizados en las siete provincias del programa, siendo para el 1er S/2018 84.87, el valor de un índice puede ser 0, 100 o un valor intermedio. Para San Cristóbal ATPR-SC (Haina y San Cristóbal) el dato del 1er S/2018 el dato fue 84.89. En la ATPR-SC existe un indicador denominado INDICE DE CALIDAD DE AGUA POTABLE. (ICA) Como "cociente se refiere al % de muestras de agua cuyos análisis resultan en cumplimiento con las declaratorias de aptas para consumo humano que establece la NORDOM1 ICA= (MACN/MAT)*100, Donde: ICA= Índice de Calidad de Agua (Expresado en %) MACN= Número de muestras de agua tomadas en el mes de análisis que cumplen con la norma Nordom 1 y MAT= Número total de muestras tomadas en la zona de trabajo en el mes de análisis según la norma Nordom1). Los resultados del año 2018 para los municipios de la ATPR-SC sería 86.11 (verificar UE).																		
Pro-Gender					No					Pro-Ethnicity					No			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
2.10	Eficiencia de la cobranza en relación a usuarios facturados en la Provincia de San Cristobal afectados por la ATPR-SC	%	43.00	2019	P													
					P(a)								43.00	50.00	55.00	60.00	60.00	
					A								75.14					
Details																		
<b>Observations:</b> La eficiencia en la cobranza, o índice de recaudo (IR), se calcula como la media de las siete provincias de los cocientes entre los realmente recaudado y lo facturado, siendo para el 1er S/2018 59.10% y para la Provincia de San Cristóbal 53%, siendo este índice mantenido en la ATPR-SC. En la ATPR-SC este índice se combina con el índice de cobertura de la facturación (ICF) que combinados dan una mejor idea de la mejora de la gestión comercial.																		

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity															No
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
2.11	Índices de Cobertura de la Facturación (s/ATPR-SC) en la provincia de San Cristóbal afectados por la ATPR-SC	%	11.00	2019	P													
					P(a)									11.00	50.00	70.00	85.00	85.00
					A									11.33				

#### Details

**Observations:** El índice de cobertura de la facturación no es uno de los resultados originales, pero es relevante ya que justamente con el índice de recaudo dan una visión de la gestión comercial de la institución. se define el índice de cobertura como el cociente resultante de dividir el número de clientes en la base de datos de clientes activos y facturados sobre el número de viviendas recibiendo el servicio de agua de INAPA y/o conectado a la red de alcantarillado sanitario. ICF= (CAF/PF)\*100, donde: IC= Índice de Cobertura de Facturación. (Expresado en %), CAF= Número de Clientes Activos y Facturados al momento de la evaluación y PF= Cantidad de viviendas recibiendo el servicio de agua y/o Alcantarillado Sanitario por INAPA. NOTA: Un cliente se considera activo cuando se le ha emitido al menos una factura. Un usuario se considera facturable cuando se encuentra usufructuando servicios a partir de una red de servicios de agua o de saneamiento del INAPA

Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity															No
------------	--	----	---------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

**Outcome Nbr. 3:** Organizaciones comunitarias para operar y mantener los sistemas de agua potable y saneamiento en zonas rurales fortalecidas.

#### Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
3.1	Porcentaje de mujeres que integran las Asociaciones Comunitarias de Acueductos Rurales	%	0.00	2011	P	0.00	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00							30.00
					P(a)	0.00	30.00	30.00	30.00	40.00	40.00	40.00	0.00					40.00
					A		42.00	42.00	42.00	46.00	44.00	43.00	0.00	0.00				43.00

#### Details

**Means of verification:** Informes de Avance Consultoría Social, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.

Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity															No
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
3.2	Porcentaje de sistemas rurales de Agua Potable y Saneamiento que son administrados, operados y mantenidos por las Asociaciones Comunitarias de Acueductos Rurales en el área de influencia del proyecto.	%	0.00	2011	P	0.00	0.00	0.00	40.00	60.00	80.00							80.00
					P(a)	0.00	0.00	0.00	40.00	40.00	30.00	50.00	50.00					50.00
					A				0.00	15.00	33.00	33.00	33.00	0.00				33.00

#### Details

**Means of verification:** Informes de Avance Consultoría Social, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.

Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity															No
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022
3.3	Miembros de comunidades rurales reciben capacitación en Operación y Mantenimiento de sistemas de agua y saneamiento	Miembros	0.00	2011	P	0.00	14.00	58.00	78.00	50.00	0.00							200.00
					P(a)	0.00	0.00	0.00	18.00	12.00	0.00	0.00	0.00					80.00
					A			0.00	20.00	60.00	0.00	0.00	0.00	0.00				80.00

#### Details

**Means of verification:** Informes de Avance Consultoría Social, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.

Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity															No
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	EOP 2022

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

3.4	Miembros de Asociaciones Comunitarias de Agua Rural reciben capacitación en administración de Sistemas de agua y saneamiento.	Miembros	0.00	2011	P	0.00	50.00	202.00	272.00	176.00	0.00						700.00
					P(a)	0.00	0.00	0.00	63.00	50.00	0.00	0.00	0.00				163.00
					A			0.00	45.00	118.00	0.00	0.00	0.00	0.00			163.00

#### Details

**Means of verification:** Informes de Avance Consultoría Social, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----



## RESULTS MATRIX

## OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

## Component Nbr. 1 Inversiones en Infraestructura

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2019	EOP 2022	2019	EOP 2022
1.1	Sistemas de agua potable construidos o rehabilitados en sectores o barrios urbanos/periurbanos	Sistemas	P		22		12,100,000
			P(a)		7	801,038.2	18,626,604.41
			A	0	6	0	10,616,222.41
1.2	Sistemas de agua potable construidos o rehabilitados en comunidades rurales	Sistemas	P		100		18,700,000
			P(a)		16		13,189,995.53
			A	0	16		13,187,618.04
1.3	Sistemas de saneamiento construidos o rehabilitados en comunidades rurales	Sistemas	P		100		10,628,000
			P(a)	3	12	658,056.64	2,601,023.7
			A	0	9	451,764	2,394,731.06
1.4	Sistemas de Saneamiento construidos o rehabilitados en sectores o barrios urbanos/periurbanos	Sistemas	P		12		7,452,000
			P(a)		5		8,529,912.91
			A	0	5	0	8,489,396.38
1.5	Diseños completados para comunidades rurales a ser servidas con agua potable	Diseños	P		65		220,000
			P(a)		58		50,734.5
			A	0	58	0	50,734.5
1.6	Diseños completos para comunidades rurales a ser servidas con saneamiento	Diseños	P		60		220,000
			P(a)		53		166,000
			A	0	53	0	185,629.79
1.7	Diseños completos para proyectos de saneamiento en zonas urbanas / periurbanas	Diseños	P		23		20,000
			P(a)		25		40,489.7
			A	0	25	0	40,489.7
1.8	Diseños completos para proyectos de agua potable en zonas urbanas/periurbanas	Diseños	P		27		20,000
			P(a)		30		50,734.5
			A	0	30	0	50,734.5

## RESULTS MATRIX

## OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

## Component Nbr. 2 Desarrollo Comunitario

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2019	EOP 2022	2019	EOP 2022
2.1	Comités Gestores creados en sistemas rurales	Comités	P		40		324,000
			P(a)		27		305,543.65
			A	0	27	0	305,543.65
2.2	Asociaciones Comunitarias de Acueductos Rurales creadas	Asociaciones	P		25		593,000
			P(a)		18		573,464.27
			A	0	18	0	573,464.27
2.3	Asociaciones Comunitarias de Agua Rural incorporadas a la Ley 132/05	Asociacions	P		25		79,000
			P(a)		13		321,543.65
			A	0	14	0	308,594.84
2.4	Campañas de sensibilizacion ambiental en escuelas	Campaña	P		4		299,999.52
			P(a)		2		88,440.8
			A	0	2	0	88,440.8
2.5	Campañas de Higiene realizadas	Campaña	P		1		176,000
			P(a)		0		0
			A	0	0	0	0
2.6	Campañas de gestion de riesgos en comuidades rurales	Campaña	P		1		258,000
			P(a)		1		0
			A	0	1	0	0

## RESULTS MATRIX

### OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

#### Component Nbr. 3 Mejoramiento Gestión Técnica, Operativa y Comercial de INAPA y Desconcentración de los Servicios

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2019	EOP 2022	2019	EOP 2022
3.1	Propuesta de Fortalecimiento Institucional y Reestructuración del INAPA	Propuesta	P		1		500,000
			P(a)		1		1,484,334.39
			A	0	1	0	1,435,361.62
3.2	Programa de Control de la Calidad de Agua en INAPA para mitigar Expansion Colera. Instalacion de cloradores en acueductos rurales.	Cloradores instalados	P		121		1,200,000
			P(a)		121		1,658,932.55
			A	0	121		1,658,932.55
3.3	Sistemas Tecnológicos del INAPA Central y Oficinas Regionales.	Propuesta	P		1		500,000
			P(a)		1		1,713,088
			A	0	1		1,713,088
3.4	Programa de Equipamiento Operativo sedes regionales del INAPA	Propuesta	P		1		500,000
			P(a)		2	622,260	2,575,491.27
			A	0	1	0	1,753,231.27
3.5	Sistemas comerciales y catastro de clientes actualizados en centros urbanos.	Sistemas	P		16		4,000,000
			P(a)		26		7,031,825.99
			A	0	26		7,031,825.99
3.6	Instalación de micromedidores en sistemas de acueductos urbanos.	Micromedidores	P		0		0
			P(a)		0		0
			A	0	0		0
3.7	Informes anuales y final de cumplimiento de metas que reflejan los resultados de la gestion operativa, administrativa y comercial del contrato ATPR-SC	infome	P		0		0
			P(a)	1	4	656,414.33	3,938,486
			A	0	0	0	0
3.8	Informes de auditoria de seguimiento del contrato ATPR-SC	Informe	P		0		0
			P(a)	1	4	65,000	238,000
			A	0	0	0	0
3.9	Estudios especificos y productos para la mejora de la gestion asociados al contrato ATPR-SC	informe	P		0		0
			P(a)	4	7	1,400,474	2,227,152
			A	0	0	0	0

#### Component Nbr. 4 Otros costos: Administracion del Programa

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS	FINANCIAL PROGRESS
				EOP	EOP
4.			P		
			P(a)		
			A		

#### Other Cost

Apoyo a la Administracion del Programa	P				3,430,720.26
	P(a)			290,588.32	4,162,579.59
	A			104,377.57	3,529,858.28
Auditorias y Evaluacion	P				350,000
	P(a)			63,320	411,460
	A			28,320	218,960

#### Total Cost

Total Cost	P				69,700,719.78
------------	---	--	--	--	---------------

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

	Total Cost	P(a)			4,557,151.49	69,985,837.41
		A			584,461.57	53,632,857.65

### CHANGES TO THE MATRIX

No information available for this section

# PMR Operational Report

## IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

Lesson Learned - Categories
Acquisitions and Procurement - Bidding Stage
Project Management Capacity