

# PMR Operational Report

<b>Operation Number</b>	DR-L1048	<b>Chief of Operations Validation Date</b>	10/11/19
<b>Year- PMR Cycle</b>	First period Jan-Jun 2019	<b>Division Chief Validation Date</b>	
<b>Last Update</b>	10/11/19	<b>Country Representative Validation Date</b>	
<b>PMR Validation Stage</b>	Validated by Chief of Operations		

## Basic Data

### Operation Profile

<b>Operation Name</b>	Agrifood Health and Safety Program	<b>Loan Number</b>	2551/OC-DR
<b>Executing Agency</b>	MINISTERIO DE AGRICULTURA	<b>Sector/Subsector</b>	AG-SAN - AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT-AGRICULTURAL HEALTH AND FOOD SAFETY
<b>Team Leader</b>	JACQUET, BRUNO	<b>Overall Stage</b>	Fully Disbursed
<b>Operation Type</b>	Loan Operation	<b>Country</b>	DOMINICAN REPUBLIC
<b>Lending Instrument</b>	Investment Loan	<b>Convergence related Operation(s)</b>	
<b>Borrower</b>	REPUBLICA DOMINICANA		

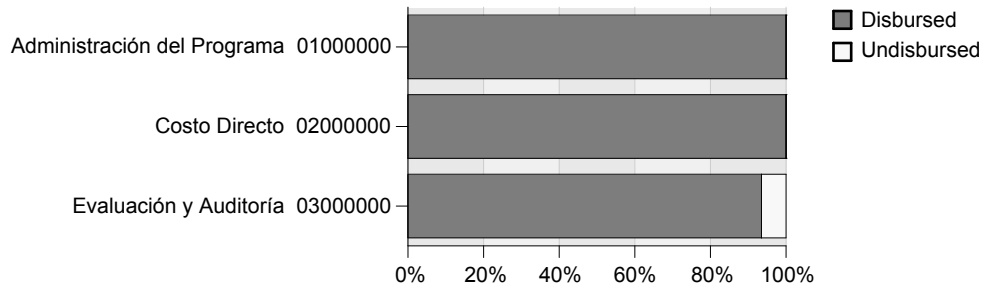
## Environmental and Social Safeguards

<b>Impacts Category</b>	B	<b>Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?</b>	NO
<b>Safeguard Performance Rating</b>		<b>Date of approval</b>	
<b>Safeguard Performance Rating - Rationale</b>			

## Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
DR-L1048	10,000,000	9,876,030.67	1,000,000	0	11,000,000	9,876,030.67	9,876,030.67	100.00%	0
Aggregated	10,000,000	9,876,030.67	1,000,000	0	11,000,000	9,876,030.67	9,876,030.67	100.00%	0

## Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### IMPACTS

**Impact Nbr. 1:** Incremento de la productividad agropecuaria

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
1.1	Rendimientos agrícolas por hectarea en mango	ton/ha	9.47	2012	P		10.41
					P(a)		10.41
					A		

#### Details

**Means of verification:** La línea de base se obtuvo de FAO-STATS

**Observations:** La línea de base se obtuvo de FAO-STATS y corresponde al año 2009. El incremento representa un 10%

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
1.2	Rendimiento agrícolas por hectarea en Aguacate	ton/ha	19.32	2012	P		21.25
					P(a)		21.25
					A		

#### Details

**Means of verification:** FAO-STATS

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
1.3	Rendimiento agrícolas por hectareas en Bananos	ton/ha	25.08	2012	P		27.58
					P(a)		27.58
					A		

#### Details

**Means of verification:** FAO-STATS

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
1.4	Rendimiento agrícolas por hectarea en Arroz	ton/ha	3.03	2012	P		3.33
					P(a)		3.33

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### IMPACTS

1.4	Rendimiento agricolas por hectarea en Arroz	ton/ha	3.03	2012	A		
Details							
Means of verification: FAO-STATS							
Pro-Gender		No		Pro-Ethnicity		No	
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
1.5	Rendimientos agricolas por hectarea en Papa	ton/ha	21.97	2012	P		24.16
					P(a)		24.16
					A	26.72	26.72
Details							
Means of verification: FAO-STATS							
Pro-Gender		No		Pro-Ethnicity		No	
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
1.6	Rendimientos agricolas por hectarea en Ajo	ton/ha	5.76	2012	P		6.33
					P(a)		6.33
					A	5.23	5.23
Details							
Means of verification: FAO-STATS							
Pro-Gender		No		Pro-Ethnicity		No	
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
1.7	Rendimiento agricolas por hectarea en Berenjena	ton/ha	6.36	2012	P		7.00
					P(a)		7.00
					A	6.10	6.10
Details							
Means of verification: FAO-STATS							
Pro-Gender		No		Pro-Ethnicity		No	
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### IMPACTS

1.8	Producción de leche y carne por animal en carne de vaca	kg/an	1,980.00	2012	P		2,178.00
					P(a)		2,178.00
					A		

#### Details

**Means of verification:** Datos de la OEP

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
1.9	Producción de leche y carne por animal en carne de cerdo	kg/an	687.00	2012	P		755.00
					P(a)		755.00
					A		

#### Details

**Means of verification:** FAO-STATS

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
1.10	Producción de leche y carne por animal en leche fresca	kg/an	1.46	2012	P		1.60
					P(a)		1.60
					A	1.50	1.50

#### Details

**Means of verification:** Datos de la OEP

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### IMPACTS

**Impact Nbr. 2:** Mejorar en el acceso de los productos agropecuarios a los mercados internacionales

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
2.1	Procentaje de rechazos por residuos de plaguicidas del total de contenedores exportados de productos agrícolas a la Unión Europea	porcentaje de rechazos	8.00	2012	P		1.00
					P(a)		1.00
					A		

#### Details

**Means of verification:** Datos de la OEP

**Observations:** Datos de la OEP

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
2.2	Porcentaje de rechazos por residuos de plaguicidas del total de contenedores exportados de productos agrícolas a Estados Unidos	porcentaje de rechazos	8.00	2012	P		1.00
					P(a)		1.00
					A		

#### Details

**Means of verification:** Datos de la OEP

**Observations:** Datos de la OEP

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
2.3	Número de rechazos por problemas fitosanitarios del total de contenedores exportados de productos agrícolas a la Unión Europea y Estados Unidos antes y después del programa	numero de rechazos	125.00	2012	P		13.00
					P(a)		13.00
					A		

#### Details

**Means of verification:** Datos de la OEP

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

**Outcome Nbr. 1:** Reducción de la presencia de residuos y contaminantes en alimentos de origen agropecuario y pesquero

**Observation:** El proceso aleatorio garantiza que las diferencias iniciales entre grupo de beneficiarios y control sea igual a cero

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
1.1	Diferencia en el porcentaje de alimentos comercializados con niveles de contaminantes químicos o biológicos por encima de lo permitido entre grupo de beneficiarios y control	porcentaje	0.00	2012	P		-20.00
					P(a)		-20.00
					A		

#### Details

**Means of verification:** Datos de la OEP

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
1.2	Diferencia en el porcentaje de reducción de costos por aplicación de BPA entre grupo de beneficiarios y control	porcentaje	0.00	2012	P		15.00
					P(a)		15.00
					A		

#### Details

**Means of verification:** Datos de la OEP

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

**Outcome Nbr. 2:** Mejora del desempeño de los servicios de inocuidad agroalimentaria

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
2.1	Índice de desempeño según la herramienta DVE para inocuidad aplicada por IICA	porcentaje	38.00	2012	P		60.00
					P(a)		60.00
					A	55.00	55.00

#### Details

**Means of verification:** Datos de la OEP

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

**Outcome Nbr. 3:** Productores capacitados adoptan buenas prácticas

**Observation:** La meta corresponde al 50% de los productores que son capacitados

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
-----------	--	-----------------	----------	---------------	--	------	----------

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

3.1	Numero de productores agricolas capacitados que son certificados en BPA	productores	0.00	2012	P		1,250.00
					P(a)		1,250.00
					A		

#### Details

**Means of verification:** Datos de la OEP

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
3.2	Numero de productores ganaderos capacitados que son certificados en BPG	productores	0.00	2012	P	100.00
					P(a)	100.00
					A	

#### Details

**Means of verification:** Datos de la OEP

**Observations:** Durante la ejecución se contabilizará el número de mujeres y de hombres productores

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

**Outcome Nbr. 4:** Productores no beneficiarios adoptan buenas practicas

**Observation:** La meta de productores no beneficiados que adoptan buenas practicas esta basada en una estimación de 10% de efectos indirectos que ocurren por observación y transferencia de información de manera informal

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
4.1	Numero de productores agricolas no capacitados que son certificados en BPA	productores	0.00	2012	P	125.00
					P(a)	125.00
					A	

#### Details

**Means of verification:** Datos de la OEP

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
4.2	Numero de productores ganaderos no capacitados que son certificados en BPG	productores	0.00	2012	P	10.00
					P(a)	10.00
					A	

#### Details

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

**Means of verification:** Datos de la OEP

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

**Outcome Nbr.** 5: Mejora en la condición zoonositaria del país

**Observation:** La enfermedad se considera erradicada con la declaración de país libre de PPC

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
5.1	Numero de enfermedades de las que el pais se mantiene libre segun la Organizacion Mundial de Sanidad Animal	enfermedades	50.00	2012	P		50.00
					P(a)		50.00
					A	51.00	51.00

#### Details

**Means of verification:** Informe de la OIE

**Observations:** Las provincias a ser declaradas zonas libres por la OIE incluyen Puerto Plata, Espaillat y Maria Trinidad Sanchez

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
5.2	Numero de enfermedades erradicadas (PPC)	enfermedades	0.00	2012	P		1.00
					P(a)		1.00
					A	0.00	0.00

#### Details

**Means of verification:** Informe de la OIE

**Observations:** Las provincias a ser declaradas zonas libres por la OIE incluyen Puerto Plata, Espaillat y Maria Trinidad Sanchez

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
5.3	Numero de provincias declaradas zonas libres de Burcelosis y Tuberculosis	provincias	0.00	2012	P		3.00
					P(a)		3.00
					A	0.00	0.00

#### Details

**Means of verification:** Informe de la OIE

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
-----------	--	-----------------	----------	---------------	--	------	----------



## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

5.4	Categorización de riesgo controlado en Encefalopatía Espongiforme Bovina (EEB) por OIE	categoria	3.00	2012	P		2.00
					P(a)		2.00
					A	3.00	3.00

#### Details

**Means of verification:** Informe de la OIE

**Observations:** La categorización de Encefalopatía Espongiforme: Categoría 2 es riesgo controlado y Categoría 3 es riesgo indeterminado

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
5.5	Diferencia porcentual en la reducción en pérdidas de producción entre grupo de beneficiarios y grupo de control	porcentaje	0.00	2012	P		30.00
					P(a)		30.00
					A		

#### Details

**Means of verification:** Informe de la OIE

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

**Outcome Nbr. 6:** Mejora en el desempeño de los servicios de sanidad animal

**Observation:** Tomando como base la escala de valoración utilizada por la OIE para medir el desempeño de los servicios veterinarios: En escala de 1 al 5, el resultado promedio dio 2.46 equivalente a 49.2%

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
6.1	Índice de desempeño según la herramienta PVS de sanidad animal aplicada por la OIE	porcentaje	49.00	2012	P		55.00
					P(a)		55.00
					A		

#### Details

**Means of verification:** Informe de la OIE

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

**Outcome Nbr. 7:** Mejora en la condición fitosanitaria del país

**Observation:** A:1 Plagas cuarentenarias exóticas, A2: Plagas cuarentenarias que presentan distribución localizadas y están sometidas a control oficial. Índice de toxicidad estimado a partir de encuestas sobre el uso de plaguicidas a grupo de beneficiarios y control

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
7.1	Número de plagas A:2 se mantienen	plagas	153.00	2012	P		153.00
					P(a)		153.00

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

7.1	Numero de plagas A:2 se mantienen	plagas	153.00	2012	A	153.00	153.00
-----	-----------------------------------	--------	--------	------	---	--------	--------

#### Details

**Means of verification:** Datos de la OEP

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
7.2	Diferencia porcentual en el cambio del indice de toxicidad entre gurpo de beneficiarios y control	porcentaje	0.00	2012	P	-5.00
					P(a)	-5.00
					A	

#### Details

**Means of verification:** Datos de la OEP

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
7.3	Diferencia porcentual en la reducci3n de p3rdidas por plagas entre grupo de beneficiarios y control	porcentaje	0.00	2012	P	30.00
					P(a)	30.00
					A	

#### Details

**Means of verification:** Datos de la OEP

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

**Outcome Nbr. 8:** Mejora en el desempe1o de los servicios de sanidad vegetal

**Observation:**

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
8.1	Inidce de desempe1o seg1n la herramienta DVE de Sanidad Vegetal aplicada por ICCA	porcentaje	59.00	2012	P	70.00
					P(a)	70.00
					A	53.00

#### Details

**Means of verification:** Datos de la OEP

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

**Outcome Nbr. 9:** Gestion de procesos de los servicios de sanidad e inocuidad integrados y estandarizados

**Observation:** Servicios estandarizados: registro, inspeccion, muestreo, evaluacion de riesgo, plan de trabajo

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
9.1	Numero de procesos criticos de los Servicios de Sanidad Animal, Vegetal, e inocuidad implementados con criterios estandarizados	procesos	0.00	2012	P		4.00
					P(a)		4.00
					A	4.00	4.00

#### Details

**Means of verification:** Datos de la OEP

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
9.2	Numero de procesos criticos de los servicios de sanidad animal, sanidad vegetal e inocuidad implementados con participación de dos (2) o mas actores del sistema	procesos	0.00	2012	P		5.00
					P(a)		5.00
					A	5.00	5.00

#### Details

**Means of verification:** Datos de la OEP

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
9.3	Aplicación de la tarifa de recuperación de costos para un servicio de sanidad o inocuidad	servicios	0.00	2012	P		1.00
					P(a)		1.00
					A	0.00	0.00

#### Details

**Means of verification:** Datos de la OEP

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

# RESULTS MATRIX

## OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Fortalecimiento de los Servicios de inocuidad agroalimentaria

				PHYSICAL PROGRESS	FINANCIAL PROGRESS
	Output	Unit of Measure		EOP 2018	EOP 2018
1.1	1.1.1 Entidades certificadoras en BPA, BPM, BPG y HACCP registradas por el DIA	entidades	P	6	121,000
			P(a)	5	4,800.45
			A	3	5,004.04
1.2	1.1.2 Empacadoras de productos no tradicionales con reconocimiento de que cumplen con BPM	empacadoras	P	100	556,000
			P(a)	160	114,721.06
			A	169	119,094.51
1.3	1.1.3 Productores agricolas capacitados por el programa BPA en combinación con MIC (numero de mujeres/numero de hombres)	Farmers (#)	P	1,110	82,000
			P(a)	1,028	329,686.81
			A	1,209	342,461.86
1.4	1.1.4 Productores pecuarios capacitados en BPG (numero de mujeres/numero de hombres)	Farmers (#)	P	200	35,000
			P(a)	260	47,798.47
			A	240	50,160.41
1.5	1.2.1 Numero de empacadoras de productos no tradicionales registradas en registro oficial de la DIA	empacadoras	P	120	62,000
			P(a)	278	187,793.91
			A	347	194,825.27
1.6	1.2.2 Registro de unidades de producción agropecuaria y pesquera que estan comercializando su produccion a traves de empacadoras que estan registradas	registros	P	1	162,000
			P(a)	1	3,975.06
			A	1	6,337
1.7	1.3.1 Programas de vigilancia de residuos y contaminantes elaborados y aprobados por resolucion siguiendo las normas Codex	programas	P	3	60,000
			P(a)	6	392,397.93
			A	5	388,185.66
1.8	1.3.2 Reportes de linea de base de niveles de contaminantes para los 3 productos seleccionados en programas de vigilancia	reportes	P	3	855,000
			P(a)	6	20,981.34
			A	5	20,981.34
1.9	1.3.3 Reportes de seguimiento de niveles de contaminantes para los 3 productos seleccionados en programas de vigilancia	reportes	P	3	675,000
			P(a)	3	38,116.12
			A	4	38,116.12
1.10	1.3.4 Metodos de analisis de alimentos con acreditacion bajo la norma ISO 17025 en el LAVACEN	metodos de analisis	P	4	110,000
			P(a)	1	1,214,874.83
			A	0	1,214,729.12
1.11	1.3.5 La division de control de calidad del LAVACEN certificada con ISO 9000	certificacion	P	1	90,000
			P(a)	0	55,688.96
			A	0	55,688.96
1.12	1.4.1 Numero de consumidores que reciben información sobre programas de certificación en BPA, BPG y BPM	consumidores	P	1,000,000	286,000
			P(a)	1,000,000	629,558.97
			A	3,984,020	634,496.97

## RESULTS MATRIX

## OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

				PHYSICAL PROGRESS	FINANCIAL PROGRESS
	Output	Unit of Measure		EOP 2018	EOP 2018
1.13	1.5.1 Paginas web con informacion de inocuidad alimentaria funcionando e interconectada con el sistema central, DSA y DSV con las siguientes características: registros, programas BPA, BPG, BPM y certificaciones	pagina web	P	1	97,000
			P(a)	1	26,681.57
			A	1	26,681.57

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 2 Fortalecimiento de los Servicios de Sanidad Animal

				PHYSICAL PROGRESS	FINANCIAL PROGRESS
	Output	Unit of Measure		EOP 2018	EOP 2018
2.1	2.1.1 Programas oficiales de control y erradicación de brucelosis bovina, TBC y PPC acordados con productores y aprobados oficialmente	Programas	P	3	616,000
			P(a)	4	748,664.72
			A	4	715,670.69
2.2	2.1.2 Programa nacional de trazabilidad bovina diseñado y aprobado en forma oficial	Programas	P	1	29,400
			P(a)	1	10,461.39
			A	1	10,461.39
2.3	2.2.1 Numero de personas entrenadas en metodos de diagnosticos de Encefalopatia Espongiforme Bovina, Brecelosis y Tuberculosis	Personas	P	30	33,000
			P(a)	113	653,578.72
			A	113	603,991.12
2.4	2.1.3 Numero de provincias con program piloto de trazabilidad bovina implementado	Provincias	P	3	534,000
			P(a)	6	261,528.46
			A	6	372,316.94
2.5	2.2.2 Metodos de diagnosticos de Encefalopatia Espongiforme Bovina, PPC, Brucelosis y Tuberculosis validados por laboratorio de referencia	Metodos de diagnosticos	P	4	551,000
			P(a)	4	119,583.51
			A	3	214,946.39
2.6	2.3.1 Estacion de cuarentena animal adecuada y ampliada cumpliendo con normas de bioseguridad y ambientales	Estacion de cuarentena	P	1	555,000
			P(a)	1	424,612
			A	1	438,998.96
2.7	2.3.2 Numero de tecnicos de aeropuertos, puertos y puestos fronterizos entrenados en procedimientos cuarentenarios	Tecnicos	P	316	61,000
			P(a)	342	42,713.8
			A	344	37,537.39
2.8	2.3.3 Numero de personas de la unidad de Analisis de riesgos capacitadas y realizando AR cuantitativo	Personas	P	15	15,273
			P(a)	26	8,711.22
			A	10	1,728.3
2.9	2.4.1 Nuevo reglamento para la fiscalizacion de establecimientos publicados oficialmente	Reglamento	P	1	15,000
			P(a)	0	8,562.61
			A	0	8,392.53
2.10	2.4.2 Censo de establecimientos veterinarios realizado	Censo	P	1	174,000
			P(a)	1	130,954.6
			A	1	131,250.15
2.11	2.4.3. Numero de establecimientos veterinarios registrados por DSA	Establecimientos	P	250	43,000
			P(a)	371	9,676.15
			A	375	9,676.15
2.12	2.4.4 Numero de establecimientos veterinarios fiscalizados	Establecimientos	P	400	29,400
			P(a)	378	12,842.8
			A	386	12,842.8

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

				PHYSICAL PROGRESS	FINANCIAL PROGRESS
	Output	Unit of Measure		EOP 2018	EOP 2018
2.13	2.4.5 Sistema oficial de registro disponible al publico en pagina web	Sistema de registro	P	1	29,400
			P(a)	1	78,534.22
			A	0	76,558.3
2.14	2.5.1 Normas sobre registro y fiscalización actualizadas y publicadas oficialmente	normas de registro	P	3	15,000
			P(a)	1	33,750.71
			A	1	33,750.71
2.15	2.5.2 Norma para registro de biológicos aprobada y publicada oficialmente	norma de registro	P	1	15,000
			P(a)	1	1,268.01
			A	0	1,268.01
2.16	2.5.3 Sistema oficial de registro disponible al público en página web	Sistema de registro	P	1	48,000
			P(a)	1	6,659.9
			A	1	6,659.9
2.17	2.5.4 Numero de tecnicos capacitados sobre registro y fiscalizacion	Tecnicos	P	600	32,000
			P(a)	260	20,852.34
			A	276	20,852.34
2.18	2.6.1 Pagina web con informacion de sanidad animal funcionando e interconectada con el sistema central, DIA y DSV	pagina web	P	1	48,000
			P(a)	1	97,171.16
			A	1	894.53
2.19	2.1.4 Tecnicos y auxiliares oficiales capacitados en sistemas de trazabilidad, vigilancia, emergencia y control de enfermedades	tecnicos	P	1,200	1,000
			P(a)	1,372	106,533.84
			A	1,363	112,115.96

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 3 Fortalecimiento de los Servicios de Sanidad Vegetal

				PHYSICAL PROGRESS	FINANCIAL PROGRESS
				EOP 2018	EOP 2018
Output	Unit of Measure				
3.1	3.1.1 Censo de establecimientos de plaguicidas realizado	Censo	P	1	30,000
			P(a)	1	1,169.57
			A	1	1,169.57
3.2	3.1.2 Numero de establecimientos de plaguicidas fiscalizados	Establecimientos	P	700	451,000
			P(a)	2,781	337,865.78
			A	3,445	342,050.46
3.3	3.1.3 Sistema oficial de registro disponible al público en pagina web	sistema de registro	P	1	20,000
			P(a)	1	141,615.77
			A	1	151,209.27
3.4	3.2.1 Numero de plaguicidas prohibidos por legislacion nacional y convenios internacionales suscritos que se comercializan en el país	Numero de plaguicidas	P	0	42,000
			P(a)	0	61,663.25
			A	1	65,247.02
3.5	3.2.2 Sistema oficial de registro de plaguicidas disponible al público en pagian web	Sistema de registro	P	1	159,000
			P(a)	1	86,221.77
			A	1	86,221.77
3.6	3.3.1 Numero de inspectores que trabajan en exportacion que son capacitados en procedimientos cuarentenarios	Inspectores	P	255	270,000
			P(a)	785	253,155.17
			A	856	313,034.44
3.7	3.3.2 Numero de inspectores que trabajan en importación que son capacitados en procedimientos cuarentenarios	Inspectores	P	270	277,000
			P(a)	713	402,047.16
			A	784	460,559.96
3.8	3.3.3 Actualizaciones de listado de plagas publicados oficialmente y disponible al público	listado	P	5	136,000
			P(a)	1	49,361.27
			A	1	49,361.27
3.9	3.4.1 Numero de nuevas secciones operando en el laboratorio DSV	numero de secciones	P	2	596,000
			P(a)	1	459,994.99
			A	2	376,695.99
3.10	3.4.3 Tecnicas del laboratorio DSV acreditadas con ISO 17025	Tecnicas	P	4	353,000
			P(a)	2	91,520.85
			A	9	143,469.8
3.11	3.5.1 Pagina web con informacion de sanidad vegetal funcionado e interconectada con el sistema central, DIA y DSA con las siguientes características: registros, listados de plagas, boletines de notificacione plagas	Pagina web	P	1	65,000
			P(a)	1	436,322.3
			A	1	218,201.84
3.12	3.4.2 Numero de persona entrenadas en analisis de virologia y bacteriologia	personas	P	4	65,000
			P(a)	95	80,549.48
			A	118	158,307.55



## RESULTS MATRIX

### OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

#### Component Nbr. 4 Gestión institucional

				PHYSICAL PROGRESS	FINANCIAL PROGRESS
				EOP 2018	EOP 2018
	Output	Unit of Measure			
4.1	4.1.1 Numero de planes estrategicos	Planes estrategicos	P	1	27,000
			P(a)	1	98,789.64
			A	1	313,694.74
4.2	4.1.2 Estructura operativa que integra los servicios de sanidad e inocuidad de MA aprobada e implantada	estructura operativa	P	0	148,000
			P(a)	0	10,879.63
			A	0	10,879.63
4.3	4.2.1 Numero de planes operativos	Planes operativos	P	10	77,000
			P(a)	4	265,238.46
			A	4	56,612.3
4.4	4.3.1 Sistemas de informacion disponible en pagina web	sistemas de informacion	P	2	495,000
			P(a)	1	371,339.15
			A	1	316,690.74
4.5	4.4.1 Nuevas Normas, Reglamentos y Resoluciones Nuevas, armonizadas con la normativa internacional y sin duplicaciones	Cantidad de normas	P	119	82,500
			P(a)	40	60,752.32
			A	85	38,106.2
4.6	4.5.1 Numero de servicios con tarifa de recuperacion de costos definida y aprobada	numero de servicios	P	3	76,000
			P(a)	3	96,113.25
			A	3	97,089.24

#### Component Nbr. 5 Seguimiento, evaluacion y auditorias

				PHYSICAL PROGRESS	FINANCIAL PROGRESS
				EOP	EOP
	Output	Unit of Measure			
5.			P		
			P(a)		
			A		

#### Other Cost

	Administración	P		1,094,000
		P(a)		1,642,084.75
		A		1,205,171.09
	Evaluación y Auditoría	P		295,000
		P(a)		209,579.8
		A		294,090.34

#### Total Cost

	Total Cost	P		10,793,973
		P(a)		11,000,000

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

	Total Cost	A		10,604,538.61
--	------------	---	--	---------------

### CHANGES TO THE MATRIX

No information available for this section

# PMR Operational Report

## IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

### Lesson Learned - Categories

Others - Technical-Sectorial Dimensions