

PMR Operational Report

Operation Number	BR-L1392	Chief of Operations Validation Date	03/27/20
Year- PMR Cycle	Second period Jan-Dec 2019	Division Chief Validation Date	04/14/20
Last Update	03/19/20	Country Representative Validation Date	04/15/20
PMR Validation Stage	Validated by Representative		

Basic Data

Operation Profile

Operation Name	Expansion and Improvement Project of the Public Education Network of Manaus (PRO	Loan Number	3397/OC-BR
Executing Agency	Secretaria de Educacion del Municipio deManaos	Sector/Subsector	ED-PRI - EDUCATION-PRIMARY EDUCATION
Team Leader	DUEÑAS HERRERA, XIMENA	Overall Stage	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
Operation Type	Loan Operation	Country	Brazil
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	PREFEITURA MUNICIPAL DE MANAUS		

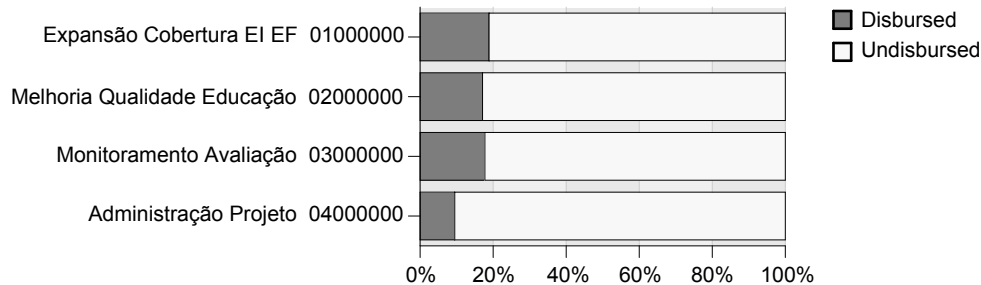
Environmental and Social Safeguards

Impacts Category	B	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
BR-L1392	52,000,000	52,000,000	52,000,000	0	104,000,000	52,000,000	16,067,224.07	30.90%	35,932,775.93
Aggregated	52,000,000	52,000,000	52,000,000	0	104,000,000	52,000,000	16,067,224.07	30.90%	35,932,775.93

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Impact Nbr. 0: Desempenhos academicos nas materias: portugues e matematica para alunos do EI e EF computados pela Prova Brasil

Observation: xxxx

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2022	EOP 2022
0.0	Resultados da Avaliação Nacional de Alfabetização ANA (2019) no terceiro ano de Ensino Fundamental: Português	Nota Prova	73.07	2013	P	78.18
					P(a)	78.18
					A	

Details

Means of verification: INEP para o IDEB e Secretaria Estadual de Educação (SEDUC) para o SADEAM

Observations: Os dados do IDEB 2013, que incluem a Prova Brasil, assim como os resultados da ANA. Base de dados 2014. Os resultados refletem o percentual de alunos que conseguiram pelo o menos o Nível 2 no exame.

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2022	EOP 2022
0.1	Resultados da Avaliação Nacional de Alfabetização ANA (2019) no terceiro ano de Ensino Fundamental: Matemática	Nota Prova	71.02	2013	P	75.99
					P(a)	75.99
					A	

Details

Means of verification: INEP para o IDEB e Secretaria Estadual de Educação (SEDUC) para o SADEAM

Observations: Os dados do IDEB 2013, que incluem a Prova Brasil, assim como os resultados da ANA. Base de dados 2014. Os resultados refletem o percentual de alunos que conseguiram pelo o menos o Nível 2 no exame.

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2022	EOP 2022
0.2	Resultados da Prova Brasil (2019) no quinto ano de Ensino Fundamental: Português	Nota Prova	43.70	2013	P	52.70
					P(a)	52.70
					A	

Details

Means of verification: INEP para o IDEB e Secretaria Estadual de Educação (SEDUC) para o SADEAM

Observations: Os dados do IDEB 2013, que incluem a Prova Brasil, assim como os resultados da ANA. Base de dados 2014

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator	Unit of	Baseline	Baseline		2022	EOP 2022
-----------	---------	----------	----------	--	------	----------

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

		Measure		Year			
0.3	Resultados da Prova Brasil (2019) no quinto ano de Ensino Fundamental: Matemática	Nota Prova	29.90	2013	P		36.90
					P(a)		36.90
					A		
Details							
Means of verification: INEP para o IDEB e Secretaria Estadual de Educação (SEDUC) para o SADEAM							
Observations: Os dados do IDEB 2013, que incluem a Prova Brasil, assim como os resultados da ANA. Base de dados 2014							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2022	EOP 2022
0.4	Melhora no IDEB do EF1	Nota IDEB	4.60	2013	P		5.50
					P(a)		5.50
					A		
Details							
Means of verification: Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) para o IDEB							
Observations: Os dados do IDEB 2013, que incluem a Prova Brasil.							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Outcome Nbr. 0: Sistema de Ensino Infantil e Ensino Fundamental - Resultados relacionados aos componentes 1, 2 e 3

Observation: xxxx

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.0	C1: Taxa de Cobertura líquida em EI	percentual	25.70	2012	P	25.70	26.60	31.89	32.50	32.50
					P(a)	25.70	26.60	31.89	32.50	32.50
					A		0.00			

Details

Means of verification: INEP com base na entrevista de lugares do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE).

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.1	C1: Taxa de Cobertura líquida em EF	percentual	94.00	2012	P	94.00	94.90	96.10	97.00	97.00
					P(a)	94.00	94.90	96.10	97.00	97.00
					A		0.00			

Details

Means of verification: INEP com base na entrevista de lugares do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE).

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.4	C2: Alunos da rede municipal que alcançaram os aprendizados adequados para cada ano em português (5º ano de EF)	percentual	32.90	2011	P	36.00		38.50		39.50
					P(a)	36.00		38.50		39.50
					A					

Details

Means of verification: Prova Brasil (Ministerio da Educação e Cultura/INEP).

Observations: Os resultados da Prova Brasil 2019 estaram disponiveis em 2020. Se considera como nivel de aprendizagem adequado em portugues os seguintes pontos: 200 para 5º ano e para matemática 225.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.4	C2: Taxa de distorção idade-série para EF1	percentual	20.70	2011	P	20.70	15.20	10.00	5.00	5.00
					P(a)	20.70	15.20	10.00	5.00	5.00

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

0.4	C2: Taxa de distorção idade-série para EF1	percentual	20.70	2011	A		0.00				
Details											
Means of verification: MEC/INEP.											
Pro-Gender		No			Pro-Ethnicity			No			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.5	C2: Alunos da rede municipal que alcançaram os aprendizados adequados para cada ano em matemática (5º ano do EF)	percentual	23.40	2011	P	25.30		26.90		27.60	27.60
					P(a)	25.30		26.90		27.60	27.60
					A						
Details											
Means of verification: Prova Brasil (Ministerio da Educação e Cultura/INEP).											
Observations: Os resultados da Prova Brasil 2019 estavam disponiveis em 2020. Se considera como nivel de aprendizagem e adequado em português dos seguintes pontos: 200 para 5º ano e para matemática 225											
Pro-Gender		No			Pro-Ethnicity			No			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.5	C3: Escolas com melhorias acima de 5% ao Índice de Avaliação da Gestão (AGE) da SAEDE	número	0.00	2015	P				50.00	50.00	100.00
					P(a)				50.00	50.00	100.00
					A						
Details											
Means of verification: Registros da SAEDE											
Observations: O AGE será definido no 1º ano do projeto.											
Pro-Gender		No			Pro-Ethnicity			No			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	2018	2019	2020	2022	EOP 2022
0.6	Novos alunos matriculados em escolas e estabelecimentos escolares em funcionamento.	Students (#)	0.00	2018	P		0.00	5,580.00	4,980.00	4,980.00	15,540.00
					P(a)		0.00	5,580.00	4,980.00	4,980.00	9,960.00
					A		0.00				0.00
Details											
Means of verification: SEMED											
Pro-Gender		No			Pro-Ethnicity			No			

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 C1 - Expansão da cobertura da Educação Infantil e Ensino Fundamental

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2019	EOP 2022	2019	EOP 2022
1.1	Novas Creches em funcionamento	Creches em funcionamento	P	3	7	2,083,536	6,375,000
			P(a)	4	7	3,100,072.8	6,375,000
			A	2	5	0	3,274,927.2
1.2	Novos Centros Integrados Municipais de Educação (CIMes) em funcionamento, cada um incluindo um Centro Municipal de Educação Infantil (CMEI) e uma Escola Municipal de Ensino Fundamental (EMEF).	CIMes em funcionamento	P	3	9	25,255,250	57,005,000
			P(a)	0	9	26,789,515.11	57,005,000
			A	0	0	10,386,103	10,628,792.55

Component Nbr. 2 C2. Melhora da progressão, conclusão e qualidade da educação básica

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2019	EOP 2022	2019	EOP 2022
2.1	Estudantes de EF ingressantes no programa de correção de fluxo	Students (#)	P	2,000	8,000	1,946,917	8,880,000
			P(a)	1,101	8,000	2,706,896.77	8,880,000
			A	3,718	7,617	6,446	489,315.23
2.2	Estudantes do EF participantes do programa de reforço escolar	Students (#)	P	3,380	13,895	3,248,556	8,126,091
			P(a)	1,449	13,895	3,896,777.05	8,126,091
			A	1,730	4,861	685,854.5	1,147,822.45
2.3	Alunos e alunas do EF1 participantes de Programa de Gestão da Política de Alfabetização	Teachers (#)	P	65,855	65,855	1,286,327	3,945,320
			P(a)	65,855	65,855	1,934,762.12	3,945,320
			A	11,153	0	494,448.14	503,578.02
2.4	Profissionais da Educação beneficiados por formação continuada	Teachers (#)	P	7,226	28,944	1,393,589	5,008,589
			P(a)	7,226	28,944	1,269,526.5	5,008,589
			A	0	0	0	0
2.5	Estudantes do Ensino Fundamental atendidos pelo Programa de Combate à Infrequência Escolar	Estudantes do Ensino Fundament	P	628	2,361	145,368	300,000
			P(a)	801	6,951	204,513.5	300,000
			A	6,425	6,951	56,535.37	56,535.37

Component Nbr. 3 C3 – Gestão, Monitoramento e Avaliação

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2019	EOP 2022	2019	EOP 2022
3.1	Relatórios de avaliação de desempenho de diretores escolares emitidos pela SEMED	relatórios	P		2	30,000	80,000
			P(a)		2	30,000	80,000
			A	0	0	0	0
3.2	Relatórios com resultados da ADE entregues a escolas e professores	relatórios	P	3	10	375,937.5	3,525,000
			P(a)	2	10	393,227.5	3,525,000
			A	3	9	112,119	2,563,820
3.3	Número de alunos participantes nos testes da ADE.	Estudantes participantes das P	P	230,000	1,185,000	375,937.5	3,525,000
			P(a)	44,473	1,185,000	393,227.5	3,525,000
			A	139,489	565,016	112,120	2,563,821
3.4	Escolas de Educação Infantil que possuem o sistema de monitorização da qualidade da EI operando regularmente.	Escolas de EI	P		269	400,000	900,000
			P(a)		0	400,000	900,000
			A	0	0	0	0

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 4 C4 - Administração e Avaliação do Programa

				PHYSICAL PROGRESS	FINANCIAL PROGRESS
	Output	Unit of Measure		EOP	EOP
4.			P		
			P(a)		
			A		

Other Cost

	Unidade de Gestão do Projeto: equipe, bens e consultorias.	P			976,713.5	5,169,374
		P(a)			1,559,453.13	5,169,374
		A			36,642.89	116,423.26
	Serviços e consultorias de apoio à gestão e à avaliação do projeto e seus componentes.	P			501,683	1,160,626
		P(a)			545,578.37	1,160,626
		A			18,018.72	50,473.35

Total Cost

	Total Cost	P			38,019,814.5	104,000,000
		P(a)			43,223,550.35	104,000,000
		A			11,908,287.62	21,395,508.43

PMR Operational Report

CHANGES TO THE MATRIX

Section	Name	Reasons	Type of Change	Subtype	Modified By	Entered in the System
Output	Estudantes do Ensino Fundamental atendidos pelo Programa de Combate à Infrequencia Escolar	Necessidade de replanejamento fisico e financeiro para os anos subsequentes com base na meta programada do produto.	Modify Output	Modify Physical EOP P(a) value - caused by a change in the Physical P(a).	MARCISP	03/12/2020

PMR Operational Report

IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

Lesson Learned - Categories
Intra/Inter Coordination
Project Design
Project Management Capacity