

PMR Operational Report

Operation Number	GU-L1095	Chief of Operations Validation Date	10/19/20
Year- PMR Cycle	First period Jan-Jun 2020	Division Chief Validation Date	
Last Update	10/19/20	Country Representative Validation Date	
PMR Validation Stage	Validated by Chief of Operations		

Basic Data

Operation Profile

Operation Name	Office of the Public Prosecutor Strengthening and Modernization Program	Loan Number	3849/OC-GU
Executing Agency	Ministerio Público	Sector/Subsector	REFORM / MODERNIZATION OF THE STATE-MODERNIZATION & ADMINIST OF JUSTICE
Team Leader	RESTREPO RESTREPO, ANDRES DE JESUS	Overall Stage	Effective/Pending Eligibility
Operation Type	Loan Operation	Country	Guatemala
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	REPUBLICA DE GUATEMALA		

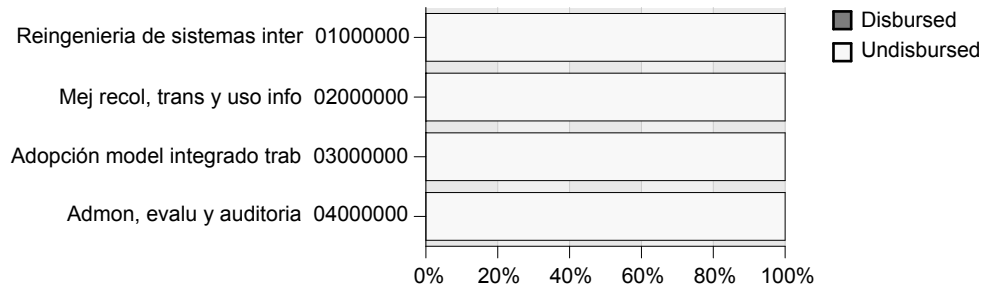
Environmental and Social Safeguards

Impacts Category	B	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
GU-L1095	60,000,000	60,000,000	0	0	60,000,000	60,000,000	0	0.00%	60,000,000
Aggregated	60,000,000	60,000,000	0	0	60,000,000	60,000,000	0	0.00%	60,000,000

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Please note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Impact Nbr. 1: Aumentar la probabilidad de ser sentenciado por un crimen

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
1.0	Número de sentencias anuales por fiscal	Sentencias	3.00	2015	P		5.00
					P(a)		0.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
1.2	Número de salidas positivas anuales por fiscal	Salidas	14.00	2015	P		20.00
					P(a)		20.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
1.3	Tasa de crímenes violentos (homicidios)	Tasa por 100 mil habitantes	33.80	2015	P		28.00
					P(a)		0.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Reporte del Instituto Nacional de Ciencias Forenses (INACIF)

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
1.4	Nivel de aprobación del público para hacer justicia por mano propia	Porcentaje	22.90	2009	P		20.66
					P(a)		0.00
					A		0.00

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Details			
Means of verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)			
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Outcome Nbr. 1: Mejorar eficiencia en el procesamiento de denuncias

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
1.0	Tasa de depuración de las denuncias recibidas por MP (Fiscalía Metropolitana-FM)	Porcentaje	25.68	2015	P	40.00	40.00
					P(a)	0.00	0.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
1.2	Porcentaje de ingreso de “no delitos” en relación a denuncias recibidas en OAP (FM)	Porcentaje	8.69	2015	P	11.00	11.00
					P(a)	0.00	0.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
1.3	Porcentaje de salidas alternas (UDT de FM) en relación a denuncias recibidas	Porcentaje	24.90	2015	P	26.00	26.00
					P(a)	0.00	0.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
1.4	Porcentaje de denunciantes de robo o hurto de terminales móviles que no confirman la constancia tramitada en FM	Porcentaje	100.00	2015	P	70.00	70.00
					P(a)	0.00	0.00
					A		0.00

Details

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 2: Mejorar eficiencia en el procesamiento de casos

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
2.0	Número de días promedio entre la fecha de recepción de denuncia (delito contra menores de edad) y presentación de solicitud de acusación (Fiscalía de sección en la capital)	Días	307.00	2015	P	200.00	200.00
					P(a)	0.00	0.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
2.2	Porcentaje de denuncias por delito maltrato a menores que se convierten en solicitudes de acusación (Fiscalía de sección en la capital)	Porcentaje	10.00	2015	P	20.00	20.00
					P(a)	0.00	0.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
2.3	Tiempo requerido para ubicar un expediente (4 fiscalías a reubicar en Torre III del MP)	Dias	20.00	2015	P	10.00	10.00
					P(a)	0.00	0.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
2.4	Tiempo requerido para ubicar evidencia física (4 fiscalías a reubicar en Torre III del MP)	Días	2.00	2015	P	0.50	0.50
					P(a)	0.00	0.00

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

2.4	Tiempo requerido para ubicar evidencia física (4 fiscalías a reubicar en Torre III del MP)	Días	2.00	2015	A		0.00
Details							
Means of verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)							
Pro-Gender		No		Pro-Ethnicity		No	
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
2.5	Tasa de casos de delitos contra menores convertidos en solicitud de acusación (Fiscalía sección en la capital)	Porcentaje	10.15	2015	P	12.00	12.00
					P(a)	0.00	0.00
					A		0.00
Details							
Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)							
Pro-Gender		No		Pro-Ethnicity		No	
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
2.6	Tasa de casos de delitos contra menores convertidos en solicitud de acusación (Fiscalía Distrital en Jalapa)	Porcentaje	1.90	2015	P	3.00	3.00
					P(a)	0.00	0.00
					A		0.00
Details							
Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)							
Pro-Gender		No		Pro-Ethnicity		No	
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
2.7	Tasa de casos delitos violencia contra la mujer convertidos en solicitud de acusación (Fiscalía Distrital de Jalapa)	Porcentaje	4.40	2015	P	6.00	6.00
					P(a)	0.00	0.00
					A		0.00
Details							
Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)							
Pro-Gender		No		Pro-Ethnicity		No	

Outcome Nbr. 3: Aumentar probabilidad de que las solicitudes de acusación de dos tipos de delitos sean aceptadas por jueces

Observation:

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
3.0	Tiempo de traslado de expedientes de caso entre unidades de investigación y litigio de fiscalía de sección (delitos contra menores de edad)	Días	11.00	2015	P	5.00	5.00
					P(a)	0.00	0.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
3.2	Tiempo entre recepción de la denuncia, carga de las fotografías y generación del informe final del álbum fotográfico de la escena del crimen	Días	18.00	2015	P	2.00	2.00
					P(a)	0.00	0.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
3.3	Tasa de resolución de casos delito maltrato a menores de edad (Fiscalía de sección en capital)	Porcentaje	4.60	2015	P	6.00	6.00
					P(a)	0.00	0.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
3.4	Tasa de resolución de casos delito maltrato a menores de edad (Fiscalía Distrital en Jalapa)	Porcentaje	50.00	2020	P	55.00	55.00
					P(a)	0.00	0.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
3.5	Tasa de resolución de casos delito violencia contra la mujer (Fiscalía Distrital en Jalapa)	Porcentaje	57.62	2020	P	62.00	62.00
					P(a)	0.00	0.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 4: Disminuir tiempos de respuesta interna y para atención al público

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
4.0	Proporción de crímenes violentos reportados a la Policía en la Fiscalía Distrital en Jalapa	Porcentaje	2.38	2015	P	2.10	2.10
					P(a)	0.00	0.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
4.2	Porcentaje de denuncias presentadas escritas o verbalmente al MP en la capital	Porcentaje	30.00	2015	P	40.00	40.00
					P(a)	0.00	0.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
4.3	Pérdida de horas-hombre por el desplazamiento de personal entre oficinas dentro de la capital	Horas	82,368.00	2016	P	1,000.00	1,000.00
					P(a)	0.00	0.00
					A		

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Details							
Means of verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)							
Pro-Gender		No		Pro-Ethnicity		No	
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
4.4	Tiempo promedio entre fecha del crimen y su denuncia en el interior del país	Días	15.00	2015	P	10.00	10.00
					P(a)	0.00	0.00
					A		0.00
Details							
Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)							
Pro-Gender		No		Pro-Ethnicity		No	
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
4.5	Porcentaje de denuncias presentadas escritas o verbalmente al MP en Fiscalía Distrital en Jalapa	Porcentaje	35.20	2015	P	42.00	42.00
					P(a)	0.00	0.00
					A		0.00
Details							
Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)							
Pro-Gender		No		Pro-Ethnicity		No	
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
4.6	Porcentaje de denunciantes que declaran su identidad étnica en la Fiscalía Distrital en Jalapa	Porcentaje	0.03	2015	P	10.00	10.00
					P(a)	0.00	0.00
					A		0.00
Details							
Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)							
Pro-Gender		No		Pro-Ethnicity		No	
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
4.7	Porcentaje de denunciantes indígenas que recurrieron a servicios de intérprete en Fiscalía Distrital de Jalapa	Porcentaje	0.00	2015	P	5.00	5.00
					P(a)	0.00	0.00

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

4.7	Porcentaje de denunciantes indígenas que recurrieron a servicios de intérprete en Fiscalía Distrital de Jalapa	Porcentaje	0.00	2015	A		0.00
Details							
Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)							
Pro-Gender		No			Pro-Ethnicity		No

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Reingeniería de Sistemas Internos

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2020	EOP 2025	2020	EOP 2025
1.1	Plan de acción para institucionalizar funciones básicas y recolección de datos sobre procesos y sistemas de apoyo, implementado	Planes	P	0	1	1,200,000	2,000,000
			P(a)	0	0	0	0
			A	0	0	0	0
1.2	Plan de acción para mejorar y monitorear filtros de denuncias y comunicar al público, implementado	Planes	P	0	1	500,000	970,000
			P(a)	0	0	0	0
			A	0	0	0	0
1.3	Plan de acción para modificar sistema de gestión de casos incluyendo modelo de archivo y gobernanza (hasta 4 fiscalías de sección), implementado	Planes	P	0	4	1,180,000	2,380,000
			P(a)	0	0	0	0
			A	0	0	0	0
1.4	Plan de acción en modelo de capacitación e implementación de mecanismos de ascenso y disciplinarios, implementado	Planes	P	0	1	1,650,000	2,650,000
			P(a)	0	0	0	0
			A	0	0		0

Component Nbr. 2 Mejoramiento de la recolección, transmisión y uso de información para apoyar toma de decisiones

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2020	EOP 2025	2020	EOP 2025
2.1	Plan de acción para transformar a SICOMP en herramienta de gestión y con ampliación de campos, implementado	Planes	P	0	1	0	6,000,000
			P(a)	0	0	0	0
			A	0	0	0	0
2.2	Sistema de almacenamiento y transmisión de datos digitales para la investigación, instalado	Sistemas	P	0	1	0	2,000,000
			P(a)	0	0	0	0
			A	0	0	0	0
2.3	Medios electrónicos para registrar denuncias por robo de terminales móviles, instalados	Medios electrónicos	P	0	75	400,000	2,000,000
			P(a)	0	0	0	0
			A	0	0	0	0
2.4	Unidad de Análisis y Minería de Datos Estadísticos creada y funcionando durante la vida del programa	Unidad	P	0	1	500,000	3,000,000
			P(a)	0	0	0	0
			A	0	0	0	0

Component Nbr. 3 Adopción de un modelo integrado de trabajo coordinado equipos de investigación y fiscalías

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2020	EOP 2025	2020	EOP 2025
3.1	Estudios de victimización y percepción, implementados al inicio y al final del programa	Estudios	P	0	1	0	500,000
			P(a)	0	0	0	0
			A	0	0	0	0
3.2	Fiscalía Distrital en Jalapa bajo nuevo modelo de gestión con pertinencia cultural, remozada y equipada	Sistema	P	0	1	1,150,000	2,350,000
			P(a)	0	0	0	0
			A	0	0	0	0
3.3	Torre III del MP en la capital para disminuir tiempos de respuesta, construida y equipada	Torre	P	0	1	1,000,000	33,150,000
			P(a)	0	0	0	0
			A	0	0	0	0

Other Cost

	Evaluación y administración del programa	P			180,000	1,400,000
		P(a)			0	0
		A			0	0

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

	Imprevistos	P			0	1,600,000
		P(a)			0	0
		A			0	0

Total Cost

	Total Cost	P			7,760,000	60,000,000
		P(a)			0	0
		A			0	0

CHANGES TO THE MATRIX

No information available for this section

PMR Operational Report

IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

Lesson Learned - Categories
Others - Dimensions Related to Public Processes/ Actors
Project Design
Stakeholder Priorities