

PMR Operational Report

Operation Number	DR-L1068	Chief of Operations Validation Date	03/30/17
Year- PMR Cycle	Second period Jan-Dec 2016	Division Chief Validation Date	04/10/17
Last Update	03/24/17	Country Representative Validation Date	04/17/17
PMR Validation Stage	Validated by Representative		

Basic Data

Operation Profile

Operation Name	Business Development & Competitiveness in the Province of San Juan	Loan Number	3107/OC-DR, 3107/OC-DR-1, 3107/OC-DR-2
Executing Agency	Ministerio de Obras Publicas y Comunicaciones	Sector/Subsector	PS-EMP - PRIVATE FIRMS AND SME DEVELOPMENT-ENTERPRISE DEVELOPMENT, CLUSTERS AND INNOVATION
Team Leader	HENNESSEY,MICHAEL P.	Overall Stage	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
Operation Type	Loan Operation	Country	DOMINICAN REPUBLIC
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	REPUBLICA DOMINICANA		

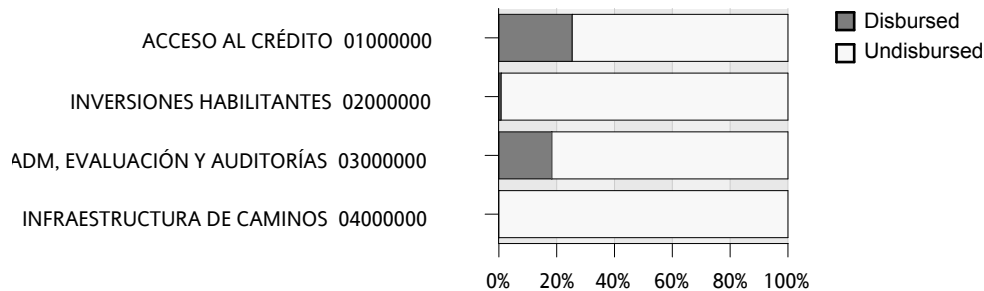
Environmental and Social Safeguards

Impacts Category	B13	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
DR-L1068	35,000,000	35,000,000	3,300,000	0	38,300,000	35,000,000	7,625,307.78	21.79%	27,374,692.22
Aggregated	35,000,000	35,000,000	3,300,000	0	38,300,000	35,000,000	7,625,307.78	21.79%	27,374,692.22

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains. Please also note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Impact Nbr. 1: Crecimiento en la TFP y nivel de las exportaciones de los beneficiarios del programa mayor que el correspondiente a los no beneficiarios

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2020
1.1	Diferencia en el cambio porcentual en la productividad total de los factores entre beneficiarios y no beneficiarios.	%	1.0	2014	P	3.00
					P(a)	3.00
					A	

Details

Means of verification: Encuesta a productores y empresas beneficiarios y no beneficiarios del programa. Base de datos del sistema de seguimiento y monitoreo del Programa.

Observations: Los valores de referencia de los indicadores se obtendrán a partir del levantamiento de la línea de base en 2014.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2020
1.2	Diferencia en el cambio porcentual en las exportaciones entre beneficiarios y no beneficiarios	%	10.0	2014	P	20.00
					P(a)	20.00
					A	

Details

Means of verification: 1 Estadísticas provinciales. 2 Encuesta a productores y empresas beneficiarios y no beneficiarios del programa.

Observations: Los valores de referencia de los indicadores se obtendrán a partir del levantamiento de la línea de base en 2014.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Outcome Nbr. 1: Mejorar las condiciones de acceso a crédito de productores y empresas

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	EOP 2020
1.1	Diferencia del cambio porcentual de las ventas promedio entre beneficiarios y no beneficiarios	Porcentaje	0.0	2014	P		15.00
					P(a)		15.00
					A		

Details

Means of verification: Encuesta a productores y empresas beneficiarios y no beneficiarios del programa.

Observations: Se utilizará el método de diferencias en diferencias, combinado con el método de propensity score matching para la construcción de grupos de comparación más similares.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	EOP 2020
1.2	Diferencia en el porcentaje de productores/empresas que han innovado en productos y/o procesos y/o adopción tecnológica, entre beneficiarios y no beneficiarios.	Porcentaje	0.0	2014	P		25.00
					P(a)		25.00
					A		

Details

Means of verification: Base de datos del sistema de seguimiento y monitoreo del Programa. Informes de la UEP

Observations: Los valores de referencia de los indicadores se obtendrán a partir del levantamiento de la línea de base en 2014.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	EOP 2020
1.3	Diferencia del cambio porcentual de superficie cultivada de productos no tradicionales respecto de productos tradicionales.	Porcentaje	0.0	2014	P		10.00
					P(a)		10.00
					A		

Details

Means of verification: Encuesta a productores y empresas beneficiarios y no beneficiarios del programa. Base de datos del sistema de seguimiento y monitoreo del Programa.

Observations: Orientativamente, utilizamos datos del análisis de cadenas productivas realizado para la preparación de la operación en el cual se pudo constatar que los productos no tradicionales (frutas y hortalizas) representan actualmente el 2% de la superficie culti

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	EOP 2020
1.4	Diferencia de plazos de los créditos a los que	Porcentaje	0.0	2014	P		24.00

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

1.4	acceden los agentes financiados por el programa respecto de un grupo de control.	Porcentaje	0.0	2014	P(a)		24.00
					A		
Details							
Means of verification: Encuesta a productores y empresas beneficiarios y no beneficiarios del programa. Base de datos del sistema de seguimiento y monitoreo del Programa.							
Observations: Orientativamente, utilizamos datos de la encuesta de Fondo Micro. El plazo promedio de los créditos para el grupo de tratados y el grupo de control (no tratados) en la línea de base es de 18 meses.							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		

Outcome Nbr. 2: Mejorar su accesibilidad a mercados y reducir los costos de transporte en la red vial provincial.

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	EOP 2020
2.1	Diferencia en el tiempo promedio de viaje por la red vial provincial intervenida luego del programa respecto del valor de línea de base	Km/Km²	0.0	2014	P		60.00
					P(a)		60.00
					A		
Details							
Means of verification: Estudio de línea de base sobre estado de red vial provincial Medición directa por la UEP/Consultoría							
Observations: El indicador recogerá el impacto de las inversiones en mantenimiento y rehabilitación de caminos vecinales y productivos. En base a la muestra de 75.76km de red vial provincial que se levantó durante la preparación de la operación, se ha calculado que se							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	EOP 2020
2.2	Diferencia en el Costo de operación vehicular promedio en la red vial provincial intervenida luego del programa respecto del valor de línea de base.	Km/Km²	0.0	2014	P		40.00
					P(a)		40.00
					A		
Details							
Means of verification: Estudio de línea de base sobre estado de red vial provincial. Medición directa por la UEP/Consultoría							
Observations: El indicador recogerá el impacto de las inversiones en construcción y rehabilitación de caminos vecinales y productivos. En base a la muestra de 75.76km de red vial provincial que se levantó durante la preparación de la operación, se ha calculado que se							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		

Outcome Nbr. 3: Optimizar el uso de los recursos hídricos disponibles

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	EOP 2020
-----------	--	-----------------	----------	---------------	--	------	----------

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

3.1	Diferencia en el porcentaje de usuarios que se muestran satisfechos con el servicio de riego, entre beneficiarios y no beneficiarios.	Porcentaje	0.0	2014	P		10.00
					P(a)		10.00
					A		
Details							
Means of verification: Línea de base: Estudio CNJR (2013). Encuesta a productores beneficiarios y no beneficiarios del programa.							
Observations: Línea de base: Estudio CNJR (2013).							
Pro-Gender		No		Pro-Ethnicity		No	
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	EOP 2020
3.2	Diferencia en el porcentaje de usuarios que paga el servicio de riego luego del programa respecto del valor de línea de base	Porcentaje	50.0	2014	P		60.00
					P(a)		60.00
					A		
Details							
Means of verification: Informes de la UEP. Estadísticas provinciales. Evaluaciones intermedia y final del Programa.							
Observations: Línea de base: Estudio CNJR (2013).							
Pro-Gender		No		Pro-Ethnicity		No	

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Acceso al Crédito

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2016	EOP 2020	2016	EOP 2020
1.1	Créditos otorgados a empresas.	Credito otorgados	P	26	190	2,600,000	19,000,000
			P(a)	26	190	2,600,000	19,070,080
			A	48	48	4,570,080	4,570,080

Component Nbr. 2 Inversiones habilitantes para la mejora productiva.

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2016	EOP 2020	2016	EOP 2020
2.1	Caminos intervenidos rehabilitados	Roads (km)	P	18	75.77	1,128,078	4,748,581.67
			P(a)	18	79.23	1,128,078	6,380,000
			A	25	25	2,135,924	2,135,924
2.2	Caminos intervenidos mantenidos	KM de caminos	P	18	151.54	54,621	651,418.33
			P(a)	0	158.46	50,453.11	420,000
			A	0	0	0	0
2.3	Canales de riego intervenidos (rehabilitados y/o revestidos y/o bermas mejoradas)	#KM Canales	P	15	55	1,350,000	5,000,000
			P(a)	15	55	1,350,000	4,500,000
			A	0	0	80,236	80,236
2.4	Suelos mejorados con tecnología de alta precisión	Tareas	P	20,000	60,000	1,750,000	5,500,000
			P(a)	20,000	60,000	1,750,000	6,000,000
			A	20,000	20,000	226,166	226,166

Other Cost

	Administración del Programa	P			498,800	2,724,600
		P(a)			498,800	2,654,520
		A			417,655	641,284.47
	Auditoria Externa	P			50,000	250,000
		P(a)			50,000	250,000
		A			0	0
	Imprevistos	P			35,080	175,400
		P(a)			35,080	175,400
		A			0	0
	Monitoreo y Evaluación	P				250,000
		P(a)				250,000
		A			0	0

Total Cost

	Total Cost	P			7,466,579	38,300,000
		P(a)			7,462,411.11	39,700,000
		A			7,430,061	7,653,690.47

PMR Operational Report

CHANGES TO THE MATRIX

Section	Name	Type of Change	Reasons	Entered in the System	Agreed with Executing Agency
Output	Suelos mejorados con tecnología de alta precisión	Modify Output	Como todavía no se ha aprobado la enmienda a sub-componente 2.3 en el Congreso, el Gobierno ha comenzado el trabajo de nivelación de suelos por sus recursos propios. Así que vamos a reconocer estos gastos como una contribución de la contraparte, cosa que originalmente no fue contemplado para este sub-componente. Como resultado, se incrementa el nivel de financiamiento del sub-componente.	03/24/2017	03/16/2017
Output	Canales de riego intervenidos (rehabilitados y/o revestidos y/o bermas mejoradas)	Modify Output	Como el Gobierno ha aumentado los recursos de su contribución de contraparte al sub-componente 2.3, no dedicarán el mismo nivel de recursos de contraparte a este sub-componente.	03/24/2017	03/16/2017