

PMR Public Report

Operation Number	CO-L1256	Chief of Operations Validation Date	10/24/21
Year- PMR Cycle	First period Jan-Jun 2021	Division Chief Validation Date	
Last Update	10/01/21	Country Representative Validation Date	
PMR Validation Stage	Validated by Chief of Operations		

Basic Data

Operation Profile

Operation Name	Program for the Digital Transformation of Justice in Colombia	Loan Number	5283/OC-CO, 5283/OC-CO-1, 5283/OC-CO-2
Executing Agency	CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, DERECHO, MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL MINISTERIO DE JUSTICIA	Sector/Subsector	REFORM / MODERNIZATION OF THE STATE-MODERNIZATION & ADMINIST OF JUSTICE
Team Leader	DE SIMONE, FRANCESCO	Overall Stage	Approved/Pending Signature
Operation Type	Loan Operation	Country	Colombia
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	REPUBLICA DE COLOMBIA		

Environmental and Social Safeguards

Impacts Category	C	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
CO-L1256	100,000,000	100,000,000	0	0	100,000,000	100,000,000	0	0.00%	100,000,000
Aggregated	100,000,000	100,000,000	0	0	100,000,000	100,000,000	0	0.00%	100,000,000

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)

PMR Public Report

RESULTS MATRIX

General Development Objectives

General Development Objectives Nbr. 1: Incrementar la efectividad y eficiencia del SJ de cara a los ciudadanos

Observation:

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement		Target
1.0	Necesidades jurídicas solucionadas por el SJ	%	40.00	2016	2025	P	42.00
						A	

Details

Means of verification: Necesidades jurídicas solucionadas por el SJ/Total de necesidades jurídicas. Fuente: Encuesta de Necesidades Jurídicas Insatisfechas DNP-DANE

Observations: La Línea Base toma como referencia el último estudio disponible de Necesidades Jurídicas en Colombia, desarrollado por el DANE mediante la Encuesta de Calidad de Vida 2016. En el marco del Programa, y como está contemplado en el PME, se espera poder financiar la realización de una nueva encuesta para hacer seguimiento a este indicador.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
<p>The General Development objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO)</p>			

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement		Target
1.3	Reducciones de los costos para los ciudadanos en el acceso a la justicia	US\$	3,733.00	2019	2025	P	3,700.00
						A	

Details

Means of verification: Ahorro costos por proceso por ciudadano por año. Fuentes: Estudios tiempos procesales, informe anual de la Rama Judicial al Congreso de la República

Observations: Cálculos realizados en la Evaluación Económica Ex Ante (Incluye fuentes oficiales de la Rama Judicial y datos de estudios realizados por centros de investigación en Colombia)

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
<p>The General Development objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO)</p>			

PMR Public Report

RESULTS MATRIX

Specific Development Objectives

Specific Development Objectives Nbr. 1: Mejora de la efectividad de la gestión de los procesos judiciales

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	2023	2024	2025	EOP 2025
1.0	Egresos promedio efectivos (mensual)	%	66.00	2019	P	66.00	66.00	68.00	70.00	72.00	72.00
					A	0.00					

Details

Means of verification: Promedio mensual de egresos efectivos 2019/Egresos promedio efectivos (mensual). Fuente: Estadísticas UDAE relacionadas con tiempos y número de procesos por juzgado por año

Observations: Estadísticas de la gestión de los despachos en la Rama Judicial - Años 2015 al 2019 (septiembre). Coviello, D., Ichino, A., and Persico, N. (2015). The Inefficiency of Worker Time Use. Journal of the European Economic Association, 13(5), 906-994. Sadka J, Seira E & Woodruff C (2018). "Information and Bargaining Through Agents: Experimental Evidence from México's Labor Courts". National Bureau of Economic Research. Working Paper 25137

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	2023	2024	2025	EOP 2025
1.3	Mejora (reducción) de inventarios de procesos	%	70.00	2018	P	70.00	71.00	72.00	73.00	74.00	74.00
					A	0.00					

Details

Means of verification: Inventario final / Ingresos Efectivos. Fuente: Estadísticas UDAE con tiempos y número de procesos por juzgado por año.

Observations: Estadísticas de la gestión de los despachos en la Rama Judicial - Años 2015 al 2019 (septiembre). Coviello, D., Ichino, A., and Persico, N. (2015). The Inefficiency of Worker Time Use. Journal of the European Economic Association, 13(5), 906-994. Sadka J, Seira E & Woodruff C (2018). "Information and Bargaining Through Agents: Experimental Evidence from México's Labor Courts". National Bureau of Economic Research. Working Paper 25137

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Specific Development Objectives Nbr. 2: Mejora de la eficiencia en la gestión de los procesos judiciales

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	2023	2024	2025	EOP 2025
2.0	Eficiencias en notificaciones	%	5.00	2019	P	5.00	10.00	20.00	30.00	40.00	40.00
					A	0.00					

Details

Means of verification: Notificaciones Electrónicas / Notificaciones Totales Fuente: Estadísticas UDAE con número y tipo de notificaciones

Observations: Coviello, D., Ichino, A., and Persico, N. (2014). Time Allocation and Task Juggling. American Economic Review, 104(2), 609-623. Chemin M. (2008). "The Impact of the Judiciary on Entrepreneurship: Evaluation of Pakistan's "Access to Justice Program". Journal of Public Economics, 2009, vol. 93, 114-125. Chemin, M. (2009b). Do Judiciaries Matter for Development? Evidence from India, Journal of Comparative Economics, 37(2), 230-250.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

PMR Public Report

RESULTS MATRIX

Specific Development Objectives

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	2023	2024	2025	EOP 2025
2.3	Alineación de procesos a tiempos procesales	Puntos Porcentuales (p.p)	1.88	2015	P	1.88	1.80	1.67	1.54	1.41	1.41
					A	0.00					
Details											
Means of verification: Tiempos reales/Tiempos procesales (veces). Fuente: Consejo Superior de la Judicatura. Estudio Tiempos Procesales											
Observations: Coviello, D., Ichino, A., and Persico, N. (2014). Time Allocation and Task Juggling. American Economic Review, 104(2), 609-623. Chemin M. (2008). “The Impact of the Judiciary on Entrepreneurshi p: Evaluation of Pakistan’s “Access to Justice Program”. Journal of Public Economics, 2009, vol. 93, 114-125. Chemin, M. (2009b). Do Judiciaries Matter for Development? Evidence from India, Journal of Comparative Economics, 37(2), 230-250.											
Pro-Gender		No			Pro-Ethnicity			No			

Specific Development Objectives Nbr. 3: Mejora de la transparencia en la gestión de los procesos judiciales

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	2023	2024	2025	EOP 2025
3.0	Procesos digitales	%	1.00	2019	P	1.00	10.00	20.00	40.00	60.00	60.00
					A	0.00					
Details											
Means of verification: Número de visitas procesos pestaña procesos/número de visitas totales. Fuente: Rama Judicial. Número de visitas totales a la página www.ramajudicial.gov.co Google Analitycs											
Observations: Bhatnagar S & Singh N (2010). “Assessing the Impact of EGovernment: A Study of Projects in India”. USC Annenberg School for Communication & Journalism, 2010, vol. 6, 109-127. De Michele, R. & Pierri, G. Transparency and e- Government. The impact of Compr.ar in Argentina. (2020) IDB Working Paper.											
Pro-Gender		No			Pro-Ethnicity			No			

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	2023	2024	2025	EOP 2025
3.3	Apropiación digitalización	%	5.00	2019	P	5.00	5.00	10.00	15.00	20.00	20.00
					A	0.00					
Details											
Means of verification: # expedientes que usan procesos de digitalización lanzados/total Ingresos de Procesos. Fuente: Estadísticas UDAE sobre número y tipo de procesos digitalizados por juzgado											
Observations: Estadísticas de la gestión de los despachos en la Rama Judicial - Años 2015 al 2019 (septiembre).											
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity				No				

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Fortalecimiento institucional del Sistema de Justicia (Capital Institucional/Modelo de Gobernanza)

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2021	EOP 2025	2021	EOP 2025
1.1	Modelo de aseguramiento de la calidad de los sistemas de información diseñado, desarrollado e implementado	Modelo	P	0	1	0	2,600,000
			P(a)	0	1	0	2,600,000
			A	0	0	0	0
1.2	Modelo de capacidades del SJ desarrollado	Modelo	P	0	1	31,908	10,636,000
			P(a)	0	1	31,908	10,636,000
			A	0	0	0	0
1.3	Modelo de arquitectura institucional para la gestión de datos (incluyendo analítica) desarrollado e implementado	Modelo	P	0	1	43,308	3,609,000
			P(a)	0	1	43,308	3,609,000
			A	0	0	0	0
1.4	Estrategia para el dimensionamiento y capacity planning de la operación judicial desarrollado e implementado	Estrategia	P	0	1	250,000	500,000
			P(a)	0	1	250,000	500,000
			A	0	0	0	0
1.5	Estrategia y herramientas de fortalecimiento de procesos de gestión asociados con el monitoreo, seguimiento y control del SJ	Estrategia	P	0	1	141,462	9,756,000
			P(a)	0	1	141,462	9,756,000
			A	0	0	0	0
1.6	Planes de acompañamiento de los proyectos priorizados implementados	Planes	P	0	1	45,000	1,500,000
			P(a)	0	1	45,000	1,500,000
			A	0	0	0	0
1.7	Estrategia de ciberseguridad y protección de la información diseñada e implementada	Estrategia	P	0	1	26,880	8,960,000
			P(a)	0	1	26,880	8,960,000
			A	0	0	0	0

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 2 Fortalecimiento de los Servicios Digitales y Tecnología para la Justicia (Capital Físico)

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2021	EOP 2025	2021	EOP 2025
2.1	Expediente digital a través de módulos y funcionalidades diseñado e implementado	Estrategia	P	0	1	581,750	6,500,000
			P(a)	0	1	581,750	6,500,000
			A	0	0	0	0
2.2	Infraestructura y Servicios TIC adquiridos	Infraestructura y Servicios TIC	P	0	1	525,000	17,500,000
			P(a)	0	1	525,000	17,500,000
			A	0	0	0	0
2.3	Modelo de arquitectura empresarial diseñado e implementado	Modelo	P	0	1	0	3,000,000
			P(a)	0	1	0	3,000,000
			A	0	0	0	0
2.4	Modelo de interoperabilidad e integración diseñado e implementado	Modelo	P	0	1	45,000	3,000,000
			P(a)	0	1	45,000	3,000,000
			A	0	0	0	0
2.5	Servicios para el sistema de justicia oral diseñados e implementados	Servicios	P	0	1	0	4,100,000
			P(a)	0	1	0	4,100,000
			A	0	0	0	0
2.6	Estrategia de despliegue de soluciones diseñada y ejecutadas	Estrategia	P	0	1	0	4,200,000
			P(a)	0	1	0	4,200,000
			A	0	0	0	0
2.7	Portafolio de servicios de justicia ofrecidos por el Ejecutivo diseñado, desarrollado e implementado	Portafolio de Servicios	P	0	1	36,000	5,000,000
			P(a)	0	1	36,000	5,000,000
			A	0	0	0	0

Component Nbr. 3 Fortalecimiento del Entorno y la Cultura Digital (Capital Humano)

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2021	EOP 2025	2021	EOP 2025
3.1	Estrategia de gestión del cambio y las comunicaciones diseñada, desarrollada e implementada	Estrategia	P	0	1	77,202	4,289,000
			P(a)	0	1	77,202	4,289,000
			A	0	0	0	0
3.2	Servicios de apoyo a la transformación digital del SJ diseñados e implementados	Servicios	P	0	1	0	3,100,000
			P(a)	0	1	0	3,100,000
			A	0	0	0	0
3.3	Modelo de servicio al ciudadano diseñado, desarrollado e implementado	Modelo	P	0	1	0	2,750,000
			P(a)	0	1	0	2,750,000
			A	0	0	0	0
3.4	Estrategia y herramientas de soporte para la implantación de las herramientas digitales desarrolladas e implementadas	Estrategia	P	0	1	0	4,000,000
			P(a)	0	1	0	4,000,000
			A	0	0	0	0

Other Cost

Administración del Programa	P			202,688	3,243,000
	P(a)			202,688	3,243,000
	A			0	0
Evaluaciones	P			0	1,350,000
	P(a)			0	1,350,000
	A			0	0

RESULTS MATRIX**OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS**

	Auditorias	P			0	407,000
		P(a)			0	407,000
		A			0	0

Total Cost

	Total Cost	P			2,006,198	100,000,000
		P(a)			2,006,198	100,000,000
		A			0	0

CHANGES TO THE MATRIX

No information available for this section

RISKS AND PLANNED RESPONSES

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
1	Active		Governance Framework
	Response actions		
	1.0	Management Strategy	Status
		-	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
2	Active		Organizational Structure
	Response actions		
	2.0	Management Strategy	Status
		-	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
3	Active		Economic and Financial Environment
	Response actions		
	3.0	Management Strategy	Status
		-	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
4	Active		Human Resources
	Response actions		
	4.0	Management Strategy	Status
		-	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
5	Active		Organizational Structure
	Response actions		
	5.0	Management Strategy	Status
		-	

PMR Public Report

IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

Lesson Learned - Categories