

PMR Public Report

Operation Number	GU-L1095	Chief of Operations Validation Date	10/01/21
Year- PMR Cycle	First period Jan-Jun 2021	Division Chief Validation Date	
Last Update	09/30/21	Country Representative Validation Date	
PMR Validation Stage	Validated by Chief of Operations		

Basic Data

Operation Profile

Operation Name	Office of the Public Prosecutor Strengthening and Modernization Program	Loan Number	3849/OC-GU
Executing Agency	MINISTERIO PÚBLICO	Sector/Subsector	REFORM / MODERNIZATION OF THE STATE-MODERNIZATION & ADMINIST OF JUSTICE
Team Leader	RESTREPO RESTREPO, ANDRES DE JESUS	Overall Stage	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
Operation Type	Loan Operation	Country	Guatemala
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	REPUBLICA DE GUATEMALA		

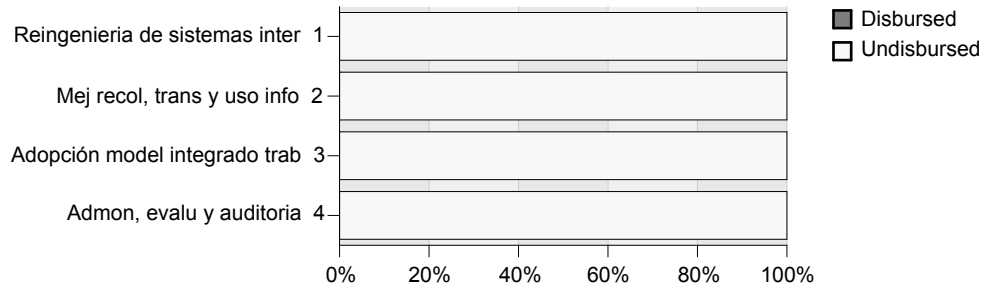
Environmental and Social Safeguards

Impacts Category	B	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
GU-L1095	60,000,000	60,000,000	0	0	60,000,000	60,000,000	5,400,000	9.00%	54,600,000
Aggregated	60,000,000	60,000,000	0	0	60,000,000	60,000,000	5,400,000	9.00%	54,600,000

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Please note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

PMR Public Report

RESULTS MATRIX

General Development Objectives

General Development Objectives Nbr. 1: Aumentar la probabilidad de ser sentenciado por un crimen

Observation:

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement		Target
1.0	Número de sentencias anuales por fiscal	Sentencias	3.00	2015	2025	P	5.00
						A	0.00

Details

Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

The General Development
bjective indicator target is
expected to be observed by
the operation's "Fully
Justified" date
inConvergence (CO)

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement		Target
1.2	Número de salidas positivas anuales por fiscal	Salidas	14.00	2015	2025	P	20.00
						A	0.00

Details

Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

The General Development
bjective indicator target is
expected to be observed by
the operation's "Fully
Justified" date
inConvergence (CO)

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement		Target
1.3	Tasa de crímenes violentos (homicidios)	Tasa por 100 mil habitantes	33.80	2015	2025	P	28.00
						A	0.00

Details

Means of verification: Reporte del Instituto Nacional de Ciencias Forenses (INACIF)

PMR Public Report

RESULTS MATRIX

General Development Objectives

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
<p>The General Development objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO)</p>			

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement		Target
1.4	Nivel de aprobación del público para hacer justicia por mano propia	Porcentaje	22.90	2009	2025	P	20.66
						A	0.00

Details

Means of verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
<p>The General Development objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO)</p>			

PMR Public Report

RESULTS MATRIX

Specific Development Objectives

Specific Development Objectives Nbr. 1: Mejorar eficiencia en el procesamiento de denuncias

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
1.0	Tasa de depuración de las denuncias recibidas por MP (Fiscalía Metropolitana-FM)	Tasa	25.68	2015	P	40.00	40.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
1.2	Porcentaje de ingreso de “no delitos” en relación a denuncias recibidas en OAP (FM)	Porcentaje	8.69	2015	P	11.00	11.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
1.3	Porcentaje de salidas alternas (UDT de FM) en relación a denuncias recibidas	Porcentaje	24.90	2015	P	26.00	26.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
1.4	Porcentaje de denunciados de robo o hurto de terminales móviles que no confirman la constancia tramitada en FM	Porcentaje	100.00	2015	P	70.00	70.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Specific Development Objectives Nbr. 2: Mejorar eficiencia en el procesamiento de casos

Observation:

PMR Public Report

RESULTS MATRIX

Specific Development Objectives

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
2.0	Número de días promedio entre la fecha de recepción de denuncia (delito contra menores de edad) y presentación de solicitud de acusación (Fiscalía de sección en la capital)	Días	307.00	2015	P	200.00	200.00
					A		0.00
Details							
Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
2.2	Porcentaje de denuncias por delito maltrato a menores que se convierten en solicitudes de acusación (Fiscalía de sección en la capital)	Porcentaje	10.00	2015	P	20.00	20.00
					A		0.00
Details							
Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
2.3	Tiempo requerido para ubicar un expediente (4 fiscalías a reubicar en Torre III del MP)	Días	20.00	2015	P	10.00	10.00
					A		0.00
Details							
Means of verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
2.4	Tiempo requerido para ubicar evidencia física (4 fiscalías a reubicar en Torre III del MP)	Días	2.00	2015	P	0.50	0.50
					A		0.00
Details							
Means of verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
2.5	Tasa de casos de delitos contra menores	Porcentaje	10.15	2015	P	12.00	12.00

PMR Public Report

RESULTS MATRIX

Specific Development Objectives

2.5	convertidos en solicitud de acusación (Fiscalía sección en la capital)	Porcentaje	10.15	2015	A		0.00
-----	--	------------	-------	------	---	--	------

Details

Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
2.6	Tasa de casos de delitos contra menores convertidos en solicitud de acusación (Fiscalía Distrital en Jalapa)	Porcentaje	1.90	2015	P	3.00	3.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
2.7	Tasa de casos delitos violencia contra la mujer convertidos en solicitud de acusación (Fiscalía Distrital de Jalapa)	Porcentaje	4.40	2015	P	6.00	6.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

Specific Development Objectives Nbr. 3: Aumentar probabilidad de que las solicitudes de acusación de dos tipos de delitos sean aceptadas por jueces

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
3.0	Tiempo de traslado de expedientes de caso entre unidades de investigación y litigio de fiscalía de sección (delitos contra menores de edad)	Días	11.00	2015	P	5.00	5.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
3.2	Tiempo entre recepción de la denuncia, carga de las fotografías y generación del informe final del álbum fotográfico de la escena del crimen	Días	18.00	2015	P	2.00	2.00
					A		0.00

PMR Public Report

RESULTS MATRIX

Specific Development Objectives

Details							
Means of verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
3.3	Tasa de resolución de casos delito maltrato a menores de edad (Fiscalía de sección en capital)	Porcentaje	4.60	2015	P	6.00	6.00
					A		0.00
Details							
Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
3.4	Tasa de resolución de casos delito maltrato a menores de edad (Fiscalía Distrital en Jalapa)	Porcentaje	50.00	2020	P	55.00	55.00
					A		0.00
Details							
Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
3.5	Tasa de resolución de casos delito violencia contra la mujer (Fiscalía Distrital en Jalapa)	Porcentaje	57.62	2020	P	62.00	62.00
					A		0.00
Details							
Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		

Specific Development Objectives Nbr. 4: Disminuir tiempos de respuesta interna y para atención al público

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
4.0	Proporción de crímenes violentos reportados a la Policía en la Fiscalía Distrital en Jalapa	Porcentaje	2.38	2015	P	2.10	2.10
					A		0.00
Details							

PMR Public Report

RESULTS MATRIX

Specific Development Objectives

Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity				No
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
4.2	Porcentaje de denuncias presentadas escritas o verbalmente al MP en la capital	Porcentaje	30.00	2015	P	40.00	40.00
					A		0.00
Details							

Means of verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)

Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity				No
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
4.3	Pérdida de horas-hombre por el desplazamiento de personal entre oficinas dentro de la capital	Horas	82,368.00	2016	P	1,000.00	1,000.00
					A		0.00
Details							

Means of verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)

Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity				No
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
4.4	Tiempo promedio entre fecha del crimen y su denuncia en el interior del país	Días	15.00	2015	P	10.00	10.00
					A		0.00
Details							

Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity				No
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
4.5	Porcentaje de denuncias presentadas escritas o verbalmente al MP en Fiscalía Distrital en Jalapa	Porcentaje	35.20	2015	P	42.00	42.00
					A		0.00
Details							

Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Pro-Gender		No		Pro-Ethnicity		No	
Indicator		Unit of	Baseline	Baseline		2025	EOP 2025

PMR Public Report

RESULTS MATRIX

Specific Development Objectives

		Measure		Year			
4.6	Porcentaje de denunciantes que declaran su identidad étnica en la Fiscalía Distrital en Jalapa	Porcentaje	0.03	2015	P	10.00	10.00
					A		0.00
Details							
Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)							
Pro-Gender		No		Pro-Ethnicity		No	
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
4.7	Porcentaje de denunciantes indígenas que recurrieron a servicios de intérprete en Fiscalía Distrital de Jalapa	Porcentaje	0.00	2015	P	5.00	5.00
					A		0.00
Details							
Means of verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)							
Pro-Gender		No		Pro-Ethnicity		No	

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Reingeniería de Sistemas Internos

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2021	EOP 2025	2021	EOP 2025
1.1	Plan de acción para institucionalizar funciones básicas y recolección de datos sobre procesos y sistemas de apoyo, implementado	Planes	P	1	1	0	0
			P(a)	1	1	0	100
			A	1	1	100	100
1.2	Fortalecimiento del plan de monitoreo de filtros de denuncia implementado	Planes	P	1	1	1,550,000	1,550,000
			P(a)	1	1	1,550,000	1,550,000
			A	0	0	0	0
1.3	Plan de acción para modificar sistema de gestión de casos, fortalecido y funcionando anualmente durante la vida del programa	Planes	P	1	5	234,600	507,600
			P(a)	1	5	234,600	507,600
			A	0	0	0	0
1.4	Plan de acción de modelo de gestión de recursos humanos desarrollado	Planes	P	1	1	210,000	210,000
			P(a)	1	1	210,000	210,000
			A	0	0	0	0

Component Nbr. 2 Mejoramiento de la recolección, transmisión y uso de información para apoyar toma de decisiones

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2021	EOP 2025	2021	EOP 2025
2.1	SICOMP fortalecido con herramientas tecnológicas	Herramientas	P	1	4	1,110,000	3,328,400
			P(a)	1	4	1,110,000	3,328,400
			A	0	0	3,136	3,136
2.2	Renovación tecnológica del sistema de almacenamiento y transmisión de datos digitales con información para la investigación implementado	Sistema	P	0	1	0	1,600,000
			P(a)	0	1	0	1,600,000
			A	0	0	0	0
2.3	Sistema de medios electrónicos para registrar denuncias por robo de móviles instalado	Sistema	P	1	1	0	0
			P(a)	1	1	0	100
			A	1	1	100	100
2.4	Unidad de análisis y minería de Datos Estadísticos creada y funcionando durante la vida del programa	Unidad	P	0	1	44,520	70,000
			P(a)	0	1	44,520	70,000
			A	0	0	0	0
2.5	Equipo y software para protección del Sistemas de información (data), adquirido	Equipo y software	P	2	3	468,000	468,000
			P(a)	2	3	468,000	468,000
			A	0	0	0	0
2.6	SIAMP actualizado	Sistema	P	0	1	985,586	3,092,200
			P(a)	0	1	985,586	3,092,200
			A	0	0	0	0

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 3 Adopción de un modelo integrado de trabajo coordinado equipos de investigación y fiscalías

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2021	EOP 2025	2021	EOP 2025
3.1	Estudios de victimización y percepción realizados	Estudios	P	0	2	17,500	70,000
			P(a)	0	2	17,500	70,000
			A	0	0	0	0
3.2	Modelo de gestión de casos para poblaciones vulnerables aplicado en Jalapa	Modelo de gestión	P	0	1	52,500	105,000
			P(a)	0	1	52,500	105,000
			A	0	0	0	0
3.3	Diagnósticos anuales de las causas y problemática de la conflictividad social en Huehuetenango, Alta Verapaz e Izabal	Diagnóstico	P	3	9	12,000	40,000
			P(a)	3	9	12,000	40,000
			A	0	0	0	0
3.4	Torre III del MP construida y equipada	Torre	P	0	1	900,297	47,539,740
			P(a)	0	1	900,297	47,539,540
			A	0	0	0	0

Other Cost

	Evaluación y administración del programa	P			125,000	853,000
		P(a)			125,000	853,000
		A			15,658	15,658
	Imprevistos	P			0	566,060
		P(a)			0	566,060
		A			0	0

Total Cost

	Total Cost	P			5,710,003	60,000,000
		P(a)			5,710,003	60,000,000
		A			18,994	18,994

CHANGES TO THE MATRIX

Section	Name	Type of Change	Subtype	Modified By	Entered in the System
Output	Plan de acción para institucionalizar funciones básicas y recolección de datos sobre procesos y sistemas de apoyo, implementado	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	MARIARAM	09/30/2021
	Sistema de medios electrónicos para registrar denuncias por robo de móviles instalado	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	MARIARAM	09/30/2021
	Torre III del MP construida y equipada	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	ANDRESRE	09/30/2021

RISKS AND PLANNED RESPONSES

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
1	Active		Institutional Environment
	Response actions		
	1.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE
Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
2	Active		Technical Design
	Response actions		
	2.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE
Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
3	Active		Governance Framework
	Response actions		
	3.1	Management Strategy	Status
		SHARE	ACTIVE
Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
4	Active		Organizational Structure
	Response actions		
	4.1	Management Strategy	Status
		SHARE	ACTIVE
Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
5	Active		Human Resources
	Response actions		
	5.0	Management Strategy	Status
		-	

RISKS AND PLANNED RESPONSES

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
6	Active		Political Environment
	Response actions		
	6.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE
Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
7	Active		Institutional Environment
	Response actions		
	7.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE
Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
8	Active		Institutional Environment
	Response actions		
	8.0	Management Strategy	Status
		-	

IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

Lesson Learned - Categories
Cost and Budgetary Aspects
Project Design
Project Management Capacity
Stakeholder Priorities