

# PMR Public Report

Operation Number	DR-L1068	Chief of Operations Validation Date	
Year- PMR Cycle	Second period Jan-Dec 2021	Division Chief Validation Date	
Last Update	03/25/22	Country Representative Validation Date	
PMR Validation Stage	Draft		

## Basic Data

### Operation Profile

Operation Name	Business Development & Competitiveness in the Province of San Juan	Loan Number	3107/OC-DR, 3107/OC-DR-1, 3107/OC-DR-2
Executing Agency	MINISTERIO DE AGRICULTURA, MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES	Sector/Subsector	PRIVATE FIRMS AND SME DEVELOPMENT-ENTERPRISE DEVELOPMENT, CLUSTERS AND INNOVATION
Team Leader	HENNESSEY, MICHAEL P.	Overall Stage	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
Operation Type	Loan Operation	Country	Dominican Republic
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	REPUBLICA DOMINICANA		

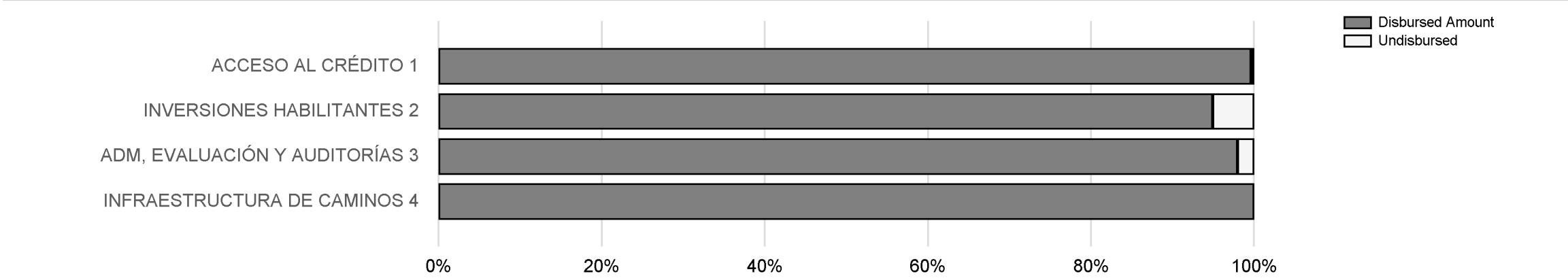
### Environmental and Social Safeguards

Impacts Category	B13	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

### Financial Data

	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
Operations	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Amount
DR-L1068	35,000,000	31,812,844	3,300,000	0	38,300,000	31,812,844	31,812,844.36	100.00%	-
Aggregated	35,000,000	31,812,844	3,300,000	0	38,300,000	31,812,844	31,812,844.36	0.00%	-

### Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Please note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

RESULTS MATRIX

General Development Objectives

General Development Objectives Nbr. 1: Crecimiento en la TFP y nivel de las exportaciones de los beneficiarios del programa mayor que el correspondiente a los no beneficiarios

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2021	
1.1	Diferencia en el cambio porcentual en la productividad total de los factores entre beneficiarios y no beneficiarios.	%	1	2014		P	3
						A	-

Details

Means of Verification: Encuesta a productores y empresas beneficiarios y no beneficiarios del programa. Base de datos del sistema de seguimiento y monitoreo del Programa.

Observations: Los valores de referencia de los indicadores se obtendrán a partir del levantamiento de la línea de base en 2014.

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2021	
1.2	Diferencia en el cambio porcentual en las exportaciones entre beneficiarios y no beneficiarios	%	10	2014		P	20
						A	-

Details

Means of Verification: 1 Estadísticas provinciales. 2 Encuesta a productores y empresas beneficiarios y no beneficiarios del programa.

Observations: Los valores de referencia de los indicadores se obtendrán a partir del levantamiento de la línea de base en 2014.

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			

RESULTS MATRIX

Specific Development Objectives

Specific Development Objectives Nbr. 1: Mejorar las condiciones de acceso a crédito de productores y empresas

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2020		EOP 2021
1.1	Diferencia del cambio porcentual de las ventas promedio entre beneficiarios y no beneficiarios	Porcentaje	0	2014	P	-	15
					A	-	-

Details

Means of Verification: Encuesta a productores y empresas beneficiarios y no beneficiarios del programa.

Observations: Se utilizará el método de diferencias en diferencias, combinado con el método de propensity score matching para la construcción de grupos de comparación más similares.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2020		EOP 2021
1.2	Diferencia en el porcentaje de productores/empresas que han innovado en productos y/o procesos y/o adopción tecnológica, entre beneficiarios y no beneficiarios.	Porcentaje	0	2014	P	-	25
					A	-	-

Details

Means of Verification: Base de datos del sistema de seguimiento y monitoreo del Programa. Informes de la UEP

Observations: Los valores de referencia de los indicadores se obtendrán a partir del levantamiento de la línea de base en 2014.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2020		EOP 2021
1.3	Diferencia del cambio porcentual de superficie cultivada de productos no tradicionales respecto de productos tradicionales.	Porcentaje	0	2014	P	-	10
					A	-	-

Details

Means of Verification: Encuesta a productores y empresas beneficiarios y no beneficiarios del programa. Base de datos del sistema de seguimiento y monitoreo del Programa.

Observations: Orientativamente, utilizamos datos del análisis de cadenas productivas realizado para la preparación de la operación en el cual se pudo constatar que los productos no tradicionales (frutas y hortalizas) representan actualmente el 2% de la superficie culti

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2020		EOP 2021
1.4	Diferencia de plazos de los créditos a los que acceden los agentes financiados por el programa respecto de un grupo de control.	Porcentaje	0	2014	P	-	24
					A	-	-

Details

Means of Verification: Encuesta a productores y empresas beneficiarios y no beneficiarios del programa. Base de datos del sistema de seguimiento y monitoreo del Programa.

Observations: Orientativamente, utilizamos datos de la encuesta de Fondo Micro. El plazo promedio de los créditos para el grupo de tratados y el grupo de control (no tratados) en la línea de base es de 18 meses.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			

Specific Development Objectives Nbr. 2: Mejorar su accesibilidad a mercados y reducir los costos de transporte en la red vial provincial.

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	EOP 2021
2.1	Diferencia en el tiempo promedio de viaje por la red vial provincial intervenida luego del programa respecto del valor de línea de base	Km/Km²	0	2014	P	-	60
					A	-	-

Details

**Means of Verification:** Estudio de línea de base sobre estado de red vial provincial Medición directa por la UEP/Consultoría

**Observations:** El indicador recogerá el impacto de las inversiones en mantenimiento y rehabilitación de caminos vecinales y productivos. En base a la muestra de 75.76km de red vial provincial que se levantó durante la preparación de la operación, se ha calculado que se

**Evaluation Methodology:** -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	EOP 2021
2.2	Diferencia en el Costo de operación vehicular promedio en la red vial provincial intervenida luego del programa respecto del valor de línea de base.	Km/Km²	0	2014	P	-	40
					A	-	-

Details

**Means of Verification:** Estudio de línea de base sobre estado de red vial provincial. Medición directa por la UEP/Consultoría

**Observations:** El indicador recogerá el impacto de las inversiones en construcción y rehabilitación de caminos vecinales y productivos. En base a la muestra de 75.76km de red vial provincial que se levantó durante la preparación de la operación, se ha calculado que se

**Evaluation Methodology:** -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

**Specific Development Objectives Nbr. 3:** Optimizar el uso de los recursos hídricos disponibles

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	EOP 2021
3.1	Diferencia en el porcentaje de usuarios que se muestran satisfechos con el servicio de riego, entre beneficiarios y no beneficiarios.	Porcentaje	0	2014	P	-	10
					A	-	-

Details

**Means of Verification:** Línea de base: Estudio CNJR (2013). Encuesta a productores beneficiarios y no beneficiarios del programa.

**Observations:** Línea de base: Estudio CNJR (2013).

**Evaluation Methodology:** -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	EOP 2021
3.2	Diferencia en el porcentaje de usuarios que paga el servicio de riego luego del programa respecto del valor de línea de base	Porcentaje	50	2014	P	-	60
					A	-	-

Details

**Means of Verification:** Informes de la UEP. Estadísticas provinciales. Evaluaciones intermedia y final del Programa.

**Observations:** Línea de base: Estudio CNJR (2013).

**Evaluation Methodology:** -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Acceso al Crédito

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2021	EOP 2021	2021	EOP 2021
1.01	Créditos otorgados a empresas.	Credito otorgados	P	-	190	-	19,000,000
			P (a)	-	451	50,000	17,981,246
			A	2	453	68,754	18,000,000

Component Nbr. 2 Inversiones habilitantes para la mejora productiva.

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2021	EOP 2021	2021	EOP 2021
2.01	Caminos intervenidos rehabilitados	km	P	-	75.77	-	4,748,581.67
			P (a)	-	79.14	-	5,756,251
			A	-	79.14	-	5,756,251
2.02	Caminos intervenidos mantenidos	KM de caminos	P	-	151.54	-	651,418.33
			P (a)	-	151.54	-	282,743
			A	-	151.54	-	282,743
2.03	Canales de riego intervenidos (rehabilitados y/o revestidos y/o bermas mejoradas)	#KM Canales	P	-	55	-	5,000,000
			P (a)	60.75	175.97	3,578,928.5	9,057,798.02
			A	-	115.22	1,767,220	7,246,089.52
2.04	Suelos mejorados con tecnología de alta precisión	Tareas	P	-	60,000	-	5,500,000
			P (a)	-	60,310	-	3,721,750
			A	-	60,310	-	3,721,750

Other Cost				
	Imprevistos	P		175,400
		P (a)		87,700
		A	0	0
	Monitoreo y evaluación	P		250,000
		P (a)	0	63,161.37
		A	0	63,161.37
	Auditoria externa	P		250,000
		P (a)	37,151	185,493.42
		A	79,047.94	227,390.36
	Administración del Programa	P		2,724,600
		P (a)	161,100	3,709,958.07
		A	72,830.58	3,621,688.65
Total Cost				
	Total Cost	P		38,300,000
		P (a)	3,827,179.5	40,846,100.88
		A	1,987,852.52	38,919,073.9

No information available for this section

RISKS AND PLANNED RESPONSES

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
2	Active		Economic and Financial Environment
	Response Actions		
	2.1	Management Strategy	Status
		AVOID	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
4	Active		Institutional Environment
	Response Actions		
	4.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
5	Active		Institutional Environment
	Response Actions		
	5.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
7	Active		Institutional Environment
	Response Actions		
	7.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
10	Active		Political Environment
	Response Actions		
	10.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
12	Active		Institutional Environment
	Response Actions		
	12.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
14	Active		Natural Environment
	Response Actions		
	14.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
16	Active		Institutional Environment
	Response Actions		
	16.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

Lesson Learned - Categories