

PMR Public Report

|                      |                             |  |          |
|----------------------|-----------------------------|--|----------|
| Operation Number     | CR-L1139                    | Chief of Operations Validation Date    | 03/28/22 |
| Year- PMR Cycle      | Second period Jan-Dec 2021  | Division Chief Validation Date         | 04/22/22 |
| Last Update          | 03/24/22                    | Country Representative Validation Date | 04/22/22 |
| PMR Validation Stage | Validated by Representative |  |          |

Basic Data

Operation Profile

|                    |  |                                  |   |
|--------------------|--|----------------------------------|---|
| Operation Name     | Road Infrastructure Program and promotion of Public-Private Partnerships (PPP) | Loan Number                      | 4864/OC-CR  |
| Executing Agency   | MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y TRANSPORTE                                      | Sector/Subsector                 | TRANSPORT-MAJOR HIGHWAYS  |
| Team Leader        | BAYONA PULIDO, MAURICIO  | Overall Stage                    | Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed) |
| Operation Type     | Loan Operation   | Country                          | Costa Rica  |
| Lending Instrument | Investment Loan  | Convergence related Operation(s) |   |
| Borrower           | REPUBLICA DE COSTA RICA  |                                  |   |

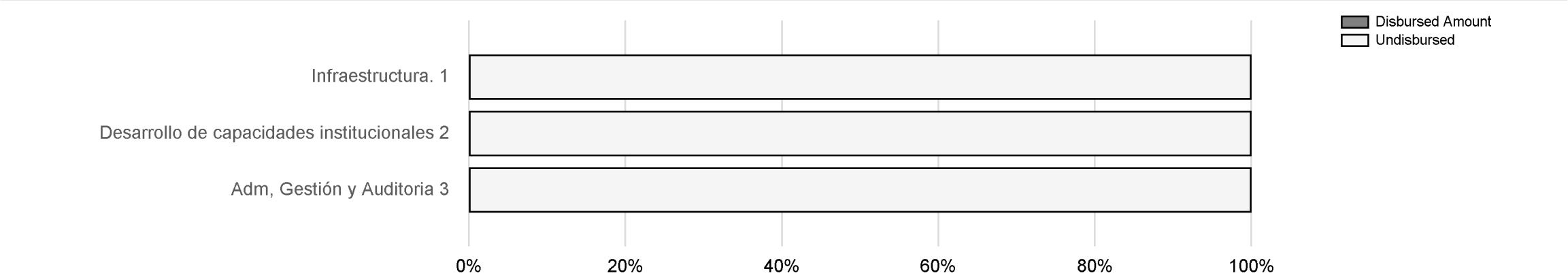
Environmental and Social Safeguards

|  |  |   |    |
|--|--|---|----|
| Impacts Category                         | B  | Was/Were the objective(s) of this operation reformulated? | NO |
| Safeguard Performance Rating             | Satisfactory   | Date of approval  |    |
| Safeguard Performance Rating - Rationale | El programa con sus dos componentes progresa de manera satisfactoria, atendiendo criterios de la legislación costarricense, los requisitos del contrato de préstamo y las políticas de salvaguardias del BID. La clasificación de desempeño se mantiene en Satisfactorio ya que la AE ha trabajado de forma activa para atender los impactos negativos identificados, principalmente riesgo de desastres y cambio climático e implementación del Plan de Reasentamiento. |   |    |

Financial Data

|            | Total Cost and Source |             |                   |                        |                     | Available Funds (US\$) |                      |             |                    |
|------------|-----------------------|-------------|-------------------|------------------------|---------------------|------------------------|----------------------|-------------|--------------------|
| Operations | Original IDB          | Current IDB | Local Counterpart | Co-Financing / Country | Total Original Cost | Current IDB            | Disb. Amount to Date | % Disbursed | Undisbursed Amount |
| CR-L1139   | 125,000,000           | 125,000,000 | 53,000,000        | 0                      | 178,000,000         | 125,000,000            | 20,000,000           | 16.00%      | 105,000,000        |
| Aggregated | 125,000,000           | 125,000,000 | 53,000,000        | 0                      | 178,000,000         | 125,000,000            | 20,000,000           | 16.00%      | 105,000,000        |

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Please note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

RESULTS MATRIX

General Development Objectives

**General Development Objectives Nbr. 1:** Mejora de la competitividad del país.

**Observation:** El Índice de Conectividad Vial, ha sido incorporado en el Informe de Competitividad Global a partir del año 2018, y se prevé que será medido y registrado en los informes de los años subsiguientes. Su escala varía entre 0 y 100 (excelente) y mide la velocidad promedio y la rectitud de en la infraestructura vial a través de dos elementos: (i) medida de la velocidad de itinerarios de conducción que conectan las diez o más ciudades más grandes que representan al menos el 15% del ingreso económico de la población total; y (ii) medida de rectitud de las carreteras, por medio de la relación de la suma de las distancias de conducción entre las ciudades separadas a más de 20 km entre sí, y la distancia medida en línea recta entre ambos puntos. Para la determinación de estos componentes se utilizan las API de Google Directions y Open Street Map.

| Indicator |                             | Unit of Measure | Baseline | Baseline Year | Expected Year of Achievement | EOP 2025 |    |
|-----------|-----------------------------|-----------------|----------|---------------|------------------------------|----------|----|
| 1.0       | Índice de Conectividad Vial | Puntuación      | 42.3     | 2018          | 2025                         | P        | 44 |
|           |                             |                 |          |               |                              | A        | -  |

Details

**Means of Verification:** Valor registrado en el componente 2.01 Road connectivity del Pilar de Infraestructura del Informe de Competitividad Global del Foro Económico Mundial.

**Observations:** Se establecen porcentajes de reducción de tiempo de 5,5% y 24,5% en los respectivos tramos; porcentajes que, al ponderarlos por su longitud, se establece que se estaría ahorrando un 6,1% del tiempo de recorrido. Dado que los tramos viales son trascendentales en la circulación del GAM, se considera que la mejora en su capacidad impactará significativamente a la mejora en la conectividad; por lo que se proyecta que el índice de conectividad vial mejorará conservadoramente en un 4%.

**The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO):** Yes

|            |    |               |    |               |  |
|------------|----|---------------|----|---------------|--|
| Pro-Gender | No | Pro-Ethnicity | No | CRF indicator |  |
|            |    |               |    |               |  |

RESULTS MATRIX

Specific Development Objectives

**Specific Development Objectives Nbr. 0:** DISMINUIR LOS COSTOS DE OPERACIÓN VEHICULAR DEL FLUJO DE TRANSPORTE DE CARGA QUE CIRCULA POR LA RVAC QUE CONECTA CON LA GAM

**Observation:**

|         | Indicator   | Unit of Measure | Baseline | Baseline Year |   | 2025  | EOP 2025 |
|---------|---|-----------------|----------|---------------|---|-------|----------|
| 0.0     | Costos de operación vehicular ponderado en los sitios de las OBIS en el tramo San José – San Ramón. | US\$ Millones   | 39.07    | 2020          | P | 34.76 | 34.76    |
|         |   |                 |          |               | A | -     | -        |
| Details |   |                 |          |               |   |       |          |

**Means of Verification:** Estudio de tránsito en el corredor vial, intersecciones e intercambios. Estudio de costos de operación mediante la modelación de los flujos de tránsito. Ver POD EEO#1, páginas 30-31, y 83-84 respectivamente. En el primer indicador considera solo las OBIS calculadas.

**Observations:** Los valores de línea base de base y meta fueron establecidos a partir de los resultados obtenidos en el Análisis Económico del Proyecto (EEO#1). El procedimiento de cálculo utilizado se incluye en el Plan de Monitoreo y Evaluación (EER#2).

**Evaluation Methodology:** -

|            |    |               |    |               |  |  |  |
|------------|----|---------------|----|---------------|--|--|--|
| Pro-Gender | No | Pro-Ethnicity | No | CRF indicator |  |  |  |
|            |    |               |    |               |  |  |  |

|         | Indicator   | Unit of Measure | Baseline | Baseline Year |   | 2025  | EOP 2025 |
|---------|---|-----------------|----------|---------------|---|-------|----------|
| 0.1     | Costos de operación vehicular ponderado del transporte en el tramo Taras – La Lima. | US\$ Millones   | 24.05    | 2020          | P | 11.93 | 11.93    |
|         |   |                 |          |               | A | -     | -        |
| Details |   |                 |          |               |   |       |          |

**Means of Verification:** Estudio de tránsito en el corredor vial, intersecciones e intercambios. Estudio de costos de operación mediante la modelación de los flujos de tránsito. En el primer indicador considera solo las OBIS analizadas en la Evaluación Económica del Proyecto. Estudios a realizarse por consultores.

**Observations:** Los valores de línea base de base y meta fueron establecidos a partir de los resultados obtenidos en el Análisis Económico del Proyecto (EEO#1). El procedimiento de cálculo utilizado se incluye en el Plan de Monitoreo y Evaluación (EER#2).

**Evaluation Methodology:** -

|            |    |               |    |               |  |  |  |
|------------|----|---------------|----|---------------|--|--|--|
| Pro-Gender | No | Pro-Ethnicity | No | CRF indicator |  |  |  |
|            |    |               |    |               |  |  |  |

**Specific Development Objectives Nbr. 1:** DISMINUIR LOS TIEMPOS DE VIAJE DE LOS VEHÍCULOS QUE CIRCULAN POR LA RVAC QUE CONECTA CON LA GAM

**Observation:**

|         | Indicator   | Unit of Measure | Baseline | Baseline Year |   | 2025 | EOP 2025 |
|---------|---|-----------------|----------|---------------|---|------|----------|
| 1.0     | Tiempo de viaje promedio de los vehículos que circulan por el tramo San José - San Ramón en la hora de mayor congestión | Minutos         | 75.6     | 2020          | P | 56.1 | 56.1     |
|         |   |                 |          |               | A | -    | -        |
| Details |   |                 |          |               |   |      |          |

**Means of Verification:** Pronósticos de tiempos de recorrido en los diferentes tramos que conforman los corredores viales; determinados a partir de consultas en la plataforma Google Cloud.

**Observations:** Los valores de línea base de base y meta fueron establecidos a partir de los resultados obtenidos en el Análisis Económico del Proyecto (EEO#1). El procedimiento de cálculo utilizado se incluye en el Plan de Monitoreo y Evaluación (EER#2).

**Evaluation Methodology:** -

|            |    |               |    |               |  |  |  |
|------------|----|---------------|----|---------------|--|--|--|
| Pro-Gender | No | Pro-Ethnicity | No | CRF indicator |  |  |  |
|            |    |               |    |               |  |  |  |

|         | Indicator  | Unit of Measure | Baseline | Baseline Year |   | 2025 | EOP 2025 |
|---------|--|-----------------|----------|---------------|---|------|----------|
| 1.1     | Tiempo de viaje promedio de los vehículos circulan por el tramo Taras – La Lima en la hora de mayor congestión | Minutos         | 10.8     | 2020          | P | 4.9  | 4.9      |
|         |  |                 |          |               | A | -    | -        |
| Details |  |                 |          |               |   |      |          |

**Means of Verification:** Pronósticos de tiempos de recorrido en los diferentes tramos que conforman los corredores viales; determinados a partir de consultas en la plataforma Google Cloud.

**Observations:** Los valores de línea base de base y meta fueron establecidos a partir de los resultados obtenidos en el Análisis Económico del Proyecto (EEO#1). El procedimiento de cálculo utilizado se incluye en el Plan de Monitoreo y Evaluación (EER#2).

**Evaluation Methodology:** -

|            |    |               |    |               |  |  |  |
|------------|----|---------------|----|---------------|--|--|--|
| Pro-Gender | No | Pro-Ethnicity | No | CRF indicator |  |  |  |
|------------|----|---------------|----|---------------|--|--|--|

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Specific Development Objectives Nbr. 2:** MINIMIZAR LAS EMISIONES GENERADAS POR EL TRANSPORTE EN LA GAM.

**Observation:**

| Indicator |  | Unit of Measure | Baseline | Baseline Year |   | 2025   | EOP 2025 |
|-----------|--|-----------------|----------|---------------|---|--------|----------|
| 2.0       | Sumario de toneladas retenidas (ahorro) de emisiones de CO2 generadas por los vehículos que circulan en el tramo San José – San Ramón. | Toneladas       | 0        | 2020          | P | 11,449 | 11,449   |
|           |  |                 |          |               | A | -      | -        |

**Details**

**Means of Verification:** Estudio de tránsito en el corredor vial, intersecciones e intercambios. Estudio de costos de operación mediante la modelación de los flujos de tránsito. Ver POD, EEO#1 página 86 respectivamente. Considera solo las OBIS calculadas.

**Observations:** Los valores de línea base de base y meta fueron establecidos a partir de los resultados obtenidos en el Análisis Económico del Proyecto (EEO#1). El procedimiento de cálculo utilizado se incluye en el Plan de Monitoreo y Evaluación (EER#2).

**Evaluation Methodology:** -

|            |    |               |    |               |  |
|------------|----|---------------|----|---------------|--|
| Pro-Gender | No | Pro-Ethnicity | No | CRF indicator |  |
|            |    |               |    |               |  |

| Indicator |   | Unit of Measure | Baseline | Baseline Year |   | 2025  | EOP 2025 |
|-----------|---|-----------------|----------|---------------|---|-------|----------|
| 2.1       | Sumario de toneladas retenidas (ahorro) de emisiones de CO2 generadas por los vehículos que circulan en el tramo Taras – La Lima. | Toneladas       | 0        | 2020          | P | 3,820 | 3,820    |
|           |   |                 |          |               | A | -     | -        |

**Details**

**Means of Verification:** Estudio de tránsito en el corredor vial, intersecciones e intercambios. Estudio de costos de operación mediante la modelación de los flujos de tránsito. Ver POD, EEO#1, página 22 y 30.

**Observations:** Los valores de línea base de base y meta fueron establecidos a partir de los resultados obtenidos en el Análisis Económico del Proyecto (EEO#1). El procedimiento de cálculo utilizado se incluye en el Plan de Monitoreo y Evaluación (EER#2).

**Evaluation Methodology:** -

|            |    |               |    |               |  |
|------------|----|---------------|----|---------------|--|
| Pro-Gender | No | Pro-Ethnicity | No | CRF indicator |  |
|            |    |               |    |               |  |

**Specific Development Objectives Nbr. 3:** MEJORAR LA CAPACIDAD TÉCNICA E INSTITUCIONAL DEL GDCR PARA DESARROLLAR PROYECTOS VIALES MEDIANTE ESQUEMAS DE APP.

**Observation:**

| Indicator |  | Unit of Measure | Baseline | Baseline Year |   | 2025 | EOP 2025 |
|-----------|--|-----------------|----------|---------------|---|------|----------|
| 3.0       | Proyectos de Obras Viales Contratadas bajo la modalidad de APP | Proyectos       | 0        | 2020          | P | 1    | 1        |
|           |  |                 |          |               | A | -    | -        |

**Details**

**Means of Verification:** Contrato de APP

**Observations:** Se entiende por “diseño integral” al conjunto de documentos con los niveles de aprobación requeridos en cada caso para respaldar el inicio del proceso de licitación de un contrato bajo modalidad APP según la normativa nacional vigente. (EER#2).

**Evaluation Methodology:** -

|            |    |               |    |               |  |
|------------|----|---------------|----|---------------|--|
| Pro-Gender | No | Pro-Ethnicity | No | CRF indicator |  |
|            |    |               |    |               |  |

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Infraestructura.

|      |   |                 |       | PHYSICAL PROGRESS |          | FINANCIAL PROGRESS |               |
|------|---|-----------------|-------|-------------------|----------|--------------------|---------------|
|      | Output  | Unit of Measure |       | 2021              | EOP 2025 | 2021               | EOP 2025      |
| 1.01 | Intercambios Taras – La Lima contruidos (Fuente BID).   | km              | P     | -                 | 3.6      | 3,610,000          | 66,000,000    |
|      |   |                 | P (a) | -                 | 3.6      | 3,610,000          | 66,000,000    |
|      |   |                 | A     | -                 | -        | 1,747,337          | 1,747,337     |
| 1.02 | LOTE #1 Programa de OBIS en el corredor San Ramón – San José: Puentes e Intercambio contruidos (Fuente Contrapartida).                          | km              | P     | -                 | 2.82     | 9,810,000          | 24,510,000    |
|      |   |                 | P (a) | -                 | 2.82     | 9,810,000          | 24,510,000    |
|      |   |                 | A     | -                 | -        | 12,037,060.74      | 16,961,129.74 |
| 1.03 | LOTE #2 Programa de OBIS en el corredor San Ramón – San José: Conector Barreal y rampas Castella construido (Fuente Contrapartida).             | km              | P     | -                 | 0.6      | 950,000            | 3,270,000     |
|      |   |                 | P (a) | -                 | 0.6      | 950,000            | 3,270,000     |
|      |   |                 | A     | -                 | -        | 1,798,641.26       | 2,904,140.26  |
| 1.04 | LOTE #2 Programa de OBIS en el corredor San Ramón – San José: Intercambio circunvalación y Puente Río Torres contruidos (Fuente Contrapartida). | km              | P     | -                 | 0.55     | 250,000            | 20,480,000    |
|      |   |                 | P (a) | -                 | 0.55     | 250,000            | 20,480,000    |
|      |   |                 | A     | -                 | -        | 1,384,022          | 1,384,022     |
| 1.05 | LOTE #2 Programa de OBIS en el corredor San Ramón – San José: Estaciones de peaje reconstruidas (Río Segundo - Naranjo) (Fuente Contrapartida). | m2              | P     | -                 | 25,000   | -                  | 4,740,000     |
|      |   |                 | P (a) | -                 | 25,000   | -                  | 4,740,000     |
|      |   |                 | A     | -                 | -        | -                  | -             |
| 1.06 | Lote #4 Programa de OBIS en el corredor San Ramón – San José: Intercambios y Puente Juan Pablo Segundo contruidos (Fuente BID).                 | km              | P     | -                 | 3.2      | -                  | 50,000,000    |
|      |   |                 | P (a) | -                 | 3.2      | -                  | 50,000,000    |
|      |   |                 | A     | -                 | -        | -                  | -             |
| 1.07 | Estudios para la Nueva Vía San Carlos (Fuente BID)  | estudio         | P     | -                 | 1        | 1,100,000          | 3,000,000     |
|      |   |                 | P (a) | -                 | 1        | 1,100,000          | 1,147,500     |
|      |   |                 | A     | -                 | -        | -                  | -             |

Component Nbr. 2 Desarrollo de capacidades institucionales

|      |   |                           |       | PHYSICAL PROGRESS |          | FINANCIAL PROGRESS |           |
|------|---|---------------------------|-------|-------------------|----------|--------------------|-----------|
|      | Output  | Unit of Measure           |       | 2021              | EOP 2025 | 2021               | EOP 2025  |
| 2.01 | Estudios de Estructuración integral en al menos dos proyectos APP realizados (Fuente BID).  | estudio                   | P     | -                 | 2        | 300,000            | 2,000,000 |
|      |   |                           | P (a) | -                 | 2        | 300,000            | 2,000,000 |
|      |   |                           | A     | -                 | -        | -                  | -         |
| 2.02 | Evaluación impacto fiscal de garantías en los dos proyectos de APPs realizado (Fuente BID)  | estudio                   | P     | -                 | 1        | -                  | 100,000   |
|      |   |                           | P (a) | -                 | 1        | -                  | 100,000   |
|      |   |                           | A     | -                 | -        | -                  | -         |
| 2.03 | Supervisión continua de la distribución de la matriz de riesgos de los 2 APPs realizada (Fuente BID)  | estudio                   | P     | -                 | 1        | -                  | 200,000   |
|      |   |                           | P (a) | -                 | 1        | -                  | 200,000   |
|      |   |                           | A     | -                 | -        | -                  | -         |
| 2.04 | Fortalecimiento Institucional General + SICOMI realizado (Fuente BID)   | # of agencies             | P     | -                 | 1        | -                  | 700,000   |
|      |   |                           | P (a) | -                 | 1        | -                  | 700,000   |
|      |   |                           | A     | -                 | -        | -                  | -         |
| 2.05 | Diseño de Obras Urbanas Complementarias (OUC): Elaboración de tres diseños finales de: (i) parque metropolitano de Alajuela; (ii) parque lineal de Taras-La Lima; y (iii) circuito recreativo de occidente en San Ramón realizados (Fuente BID) | Diseños                   | P     | -                 | 3        | -                  | 660,000   |
|      |   |                           | P (a) | -                 | 3        | -                  | 660,000   |
|      |   |                           | A     | -                 | -        | -                  | -         |
| 2.06 | Estudio de Apoyo al plan de descarbonización realizado (Fuente BID)   | estudio                   | P     | -                 | 1        | 50,000             | 250,000   |
|      |   |                           | P (a) | -                 | 1        | 50,000             | 250,000   |
|      |   |                           | A     | -                 | -        | -                  | -         |
| 2.07 | Política de Género Institucional del MOPT actualizada, validada y oficializada (Fuente BID)   | Política y plan de acción | P     | -                 | 1        | -                  | 30,000    |
|      |   |                           | P (a) | -                 | 1        | -                  | 30,000    |
|      |   |                           | A     | -                 | -        | -                  | -         |
| 2.08 | Plan de fortalecimiento de la Comisión Institucional de Género y Personas con Discapacidad realizado (Fuente BID)   | Plan                      | P     | -                 | 1        | -                  | 10,000    |
|      |   |                           | P (a) | -                 | 1        | -                  | 10,000    |
|      |   |                           | A     | -                 | -        | -                  | -         |
| 2.09 | Actualización del PEI del CNC con elementos de enfoque de género y Personas con Discapacidad realizada (Fuente BID)   | estudio                   | P     | -                 | 1        | -                  | 20,000    |
|      |   |                           | P (a) | -                 | 1        | -                  | 20,000    |
|      |   |                           | A     | -                 | -        | -                  | -         |
| 2.10 | Asesoría técnica para diseño urbano realizada   | estudio                   | P     | -                 | 1        | -                  | 30,000    |
|      |   |                           | P (a) | -                 | 1        | -                  | 30,000    |
|      |   |                           | A     | -                 | -        | -                  | -         |

| Other Cost |   |       |            |             |
|------------|---|-------|------------|-------------|
|            | Administración, gestión y auditoría (Fuente BID). | P     | 290,000    | 2,000,000   |
|            |   | P (a) | 290,000    | 3,852,500   |
|            |   | A     | 0          | 0           |
| Total Cost |   |       |            |             |
|            | Total Cost  | P     | 16,360,000 | 178,000,000 |
|            |   | P (a) | 16,360,000 | 178,000,000 |
|            |   | A     | 16,967,061 | 22,996,629  |

CHANGES TO THE MATRIX

| Section | Name   | Type of Change | Sub type  | Modified By | Entered in System |
|---------|--|----------------|---|-------------|-------------------|
| Output  | Estudios para la Nueva Vía San Carlos (Fuente BID) | Modify Output  | Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a). | SUSANAVA    | 3/22/2022         |

RISKS AND PLANNED RESPONSES

| Risk ID | Risk Status      |                     | Risk Taxonomy       |
|---------|------------------|---------------------|---------------------|
| 2       | Inactive         |                     | Goods, and Services |
|         |                  |                     |                     |
|         | Response Actions |                     |                     |
|         | 2.0              | Management Strategy | Status              |
|         |                  | -                   |                     |
|         |                  |                     |                     |
|         |                  |                     |                     |

| Risk ID | Risk Status      |                     | Risk Taxonomy                       |
|---------|------------------|---------------------|-------------------------------------|
| 4       | Inactive         |                     | Environmental and Social Safeguards |
|         |                  |                     |                                     |
|         | Response Actions |                     |                                     |
|         | 4.0              | Management Strategy | Status                              |
|         |                  | -                   |                                     |
|         |                  |                     |                                     |
|         |                  |                     |                                     |

| Risk ID | Risk Status      |                     | Risk Taxonomy |
|---------|------------------|---------------------|---------------|
| 6       | Inactive         |                     | Planning      |
|         |                  |                     |               |
|         | Response Actions |                     |               |
|         | 6.0              | Management Strategy | Status        |
|         |                  | -                   |               |
|         |                  |                     |               |
|         |                  |                     |               |

| Risk ID | Risk Status      |                     | Risk Taxonomy            |
|---------|------------------|---------------------|--------------------------|
| 8       | Inactive         |                     | Organizational Structure |
|         |                  |                     |                          |
|         | Response Actions |                     |                          |
|         | 8.0              | Management Strategy | Status                   |
|         |                  | -                   |                          |
|         |                  |                     |                          |
|         |                  |                     |                          |

| Risk ID | Risk Status      |                     | Risk Taxonomy       |
|---------|------------------|---------------------|---------------------|
| 10      | Active           |                     | Goods, and Services |
|         |                  |                     |                     |
|         | Response Actions |                     |                     |
|         | 10.1             | Management Strategy | Status              |
|         |                  | AVOID               | INACTIVE            |
|         |                  |                     |                     |
|         |                  |                     |                     |



| Risk ID | Risk Status      |                     | Risk Taxonomy       |
|---------|------------------|---------------------|---------------------|
| 12      | Active           |                     | Goods, and Services |
|         |                  |                     |                     |
|         | Response Actions |                     |                     |
|         | 12.1             | Management Strategy | Status              |
|         |                  | AVOID               | INACTIVE            |
|         |                  |                     |                     |
|         |                  |                     |                     |

| Risk ID | Risk Status      |                     | Risk Taxonomy       |
|---------|------------------|---------------------|---------------------|
| 14      | Active           |                     | Goods, and Services |
|         |                  |                     |                     |
|         | Response Actions |                     |                     |
|         | 14.1             | Management Strategy | Status              |
|         |                  | AVOID               | INACTIVE            |
|         |                  |                     |                     |
|         |                  |                     |                     |

| Risk ID | Risk Status      |                     | Risk Taxonomy      |
|---------|------------------|---------------------|--------------------|
| 15      | Materialized     |                     | Internal Processes |
|         |                  |                     |                    |
|         | Response Actions |                     |                    |
|         | 15.1             | Management Strategy | Status             |
|         |                  | AVOID               | COMPLETE           |
|         |                  |                     |                    |
|         |                  |                     |                    |

| Risk ID | Risk Status      |                     | Risk Taxonomy     |
|---------|------------------|---------------------|-------------------|
| 18      | Active           |                     | Legal Environment |
|         |                  |                     |                   |
|         | Response Actions |                     |                   |
|         | 18.1             | Management Strategy | Status            |
|         |                  | MITIGATE            | INACTIVE          |
|         |                  |                     |                   |
|         |                  |                     |                   |

| Risk ID | Risk Status      |                     | Risk Taxonomy |
|---------|------------------|---------------------|---------------|
| 19      | Active           |                     | Planning      |
|         |                  |                     |               |
|         | Response Actions |                     |               |
|         | 19.1             | Management Strategy | Status        |
|         |                  | AVOID               | INACTIVE      |
|         |                  |                     |               |
|         |                  |                     |               |

| Risk ID | Risk Status      |                     | Risk Taxonomy       |
|---------|------------------|---------------------|---------------------|
| 22      | Active           |                     | Goods, and Services |
|         |                  |                     |                     |
|         | Response Actions |                     |                     |
|         | 22.1             | Management Strategy | Status              |
|         |                  | AVOID               | INACTIVE            |
|         |                  |                     |                     |
|         |                  |                     |                     |

| Risk ID | Risk Status      |                     | Risk Taxonomy         |
|---------|------------------|---------------------|-----------------------|
| 24      | Materialized     |                     | Political Environment |
|         |                  |                     |                       |
|         | Response Actions |                     |                       |
|         | 24.1             | Management Strategy | Status                |
|         |                  | MITIGATE            | COMPLETE              |
|         |                  |                     |                       |
|         |                  |                     |                       |

| Risk ID | Risk Status      |                     | Risk Taxonomy             |
|---------|------------------|---------------------|---------------------------|
| 26      | Active           |                     | Institutional Environment |
|         |                  |                     |                           |
|         | Response Actions |                     |                           |
|         | 26.1             | Management Strategy | Status                    |
|         |                  | MITIGATE            | INACTIVE                  |
|         |                  |                     |                           |
|         |                  |                     |                           |

| Risk ID | Risk Status      |                     | Risk Taxonomy                      |
|---------|------------------|---------------------|------------------------------------|
| 27      | Active           |                     | Economic and Financial Environment |
|         |                  |                     |                                    |
|         | Response Actions |                     |                                    |
|         | 27.1             | Management Strategy | Status                             |
|         |                  | AVOID               | INACTIVE                           |
|         |                  |                     |                                    |
|         |                  |                     |                                    |

| Risk ID | Risk Status      |                     | Risk Taxonomy                      |
|---------|------------------|---------------------|------------------------------------|
| 30      | Active           |                     | Economic and Financial Environment |
|         |                  |                     |                                    |
|         | Response Actions |                     |                                    |
|         | 30.1             | Management Strategy | Status                             |
|         |                  | MITIGATE            | INACTIVE                           |
|         |                  |                     |                                    |
|         |                  |                     |                                    |

| Risk ID | Risk Status      |                     | Risk Taxonomy     |
|---------|------------------|---------------------|-------------------|
| 31      | Active           |                     | Legal Environment |
|         |                  |                     |                   |
|         | Response Actions |                     |                   |
|         | 31.1             | Management Strategy | Status            |
|         |                  | AVOID               | INACTIVE          |
|         |                  |                     |                   |
|         |                  |                     |                   |

| Risk ID | Risk Status      |                     | Risk Taxonomy       |
|---------|------------------|---------------------|---------------------|
| 33      | Active           |                     | Goods, and Services |
|         |                  |                     |                     |
|         | Response Actions |                     |                     |
|         | 33.1             | Management Strategy | Status              |
|         |                  | TRANSFER            | INACTIVE            |
|         |                  |                     |                     |
|         |                  |                     |                     |

| Risk ID | Risk Status      |                     | Risk Taxonomy                      |
|---------|------------------|---------------------|------------------------------------|
| 36      | Active           |                     | Economic and Financial Environment |
|         |                  |                     |                                    |
|         | Response Actions |                     |                                    |
|         | 36.1             | Management Strategy | Status                             |
|         |                  | ACCEPT              | INACTIVE                           |
|         |                  |                     |                                    |
|         |                  |                     |                                    |

| Risk ID | Risk Status      |                     | Risk Taxonomy     |
|---------|------------------|---------------------|-------------------|
| 38      | Active           |                     | Legal Environment |
|         |                  |                     |                   |
|         | Response Actions |                     |                   |
|         | 38.1             | Management Strategy | Status            |
|         |                  | AVOID               | INACTIVE          |
|         |                  |                     |                   |
|         |                  |                     |                   |

| Risk ID | Risk Status      |                     | Risk Taxonomy       |
|---------|------------------|---------------------|---------------------|
| 40      | Active           |                     | Goods, and Services |
|         |                  |                     |                     |
|         | Response Actions |                     |                     |
|         | 40.1             | Management Strategy | Status              |
|         |                  | AVOID               | INACTIVE            |
|         |                  |                     |                     |
|         |                  |                     |                     |

| Risk ID | Risk Status      |                     | Risk Taxonomy                      |
|---------|------------------|---------------------|------------------------------------|
| 42      | Active           |                     | Economic and Financial Environment |
|         |                  |                     |                                    |
|         | Response Actions |                     |                                    |
|         | 42.1             | Management Strategy | Status                             |
|         |                  | AVOID               | INACTIVE                           |
|         |                  |                     |                                    |
|         |                  |                     |                                    |

IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

| Lesson Learned - Categories     |
|---------------------------------|
| Project Management Capacity     |
| Stakeholder Priorities          |
| Project Monitoring & Evaluation |