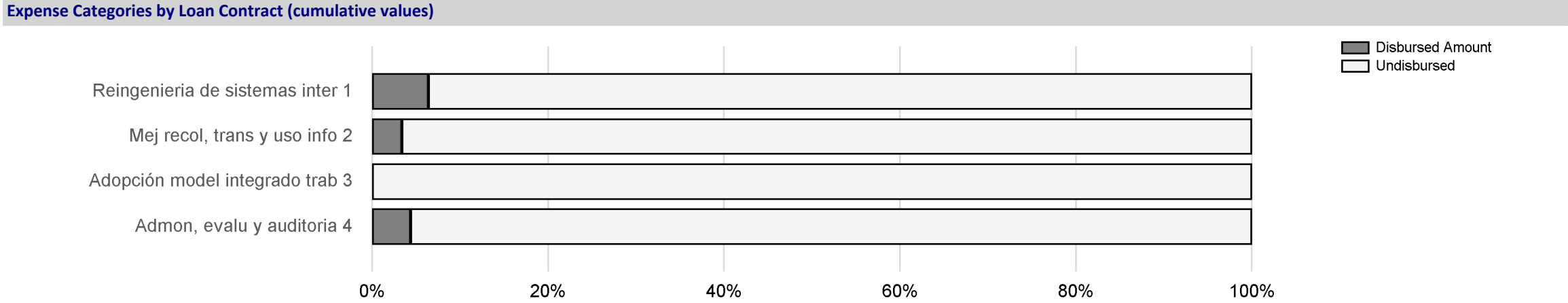


PMR Public Report

Operation Number	GU-L1095	Chief of Operations Validation Date	03/21/22
Year- PMR Cycle	Second period Jan-Dec 2021	Division Chief Validation Date	04/27/22
Last Update	03/21/22	Country Representative Validation Date	05/05/22
PMR Validation Stage	Validated by Representative		
Basic Data			
Operation Profile			
Operation Name	Office of the Public Prosecutor Strengthening and Modernization Program	Loan Number	3849/OC-GU
Executing Agency	MINISTERIO PÚBLICO	Sector/Subsector	REFORM / MODERNIZATION OF THE STATE-MODERNIZATION & ADMINIST OF JUSTICE
Team Leader	RESTREPO RESTREPO, ANDRES DE JESUS	Overall Stage	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
Operation Type	Loan Operation	Country	Guatemala
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	REPUBLICA DE GUATEMALA		
Environmental and Social Safeguards			
Impacts Category	B	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

Financial Data									
	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
Operations	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Amount
GU-L1095	60,000,000	60,000,000	0	0	60,000,000	60,000,000	5,400,000	9.00%	54,600,000
Aggregated	60,000,000	60,000,000	0	0	60,000,000	60,000,000	5,400,000	9.00%	54,600,000



Please note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

RESULTS MATRIX

General Development Objectives

General Development Objectives Nbr. 1: Aumentar la probabilidad de ser sentenciado por un crimen

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2025	
1.0	Número de sentencias anuales por fiscal	Sentencias	3	2015	2025	P	5
						A	-
Details							

Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Observations:

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Indicator				Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2025	
1.2	Número de salidas positivas anuales por fiscal			Salidas	14	2015	2025	P	20
								A	-
Details									

Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Observations:

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Indicator				Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2025	
1.3	Tasa de crímenes violentos (homicidios)			Tasa por 100 mil habitantes	33.8	2015	2025	P	28
								A	-
Details									

Means of Verification: Reporte del Instituto Nacional de Ciencias Forenses (INACIF)

Observations:

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Indicator				Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2025	
1.4	Nivel de aprobación del público para hacer justicia por mano propia			Porcentaje	22.9	2009	2025	P	20.66
								A	-
Details									

Means of Verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)

Observations:

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

--	--	--	--	--	--	--	--

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

RESULTS MATRIX

Specific Development Objectives

Specific Development Objectives Nbr. 1: Mejorar eficiencia en el procesamiento de denuncias

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
1.0	Tasa de depuración de las denuncias recibidas por MP (Fiscalía Metropolitana-FM)	Tasa	25.68	2015	P	40	40
					A	-	-

Details

Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
1.2	Porcentaje de ingreso de “no delitos” en relación a denuncias recibidas en OAP (FM)	Porcentaje	8.69	2015	P	11	11
					A	-	-

Details

Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
1.3	Porcentaje de salidas alternas (UDT de FM) en relación a denuncias recibidas	Porcentaje	24.9	2015	P	26	26
					A	-	-

Details

Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
1.4	Porcentaje de denunciante de robo o hurto de terminales móviles que no confirman la constancia tramitada en FM	Porcentaje	100	2015	P	70	70
					A	-	-

Details

Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			

Specific Development Objectives Nbr. 2: Mejorar eficiencia en el procesamiento de casos

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
2.0	Número de días promedio entre la fecha de recepción de denuncia (delito contra menores de edad) y presentación de solicitud de acusación (Fiscalía de sección en la capital)	Días	307	2015	P	200	200
					A	-	-
Details							
Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)							
Observations:							
Evaluation Methodology: -							
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
2.2	Porcentaje de denuncias por delito maltrato a menores que se convierten en solicitudes de acusación (Fiscalía de sección en la capital)	Porcentaje	10	2015	P	20	20
					A	-	-
Details							
Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)							
Observations:							
Evaluation Methodology: -							
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
2.3	Tiempo requerido para ubicar un expediente (4 fiscalías a reubicar en Torre III del MP)	días	20	2015	P	10	10
					A	-	-
Details							
Means of Verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)							
Observations:							
Evaluation Methodology: -							
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
2.4	Tiempo requerido para ubicar evidencia física (4 fiscalías a reubicar en Torre III del MP)	Días	2	2015	P	.5	.5
					A	-	-
Details							
Means of Verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)							
Observations:							
Evaluation Methodology: -							
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
2.5	Tasa de casos de delitos contra menores convertidos en solicitud de acusación (Fiscalía sección en la capital)	Porcentaje	10.15	2015	P	12	12
					A	-	-
Details							
Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)							
Observations:							

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
2.6	Tasa de casos de delitos contra menores convertidos en solicitud de acusación (Fiscalía Distrital en Jalapa)	Porcentaje	1.9	2015	P	3	3
					A	-	-

Details

Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
2.7	Tasa de casos delitos violencia contra la mujer convertidos en solicitud de acusación (Fiscalía Distrital de Jalapa)	Porcentaje	4.4	2015	P	6	6
					A	-	-

Details

Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Specific Development Objectives Nbr. 3: Aumentar probabilidad de que las solicitudes de acusación de dos tipos de delitos sean aceptadas por jueces

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
3.0	Tiempo de traslado de expedientes de caso entre unidades de investigación y litigio de fiscalía de sección (delitos contra menores de edad)	Días	11	2015	P	5	5
					A	-	-

Details

Means of Verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
3.2	Tiempo entre recepción de la denuncia, carga de las fotografías y generación del informe final del álbum fotográfico de la escena del crimen	Días	18	2015	P	2	2
					A	-	-

Details

Means of Verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Indicator				Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025		EOP 2025
3.3	Tasa de resolución de casos delito maltrato a menores de edad (Fiscalía de sección en capital)			Porcentaje	4.6	2015	P	6	6
							A	-	-
Details									
Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)									
Observations:									
Evaluation Methodology: -									
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Indicator				Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025		EOP 2025
3.4	Tasa de resolución de casos delito maltrato a menores de edad (Fiscalía Distrital en Jalapa)			Porcentaje	50	2020	P	55	55
							A	-	-
Details									
Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)									
Observations:									
Evaluation Methodology: -									
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Indicator				Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025		EOP 2025
3.5	Tasa de resolución de casos delito violencia contra la mujer (Fiscalía Distrital en Jalapa)			Porcentaje	57.62	2020	P	62	62
							A	-	-
Details									
Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)									
Observations:									
Evaluation Methodology: -									
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Specific Development Objectives Nbr. 4: Disminuir tiempos de respuesta interna y para atención al público									
Observation:									
Indicator				Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025		EOP 2025
4.0	Proporción de crímenes violentos reportados a la Policía en la Fiscalía Distrital en Jalapa			Porcentaje	2.38	2015	P	2.1	2.1
							A	-	-
Details									
Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)									
Observations:									
Evaluation Methodology: -									
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Indicator				Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025		EOP 2025
4.2	Porcentaje de denuncias presentadas escritas o verbalmente al MP en la capital			Porcentaje	30	2015	P	40	40
							A	-	-
Details									
Means of Verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)									

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
4.3	Pérdida de horas-hombre por el desplazamiento de personal entre oficinas dentro de la capital	Horas	82368	2016	P	1,000	1,000
					A	-	-

Details

Means of Verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
4.4	Tiempo promedio entre fecha del crimen y su denuncia en el interior del país	Días	15	2015	P	10	10
					A	-	-

Details

Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
4.5	Porcentaje de denuncias presentadas escritas o verbalmente al MP en Fiscalía Distrital en Jalapa	Porcentaje	35.2	2015	P	42	42
					A	-	-

Details

Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
4.6	Porcentaje de denunciantes que declaran su identidad étnica en la Fiscalía Distrital en Jalapa	Porcentaje	0.03	2015	P	10	10
					A	-	-

Details

Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
4.7	Porcentaje de denunciantes indígenas que recurrieron a servicios de intérprete en Fiscalía Distrital de Jalapa	Porcentaje	0	2015	P	5	5
					A	-	-

Details

Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Reingenieria de Sistemas Internos

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2021	EOP 2025	2021	EOP 2025
1.01	Plan de acción para institucionalizar funciones básicas y recolección de datos sobre procesos y sistemas de apoyo, implementado	Planes	P	1	1	-	-
			P (a)	1	1	-	200
			A	1	1	100	100
1.02	Fortalecimiento del plan de monitoreo de filtros de denuncia implementado	Planes	P	1	1	1,550,000	1,550,000
			P (a)	1	1	1,550,000	1,372,165.8
			A	-	-	500,374.8	500,374.8
1.03	Plan de acción para modificar sistema de gestión de casos, fortalecido y funcionando anualmente durante la vida del programa	Planes	P	1	5	234,600	507,600
			P (a)	1	5	234,600	536,533.95
			A	1	1	26,200.14	26,200.14
1.04	Plan de acción de modelo de gestión de recursos humanos desarrollado	Planes	P	1	1	210,000	210,000
			P (a)	1	1	210,000	283,111.63
			A	-	-	-	-

Component Nbr. 2 Mejoramiento de la recolección, transmisión y uso de información para apoyar toma de decisiones

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2021	EOP 2025	2021	EOP 2025
2.01	SICOMP fortalecido con herramientas tecnológicas	Herramientas	P	1	4	1,110,000	3,328,400
			P (a)	1	4	1,110,000	3,304,066.1
			A	1	1	412,614.1	412,614.1
2.02	Renovación tecnológica del sistema de almacenamiento y transmisión de datos digitales con información para la investigación implementado	Sistema	P	-	1	-	1,600,000
			P (a)	-	1	-	1,582,666.67
			A	-	-	-	-
2.03	Sistema de medios electrónicos para registrar denuncias por robo de móviles instalado	Sistema	P	1	1	-	-
			P (a)	1	1	-	200
			A	1	1	100	100
2.04	Unidad de análisis y minería de Datos Estadísticos creada y funcionando durante la vida del programa	Unidad	P	-	1	44,520	70,000
			P (a)	-	1	44,520	208,000
			A	-	-	-	-
2.05	Equipo y software para protección del Sistemas de información (data), adquirido	Equipo y software	P	2	3	468,000	468,000
			P (a)	2	3	468,000	304,879.05
			A	2	2	42,178.05	42,178.05
2.06	SIAMP actualizado	Sistema	P	-	1	985,586	3,092,200
			P (a)	-	1	985,586	3,144,975.67
			A	-	-	78,398.67	78,398.67

Component Nbr. 3 Adopción de un modelo integrado de trabajo coordinado equipos de investigación y fiscalías

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2021	EOP 2025	2021	EOP 2025
3.01	Estudios de victimización y percepción realizados	Estudios	P	-	2	17,500	70,000
			P (a)	-	2	17,500	70,000
			A	-	-	-	-
3.02	Modelo de gestión de casos para poblaciones vulnerables aplicado en Jalapa	Modelo de Gestión	P	-	1	52,500	105,000
			P (a)	-	1	52,500	88,749.99
			A	-	-	-	-
3.03	Diagnósticos de las causas y problemática de la conflictividad social en Huehuetenango, Alta Verapaz e Izabal	Diagnóstico	P	3	9	12,000	40,000
			P (a)	3	3	12,000	56,250
			A	-	-	-	-
3.04	Torre III del MP construida y equipada	Torre	P	-	1	900,297	47,539,740
			P (a)	-	1	900,297	47,539,740
			A	-	-	-	-

Other Cost					
	Evaluación y administración del programa	P	125,000	853,000	
		P (a)	125,000	1,145,171.47	
		A	86,122	86,122	
	Imprevistos	P	0	566,060	
		P (a)	0	363,289.67	
		A	0	0	

Total Cost					
	Total Cost	P	5,710,003	60,000,000	
		P (a)	5,710,003	60,000,000	
		A	1,146,087.76	1,146,087.76	

CHANGES TO THE MATRIX

Section	Name	Type of Change	Sub type	Modified By	Entered in System
Output	Diagnósticos de las causas y problemática de la conflictividad social en Huehuetenango, Alta Verapaz e Izabal	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	MARIARAM	3/15/2022
			Modify Output name	MARIARAM	3/9/2022
			Modify Physical EOP P(a) value - caused by a change in the Physical P(a).	KARELIAV	3/15/2022
	Equipo y software para protección del Sistemas de información (data), adquirido	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	MARIARAM	3/9/2022
	Fortalecimiento del plan de monitoreo de filtros de denuncia implementado	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	MARIARAM	3/10/2022
	Modelo de gestión de casos para poblaciones vulnerables aplicado en Jalapa	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	MARIARAM	3/9/2022
	Plan de acción de modelo de gestión de recursos humanos desarrollado	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	MARIARAM	3/9/2022
	Plan de acción para institucionalizar funciones básicas y recolección de datos sobre procesos y sistemas de apoyo, implementado	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	MARIARAM	3/10/2022
	Plan de acción para modificar sistema de gestión de casos, fortalecido y funcionando anualmente durante la vida del programa	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	MARIARAM	3/17/2022
	Renovación tecnológica del sistema de almacenamiento y transmisión de datos digitales con información para la investigación implementado	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	MARIARAM	3/9/2022
	SIAMP actualizado	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	MARIARAM	3/9/2022
	SICOMP fortalecido con herramientas tecnológicas	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	MARIARAM	3/10/2022
	Sistema de medios electrónicos para registrar denuncias por robo de móviles instalado	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	MARIARAM	3/10/2022
	Torre III del MP construida y equipada	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	MARIARAM	3/9/2022
	Unidad de análisis y minería de Datos Estadísticos creada y funcionando durante la vida del programa	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	MARIARAM	3/9/2022

RISKS AND PLANNED RESPONSES

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
2	Active		Institutional Environment
	Response Actions		
	2.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
3	Active		Technical Design
	Response Actions		
	3.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
6	Active		Governance Framework
	Response Actions		
	6.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
8	Active		Organizational Structure
	Response Actions		
	8.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
10	Active		Human Resources
	Response Actions		
	10.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
12	Active		Political Environment
	Response Actions		
	12.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
14	Active		Institutional Environment
	Response Actions		
	14.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
16	Inactive		Institutional Environment
	Response Actions		
	16.0	Management Strategy	Status
		-	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
17	Inactive		Institutional Environment
	Response Actions		
	17.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

Lesson Learned - Categories
Project Management Capacity
Acquisitions and Procurement - Bidding Stage
Stakeholder Priorities
Acquisitions and Procurement - Provider Performance and Supervision