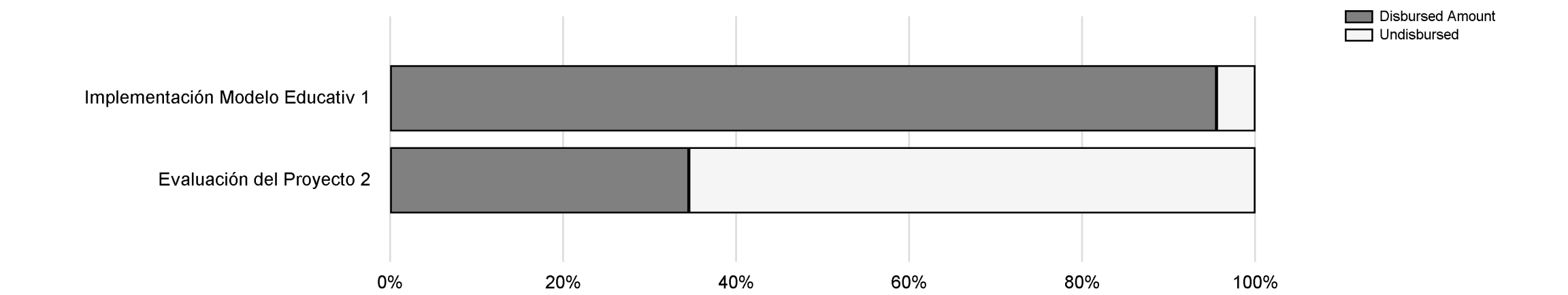


PMR Public Report

Operation Number	ME-L1162	Chief of Operations Validation Date	04/18/22
Year- PMR Cycle	Second period Jan-Dec 2021	Division Chief Validation Date	04/22/22
Last Update	04/05/22	Country Representative Validation Date	05/04/22
PMR Validation Stage	Validated by Representative		

Basic Data			
Operation Profile			
Operation Name	Learning Model Project Based on Collaboration and Dialogue (ABCD)	Loan Number	4336/OC-ME
Executing Agency	INTER-AMERICAN DEVELOPMENT BANK	Sector/Subsector	EDUCATION-LITERACY & NUMERACY
Team Leader	MORDUCHOWICZ, ALEJANDRO	Overall Stage	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
Operation Type	Loan Operation	Country	Mexico
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	NACIONAL FINANCIERA S.N.C. INSTITUCIÓN DE BANCA DE DESARROLLO - AGENTE FINANCIER		
Environmental and Social Safeguards			
Impacts Category	C	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

Financial Data									
	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
Operations	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Amount
ME-L1162	80,000,000	80,000,000	0	0	80,000,000	80,000,000	75,958,892.95	94.95%	4,041,107.05
Aggregated	80,000,000	80,000,000	0	0	80,000,000	80,000,000	75,958,892.95	94.95%	4,041,107.05
Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)									



Please note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

RESULTS MATRIX

General Development Objectives

General Development Objectives Nbr. 0: El objetivo del programa es mejorar la calidad educativa de los alumnos encaminando acciones hacia el mejoramiento de la oferta de la educación básica. Los objetivos específicos son: mejorar la calidad de los servicios educativos que presta el CONAFE apoyando la implementación y el afianzamiento del Nuevo Modelo de Aprendizaje Basado en la Colaboración y el Diálogo (ABCD) en los servicios comunitarios y la formación de los Líderes de Educación Comunitaria (LEC).

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2023	
0.1	Eficiencia terminal a nivel Primaria	pp	93.7	2015	2022	P	96
						A	-

Details

Means of Verification: Informes semestrales y registros administrativos

Observations:

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Indicator				Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2023	
0.2	Eficiencia terminal a nivel Secundaria			pp	93.66	2015	2022	P	96
								A	-
Details									

Means of Verification: Informes semestrales y registros administrativos

Observations:

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			

RESULTS MATRIX													
Specific Development Objectives													
Specific Development Objectives Nbr. 0: Componente 1. Apoyo a la implementación del Nuevo Modelo de Educación Básica Comunitaria (ABCD)													
Observation:													
	Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	2019	2020	2021	2022	2023	EOP 2023
0.0	Número de estudiantes de educación básica comunitaria instruidos en el Nuevo Modelo ABCD		# of students	163831	2016	P	168,000	168,000	168,000	168,000	-	-	168,000
						A	152,979	154,107	147,814	147,947	-	-	-
Details													
Means of Verification: Informe del SIINAFE													
Observations:													
Evaluation Methodology: -													
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	2.1 Students benefited by education projects (#) (C)								
Disaggregation		(Mujeres 50%)	Número de estudiantes de educación básica comunitaria instruidos en el Nuevo Modelo ABCD	P	84,000	84,000	84,000	84,000	-	-	84,000		
				A	75,434	75,990	76,272	74,785	-	-	-		
		(Hombres 50%)	Número de estudiantes de educación básica comunitaria instruidos en el Nuevo Modelo ABCD	P	84,000	84,000	84,000	84,000	-	-	84,000		
				A	77,545	78,117	71,542	73,162	-	-	-		
	Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	2019	2020	2021	2022	2023	EOP 2023
0.1	Logro en las habilidades de comunicación en alumnos del Modelo ABCD		pp	0	2020	P	-	-	-	-	-	-	-
						A	-	-	-	-	-	-	-
Details													
Means of Verification: Informe CONAFE													
Observations: CONAFE proporcionará información de sus bases de datos													
Evaluation Methodology: -													
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator									
	Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	2019	2020	2021	2022	2023	EOP 2023
0.2	Logro en las habilidades de matemáticas en alumnos del Modelo ABCD		pp	0	2020	P	-	-	-	-	-	-	-
						A	-	-	-	-	-	-	-
Details													
Means of Verification: Informe CONAFE													
Observations: CONAFE proporcionará información de sus bases de datos													
Evaluation Methodology: -													
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator									
	Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	2019	2020	2021	2022	2023	EOP 2023
0.3	Logro en habilidades socioemocionales en alumnos		pp	1.94	2018	P	-	-	-	-	-	-	-
						A	1.94	2.02	-	-	-	-	-
Details													
Means of Verification: Informe CONAFE													
Observations: Conafe proporcionará información de sus bases de datos.													
Evaluation Methodology: -													
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator									

Indicator		Unit of Measure		Baseline	Baseline Year	2018		2019	2020	2021	2022	2023	EOP 2023
0.4	Porcentaje de estudiantes de sexto grado de primarias comunitarias ubicados en el Nivel más bajo (NI) de desempeño en Lenguaje y Comunicación		%	64.62	2018	P	-	-	-	(6)	-	-	(6)
						A	-	-	-	-	-	-	-
Details													
Means of Verification: Resultados de PLANEA para primaria													
Observations: PLANEA se aplicará al fin del ciclo escolar 2017-2018 y de nuevo al término del ciclo 2020-2021													
Evaluation Methodology: -													
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator									
Disaggregation		Porcentaje de estudiantes de sexto grado de primarias comunitarias ubicados en el Nivel más bajo (NI) de desempeño en Lenguaje y Comunicación - Hombres (72.1%)			P	-	-	-	(6)	-	-	(6)	
					A	-	-	-	-	-	-	-	
		Porcentaje de estudiantes de sexto grado de primarias comunitarias ubicados en el Nivel más bajo (NI) de desempeño en Lenguaje y Comunicación - Mujeres (63.4)			P	-	-	-	(6)	-	-	(6)	
					A	-	-	-	-	-	-	-	
Indicator		Unit of Measure		Baseline	Baseline Year	2018		2019	2020	2021	2022	2023	EOP 2023
0.5	Diferencia en el puntaje en las pruebas de Lenguaje y Comunicación por estudiantes de sexto grado de primarias comunitarias		pp	446	2018	P	-	-	-	10	-	-	10
						A	-	-	-	-	-	-	-
Details													
Means of Verification: Resultados de PLANEA para primaria													
Observations: PLANEA se aplicará al fin del ciclo escolar 2017-2018 y de nuevo al término del ciclo 2020-2021													
Evaluation Methodology: -													
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator									
Disaggregation		Diferencia en el puntaje en las pruebas de Lenguaje y Comunicación por estudiantes de sexto grado de primarias comunitarias - Hombres (451)			P	-	-	-	10	-	-	10	
					A	-	-	-	-	-	-	-	
		Diferencia en el puntaje en las pruebas de Lenguaje y Comunicación por estudiantes de sexto grado de primarias comunitarias - Mujeres (469)			P	-	-	-	10	-	-	10	
					A	-	-	-	-	-	-	-	
Indicator		Unit of Measure		Baseline	Baseline Year	2018		2019	2020	2021	2022	2023	EOP 2023
0.6	Porcentaje de estudiantes de sexto grado de primarias comunitarias ubicados en el Nivel más bajo (NI) de desempeño en Matemáticas		%	69.64	2018	P	-	-	-	(6)	-	-	(6)
						A	-	-	-	-	-	-	-
Details													
Means of Verification: Resultados de PLANEA para primaria													
Observations: PLANEA se aplicará al fin del ciclo escolar 2017-2018 y de nuevo al término del ciclo 2020-2021													
Evaluation Methodology: -													
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator									
Disaggregation		Porcentaje de estudiantes de sexto grado de primarias comunitarias ubicados en el Nivel más bajo (NI) de desempeño en Matemáticas - Hombres (70.0)			P	-	-	-	(6)	-	-	(6)	
					A	-	-	-	-	-	-	-	
		Porcentaje de estudiantes de sexto grado de primarias comunitarias ubicados en el Nivel más bajo (NI) de desempeño en Matemáticas - Mujeres (68.3)			P	-	-	-	(6)	-	-	(6)	
					A	-	-	-	-	-	-	-	
Indicator		Unit of Measure		Baseline	Baseline Year	2018		2019	2020	2021	2022	2023	EOP 2023
0.7	Diferencia en el puntaje en las pruebas de Matemáticas por estudiantes de sexto grado de primarias comunitarias		pp	455	2018	P	-	-	-	10	-	-	10
						A	-	-	-	-	-	-	-
Details													

Means of Verification: Resultados de PLANEA para primaria
Observations: PLANEA se aplicará al fin del ciclo escolar 2017-2018 y de nuevo al término del ciclo 2020-2021

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator										
Disaggregation		Diferencia en el puntaje en las pruebas de Matemáticas por estudiantes de sexto grado de primarias comunitarias - Hombres (477)			P	-	-	-	10	-	-	10		
					A	-	-	-	-	-	-	-		
		Diferencia en el puntaje en las pruebas de Matemáticas por estudiantes de sexto grado de primarias comunitarias - Mujeres (478)			P	-	-	-	10	-	-	10		
					A	-	-	-	-	-	-	-		
Indicator					Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2018	2019	2020	2021	2022	2023	EOP 2023
0.8	Porcentaje de estudiantes de tercer grado de secundarias comunitarias ubicados en el Nivel más bajo de desempeño en Lenguaje y comunicación			%	55.9	2017	P	-	-	-	(3)	-	-	(3)
							A	-	-	-	-	-	-	-

Details

Means of Verification: Resultados de PLANEA para primaria
Observations: PLANEA se aplicará al fin del ciclo escolar 2017-2018 y de nuevo al término del ciclo 2020-2021

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator										
Disaggregation		Porcentaje de estudiantes de tercer grado de secundarias comunitarias ubicados en el Nivel más bajo de desempeño en Lenguaje y comunicación - Hombres (44.6%)			P	-	-	-	(3)	-	-	(3)		
					A	-	-	-	-	-	-	-		
		Porcentaje de estudiantes de tercer grado de secundarias comunitarias ubicados en el Nivel más bajo de desempeño en Lenguaje y comunicación - Mujeres (42.4%)			P	-	-	-	(3)	-	-	(3)		
					A	-	-	-	-	-	-	-		
Indicator					Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2018	2019	2020	2021	2022	2023	EOP 2023
0.9	Diferencia en el puntaje en las pruebas de Lenguaje y Comunicación por estudiantes de tercer grado de secundarias comunitarias			pp	415	2017	P	-	-	-	5	-	-	5
							A	-	-	-	-	-	-	-

Details

Means of Verification: Resultados de PLANEA para primaria
Observations: PLANEA se aplicará al fin del ciclo escolar 2017-2018 y de nuevo al término del ciclo 2020-2021

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator										
Disaggregation			Diferencia en el puntaje en las pruebas de Lenguaje y Comunicación por estudiantes de tercer grado de secundarias comunitarias - Hombres (449)	P	-	-	-	5	-	-	5			
				A	-	-	-	-	-	-	-			
			Diferencia en el puntaje en las pruebas de Lenguaje y Comunicación por estudiantes de tercer grado de secundarias comunitarias - Mujeres (470)	P	-	-	-	5	-	-	5			
				A	-	-	-	-	-	-	-			
Indicator			Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2018	2019	2020	2021	2022	2023	EOP 2023		
0.10	Porcentaje de estudiantes de tercer grado de secundarias comunitarias ubicados en el Nivel más bajo de desempeño en Matemáticas			%	76.83	2017	P	-	-	-	(3)	-	-	(3)
							A	-	-	-	-	-	-	-

Details

Means of Verification: Resultados de PLANEA para primaria
Observations: PLANEA se aplicará al fin del ciclo escolar 2017-2018 y de nuevo al término del ciclo 2020-2021

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	
------------	----	---------------	----	---------------	--

Disaggregation		Porcentaje de estudiantes de tercer grado de secundarias comunitarias ubicados en el Nivel más bajo de desempeño en Matemáticas - Hombres (85.4%)	P	-	-	-	(3)	-	-	(3)			
			A	-	-	-	-	-	-	-			
		Porcentaje de estudiantes de tercer grado de secundarias comunitarias ubicados en el Nivel más bajo de desempeño en Matemáticas - Mujeres (83.2 %)	P	-	-	-	(3)	-	-	(3)			
			A	-	-	-	-	-	-	-			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2018	2019	2020	2021	2022	2023	EOP 2023		
0.11	Diferencia en el puntaje en las pruebas de Matemáticas por estudiantes de tercer grado de secundarias comunitarias		pp	419	2017	P	-	-	-	5	-	-	5
						A	-	-	-	-	-	-	-
Details													

Means of Verification: Resultados de PLANEA para primaria

Observations: PLANEA se aplicará al fin del ciclo escolar 2017-2018 y de nuevo al término del ciclo 2020-2021

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator								
Disaggregation		Diferencia en el puntaje en las pruebas de Matemáticas por estudiantes de tercer grado de secundarias comunitarias - Hombres (452)	P	-	-	-	5	-	-	5		
			A	-	-	-	-	-	-	-		
		Diferencia en el puntaje en las pruebas de Matemáticas por estudiantes de tercer grado de secundarias comunitarias - Mujeres (452)	P	-	-	-	5	-	-	5		
			A	-	-	-	-	-	-	-		

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Componente 1. Apoyo a la implementación del Nuevo Modelo de Educación Básica Comunitaria (ABCD)

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2021	EOP 2023	2021	EOP 2023
1.01	Apoyos ordinarios a LEC	Beneficiaries (#)	P	17,700	70,800	19,825,000	79,300,000
			P (a)	24,169	70,800	16,636,772.36	79,300,000
			A	9,713	58,779	13,054,275.19	75,717,502.83

Component Nbr. 2 Componente 2: Evaluación

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2021	EOP 2023	2021	EOP 2023
2.01	Evaluación Cualitativa - Cuantitativa	informes	P	1	1	700,000	700,000
			P (a)	1	2	458,610.06	700,000
			A	-	1	-	241,389.94

Total Cost				
	Total Cost	P	20,525,000	80,000,000
		P (a)	17,095,382.42	80,000,000
		A	13,054,275.19	75,958,892.77

CHANGES TO THE MATRIX

Section	Name	Type of Change	Sub type	Modified By	Entered in System
Output	Apoyos ordinarios a LEC	Modify Output	Modify Physical Historical Actual	ALEJANDRODE	3/10/2022

RISKS AND PLANNED RESPONSES

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy		
2	Inactive		Political Environment		
	Response Actions				
	2.1	Management Strategy		Status	
		ACCEPT		INACTIVE	
	2.2	Management Strategy		Status	
		ACCEPT		INACTIVE	
	2.3	Management Strategy		Status	
		ACCEPT		INACTIVE	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy		
4	Inactive		Political Environment		
	Response Actions				
	4.1	Management Strategy		Status	
		MITIGATE		INACTIVE	
	4.2	Management Strategy		Status	
		MITIGATE		INACTIVE	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
5	Active		Political Environment
	Response Actions		
	5.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy		
8	Inactive		Organizational Structure		
	Response Actions				
	8.1	Management Strategy		Status	
		EXPLOIT		ACTIVE	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
10	Inactive		Natural Environment
	Response Actions		
	10.1	Management Strategy	Status
		ACCEPT	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
12	Inactive		Economic and Financial Environment
	Response Actions		
	12.1	Management Strategy	Status
		ACCEPT	INACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
13	Active		Economic and Financial Environment
	Response Actions		
	13.1	Management Strategy	Status
		ACCEPT	ACTIVE

IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

Lesson Learned - Categories
Project Monitoring & Evaluation