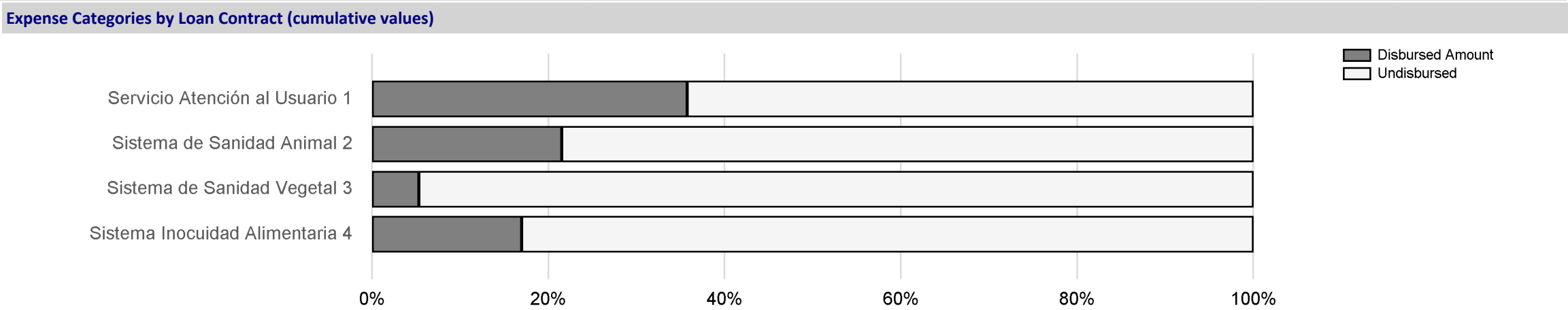


PMR Public Report

Operation Number	BO-L1179	Chief of Operations Validation Date	10/14/22
Year- PMR Cycle	First period Jan-Jun 2022	Division Chief Validation Date	
Last Update	09/23/22	Country Representative Validation Date	
PMR Validation Stage	Validated by Chief of Operations		

Basic Data			
Operation Profile			
Operation Name	Agricultural Health and Food Safety Program II	Loan Number	3797/BL-BO
Executing Agency	SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD AGROPECUARIA E INOCUIDAD ALIMENTARIA	Sector/Subsector	AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT-AGRICULTURAL HEALTH AND FOOD SAFETY
Team Leader	MATTOS, JUAN DE DIOS	Overall Stage	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
Operation Type	Loan Operation	Country	Bolivia
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	REPUBLICA DE BOLIVIA		
Environmental and Social Safeguards			
Impacts Category	B	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

Financial Data									
	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
Operations	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Amount
BO-L1179	25,000,000	25,000,000	0	0	25,000,000	25,000,000	5,954,513	23.82%	19,045,487
Aggregated	25,000,000	25,000,000	0	0	25,000,000	25,000,000	5,954,513	23.82%	19,045,487



Please note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

RESULTS MATRIX

General Development Objectives

General Development Objectives Nbr. 0: Exportaciones de productos agropecuarios incrementadas

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2024	
0.0	Valor de exportación anual de productos agropecuarios	Millones de \$us	1488	2015	2024	P	1,963
						A	1,699

Details

Means of Verification: Datos IBCA e INE

Observations: Meta: Resulta de proyectar la tasa de promedio de crecimiento del periodo 2010-2015 hacia el periodo 2016-2021.

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			

General Development Objectives Nbr. 1: Valor económico de la producción del sector pecuario incrementada

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2024	
1.0	Valor bruto de producción anual del sector pecuario (Bovino, Aviar y Porcino)	Millones de \$us	1293	2015	2024	P	1,815
						A	-

Details

Means of Verification: Datos IBCA e INE

Observations: Meta: Estimación de crecimiento en base a tendencia 2010 a 2015 y proyección referentes sectoriales.

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			

General Development Objectives Nbr. 2: Rendimientos agropecuarios incrementados

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2024	
2.0	Diferencia entre los rendimientos agrícolas promedio por hectárea entre beneficiarios (B) y no beneficiarios (NB) del programa piloto de mosca de la fruta (Mandarina)	Kg/Ha	8174	2015	2024	P	9,809
						A	-

Details

Means of Verification: Evaluación de Impacto a desarrollar con el Programa

Observations: El valor surge de los estudios del Gobierno Departamental y SENASAG. Serán revisados a partir de las encuestas de Línea base. No existe información desagregada entre los datos de Línea de base de los grupos de tratamiento y de control. El valor de la meta surge de las estimaciones técnicas.

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2024	
2.1	Diferencia entre los rendimientos agrícolas promedio por hectárea entre beneficiaros (B) y no beneficiarios (NB) del programa piloto de mosca de la fruta (Naranja)	Kg/Ha	7630	2015	2024	P	9,156
						A	-
Details							

Means of Verification: Evaluación de Impacto a desarrollar con el Programa

Observations: El valor surge de los estudios del Gobierno Departamental y SENASAG. Serán revisados a partir de las encuestas de Línea base. No existe información desagregada entre los datos de Línea de base de los grupos de tratamiento y de control. El valor de la meta surge de las estimaciones técnicas.

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

RESULTS MATRIX											
Specific Development Objectives											
Specific Development Objectives Nbr. 0: Disminución de las mermas en la producción agropecuaria ocasionadas por plagas											
Observation:											
	Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	2023	2024	EOP 2024
0.0	Diferencia entre las pérdidas en la producción ocasionadas por la mosca de los frutos entre beneficiarios (B) y (NB) en Proyecto Piloto en Santa Cruz.		%/Cosecha	30	2016	P	15	-	-	-	15
						A	-	-	-	-	-
Details											
Means of Verification: Encuesta a productores de Línea Base. Reportes anuales de SENASAG en base a informe técnico de seguimiento - ejecución del Programa. Encuesta a productores para Evaluación de Impacto al finalizar el Programa.											
Observations: Pérdidas de producción. Línea de base: 30% (Santa Cruz). Meta: 15% (Santa Cruz). LB: Evaluación técnica SENASAG en base a datos departamentales . QP: Mermas de producción en volúmen.											
Evaluation Methodology: -											
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator							
	Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	2023	2024	EOP 2024
0.1	Diferencia entre las pérdidas en la producción ocasionadas por la mosca de los frutos entre beneficiarios (B) y (NB) en Proyecto Piloto en La Paz.		%/Cosecha	36	2016	P	18	-	-	-	18
						A	-	-	-	-	-
Details											
Means of Verification: Encuesta a productores de Línea Base. Reportes anuales de SENASAG en base a informe técnico de seguimiento - ejecución del Programa. Encuesta a productores para Evaluación de Impacto al finalizar el Programa.											
Observations: Pérdidas de producción. Línea de base: 36% (La Paz) . Meta 18% (La Paz). LB: Evaluación técnica SENASAG en base a datos departamentales . QP: Mermas de producción en volúmen.											
Evaluation Methodology: -											
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator							
Specific Development Objectives Nbr. 1: Reducción de las restricciones sanitarias que condicionan el acceso a mercados de exportación de productos agropecuarios y agro-alimentos.											
Observation:											
	Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	2023	2024	EOP 2024
1.0	Nuevos acuerdos sanitarios y fitosanitarios internacionales que validan la condición sanitaria y de inocuidad de productos bolivianos de origen agropecuario		Acuerdo	0	2016	P	20	-	-	-	20
						A	-	-	-	-	-
Details											
Means of Verification: Evidencia: Acuerdos sanitarios y fitosanitarios internacionales firmados por SENASAG											
Observations: El concepto Acuerdos Internacionales involucra instrumentos como Acuerdos Bilaterales o Multilaterales, Protocolos entre países o instrumentos similares. Implican la apertura de un nuevo país para la exportación de una producción agropecuaria (ejemplo: Carne de pollo a Ecuador, frutas cítricas a Brasil).											
Evaluation Methodology: -											
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator							
Specific Development Objectives Nbr. 3: Mejora en la condición zoonosanitaria del país											
Observation:											
	Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	2023	2024	EOP 2024
3.0	Mantenimiento estatus de país libre de fiebre aftosa		Publicación oficial OIE	1	2016	P	1	-	-	-	1
						A	1	-	-	-	1
Details											
Means of Verification: Reportes del SENASAG en base a evaluaciones, resoluciones y/o metodología OIE.											
Observations: Solicitud presentada ante OIE.											

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	2023	2024	EOP 2024
3.1	Auto declaración de zonas libres de enfermedad Newcastle	Resolución administrativa del SENASAG	0	2017	P	-	2	-	-	2
					A	-	-	-	-	-

Details

Means of Verification: Reportes del SENASAG en base a evaluaciones, resoluciones y/o metodología OIE.

Observations: Elaboración Dossier de NewCastle

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Specific Development Objectives Nbr. 3: Mejora en la condición fitosanitaria del país

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	2023	2024	EOP 2024
3.0	Declaración de zonas de baja prevalencia de plagas para mosca de la fruta.	Resolución administrativa del SENASAG	1	2016	P	3	-	-	-	3
					A	-	-	-	-	-

Details

Means of Verification: Resolución SENASAG en base a estudios técnicos de avances del Proyecto Piloto de mosca de la fruta.

Observations: Basado en normas internacionales de medidas fitosanitarias de la CIPF.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Specific Development Objectives Nbr. 4: Mejora de la atención al usuario con incorporación de Oficina Virtual y Firma Electrónica

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	2023	2024	EOP 2024
4.0	Tiempo promedio de espera para atención presencial (entrega de requisitos y retiro de permiso/certificado) de 2 servicios seleccionados (Permiso de Inocuidad Alimentaria de Importación, Certificado Fitosanitario de Exportación)	Minutos	36	2016	P	-	-	-	-	-
					A	36	-	-	-	36

Details

Means of Verification: Reporte UEP con informe detallado de registros administrativos en base a Sistema de Trámites Gran Paitití y mesas de ayuda.

Observations: Tiempo promedio incluye la espera para la atención por parte del usuario. Este tiempo no incluye el insumido para integrar los formularios.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	2022	2023	2024	EOP 2024
4.1	Tiempo promedio de aprobación de trámite de registro de empresas	Días	32	2016	P	20	-	-	-	20
					A	32	-	-	-	32

Details

Means of Verification: Reporte UEP con informe detallado de registros administrativos en base a Sistema de Trámites Gran Paitití y mesas de ayuda.

Observations: Tiempo promedio incluye la espera para la atención por parte del usuario. Este tiempo no incluye el insumido para integrar los formularios.

Evaluation Methodology: -

--	--	--	--	--	--

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Fortalecimiento de los servicios al usuario

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2022	EOP 2024	2022	EOP 2024
1.01	Capacidad del sistema informático gran Paititi incrementada	Número de servicios	P	-	62	-	1,598,201
			P (a)	51	62	359,448.9	1,416,892.87
			A	-	11	93,018.76	948,420.26
1.02	Edificio de la distrital Santa Cruz diseñado y construido	edificio	P	-	1	-	1,016,799
			P (a)	-	1	400,000	1,198,107.13
			A	-	-	-	-
1.03	Personal del SENASAG capacitado en gerencia pública y atención al usuario	Personas	P	-	600	-	85,000
			P (a)	-	600	39,918.48	85,000
			A	-	600	34,667.64	77,569.98

Component Nbr. 2 Fortalecimiento de Sanidad Animal

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2022	EOP 2024	2022	EOP 2024
2.01	Muestreo de animales para apoyar la estrategia de prevención de Encefalopatía Espongiforme (EEB) ejecutado	Muestras analizadas	P	-	150	-	-
			P (a)	-	150	-	1
			A	-	150	-	1
2.02	LIDIVECO remodelado (refacción y equipamiento) para atender requerimientos de la Unidad de Sanidad Animal	Laboratorio	P	-	1	-	637,752
			P (a)	-	1	-	637,752
			A	-	1	213,734.85	713,456.27
2.03	Laboratorio de Referencia construido para atender requerimientos de Sanidad Animal	Laboratorio	P	-	1	-	4,830,945.6
			P (a)	-	1	923,657.73	4,830,945.61
			A	-	-	-	390,648.19
2.04	Laboratorio de Referencia equipado para atender requerimientos de Sanidad Animal	Laboratorio	P	-	1	-	1,502,499
			P (a)	-	1	-	1,502,499
			A	-	-	-	-
2.05	Programa de Fortalecimiento de la Unidad de Sanidad Animal	Unidad Fortalecida	P	-	1	-	828,803.4
			P (a)	1	1	19,139	828,802.4
			A	1	1	-	777,215.43

Component Nbr. 3 Fortalecimiento de Sanidad Vegetal

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2022	EOP 2024	2022	EOP 2024
3.01	Laboratorio de Referencia construído para atender requerimientos de Sanidad Vegetal	Laboratorio	P	-	1	-	2,582,544.84
			P (a)	-	1	256,570.98	2,582,544.78
			A	-	-	130,497.03	275,660.32
3.02	Laboratorio de Referencia equipado para atender requerimientos de Sanidad Vegetal	Laboratorio	P	-	1	-	5,083,528
			P (a)	-	1	-	5,083,528
			A	-	-	-	-
3.03	Métodos de diagnóstico acreditados bajo Norma ISO 17025 (Biotecnología, identificación HLB)	Acreditación	P	-	1	-	71,000
			P (a)	-	1	-	71,000
			A	-	-	-	-
3.04	Programa de Fortalecimiento de la Unidad de Sanidad Vegetal	Unidad Fortalecida	P	-	1	-	362,927.16
			P (a)	1	1	46,907.05	362,927.16
			A	-	1	-	279,278.86

Component Nbr. 4 Fortalecimiento de Inocuidad Alimentaria

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2022	EOP 2024	2022	EOP 2024
4.01	LIDIVECO remodelado (refacción y equipamiento) para atender requerimientos de la Unidad de Inocuidad Alimentaria	Laboratorio	P	-	1	-	907,846
			P (a)	-	1	25,580.17	907,846
			A	-	1	-	788,483.89
4.02	Laboratorio de Referencia construído para atender requerimientos de Inocuidad Alimentaria	Laboratorio	P	-	1	-	2,015,292
			P (a)	-	1	-	2,015,292
			A	-	-	-	10,000
4.03	Laboratorio de Referencia equipado para atender requerimientos de Inocuidad Alimentaria	Laboratorio	P	-	1	-	1,947,418
			P (a)	-	1	-	1,947,418
			A	-	-	-	-
4.04	Programa de Fortalecimiento de la Unidad de Inocuidad Alimentaria	Unidad Fortalecida	P	-	1	-	129,444
			P (a)	1	1	107,962.37	129,444
			A	-	1	27,472.89	48,954.52

Other Cost

	Administración	P		800,000
		P (a)	195,938.54	800,000.05
		A	56,119.75	417,889.74
	Monitoreo y evaluación	P		300,000
		P (a)	60,000	300,000
		A	0	0
	Auditorías	P		300,000
		P (a)	25,000	300,000
		A	13,850.58	52,992.14

Total Cost

	Total Cost	P	0	25,000,000
		P (a)	2,460,123.22	25,000,000
		A	569,361.5	4,780,570.6

No information available for this section

RISKS AND PLANNED RESPONSES

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
3	Inactive		Human Resources
	Response Actions		
	3.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
6	Active		Governance Framework
	Response Actions		
	6.1	Management Strategy	Status
		ACCEPT	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
9	Inactive		Legal Environment
	Response Actions		
	9.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
12	Active		Technical Design
	Response Actions		
	12.1	Management Strategy	Status
		ACCEPT	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
15	Active		Internal Processes
	Response Actions		
	15.0	Management Strategy	Status
		-	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
18	Active		Goods, and Services
	Response Actions		
	18.1	Management Strategy	Status
		ACCEPT	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
19	Active		Political Environment
	Response Actions		
	19.0	Management Strategy	Status
		-	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
20	Inactive		Political Environment
	Response Actions		
	20.0	Management Strategy	Status
		-	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
21	Active		Institutional Environment
	Response Actions		
	21.0	Management Strategy	Status
		-	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
22	Active		Political Environment
	Response Actions		
	22.0	Management Strategy	Status
		-	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
23	Active		Internal Processes
	Response Actions		
	23.0	Management Strategy	Status
		-	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
24	Active		Institutional Environment
	Response Actions		
	24.0	Management Strategy	Status
		-	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
25	Inactive		Social Environment
	Response Actions		
	25.0	Management Strategy	Status
		-	

IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

Lesson Learned - Categories
Project Management Capacity
Acquisitions and Procurement - Provider Performance and Supervision