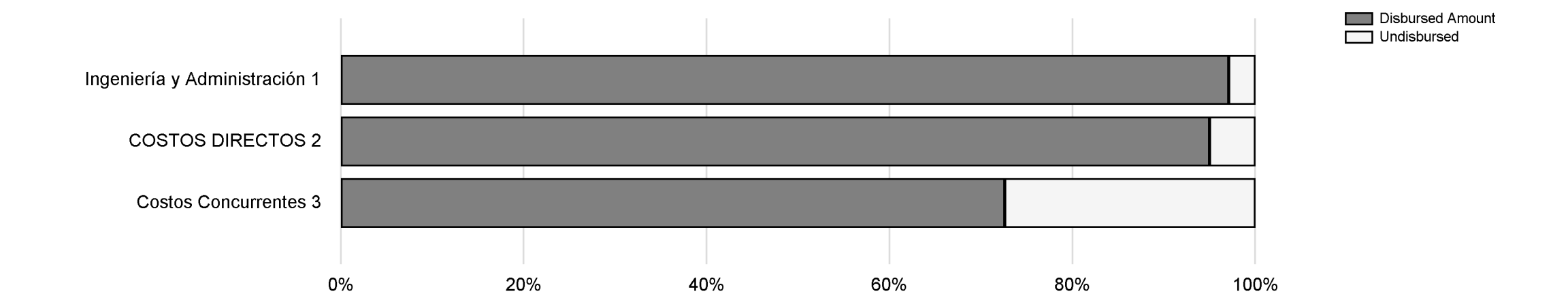


PMR Public Report

Operation Number	DR-L1041	Chief of Operations Validation Date	10/17/22
Year- PMR Cycle	First period Jan-Jun 2022	Division Chief Validation Date	
Last Update	10/17/22	Country Representative Validation Date	
PMR Validation Stage	Validated by Chief of Operations		

Basic Data			
Operation Profile			
Operation Name	INAPA Water and Sanitation Investment Program	Loan Number	2430/OC-DR
Executing Agency	INSTITUTO NACIONAL DE AGUAS POTABLES Y ALCANTARILLADOS	Sector/Subsector	WATER AND SANITATION
Team Leader	PEREZ MONFORTE, SERGIO	Overall Stage	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
Operation Type	Loan Operation	Country	Dominican Republic
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	DR-X1005
Borrower	REPUBLICA DOMINICANA		
Environmental and Social Safeguards			
Impacts Category	B	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

Financial Data									
	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
Operations	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Amount
DR-L1041	35,000,000	35,000,000	0	0	35,000,000	35,000,000	34,721,143.69	99.20%	278,856.31
DR-X1005	35,000,000	35,000,000	0	0	35,000,000	35,000,000	34,915,206.39	99.76%	84,793.61
Aggregated	70,000,000	70,000,000	0	0	70,000,000	70,000,000	69,636,350.08	99.48%	363,649.92
Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)									



Please note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

RESULTS MATRIX
General Development Objectives

RESULTS MATRIX

Specific Development Objectives

Specific Development Objectives Nbr. 1: Cobertura de agua potable y saneamiento incrementada en siete provincias del país donde INAPA brinda servicio.

Observation:

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1.1	Cobertura de agua potable en las áreas atendidas por el INAPA.	Incremento puntos porcentuales	0	2011	P	-	-	-	.43	1.52	2.15	-	-	-	-	-	-
					A	-	-	-	-	.15	.03	.47	.44	-	-	-	-

Details

Means of Verification: Evaluación de Medio Término, Evaluación Final e Informes de Avance Semestrales

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1.2	Cobertura de alcantarillado/saneamiento en las areas atendidas por el INAPA, atribuible al programa.	Incremento puntos porcentuales	0	2011	P	-	-	-	.22	.8	1.61	-	-	-	-	-	-
					A	-	-	-	.03	.21	.43	.33	.42	.1	-	-	-

Details

Means of Verification: Evaluación de Medio Término, Evaluación Final e Informes de Avance Semestrales

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1.3	Hogares beneficiados con nueva o renovada conexion de agua potable en zonas rurales.	# of households	0	2011	P	-	-	-	-	9,300	12,200	-	-	-	-	-	-
					A	-	-	-	459	1,129	1,790	3,228	4,706	-	-	-	-

Details

Means of Verification: Evaluación de Medio Término, Evaluación Final e Informes de Avance Semestrales

Observations: En la matriz de resultados, el indicador aparecía medido por "personas". Para ajustarlo al effectiveness framework, se utilizó "viviendas", para lo cual se dividió por 4.5 personas, que es el promedio de personas por vivienda.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	2.4.a Households with improved access to water (#) (C)

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1.4	Hogares beneficiados por la construcción o rehabilitación de sistemas de saneamiento en zonas rurales	# of households	0	2011	P	-	-	-	-	10,800	12,600	-	-	-	-	-	-
					A	-	-	-	113	345	-	443	358	431	-	-	-

Details

Means of Verification: Evaluación de Medio Término, Evaluación Final e Informes de Avance Semestrales

Observations: En la matriz de resultados, el indicador aparecía medido por "personas". Para ajustarlo al effectiveness framework, se utilizó viviendas, para lo cual se dividió por 4.5 personas, que es el promedio de personas por vivienda.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	2.4.b Households with improved access to sanitation (#) (C)

EOP 2022
4.1
1.09

EOP 2022
2.63
1.42

EOP 2022
21,500
11,312

EOP 2022
23,400
1,259

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1.5	Hogares beneficiados por la construcción o rehabilitación o mejora de sistemas de agua potable en zonas urbanas	# of households	0	2011	P	-	-	-	-	14,000	14,000	-	-	-	-	-	-
					A	-	-	-	1,449	2,880	-	20,170	6,523	-	-	-	-

Details

Means of Verification: Evaluación de Medio Término, Evaluación Final e Informes de Avance Semestrales

Observations: En la matriz de resultados, el indicador aparecía medido por "personas". Para ajustarlo al effectiveness framework, se utilizó viviendas, para lo cual se dividió por 4.5 personas, que es el promedio de personas por vivienda.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	2.4.a Households with improved access to water (#) (C)

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1.6	Hogares beneficiados por la construcción o rehabilitación de sistemas de saneamiento en zonas urbanas.	# of households	0	2011	P	-	-	-	-	2,900	3,200	-	-	-	-	-	-
					A	-	-	-	149	344	1,706	862	1,366	-	-	-	-

Details

Means of Verification: Evaluación de Medio Término, Evaluación Final e Informes de Avance Semestrales

Observations: En la matriz de resultados, el indicador aparecía medido por "personas". Para ajustarlo al effectiveness framework, se utilizó viviendas, para lo cual se dividió por 4.5 personas, que es el promedio de personas por vivienda.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	2.4.b Households with improved access to sanitation (#) (C)

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1.7	Hogares cuyas aguas residuales son tratadas	Households (#)	0	2013	P	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
					A	-	-	-	-	493	412	-	900	-	-	-	-

Details

Means of Verification: Informes semestrales de avance. Reportes comerciales y de catastro de usuarios del INAPA. Informes empresas de supervision

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	Households with wastewater treatment (#) ()

Specific Development Objectives Nbr. 2: La gestión técnica, operativa y comercial de INAPA mejorada.

Observation:

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
2.1	Indices de Agua No Contabilizada en las 7 provincias beneficiarias del proyecto	%	0	2011	P	-	-	-	-	5	5	-	-	-	-	-	-
					A	-	-	-	-	-	3	3.35	3.48	3.61	-	-	-

Details

Means of Verification: Informes de Consultoría para fortalecimiento institucional de INAPA, Evaluación de Medio Término, Evaluación Final e Informes de Avance Semestrales.

Observations: El indicador aparece en la matriz de resultados como "% de reducción del índice de ANC en las áreas urbanas de las 7 provincias desconcentradas". Se parte de 0 en el año base en el sentido de que no hay mejora, la mejora se produce a partir del 2015 con u

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
2.2	Calidad de agua (indice de potabilidad)	%	50	2011	P	-	-	-	-	50	65	-	-	-	-	-	-
					A	-	-	-	-	60.69	88.4	83.2	84.27	84.04	-	88	-

Details

EOP 2022

28,000

31,022

EOP 2022

6,100

4,427

EOP 2022

-

1,805

EOP 2022

10

3.48

EOP 2022

65

84.27

Means of Verification: Informes Laboratorio Calidad Agua INAPA, Informes Supervisión Obras, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
2.3	Usuarios incluidos en el catastro de INAPA	Usuarios	329528	2011	P	-	-	-	-	330,750	346,500	-	-	-	-	-	-
					A	-	-	-	-	142,601	114,001	114,505	122,307	137,555	160,684	386,837	-

Details

Means of Verification: Informes Dept. Comercial INAPA, Informes Supervisión Obras, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
2.4	Eficiencia de la cobranza en relaciun a usuarios facturados en las siete provincias bneneficiarias	%	10	2011	P	-	-	10	20	35	60	-	-	-	-	-	-
					A	-	-	13.6	13	44.1	32.08	80.97	76.45	71.64	-	88.82	-

Details

Means of Verification: Informes Dept. Comercial y Financiero INAPA, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
2.5	Informes financieros y estados financieros generados en sistemas informáticos que cumplen con normativa contable	Informes	0	2011	P	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-
					A	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-

Details

Means of Verification: Estados Financieros de INAPA, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
2.6	Informes anuales de gestión de recursos humanos generados en sistemas informáticos	Informes	0	2011	P	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-
					A	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-

Details

Means of Verification: Estados Dept. Rec. Humanos INAPA, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

EOP 2022
363,825
122,307

EOP 2022
60
76.45

EOP 2022
2
2

EOP 2022
2
2

EOP 2022
1
-

EOP 2022
40
40

EOP 2022
-
-

EOP 2022
-
-

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
2.10	Eficiencia de la cobranza en relación a usuarios facturados en la Provincia de San Cristobal afectados por la ATPR-SC	%	43	2019	P	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
					A	-	-	-	-	-	-	-	-	72.16	54.33	47	-

Details

Means of Verification: nforme anual del auditor externo del contrato ATPR

Observations: La eficiencia en la cobranza, o índice de recaudo (IR), se calcula como la media de las siete provincias de los cocientes entre los realmente recaudado y lo facturado, siendo para el 1er S/2018 59.10% y para la Provincia de San Cristóbal 53%, siendo este índice mantenido en la ATPR-SC. En la ATPR-SC este índice se combina con el índice de cobertura de la facturación (ICF) que combinados dan una mejor idea de la mejora de la gestión comercial.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
2.11	Índices de Cobertura de la Facturacion (s/ATPR-SC) en la provincia de San Cristóbal afectados por la ATPR-SC	%	11	2019	P	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
					A	-	-	-	-	-	-	-	-	12.48	18.94	31	-

Details

Means of Verification: nforme anual del auditor externo del contrato ATPR

Observations: El índice de cobertura de la facturación no es uno de los resultados originales, pero es relevante ya que justamente con el índice de recaudo dan una visión de la gestión comercial de la institución. se define el índice de cobertura como el cociente resultante de dividir el número de clientes en la base de datos de clientes activos y facturados por el número de viviendas recibiendo el servicio de agua de INAPA y/o conectado a la red de alcantarillado sanitario. ICF= (CAF/PF)*100, donde: IC= Índice de Cobertura de Facturación. (Expresado en %), CAF= Número de Clientes Activos y Facturados al momento de la evaluación y PF= Cantidad de viviendas recibiendo el servicio de agua y/o Alcantarillado por INAPA. NOTA: Un cliente se considera activo cuando se le ha emitido al menos una factura. Un usuario se considera facturable cuando se encuentra usufructuando servicios a partir de una red de servicios de agua o de saneamiento del INAPA

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Specific Development Objectives Nbr. 3: Organizaciones comunitarias para operar y mantener los sistemas de agua potable y saneamiento en zonas rurales fortalecidas.

Observation:

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
3.1	Porcentaje de mujeres que integran las Asociaciones Comunitarias de Acueductos Rurales	%	0	2011	P	-	30	30	30	30	30	-	-	-	-	-	-
					A	-	42	42	42	46	44	43	-	-	-	-	-

Details

Means of Verification: Informes de Avance Consultoría Social, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
3.2	Porcentaje de sistemas rurales de Agua Potable y Saneamiento que son administrados, operados y mantenidos por las Asociaciones Comunitarias de Acueductos Rurales en el área de influencia del proyecto.	%	0	2011	P	-	-	-	40	60	80	-	-	-	-	-	-
					A	-	-	-	-	15	33	33	33	-	-	-	-

Details

Means of Verification: Informes de Avance Consultoría Social, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

EOP 2022
-
-

EOP 2022
-
-

EOP 2022
30
43

EOP 2022
80
33

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
3.3	Miembros de comunidades rurales reciben capacitación en Operacion y Mantenimiento de sistemas de agua y saneamiento	Miembros	0	2011	P	-	14	58	78	50	-	-	-	-	-	-	-
					A	-	-	-	20	60	-	-	-	-	-	-	-

Details

Means of Verification: Informes de Avance Consultoría Social, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
3.4	Miembros de Asociaciones Comunitarias de Agua Rural reciben capacitación en administración de Sistemas de agua y saneamiento.	Miembros	0	2011	P	-	50	202	272	176	-	-	-	-	-	-	-
					A	-	-	-	45	118	-	-	-	-	-	-	-

Details

Means of Verification: Informes de Avance Consultoría Social, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

EOP 2022

200

80

EOP 2022

700

163

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Inversiones en Infraestructura

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2022	EOP 2022	2022	EOP 2022
1.01	Sistemas de agua potable construidos o rehabilitados en sectores o barrios urbanos/periurbanos	Sistemas	P	-	22	-	12,100,000
			P (a)	1	7	4,275,092	16,916,222.41
			A	1	7	4,281,156	16,922,286.41
1.02	Sistemas de agua potable construidos o rehabilitados en comunidades rurales	Sistemas	P	-	100	-	18,700,000
			P (a)	-	16	-	13,187,618.04
			A	-	16	-	13,187,618.04
1.03	Sistemas de saneamiento construidos o rehabilitados en comunidades rurales	Sistemas	P	-	100	-	10,628,000
			P (a)	3	12	3,706,996.8	6,343,252.23
			A	3	12	148,063	2,784,318.43
1.04	Sistemas de Saneamiento construidos o rehabilitados en sectores o barrios urbanos/periurbanos	Sistemas	P	-	12	-	7,452,000
			P (a)	-	5	-	8,489,396.38
			A	-	5	-	8,489,396.38
1.05	Diseños completados para comunidades rurales a ser servidas con agua potable	Diseños	P	-	65	-	220,000
			P (a)	-	58	-	50,734.5
			A	-	58	-	50,734.5
1.06	Diseños completos para comunidades rurales a ser servidas con saneamiento	Diseños	P	-	60	-	220,000
			P (a)	-	53	-	185,629.79
			A	-	53	-	185,629.79
1.07	Diseños completos para proyectos de saneamiento en zonas urbanas / periurbanas	Diseños	P	-	23	-	20,000
			P (a)	-	25	-	40,489.7
			A	-	25	-	40,489.7
1.08	Diseños completos para proyectos de agua potable en zonas urbanas/periurbanas	Diseños	P	-	27	-	20,000
			P (a)	-	30	-	50,734.5
			A	-	30	-	50,734.5

Component Nbr. 2 Desarrollo Comunitario

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2022	EOP 2022	2022	EOP 2022
2.01	Comités Gestores creados en sistemas rurales	Comités	P	-	40	-	324,000
			P (a)	-	27	-	305,543.65
			A	-	27	-	305,543.65
2.02	Asociaciones Comunitarias de Acueductos Rurales creadas	Asociaciones	P	-	25	-	593,000
			P (a)	-	18	-	573,464.27
			A	-	18	-	573,464.27
2.03	Asociaciones Comunitarias de Agua Rural incorporadas a la Ley 132/05	Asociacions	P	-	25	-	79,000
			P (a)	-	14	-	308,594.84
			A	-	14	-	308,594.84
2.04	Campañas de sensibilizacion ambiental en escuelas	campaña	P	-	4	-	299,999.52
			P (a)	-	2	-	88,440.8
			A	-	2	-	88,440.8
2.05	Campañas de Higiene realizadas	campaña	P	-	1	-	176,000
			P (a)	-	-	-	-
			A	-	-	-	-
2.06	Campañas de gestion de riesgos en comuidades rurales	campaña	P	-	1	-	258,000
			P (a)	-	1	-	-
			A	-	1	-	-

Component Nbr. 3 Mejoramiento Gestión Técnica, Operativa y Comercial de INAPA y Desconcentración de los Servicios

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2022	EOP 2022	2022	EOP 2022
3.01	Propuesta de Fortalecimiento Institucional y Reestructuración del INAPA	Propuesta	P	-	1	-	500,000
			P (a)	-	1	-	1,435,361.62
			A	-	1	-	1,435,361.62
3.02	Programa de Control de la Calidad de Agua en INAPA para mitigar Expansion Colera. Instalacion de cloradores en acueductos rurales.	Cloradores instalados	P	-	121	-	1,200,000
			P (a)	-	121	-	1,658,932.55
			A	-	121	-	1,658,932.55
3.03	Sistemas Tecnológicos del INAPA Central y Oficinas Regionales.	Propuesta	P	-	1	-	500,000
			P (a)	-	1	-	1,713,088
			A	-	1	-	1,713,088
3.04	Programa de Equipamiento Operativo sedes regionales del INAPA	Propuesta	P	-	1	-	500,000
			P (a)	-	2	76,216.53	2,476,775.76
			A	-	2	76,217	2,476,776.23
3.05	Sistemas comerciales y catastro de clientes actualizados en centros urbanos.	Sistemas	P	-	16	-	4,000,000
			P (a)	-	26	-	7,031,825.99
			A	-	26	-	7,031,825.99
3.06	Instalación de micromedidores en sistemas de acueductos urbanos.	Micromedidores	P	-	-	-	-
			P (a)	-	-	-	-
			A	-	-	-	-
3.07	Informes anuales y final de cumplimiento de metas que reflejan los resultados de la gestion operativa, administrativa y comercial del contrato ATPR-SC	infome	P	-	-	-	-
			P (a)	1	2	415,902.74	2,865,029.9
			A	1	2	424,355	2,873,482.16
3.08	Informes de auditoria de seguimiento del contrato ATPR-SC	Informe	P	-	-	-	-
			P (a)	1	3	-	20,802.6
			A	-	2	1,636	22,438.6
3.09	Estudios específicos y productos para la mejora de la gestion asociados al contrato ATPR-SC	Informe	P	-	-	-	-
			P (a)	2	7	147,621.74	1,666,256.57
			A	-	5	147,622	1,666,256.83

Component Nbr. 4 Otros costos: Administracion del Programa

				FINANCIAL PROGRESS
	Output	Unit of Measure		EOP
4.00			P	-
			P (a)	-
			A	-

Other Cost				
	Apoyo a la Administracion del Programa	P		3,430,720.26
		P (a)	120,698.88	3,975,753.4
		A	126,188	3,981,242.52
	Auditorias y Evaluacion	P		350,000
		P (a)	56,558	316,772.28
		A	52,748	312,962.28
Total Cost				
	Total Cost	P	0	69,700,719.78

	Total Cost	P (a)	8,799,086.69	69,700,719.78
		A	5,257,985	66,159,618.09

No information available for this section

RISKS AND PLANNED RESPONSES

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy		
3	Inactive		Institutional Environment		
	Response Actions				
	3.1	Management Strategy		Status	
		MITIGATE		COMPLETE	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
6	Inactive		Technical Design
	Response Actions		
	6.0	Management Strategy	Status
		-	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
9	Inactive		Institutional Environment
	Response Actions		
	9.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy		
12	Inactive		Institutional Environment		
	Response Actions				
	12.0	Management Strategy		Status	
		-			

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
15	Inactive		Human Resources
	Response Actions		
	15.0	Management Strategy	Status
		-	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
18	Inactive		Internal Processes
	Response Actions		
	18.0	Management Strategy	Status
		-	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
21	Inactive		Human Resources
	Response Actions		
	21.0	Management Strategy	Status
		-	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
24	Inactive		Legal Environment
	Response Actions		
	24.0	Management Strategy	Status
		-	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
27	Inactive		Human Resources
	Response Actions		
	27.0	Management Strategy	Status
		-	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
30	Inactive		Goods, and Services
	Response Actions		
	30.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE
	30.2	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE
	30.3	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
33	Inactive		Governance Framework
	Response Actions		
	33.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE
	33.2	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
36	Inactive		Technical Design
	Response Actions		
	36.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE
	36.2	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
39	Inactive		Internal Processes
	Response Actions		
	39.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
42	Inactive		Institutional Environment
	Response Actions		
	42.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE
	42.2	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE
	42.3	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
45	Inactive		Internal Processes
	Response Actions		
	45.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy		
48	Active		Environmental and Social Safeguards		
	Response Actions				
	48.1	Management Strategy		Status	
		ACCEPT		INACTIVE	
	48.2	Management Strategy		Status	
		MITIGATE		INACTIVE	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy		
51	Inactive		Technical Design		
	Response Actions				
	51.1	Management Strategy		Status	
		MITIGATE		INACTIVE	
	51.2	Management Strategy		Status	
		MITIGATE		INACTIVE	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
54	Inactive		Governance Framework
	Response Actions		
	54.0	Management Strategy	Status
		-	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy		
57	Inactive		Governance Framework		
	Response Actions				
	57.0	Management Strategy		Status	
		-			

IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

Lesson Learned - Categories
Project Design
Acquisitions and Procurement - Bidding Stage