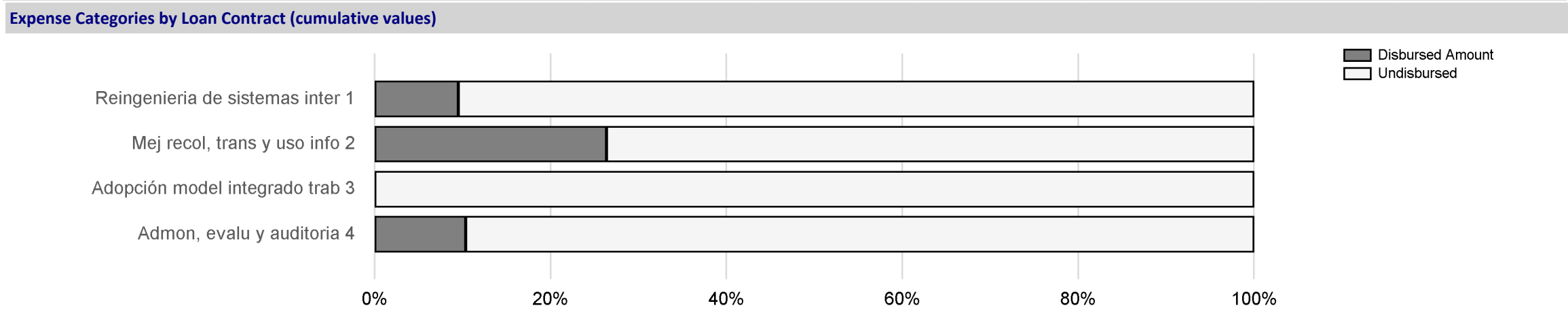


PMR Public Report

Operation Number	GU-L1095	Chief of Operations Validation Date	10/07/22
Year- PMR Cycle	First period Jan-Jun 2022	Division Chief Validation Date	
Last Update	09/14/22	Country Representative Validation Date	
PMR Validation Stage	Validated by Chief of Operations		

Basic Data			
Operation Profile			
Operation Name	Office of the Public Prosecutor Strengthening and Modernization Program	Loan Number	3849/OC-GU
Executing Agency	MINISTERIO PÚBLICO	Sector/Subsector	REFORM / MODERNIZATION OF THE STATE-MODERNIZATION & ADMINIST OF JUSTICE
Team Leader	VILLA MAR, KARELIA	Overall Stage	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
Operation Type	Loan Operation	Country	Guatemala
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	REPUBLICA DE GUATEMALA		
Environmental and Social Safeguards			
Impacts Category	B	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

Financial Data									
	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
Operations	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Amount
GU-L1095	60,000,000	60,000,000	0	0	60,000,000	60,000,000	6,900,000	11.50%	53,100,000
Aggregated	60,000,000	60,000,000	0	0	60,000,000	60,000,000	6,900,000	11.50%	53,100,000



Please note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

RESULTS MATRIX

General Development Objectives

General Development Objectives Nbr. 1: Aumentar la probabilidad de ser sentenciado por un crimen

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2025	
1.0	Número de sentencias anuales por fiscal	Sentencias	3	2015	2025	P	5
						A	-

Details

Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Observations:

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2025	
1.2	Número de salidas positivas anuales por fiscal	Salidas	14	2015	2025	P	20
						A	-

Details

Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Observations:

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2025	
1.3	Tasa de crímenes violentos (homicidios)	Tasa por 100 mil habitantes	33.8	2015	2025	P	28
						A	-

Details

Means of Verification: Reporte del Instituto Nacional de Ciencias Forenses (INACIF)

Observations:

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2025	
1.4	Nivel de aprobación del público para hacer justicia por mano propia	Porcentaje	22.9	2009	2025	P	20.66
						A	-

Details

Means of Verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)

Observations:

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

RESULTS MATRIX

Specific Development Objectives

Specific Development Objectives Nbr. 1: Mejorar eficiencia en el procesamiento de denuncias

Observation:

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
1.0	Tasa de depuración de las denuncias recibidas por MP (Fiscalía Metropolitana-FM)	Tasa	25.68	2015	P	40	40
					A	-	-

Details

Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
1.2	Porcentaje de ingreso de “no delitos” en relación a denuncias recibidas en OAP (FM)	Porcentaje	8.69	2015	P	11	11
					A	-	-

Details

Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
1.3	Porcentaje de salidas alternas (UDT de FM) en relación a denuncias recibidas	Porcentaje	24.9	2015	P	26	26
					A	-	-

Details

Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
1.4	Porcentaje de denunciantes de robo o hurto de terminales móviles que no confirman la constancia tramitada en FM	Porcentaje	100	2015	P	70	70
					A	-	-

Details

Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Specific Development Objectives Nbr. 2: Mejorar eficiencia en el procesamiento de casos

Observation:

Indicator		Unit of Measure		Baseline	Baseline Year	2025	EOP 2025			
2.0	Número de días promedio entre la fecha de recepción de denuncia (delito contra menores de edad) y presentación de solicitud de acusación (Fiscalía de sección en la capital)	Días	307	2015	P	200	200			
					A	-	-			
Details										
Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)										
Observations:										
Evaluation Methodology: -										
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator						
Indicator		Unit of Measure		Baseline	Baseline Year	2025	EOP 2025			
2.2	Porcentaje de denuncias por delito maltrato a menores que se convierten en solicitudes de acusación (Fiscalía de sección en la capital)	Porcentaje	10	2015	P	20	20			
					A	-	-			
Details										
Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)										
Observations:										
Evaluation Methodology: -										
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator						
Indicator		Unit of Measure		Baseline	Baseline Year	2025	EOP 2025			
2.3	Tiempo requerido para ubicar un expediente (4 fiscalías a reubicar en Torre III del MP)	días	20	2015	P	10	10			
					A	-	-			
Details										
Means of Verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)										
Observations:										
Evaluation Methodology: -										
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator						
Indicator		Unit of Measure		Baseline	Baseline Year	2025	EOP 2025			
2.4	Tiempo requerido para ubicar evidencia física (4 fiscalías a reubicar en Torre III del MP)	Días	2	2015	P	.5	.5			
					A	-	-			
Details										
Means of Verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)										
Observations:										
Evaluation Methodology: -										
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator						
Indicator		Unit of Measure		Baseline	Baseline Year	2025	EOP 2025			
2.5	Tasa de casos de delitos contra menores convertidos en solicitud de acusación (Fiscalía sección en la capital)	Porcentaje	10.15	2015	P	12	12			
					A	-	-			
Details										
Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)										
Observations:										

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Indicator		Unit of Measure		Baseline	Baseline Year	2025		EOP 2025	
2.6	Tasa de casos de delitos contra menores convertidos en solicitud de acusación (Fiscalía Distrital en Jalapa)					P	3	3	
						A	-	-	

Details

Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator						
Indicator					Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025	EOP 2025	
2.7	Tasa de casos delitos violencia contra la mujer convertidos en solicitud de acusación (Fiscalía Distrital de Jalapa)				Porcentaje	4.4	2015	P	6	6
								A	-	-

Details

Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			

Specific Development Objectives Nbr. 3: Aumentar probabilidad de que las solicitudes de acusación de dos tipos de delitos sean aceptadas por jueces

Observation:

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
3.0	Tiempo de traslado de expedientes de caso entre unidades de investigación y litigio de fiscalía de sección (delitos contra menores de edad)	Días	11	2015	P	5	5
					A	-	-

Details

Means of Verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator				

Details

Means of Verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			

Indicator				Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025		EOP 2025
3.3	Tasa de resolución de casos delito maltrato a menores de edad (Fiscalía de sección en capital)			Porcentaje	4.6	2015	P	6	6
							A	-	-
Details									
Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)									
Observations:									
Evaluation Methodology: -									
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Indicator				Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025		EOP 2025
3.4	Tasa de resolución de casos delito maltrato a menores de edad (Fiscalía Distrital en Jalapa)			Porcentaje	50	2020	P	55	55
							A	-	-
Details									
Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)									
Observations:									
Evaluation Methodology: -									
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Indicator				Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025		EOP 2025
3.5	Tasa de resolución de casos delito violencia contra la mujer (Fiscalía Distrital en Jalapa)			Porcentaje	57.62	2020	P	62	62
							A	-	-
Details									
Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)									
Observations:									
Evaluation Methodology: -									
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Specific Development Objectives Nbr. 4: Disminuir tiempos de respuesta interna y para atención al público									
Observation:									
Indicator				Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025		EOP 2025
4.0	Proporción de crímenes violentos reportados a la Policía en la Fiscalía Distrital en Jalapa			Porcentaje	2.38	2015	P	2.1	2.1
							A	-	-
Details									
Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)									
Observations:									
Evaluation Methodology: -									
Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Indicator				Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025		EOP 2025
4.2	Porcentaje de denuncias presentadas escritas o verbalmente al MP en la capital			Porcentaje	30	2015	P	40	40
							A	-	-
Details									
Means of Verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)									

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Indicator		Unit of Measure		Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025	
4.3	Pérdida de horas-hombre por el desplazamiento de personal entre oficinas dentro de la capital			Horas	82368	2016	P	1,000	1,000
							A	-	-
Details									

Means of Verification: Reporte Final de Consultoría (RFC)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Indicator				Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2025	EOP 2025	
4.4	Tiempo promedio entre fecha del crimen y su denuncia en el interior del país			Días	15	2015	P	10	10
							A	-	-
Details									

Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Indicator		Unit of Measure		Baseline	Baseline Year	2025		EOP 2025	
4.5	Porcentaje de denuncias presentadas escritas o verbalmente al MP en Fiscalía Distrital en Jalapa			Porcentaje	35.2	2015	P	42	42
							A	-	-
Details									

Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
Indicator		Unit of Measure			Baseline	Baseline Year	2025		EOP 2025
4.6	Porcentaje de denunciantes que declaran su identidad étnica en la Fiscalía Distrital en Jalapa			Porcentaje	0.03	2015	P	10	10
							A	-	-
Details									

Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2025	EOP 2025
4.7	Porcentaje de denunciantes indígenas que recurrieron a servicios de intérprete en Fiscalía Distrital de Jalapa	Porcentaje	0	2015	P	5	5
					A	-	-
Details							

Means of Verification: Reporte generado por el Sistema Informático de Control de Gestión de Casos del MP – SICOMP Reporte de SICOMP (RSICOMP)

Observations:

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Reingenieria de Sistemas Internos

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2022	EOP 2025	2022	EOP 2025
1.01	Plan de acción para institucionalizar funciones básicas y recolección de datos sobre procesos y sistemas de apoyo, implementado	Planes	P	-	1	-	-
			P (a)	-	1	100	200
			A	-	1	-	100
1.02	Fortalecimiento del plan de monitoreo de filtros de denuncia implementado	Planes	P	-	1	-	1,550,000
			P (a)	-	1	821,791	1,372,165.8
			A	1	1	838,957.26	1,339,332.06
1.03	Plan de acción para modificar sistema de gestión de casos, fortalecido y funcionando anualmente durante la vida del programa	Planes	P	1	5	84,000	507,600
			P (a)	1	5	190,333.81	536,533.95
			A	-	1	48,232.88	74,433.02
1.04	Plan de acción de modelo de gestión de recursos humanos desarrollado	Planes	P	-	1	-	210,000
			P (a)	-	1	177,782.63	283,111.63
			A	-	-	24,557.17	24,557.17

Component Nbr. 2 Mejoramiento de la recolección, transmisión y uso de información para apoyar toma de decisiones

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2022	EOP 2025	2022	EOP 2025
2.01	SICOMP fortalecido con herramientas tecnológicas	Herramientas	P	2	4	1,708,400	3,328,400
			P (a)	2	4	1,445,726	3,304,066.1
			A	-	1	995,124.15	1,407,738.25
2.02	Renovación tecnológica del sistema de almacenamiento y transmisión de datos digitales con información para la investigación implementado	Sistema	P	1	1	1,600,000	1,600,000
			P (a)	1	1	1,582,666.67	1,582,666.67
			A	1	1	1,548,949.94	1,548,949.94
2.03	Sistema de medios electrónicos para registrar denuncias por robo de móviles instalado	Sistema	P	-	1	-	-
			P (a)	-	1	100	200
			A	-	1	-	100
2.04	Unidad de análisis y minería de Datos Estadísticos creada y funcionando durante la vida del programa	Unidad	P	1	1	25,480	70,000
			P (a)	-	1	139,000	208,000
			A	-	-	15,098.42	15,098.42
2.05	Equipo y software para protección del Sistemas de información (data), adquirido	Equipo y software	P	1	3	-	468,000
			P (a)	1	3	262,701	304,879.05
			A	3	5	259,178.83	301,356.88
2.06	SIAMP actualizado	Sistema	P	-	1	1,496,376	3,092,200
			P (a)	-	1	1,059,273.75	3,144,975.67
			A	-	-	126,107.08	204,505.75

Component Nbr. 3 Adopción de un modelo integrado de trabajo coordinado equipos de investigación y fiscalías

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2022	EOP 2025	2022	EOP 2025
3.01	Estudios de victimización y percepción realizados	Estudios	P	1	2	17,500	70,000
			P (a)	1	2	35,000	70,000
			A	-	-	-	-
3.02	Modelo de gestión de casos para poblaciones vulnerables aplicado en Jalapa	Modelo de Gestión	P	1	1	52,500	105,000
			P (a)	-	1	35,000	88,749.99
			A	-	-	-	-
3.03	Diagnósticos de las causas y problemática de la conflictividad social en Huehuetenango, Alta Verapaz e Izabal	Diagmóstico	P	3	9	12,000	40,000
			P (a)	-	3	-	56,250
			A	-	-	-	-
3.04	Torre III del MP construida y equipada	Torre	P	-	1	8,654,940	47,539,740
			P (a)	-	1	1,878,942	47,539,740
			A	-	-	-	-

Other Cost				
	Evaluación y administración del programa	P	184,000	853,000
		P (a)	260,857.47	1,145,171.47
		A	117,226.34	203,348.34
	Imprevistos	P	0	566,060
		P (a)	0	363,289.67
		A	0	0
Total Cost				
	Total Cost	P	13,835,196	60,000,000
		P (a)	7,889,274.33	60,000,000
		A	3,973,432.07	5,119,519.83

No information available for this section

RISKS AND PLANNED RESPONSES

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
3	Active		Institutional Environment
	Response Actions		
	3.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
6	Active		Technical Design
	Response Actions		
	6.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
9	Active		Governance Framework
	Response Actions		
	9.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
12	Active		Organizational Structure
	Response Actions		
	12.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
15	Active		Human Resources
	Response Actions		
	15.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
18	Active		Political Environment
	Response Actions		
	18.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
21	Active		Institutional Environment
	Response Actions		
	21.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
24	Inactive		Institutional Environment
	Response Actions		
	24.0	Management Strategy	Status
		-	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
26	Inactive		Institutional Environment
	Response Actions		
	26.1	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

Lesson Learned - Categories
Project Management Capacity
Intra/Inter Coordination
Others - Organizational and Managerial Dimensions
Acquisitions and Procurement - Bidding Stage