

# PMR Operational Report

<b>Operation Number</b>	DR-L1041	<b>Chief of Operations Validation Date</b>	04/05/17
<b>Year- PMR Cycle</b>	Second period Jan-Dec 2016	<b>Division Chief Validation Date</b>	04/05/17
<b>Last Update</b>	04/04/17	<b>Country Representative Validation Date</b>	04/17/17
<b>PMR Validation Stage</b>	Validated by Representative		

## Basic Data

### Operation Profile

<b>Operation Name</b>	INAPA Water and Sanitation Investment Program	<b>Loan Number</b>	2430/OC-DR
<b>Executing Agency</b>	INSTITUTO NACIONAL DE AGUAS POTABLES Y ALCANTARILLADOS	<b>Sector/Subsector</b>	AS - WATER AND SANITATION
<b>Team Leader</b>	DELAUNAY,THIERRY	<b>Overall Stage</b>	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
<b>Operation Type</b>	Loan Operation	<b>Country</b>	DOMINICAN REPUBLIC
<b>Lending Instrument</b>	Investment Loan	<b>Convergence related Operation(s)</b>	DR-X1005
<b>Borrower</b>	REPUBLICA DOMINICANA		

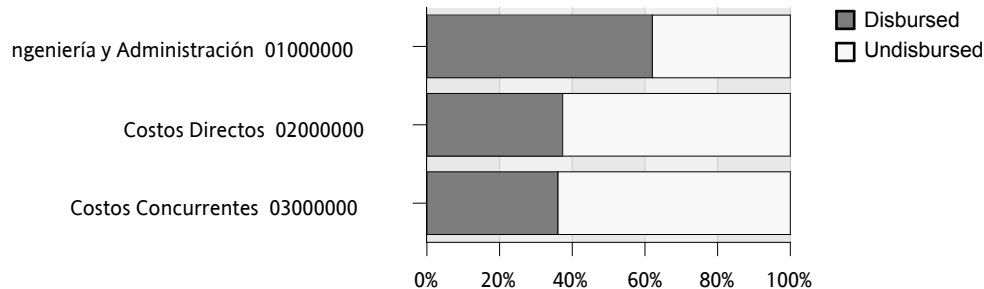
## Environmental and Social Safeguards

<b>Impacts Category</b>	B	<b>Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?</b>	NO
<b>Safeguard Performance Rating</b>		<b>Date of approval</b>	
<b>Safeguard Performance Rating - Rationale</b>			

## Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
DR-L1041	35,000,000	35,000,000	0	0	35,000,000	35,000,000	20,080,510.86	57.37%	14,919,489.14
DR-X1005	35,000,000	35,000,000	0	0	35,000,000	35,000,000	16,985,457.4	48.53%	18,014,542.6
<b>Aggregated</b>	<b>70,000,000</b>	<b>70,000,000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>70,000,000</b>	<b>70,000,000</b>	<b>37,065,968.26</b>	<b>52.95%</b>	<b>32,934,031.74</b>

## Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains. Please also note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

### IMPACTS

No information available for this section

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

**Outcome Nbr. 1:** Cobertura de agua potable y saneamiento incrementada en siete provincias del país donde INAPA brinda servicio.

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
1.1	Cobertura de agua potable en las áreas atendidas por el INAPA.	Incremento puntos porcentuales	0.0	2011	P	0.00	0.00	0.00	0.43	1.52	2.15			4.10
					P(a)	0.00	0.00	0.00	0.43	0.60	1.07	0.92	0.00	2.29
					A		0.00		0.00	0.15	0.03			

#### Details

**Means of verification:** Evaluación de Medio Término, Evaluación Final e Informes de Avance Semestrales

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
1.2	Cobertura de alcantarillado/saneamiento en las áreas atendidas por el INAPA, atribuible al programa.	incremento puntos porcentuales	0.0	2011	P	0.00	0.00	0.00	0.22	0.80	1.61			2.63
					P(a)	0.00	0.00	0.00	0.22	0.80	1.10	0.86	0.00	2.26
					A				0.03	0.21	0.43			

#### Details

**Means of verification:** Evaluación de Medio Término, Evaluación Final e Informes de Avance Semestrales

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
1.3	Hogares beneficiados con nueva o renovada conexión de agua potable en zonas rurales.	Households (#)	0.0	2011	P	0.00	0.00	0.00	0.00	9,300.00	12,200.00			21,500.00
					P(a)	0.00	0.00	0.00	0.00	4,206.00	6,884.00	7,059.00	0.00	13,084.00
					A				459.00	1,129.00	1,790.00			

#### Details

**Means of verification:** Evaluación de Medio Término, Evaluación Final e Informes de Avance Semestrales

**Observations:** En la matriz de resultados, el indicador aparecía medido por "personas". Para ajustarlo al effectiveness framework, se utilizó "viviendas", para lo cual se dividió por 4.5 personas, que es el promedio de personas por vivienda.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
1.4	Hogares beneficiados por la construcción o rehabilitación de sistemas de saneamiento en zonas rurales	Households (#)	0.0	2011	P	0.00	0.00	0.00	0.00	10,800.00	12,600.00			23,400.00
					P(a)	0.00	0.00	0.00	0.00	2,431.00	2,354.00	1,213.00	0.00	4,512.00

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

1.4	Hogares beneficiados por la construcción o rehabilitación de sistemas de saneamiento en zonas rurales	Households (#)	0.0	2011	A				113.00	345.00	0.00			
-----	---	----------------	-----	------	---	--	--	--	--------	--------	------	--	--	--

#### Details

**Means of verification:** Evaluación de Medio Término, Evaluación Final e Informes de Avance Semestrales

**Observations:** En la matriz de resultados, el indicador aparecía medido por "personas". Para ajustarlo al effectiveness framework, se utilizó viviendas, para lo cual se dividió por 4.5 personas, que es el promedio de personas por vivienda.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
1.5	Hogares beneficiados por la construcción o rehabilitación de sistemas de agua potable en zonas urbanas	Households (#)	2011	P	0.00	0.00	0.00	0.00	14,000.00	14,000.00			28,000.00
				P(a)	0.00	0.00	0.00	0.00	14,000.00	27,051.00	26,693.00	0.00	32,733.00
				A				1,449.00	2,880.00	0.00			

#### Details

**Means of verification:** Evaluación de Medio Término, Evaluación Final e Informes de Avance Semestrales

**Observations:** En la matriz de resultados, el indicador aparecía medido por "personas". Para ajustarlo al effectiveness framework, se utilizó viviendas, para lo cual se dividió por 4.5 personas, que es el promedio de personas por vivienda.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
1.6	Hogares beneficiados por la construcción o rehabilitación de sistemas de saneamiento en zonas urbanas.	Households (#)	2011	P	0.00	0.00	0.00	0.00	2,900.00	3,200.00			6,100.00
				P(a)	0.00	0.00	0.00	0.00	830.00	2,046.00	2,228.00	0.00	4,539.00
				A				149.00	344.00	1,706.00			

#### Details

**Means of verification:** Evaluación de Medio Término, Evaluación Final e Informes de Avance Semestrales

**Observations:** En la matriz de resultados, el indicador aparecía medido por "personas". Para ajustarlo al effectiveness framework, se utilizó viviendas, para lo cual se dividió por 4.5 personas, que es el promedio de personas por vivienda.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
1.7	Hogares cuyas aguas residuales son tratadas	Households (#)	2013	P									
				P(a)			0.00	0.00	0.00	3,146.00	900.00	0.00	4,539.00
				A				0.00	493.00	0.00			

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

Details													
<b>Means of verification:</b> Informes semestrales de avance. Reportes comerciales y de catastro de usuarios del INAPA. Informes empresas de supervision													
<b>Pro-Gender</b>		No		<b>Pro-Ethnicity</b>		No							

**Outcome Nbr. 2:** La gestión técnica, operativa y comercial de INAPA mejorada.

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
2.1	Indices de Agua No Contabilizada en las 7 provincias beneficiarias del proyecto	%	0.0	2011	P	0.00	0.00	0.00	0.00	5.00	5.00			10.00
					P(a)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.00	0.00	5.00
					A				0.00	0.00	3.00			

Details													
<b>Means of verification:</b> Informes de Consultoría para fortalecimiento institucional de INAPA, Evaluación de Medio Término, Evaluación Final e Informes de Avance Semestrales.													
<b>Observations:</b> El indicador aparece en la matriz de resultados como "% de reducción del índice de ANC en las áreas urbanas de las 7 provincias desconcentradas". Se parte de 0 en el año base en el sentido de que no hay mejora, la mejora se produce a partir del 2015 con u													
<b>Pro-Gender</b>		No		<b>Pro-Ethnicity</b>		No							

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
2.2	Calidad de agua (índice de potabilidad)	%	50.0	2011	P	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	65.00			65.00
					P(a)	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	55.00	85.00	0.00	60.00
					A				0.00	60.69	88.40			

Details													
<b>Means of verification:</b> Informes Laboratorio Calidad Agua INAPA, Informes Supervisión Obras, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.													
<b>Pro-Gender</b>		No		<b>Pro-Ethnicity</b>		No							

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
2.3	Usuarios incluidos en el catastro de INAPA	Usuarios	329528.0	2011	P	0.00	0.00	0.00	0.00	330,750.00	346,500.00			363,825.00
					P(a)	0.00	0.00	0.00	0.00	330,750.00	170,000.00	145,000.00	0.00	270,000.00
					A				0.00	142,601.00	114,001.00			

Details													
<b>Means of verification:</b> Informes Dept. Comercial INAPA, Informes Supervisión Obras, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.													
<b>Pro-Gender</b>		No		<b>Pro-Ethnicity</b>		No							

Indicator		Unit of	Baseline	Baseline		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
-----------	--	---------	----------	----------	--	------	------	------	------	------	------	------	------	----------

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

		Measure		Year										
2.4	Eficiencia de la cobranza en relacion a usuarios facturados en las siete provincias bneficiarias	%	10.0	2011	P	0.00	0.00	10.00	20.00	35.00	60.00			60.00
					P(a)	0.00	0.00	10.00	20.00	20.00	25.00	35.00	0.00	25.00
					A			13.60	13.00	44.10	32.08			

#### Details

**Means of verification:** Informes Dept. Comercial y Financiero INAPA, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
2.5	Informes financieros y estados financieros generados en sistemas informáticos que cumplen con normativa contable	Informes	0.0	2011	P		0.00	0.00	0.00	1.00	1.00		2.00
					P(a)		0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	2.00
					A				0.00	0.00	1.00		

#### Details

**Means of verification:** Estados Financieros de INAPA, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
2.6	Informes anuales de gestión de recursos humanos generados en sistemas informáticos	Informes	0.0	2011	P	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00		2.00
					P(a)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	2.00
					A				0.00	0.00	1.00		

#### Details

**Means of verification:** Estados Dept. Rec. Humanos INAPA, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
2.7	Manuales de Operacion y Mantenimiento de sistemas de Agua Potable y Saneamiento	Manuales	0.0	2011	P	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00		1.00
					P(a)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00
					A				0.00	0.00	0.00		

#### Details

**Means of verification:** Informes Departamento Operaciones de INAPA, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
2.8	Técnicos capacitados en Operacion y Mantenimiento de agua potable y calidad de agua potable	Tecnicos	0.0	2011	P	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	20.00			40.00
					P(a)	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	0.00	0.00	0.00	40.00
					A				0.00	40.00	0.00			
Details														
Means of verification: Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales, Informes de Consultoría.														
Pro-Gender		No			Pro-Ethnicity			No						

**Outcome Nbr. 3:** Organizaciones comunitarias para operar y mantener los sistemas de agua potable y saneamiento en zonas rurales fortalecidas.

#### Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
3.1	Porcentaje de mujeres que integran las Asociaciones Comunitarias de Acueductos Rurales	%	0.0	2011	P	0.00	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00			30.00
					P(a)	0.00	30.00	30.00	30.00	40.00	40.00	40.00	0.00	40.00
					A		42.00	42.00	42.00	46.00	44.00			
Details														
Means of verification: Informes de Avance Consultoría Social, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.														
Pro-Gender		No			Pro-Ethnicity		No							

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
3.2	Porcentaje de sistemas rurales de Agua Potable y Saneamiento que son administrados, operados y mantenidos por las Asociaciones Comunitarias de Acueductos Rurales en el área de influencia del proyecto.	%	0.0	2011	P	0.00	0.00	0.00	40.00	60.00	80.00			80.00
					P(a)	0.00	0.00	0.00	40.00	40.00	30.00	50.00	0.00	70.00
					A				0.00	15.00	33.00			
Details														
Means of verification: Informes de Avance Consultoría Social, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.														
Pro-Gender		No			Pro-Ethnicity			No						

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
3.3	Miembros de comunidades rurales reciben capacitación en Operacion y Mantenimiento de sistemas de agua y saneamiento	Miembros	0.0	2011	P	0.00	14.00	58.00	78.00	50.00	0.00			200.00
					P(a)	0.00	0.00	0.00	18.00	12.00	0.00	0.00	0.00	80.00
					A			0.00	20.00	60.00	0.00			
Details														

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

**Means of verification:** Informes de Avance Consultoría Social, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.

Pro-Gender		No			Pro-Ethnicity			No						
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
3.4	Miembros de Asociaciones Comunitarias de Agua Rural reciben capacitación en administración de Sistemas de agua y saneamiento.	Miembros	0.0	2011	P	0.00	50.00	202.00	272.00	176.00	0.00			700.00
					P(a)	0.00	0.00	0.00	63.00	50.00	0.00	0.00	0.00	163.00
					A			0.00	45.00	118.00	0.00			
Details														
Means of verification: Informes de Avance Consultoría Social, Evaluación Medio Término, Evaluación Final, Informes Avance Semestrales.														
Pro-Gender		No			Pro-Ethnicity			No						



## RESULTS MATRIX

## OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

## Component Nbr. 1 Inversiones en Infraestructura

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2016	EOP 2018	2016	EOP 2018
1.1	Sistemas de agua potable construidos o rehabilitados en sectores o barrios urbanos/periurbanos	Sistemas	P	4	22	1,500,000	12,100,000
			P(a)	4	6	2,674,553.27	9,660,823.91
			A	0	2	1,017,627.06	5,288,369.36
1.2	Sistemas de agua potable construidos o rehabilitados en comunidades rurales	Sistemas	P	41	100	6,100,000	18,700,000
			P(a)	13	16	3,842,789.69	10,058,916.81
			A	4	7	3,462,969.49	6,348,549.27
1.3	Sistemas de saneamiento construidos o rehabilitados en comunidades rurales	Sistemas	P	39	100	3,238,000	10,628,000
			P(a)	11	12	1,396,922.63	2,278,651.46
			A	0	3	221,850.45	1,613,487.34
1.4	Sistemas de Saneamiento construidos o rehabilitados en sectores o barrios urbanos/periurbanos	Sistemas	P	1	12	2,352,000	7,452,000
			P(a)	2	5	2,463,290.75	7,731,574.89
			A	1	3	407,630.25	3,645,442.43
1.5	Diseños completados para comunidades rurales a ser servidas con agua potable	Diseños	P	0	65	0	220,000
			P(a)	0	58	26,665	50,734.5
			A	3	58	30,734.5	50,734.5
1.6	Diseños completos para comunidades rurales a ser servidas con saneamiento	Diseños	P	0	60		220,000
			P(a)	0	53	26,666	166,000
			A	0	50	0	20,000
1.7	Diseños completos para proyectos de saneamiento en zonas urbanas / periurbanas	Diseños	P	0	23		20,000
			P(a)	0	25	26,666	40,489.7
			A	2	25	20,489.7	40,489.7
1.8	Diseños completos para proyectos de agua potable en zonas urbanas/periurbanas	Diseños	P	0	27		20,000
			P(a)	0	30	35,000	50,734.5
			A	3	30	30,734.5	50,734.5

## RESULTS MATRIX

## OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

## Component Nbr. 2 Desarrollo Comunitario

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2016	EOP 2018	2016	EOP 2018
2.1	Comités Gestores creados en sistemas rurales	Comités	P		40	36,000	324,000
			P(a)	2	27	146,303.5	305,543.65
			A	2	27	133,991.45	305,543.65
2.2	Asociaciones Comunitarias de Acueductos Rurales creadas	Asociaciones	P	0	25	19,267	593,000
			P(a)	8	18	292,607	585,964.27
			A	8	18	230,361.67	573,464.27
2.3	Asociaciones Comunitarias de Agua Rural incorporadas a la Ley 132/05	Asociacions	P	0	25	0	79,000
			P(a)	6	13	146,303.5	318,043.65
			A	0	10	133,991.45	305,543.65
2.4	Campañas de sensibilizacion ambiental en escuelas	Campaña	P	1	4	42,237	299,999.52
			P(a)	0	2	0	88,440.8
			A	0	2	0	88,440.8
2.5	Campañas de Higiene realizadas	Campaña	P		1	100,000	176,000
			P(a)	1	0	34,085	0
			A	0	0	0	0
2.6	Campañas de gestion de riesgos en comuidades rurales	Campaña	P	1	1	114,500	258,000
			P(a)	0	1	0	0
			A	0	1	0	0

## Component Nbr. 3 Mejoramiento Gestión Técnica, Operativa y Comercial de INAPA y Desconcentración de los Servicios

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2016	EOP 2018	2016	EOP 2018
3.1	Propuesta de Fortalecimiento Institucional y Reestructuración del INAPA	Propuesta	P	0	1	0	500,000
			P(a)	1	1	799,127	2,040,957.27
			A	1	1	734,365.06	1,367,405.06
3.2	Programa de Control de la Calidad de Agua en INAPA para mitigar Expansion Colera. Instalacion de cloradores en acueductos rurales.	Cloradores instalados	P	0	121	0	1,200,000
			P(a)	0	121	21,225	1,658,932.55
			A	0	121	10,586.45	1,658,932.55
3.3	Sistemas Tecnológicos del INAPA Central y Oficinas Regionales.	Propuesta	P	0	1		500,000
			P(a)	1	1	168,411	1,743,677.74
			A	1	1	91,151.27	1,598,931.27
3.4	Programa de Equipamiento Operativo sedes regionales del INAPA	Propuesta	P	0	1	0	500,000
			P(a)	1	1	339,170	4,037,399.69
			A	0	0	339,170.33	1,171,081.33
3.5	Sistemas comerciales y catastro de clientes actualizados en centros urbanos.	Sistemas	P	6	16	1,000,000	4,000,000
			P(a)	19	19	1,548,230	7,031,825.99
			A	11	18	2,560,363.99	7,031,825.99
3.6	Instalación de micromedidores en sistemas de acueductos urbanos.	Micromedidores	P		0		0
			P(a)	0	0	0	0
			A	0	0	0	0

## Other Cost

	Apoyo a la Administracion del Programa	P			700,000	3,430,720.26
		P(a)			677,272	3,195,276.28
		A			491,651.44	2,718,647.05

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

	Auditorias y Evaluacion	P			140,000	350,000
		P(a)			49,060	282,140
		A			29,570	132,570

Total Cost

	Total Cost	P			18,472,004	69,700,719.78
		P(a)			14,714,347.34	51,326,127.66
		A			9,947,239.06	34,010,192.72

# PMR Operational Report

## CHANGES TO THE MATRIX

Section	Name	Type of Change	Reasons	Entered in the System	Agreed with Executing Agency
Output	Diseños completos para proyectos de agua potable en zonas urbanas/periurbanas	Modify Output	La Unidad Ejecutora entregó en el primer semestre de 2016, los diseños previstos en 2015.	03/02/2017	03/13/2017
Output	Sistemas comerciales y catastro de clientes actualizados en centros urbanos.	Modify Output	La Unidad Ejecutora ha reportado la instalación de dieciocho sistemas comerciales instalados que se mencionan a continuación: Instalados en el 2015: (i) San Cristóbal, (ii) Villa Altagracia, (iii) San Pedro de Macorís, (iv) Juan Dolio, (v) San Juan de la Maguana, (vi) Neiba y (vii) Duverge. Instalados en el 2016: (viii) Higüey, (ix) Bonao, (x) Mao, (xi) Las Terrenas, (xii) Santa Bárbara de Samaná, (xiii) San Francisco de Macorís, (xiv) Salcedo, (xv) Santiago Rodríguez, (xvi) Nagua, (xvii) Bani, (xviii) San Jose de Ocoa, proveyéndose la incorporación de la ciudad de (xix) Azua para el año 2017. La ejecución financiera en este producto ha sido superior a lo estimado, se ejecutan 2.560KUS\$ frente a los 1.548KUS\$. La ejecución financiera asociada proviene de dos contratos: Consultoría de Catastro de Usuarios y consultorías individuales: (i) Levantamiento e Implementación del Catastro de Usuarios del INAPA, Sistema Comercial: 1.097 KUS\$ y (ii) Consultoría para el Desarrollo Institucional y Desconcentración de los Servicios: 1.477 KUS\$, Incluyendo costos de consultorías individuales que han entrado asociadas a otros conceptos.	03/22/2017	03/13/2017
Output	Comités Gestores creados en sistemas rurales	Modify Output	El producto se da por finalizado con la formación de los dos (2) últimos comités gestores que se reportan en (i) Juan Santiago y (ii) Hondo Valle.	03/03/2017	03/13/2017
Output	Diseños completos para proyectos de saneamiento en zonas urbanas / periurbanas	Modify Output	La Unidad Ejecutora entregó en el primer semestre de 2016, los diseños previstos en 2015.	03/03/2017	03/13/2017
Output	Asociaciones Comunitarias de Agua Rural incorporadas a la Ley 132/05	Modify Output	Durante el último año no se ha incorporado ninguna asociación comunitaria de agua rural, ASOCAR. Entre las creadas durante el año 2016, (i) Batey Esperanza y Barrio Esperanza, (ii) El Naranjo La Lista, (iii) La Manigua La Sierra, (iv) El Puerto, se prevén incorporar tres (3) durante el año 2017. La incorporación es un proceso legal y jurídico que tiene su tiempo y cuyo trámite puede abortar en cualquier momento por un requerimiento o una duda legal.	03/03/2017	03/13/2017
Output	Sistemas Tecnológicos del INAPA Central y Oficinas Regionales.	Modify Output	La Unidad Ejecutora ha reportado la instalación de dieciocho sistemas comerciales instalados que se mencionan a continuación: Instalados en el 2015: (i) San Cristóbal, (ii) Villa Altagracia, (iii) San Pedro de Macorís, (iv) Juan Dolio, (v) San Juan de la Maguana, (vi) Neiba y (vii) Duverge. Instalados en el 2016: (viii) Higüey, (ix) Bonao, (x) Mao, (xi) Las Terrenas, (xii) Santa Bárbara de Samaná, (xiii) San Francisco de Macorís, (xiv) Salcedo, (xv) Santiago Rodríguez, (xvi) Nagua, (xvii) Bani, (xviii) San Jose de Ocoa, proveyéndose la incorporación de la ciudad de (xix) Azua para el año 2017. La ejecución financiera en este producto ha sido superior a lo estimado, se ejecutan 2.560KUS\$ frente a los 1.548KUS\$. La ejecución financiera asociada proviene de dos contratos: Consultoría de Catastro de Usuarios y consultorías individuales: (i) Levantamiento e Implementación del Catastro de Usuarios del INAPA, Sistema Comercial: 1.097 KUS\$ y (ii) Consultoría para el Desarrollo Institucional y Desconcentración de los Servicios: 1.477 KUS\$, Incluyendo costos de consultorías individuales que han entrado asociadas a otros conceptos. La instalación del sistema de Azua no conlleva coste en la Operación.	03/03/2017	03/13/2017
Output	Diseños completos para proyectos de saneamiento en zonas urbanas / periurbanas	Modify Output	La Unidad Ejecutora entregó en el primer semestre de 2016, los diseños previstos en 2015.	03/02/2017	03/13/2017
Output	Sistemas de saneamiento construidos o rehabilitados en comunidades rurales	Modify Output	La Unidad ejecutora había previsto entregar once (11) sistemas para un total de veintiuno (21). Como ya se ha reportado, las actividades de saneamiento rural han sido un fracaso en el proyecto llegando a la conclusión que ha faltado una autentica metodología de aproximación rural y constatando la dificultad que las empresas constructoras se encarguen de este tipo de actividades. Debido a estos problemas de ejecución, durante el año 2016, no se han realizado actividades y la ejecución financiera asociada que se indica proviene de pagos realizados en años anteriores. Las actividades han sido de dos tipos: PRIMERA. La contratación en Noviembre 2016 de FUNDASEP para la rehabilitación o reformulación de nueve (9) sistemas que se habían construido en la Provincia de San Juan de la Maguana utilizando la tecnología de letrinas aboneras prefabricadas en fibra de vidrio. Los sistemas que se pretenden rehabilitar son: (i) Punta Caña ¿ Arroyo Loro (189 unidades), (ii) Canoa ¿ Los Bancos - Cayucal (77 unidades), (iii) Hato del Padre (266 unidades), (iv) Loma de Babor (140 unidades), (v) Hato - Cuenda ¿ La Culata (159 unidades), (vi) Higüerito - Chupadero (1 sola unidad), (vii) Sabana Larga - Potroso (126 unidades), (viii) Juan de Herrera / Los Montones (16 Unidades) y (ix) Km5 (37 unidades), para un total previsto de 1.011 unidades a rehabilitar. Nota: Esta contratación se espera que inicie en el primer trimestre del año 2017. SEGUNDA. La Unidad Ejecutora pretende contratar durante el año 2017 al grupo de ONG CESAL, SUR FUTURO y SOLUCIONES URBANAS para	03/02/2017	03/13/2017

## CHANGES TO THE MATRIX

Section	Name	Type of Change	Reasons	Entered in the System	Agreed with Executing Agency
			<p>plantear un Plan Piloto que cubra la mayor parte del ciclo de aproximación social, definición participativa de soluciones y construcción. La documentación todavía no ha llegado al BID, pero ya se ha informado que las comunidades seleccionadas serán: (i) El Naranjo ¿ La Lista, (ii) Los Pinos del Edén y (iii) Las tres Veredas, que junta sumarian del orden de 600 familias beneficiadas.</p> <p>Como conclusión, varios sistemas previstos a ejecutar en varias provincias del proyecto no se van a ejecutar y para el año 2017 se entregarán nueve (9) sistemas que serían: Seis (6) de los nueve (9) indicados en el punto primero, pues dos (2) ya han sido contabilizados (Punta Caña ¿ Arroyo Loro y Hato - Cuenda ¿ La Culata) y el sistema Km5 se integra dentro de los beneficiarios urbanos. A estos seis (6) sistemas se les deben agregar los tres (3) del proyecto piloto. Nota: Si esta contratación no inicia antes de junio, 2017 es posible que no concluya durante el año 2017.</p> <p>El desempeño financiero ha quedado afectado por la falta de una metodología apta para la aproximación al ámbito rural y la ejecución de las actividades del saneamiento rural. Los desembolsos se corresponden a pagos pendientes, ya que no ha habido actividades en este producto.</p>		
Output	Sistemas de agua potable construidos o rehabilitados en comunidades rurales	Modify Output	<p>La Unidad ejecutora había previsto entregar trece (13) sistemas para un total de diecisiete (17). Los sistemas que se habían previsto entregar eran, los siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Canoa, Los Bancos, Cayucal (963 hogares).</li> <li>2. Loma de Babor, Los Fundos de Barranca, Babor (400 hogares).</li> <li>3. Higuerito, Chupadero (242 hogares).</li> <li>4. Palital, Los Yareyes (130 hogares).</li> <li>5. Hato del Padre, Los Ríos, El Cajuil, Los Callejones, Tierra Prieta (576 hogares).</li> <li>6. Sabana Larga- Hato Viejo, Potroso (363 hogares).</li> <li>7. Ac. Juan Santiago (421 hogares).</li> <li>8. Ac. Hondo Valle (1,009 hogares).</li> <li>9. El Palmar- Batey 3 (690 hogares).</li> <li>10. El Naranjo-La Lista (350 hogares).</li> <li>11. La Manigua, La Sierra (991 hogares)</li> <li>12. Batey Esperanza (643 hogares).</li> <li>13. Los Pinos del Edén y 3 Bateyes (127 hogares).</li> </ol> <p>De estos sistemas previstos, solo los cuatro (4) primeros se han entregado durante el año 2016. Los nueve (9) restantes, junto con el sistema El Puerto ¿ Barrio Puerto Rico, se deberían entregar en el año 2017.</p> <p>El desempeño financiero ha sido positivo, por lo que la entrega de los productos pendientes queda para el año 2017.</p>	03/03/2017	03/13/2017
Output	Asociaciones Comunitarias de Agua Rural incorporadas a la Ley 132/05	Modify Output	<p>Durante el último año no se ha incorporado ninguna asociación comunitaria de agua rural, ASOCAR. Entre las creadas durante el año 2016, (i) Batey Esperanza y Barrio Esperanza, (ii) El Naranjo La Lista, (iii) La Manigua La Sierra, (iv) El Puerto, se prevén incorporar tres (3) durante el año 2017. La incorporación es un proceso legal y jurídico que tiene su tiempo y cuyo trámite puede abortar en cualquier momento por un requerimiento o una duda legal.</p>	03/02/2017	03/13/2017
Output	Propuesta de Fortalecimiento Institucional y Reestructuración del INAPA	Modify Output	<p>El producto se da por finalizado con la publicación en la página de la institución del Plan Estratégico 2016-2020, en la cual el Fortalecimiento Institucional es uno de los objetivos estratégicos. El Plan Estratégico se encuentra en el link adjunto.</p> <p><a href="http://inapa.gob.do/transparencia/images/docs/plan_estrategico/Plan-Estrategico-INAPA-2016-2020.pdf">http://inapa.gob.do/transparencia/images/docs/plan_estrategico/Plan-Estrategico-INAPA-2016-2020.pdf</a></p>	03/03/2017	03/13/2017
Output	Asociaciones Comunitarias de Acueductos Rurales creadas	Modify Output	<p>Durante el último año no se ha incorporado ninguna asociación comunitaria de agua rural, ASOCAR. Entre las creadas durante el año 2016, (i) Batey Esperanza y Barrio Esperanza, (ii) El Naranjo La Lista, (iii) La Manigua La Sierra, (iv) El Puerto, se prevén incorporar tres (3) durante el año 2017. La incorporación es un proceso legal y jurídico que tiene su tiempo y cuyo trámite puede abortar en cualquier momento por un requerimiento o una duda legal.</p>	03/03/2017	03/13/2017
Output	Diseños completos para comunidades rurales a ser servidas con saneamiento	Modify Output	<p>Como se explica en el producto ¿Sistemas de saneamiento construidos o rehabilitados en comunidades rurales¿, la Unidad Ejecutora prevé la realización de tres (3) nuevos diseños para la realización de un proyecto piloto de saneamiento a nivel rural.</p>	03/03/2017	03/13/2017
Output	Diseños completos para proyectos de agua potable en zonas urbanas/periurbanas	Modify Output	<p>La Unidad Ejecutora entregó en el primer semestre de 2016, los diseños previstos en 2015.</p>	03/03/2017	03/13/2017
Output	Programa de Control de la Calidad de Agua en INAPA para mitigar Expansion Colera. Instalacion de cloradores en	Modify Output	<p>El producto se da por finalizado. La ejecución financiera presentada corresponde a pagos atrasados que no pudieron realizarse debido a problemas fiscales del proveedor que impidieron el pago.</p>	03/03/2017	03/13/2017

## CHANGES TO THE MATRIX

Section	Name	Type of Change	Reasons	Entered in the System	Agreed with Executing Agency
	acueductos rurales.				
Output	Campañas de Higiene realizadas	Modify Output	Una campaña de higiene estaba prevista realizarse en el año 2016. Los productos de esta campaña están alineados con las actividades de saneamiento rural, que como se ha explicado fueron canceladas por la baja aceptación que tuvieron la metodología y soluciones propuestas por la Unidad Ejecutora en el medio rural.	03/02/2017	03/13/2017
Output	Instalación de micromedidores en sistemas de acueductos urbanos.	Modify Output	Este producto está vinculado a una mejora operacional y comercial en la provincia de San Cristóbal. La Unidad ejecutora está planteando una mejora global del sistema, limitada a la provincia de San Cristóbal, a fin de mejorar los indicadores a nivel provincial. Se elimina este producto al no tener sentido en una actuación más amplia que será definida durante el año 2017.	03/03/2017	03/13/2017
Output	Sistemas de agua potable construidos o rehabilitados en sectores o barrios urbanos/periurbanos	Modify Output	La Unidad ejecutora había previsto entregar cuatro (4) sistemas para un total de siete (7). Los sistemas a entregar eran (i) San Juan de la Maguana, 18.205 hogares, (ii) Las Matas de Farfán 5.170 hogares, (iii) Vallejuelo, 1.711 hogares (iv) Juan Herrera, 1.965 hogares. La Unidad Ejecutora ha desistido en la realización del sistema de Vallejuelo debido a que nunca llegaron a iniciarse los trabajos por parte del contratista. Respecto de los otros tres sistemas (i) La Descubierta, ii) Juan de Herrera y iii) Las Matas de Farfán) con el mismo número de hogares beneficiadas se prevé entregarlos durante el año 2017. El desempeño financiero ha quedado afectado por la falta de actividad en las acciones de la empresa constructora, que se traducen igualmente en la falta de entrega de los productos.	03/02/2017	03/13/2017
Output	Campañas de Higiene realizadas	Modify Output	Una campaña de higiene estaba prevista realizarse en el año 2016. Los productos de esta campaña están alineados con las actividades de saneamiento rural, que como se ha explicado fueron canceladas por la baja aceptación que tuvieron la metodología y soluciones propuestas por la Unidad Ejecutora en el medio rural.	03/03/2017	03/13/2017
Output	Programa de Equipamiento Operativo sedes regionales del INAPA	Modify Output	La finalización del programa no se ha podido completar en el año 2016, reportándose su final para el año 2017, en el que se dan las condiciones necesarias para la adquisición de piezas y suministros para cambiar la dinámica de la falta de mantenimiento de las instalaciones crónica de la institución.	03/03/2017	03/13/2017
Output	Sistemas de agua potable construidos o rehabilitados en sectores o barrios urbanos/periurbanos	Modify Output	La Unidad ejecutora había previsto entregar cuatro (4) sistemas para un total de siete (7). Los sistemas a entregar eran (i) San Juan de la Maguana, 18.205 hogares, (ii) Las Matas de Farfán 5.170 hogares, (iii) Vallejuelo, 1.711 hogares (iv) Juan Herrera, 1.965 hogares. La Unidad Ejecutora ha desistido en la realización del sistema de Vallejuelo debido a que nunca llegaron a iniciarse los trabajos por parte del contratista. Respecto de los otros tres sistemas (i) La Descubierta, ii) Juan de Herrera y iii) Las Matas de Farfán) con el mismo número de hogares beneficiadas se prevé entregarlos durante el año 2017. El desempeño financiero ha quedado afectado por la falta de actividad en las acciones de la empresa constructora, que se traducen igualmente en la falta de entrega de los productos.	03/03/2017	03/13/2017
Output	Sistemas de agua potable construidos o rehabilitados en comunidades rurales	Modify Output	La Unidad ejecutora había previsto entregar trece (13) sistemas para un total de diecisiete (17). Los sistemas que se habían previsto entregar eran, los siguientes: 1. Canoa, Los Bancos, Cayucal (963 hogares). 2. Loma de Babor, Los Fundos de Barranca, Babor (400 hogares). 3. Higuerito, Chupadero (242 hogares). 4. Palital, Los Yareyes (130 hogares). 5. Hato del Padre, Los Ríos, El Cajuil, Los Callejones, Tierra Prieta (576 hogares). 6. Sabana Larga- Hato Viejo, Potroso (363 hogares). 7. Ac. Juan Santiago (421 hogares). 8. Ac. Hondo Valle (1,009 hogares). 9. El Palmar- Batey 3 (690 hogares). 10. El Naranjo-La Lista (350 hogares). 11. La Manigua, La Sierra (991 hogares) 12. Batey Esperanza (643 hogares). 13. Los Pinos del Edén y 3 Bateyes (127 hogares). De estos sistemas previstos, solo los cuatro (4) primeros se han entregado durante el año 2016. Los nueve (9) restantes, junto con el sistema El Puerto ¿ Barrio Puerto Rico, se deberían entregar en el año 2017. El desempeño financiero ha sido positivo, por lo que la entrega de los productos pendientes queda para el año 2017.	03/22/2017	03/13/2017
Output	Diseños completados para comunidades rurales a ser servidas con agua potable	Modify Output	La Unidad Ejecutora entregó en el primer semestre de 2016, los diseños previstos en 2015.	03/03/2017	03/13/2017

# PMR Operational Report

## CHANGES TO THE MATRIX

Section	Name	Type of Change	Reasons	Entered in the System	Agreed with Executing Agency
Output	Sistemas de Saneamiento construidos o rehabilitados en sectores o barrios urbanos/periurbanos	Modify Output	La Unidad ejecutora había previsto entregar dos (2) sistemas, para un total de seis (6). Los sistemas a entregar eran (i) El saneamiento de varias zonas de la ciudad de San Juan de la Maguana (Cristo Rey, Los Recios y Mirador Norte y Hermanas Mirabal) al cual están conectados 18.781 hogares, de los que 2.156 hogares reciben una nueva conexión y suponen nuevos hogares beneficiados e incremento de cobertura y, (ii) Las Matas de Farfán, 466 hogares. La Unidad Ejecutora ha desistido en la realización del sistema de Juan de Herrera, que, a pesar de disponer de los diseños, nunca se llegó a contratar por parte de la Unidad Ejecutora, por lo que el número final de sistemas será de cinco (5). Para efectos del PMR, el sistema de la ciudad de San Juan se considera terminado, ya que la mayoría de los beneficiarios, que se encuentran en los barrios de Cristo Rey y Los Recios, ya están conectados. El sistema de las Matas de Farfán, juntamente con el sistema de La Descubierta se entregarán en el año 2017. El desempeño financiero ha quedado afectado por la falta de actividad en las acciones de la empresa constructora, que se traducen igualmente en la falta de entrega de los productos.	03/03/2017	03/13/2017
Output	Diseños completos para comunidades rurales a ser servidas con saneamiento	Modify Output	Como se explica en el producto ¿Sistemas de saneamiento construidos o rehabilitados en comunidades rurales¿, la Unidad Ejecutora prevé la realización de tres (3) nuevos diseños para la realización de un proyecto piloto de saneamiento a nivel rural.	03/02/2017	03/13/2017
Output	Sistemas comerciales y catastro de clientes actualizados en centros urbanos.	Modify Output	La Unidad Ejecutora ha reportado la instalación de dieciocho sistemas comerciales instalados que se mencionan a continuación: Instalados en el 2015: (i) San Cristóbal, (ii) Villa Altagracia, (iii) San Pedro de Macorís, (iv) Juan Dolio, (v) San Juan de la Maguana, (vi) Neiba y (vii) Duverge. Instalados en el 2016: (viii) Higüey, (ix) Bonao, (x) Mao, (xi) Las Terrenas, (xii) Santa Bárbara de Samaná, (xiii) San Francisco de Macorís, (xiv) Salcedo, (xv) Santiago Rodríguez, (xvi) Nagua, (xvii) Bani, (xviii) San Jose de Ocoa, proveyéndose la incorporación de la ciudad de (xix) Azua para el año 2017. La ejecución financiera en este producto ha sido superior a lo estimado, se ejecutan 2.560KUS\$ frente a los 1.548KUS\$. La ejecución financiera asociada proviene de dos contratos: Consultoría de Catastro de Usuarios y consultorías individuales: (i) Levantamiento e Implementación del Catastro de Usuarios del INAPA, Sistema Comercial: 1.097 KUS\$ y (ii) Consultoría para el Desarrollo Institucional y Desconcentración de los Servicios: 1.477 KUS\$, Incluyendo costos de consultorías individuales que han entrado asociadas a otros conceptos. La instalación del sistema de Azua no conlleva coste en la Operación.	03/02/2017	03/13/2017
Output	Sistemas de saneamiento construidos o rehabilitados en comunidades rurales	Modify Output	La Unidad ejecutora había previsto entregar once (11) sistemas para un total de veintiuno (21). Como ya se ha reportado, las actividades de saneamiento rural han sido un fracaso en el proyecto llegando a la conclusión que ha faltado una autentica metodología de aproximación rural y constatando la dificultad que las empresas constructoras se encarguen de este tipo de actividades. Debido a estos problemas de ejecución, durante el año 2016, no se han realizado actividades y la ejecución financiera asociada que se indica proviene de pagos realizados en años anteriores. Las actividades han sido de dos tipos: PRIMERA. La contratación en Noviembre 2016 de FUNDASEP para la rehabilitación o reformulación de nueve (9) sistemas que se habían construido en la Provincia de San Juan de la Maguana utilizando la tecnología de letrinas aboneras prefabricadas en fibra de vidrio. Los sistemas que se pretenden rehabilitar son: (i) Punta Caña ¿ Arroyo Loro (189 unidades), (ii) Canoa ¿ Los Bancos - Cayucal (77 unidades), (iii) Hato del Padre (266 unidades), (iv) Loma de Babor (140 unidades), (v) Hato - Cuenda ¿ La Culata (159 unidades), (vi) Higüerito - Chupadero (1 sola unidad), (vii) Sabana Larga - Potroso (126 unidades,) (viii) Juan de Herrera / Los Montones (16 Unidades) y (ix) Km5 (37 unidades), para un total previsto de 1.011 unidades a rehabilitar. Nota: Esta contratación se espera que inicie en el primer trimestre del año 2017. SEGUNDA. La Unidad Ejecutora pretende contratar durante el año 2017 al grupo de ONG CESAL, SUR FUTURO y SOLUCIONES URBANAS para plantear un Plan Piloto que cubra la mayor parte del ciclo de aproximación social, definición participativa de soluciones y construcción. La documentación todavía no ha llegado al BID, pero ya se ha informado que las comunidades seleccionadas serán: (i) El Naranjo ¿ La Lista, (ii) Los Pinos del Edén y (iii) Las tres Veredas, que junta sumarian del orden de 600 familias beneficiadas. Como conclusión, varios sistemas previstos a ejecutar en varias provincias del proyecto no se van a ejecutar y para el año 2017 se entregarán nueve (9) sistemas que serían: Seis (6) de los nueve (9) indicados en el punto primero, pues dos (2) ya han sido contabilizados (Punta Caña ¿ Arroyo Loro y Hato - Cuenda ¿ La Culata) y el sistema Km5 se integra dentro de los beneficiarios urbanos. A estos seis (6) sistemas se les deben agregar los tres (3) del proyecto piloto. Nota: Si esta contratación no inicia antes de junio, 2017 es posible que no concluya durante el año 2017. El desempeño financiero ha quedado afectado por la falta de una metodología apta para la aproximación al ámbito rural y la ejecución de las actividades del saneamiento rural. Los desembolsos se corresponden a pagos pendientes, ya que no ha habido actividades en este producto.	03/31/2017	03/13/2017
Output	Diseños completados para comunidades rurales a ser servidas con agua potable	Modify Output	La Unidad Ejecutora entregó en el primer semestre de 2016, los diseños previstos en 2015.	03/02/2017	03/13/2017
Output	Instalación de micromedidores en sistemas de acueductos urbanos.	Modify Output	Este producto está vinculado a una mejora operacional y comercial en la provincia de San Cristóbal. La Unidad ejecutora está planteando una mejora global del sistema, limitada a la provincia de San Cristóbal, a fin de mejorar los indicadores a nivel provincial. Se elimina este producto al no tener sentido en una actuación más amplia que será definida durante el año 2017.	03/02/2017	03/13/2017