

PMR Operational Report

Operation Number	BR-L1392	Chief of Operations Validation Date	04/04/17
Year- PMR Cycle	Second period Jan-Dec 2016	Division Chief Validation Date	04/20/17
Last Update	03/15/17	Country Representative Validation Date	04/26/17
PMR Validation Stage	Draft		

Basic Data

Operation Profile

Operation Name	Expansion and Improvement Project of the Public Education Network of Manaus (PRO	Loan Number	3397/OC-BR
Executing Agency	Secretaria de Educacion del Municipio deManaos	Sector/Subsector	ED-PRI - EDUCATION-PRIMARY EDUCATION
Team Leader	VERDISCO,AIMEE E.	Overall Stage	Approved/Pending Eligibility
Operation Type	Loan Operation	Country	BRAZIL
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	PREFEITURA MUNICIPAL DE MANAUS		

Environmental and Social Safeguards

Impacts Category	B	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
BR-L1392	52,000,000	52,000,000	62,000,000	0	114,000,000	52,000,000	0	0.00%	52,000,000
Aggregated	52,000,000	52,000,000	62,000,000	0	114,000,000	52,000,000	0	0.00%	52,000,000

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)

Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains. Please also note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Impact Nbr. 0: Desempenhos academicos nas materias: portugues e matematica para alunos do EI e EF computados pela Prova Brasil

Observation: xxxx

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2022
0.0	Resultados da Avaliação Nacional de Alfabetização ANA (2019) no terceiro ano de Ensino Fundamental: Português	Nota Prova	73.07	2013	P	78.18
					P(a)	78.18
					A	

Details

Means of verification: INEP para o IDEB e Secretaria Estadual de Educação (SEDUC) para o SADEAM

Observations: Os dados do IDEB 2013, que incluem a Prova Brasil, assim como os resultados da ANA. Base de dados 2014. Os resultados refletem o percentual de alunos que conseguiram pelo o menos o Nível 2 no exame.

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2022
0.1	Resultados da Avaliação Nacional de Alfabetização ANA (2019) no terceiro ano de Ensino Fundamental: Matemática	Nota Prova	71.02	2013	P	75.99
					P(a)	75.99
					A	

Details

Means of verification: INEP para o IDEB e Secretaria Estadual de Educação (SEDUC) para o SADEAM

Observations: Os dados do IDEB 2013, que incluem a Prova Brasil, assim como os resultados da ANA. Base de dados 2014. Os resultados refletem o percentual de alunos que conseguiram pelo o menos o Nível 2 no exame.

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2022
0.2	Resultados da Prova Brasil (2019) no quinto ano de Ensino Fundamental: Português	Nota Prova	43.7	2013	P	52.70
					P(a)	52.70
					A	

Details

Means of verification: INEP para o IDEB e Secretaria Estadual de Educação (SEDUC) para o SADEAM

Observations: Os dados do IDEB 2013, que incluem a Prova Brasil, assim como os resultados da ANA. Base de dados 2014

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2022
-----------	--	-----------------	----------	---------------	--	----------

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

		Measure		Year		
0.3	Resultados da Prova Brasil (2019) no quinto ano de Ensino Fundamental: Matemática	Nota Prova	29.9	2013	P	36.90
					P(a)	36.90
					A	
Details						
Means of verification: INEP para o IDEB e Secretaria Estadual de Educação (SEDUC) para o SADEAM						
Observations: Os dados do IDEB 2013, que incluem a Prova Brasil, assim como os resultados da ANA. Base de dados 2014						
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No	
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2022
0.4	Melhora no IDEB do EF1	Nota IDEB	4.6	2013	P	5.50
					P(a)	5.50
					A	
Details						
Means of verification: Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) para o IDEB						
Observations: Os dados do IDEB 2013, que incluem a Prova Brasil.						
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No	

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Outcome Nbr. 0: Sistema de Ensino Infantil e Ensino Fundamental - Resultados relacionados aos componentes 1, 2 e 3

Observation: xxxx

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	2019	2020	EOP 2022
0.0	C1: Taxa de Cobertura líquida em EI	percentual	25.7	2012	P		25.90	26.60	31.89	32.50	32.50
					P(a)						
					A						

Details

Means of verification: INEP com base na entrevista de lugares do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE).

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	2019	2020	EOP 2022
0.1	C1: Taxa de Cobertura líquida em EF	percentual	94.0	2012	P		94.00	94.90	96.10	97.00	97.00
					P(a)						
					A						

Details

Means of verification: INEP com base na entrevista de lugares do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE).

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	2019	2020	EOP 2022
0.4	C2: Alunos da rede municipal que alcançaram os aprendizados adequados para cada ano em português (5º ano de EF)	percentual	32.9	2011	P		36.00		38.50		39.50
					P(a)						
					A						

Details

Means of verification: Prova Brasil (Ministerio da Educação e Cultura/INEP).

Observations: Os resultados da Prova Brasil 2019 estaram disponiveis em 2020. Se considera como nivel de aprendizagem adequado em portugues os seguintes pontos: 200 para 5º ano e para matemática 225.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	2019	2020	EOP 2022
0.5	C2: Alunos da rede municipal que alcançaram os aprendizados adequados para cada ano em matemática (5º ano do EF)	percentual	23.4	2011	P		25.30		26.90		27.60
					P(a)						

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

0.5	C2: Alunos da rede municipal que alcançaram os aprendizados adequados para cada ano em matemática (5º ano do EF)	percentual	23.4	2011	A							
-----	--	------------	------	------	---	--	--	--	--	--	--	--

Details

Means of verification: Prova Brasil (Ministerio da Educação e Cultura/INEP).

Observations: Os resultados da Prova Brasil 2019 estaram disponiveis em 2020. Se considera como nivel de aprendizagem e adequado em português dos seguintes pontos: 200 para 5º ano e para matemática 225

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	2019	2020	EOP 2022
0.6	C2: Taxa de distorção idade-série para EF1	percentual	20.7	2011	P		20.70	15.20	10.00	5.00	5.00
					P(a)						
					A						

Details

Means of verification: MEC/INEP.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	2019	2020	EOP 2022
0.7	C3: Escolas com melhorias acima de 5% ao Índice de Avaliação da Gestão (AGE) da SAEDE	número	0.0	2015	P				50.00	50.00	100.00
					P(a)						
					A						

Details

Means of verification: Registros da SAEDE

Observations: O AGE será definido no 1º ano do projeto.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 C1 - Expansão da cobertura da educação básica integral

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2016	EOP 2022	2016	EOP 2022
1.1	Novas Creches em funcionamento	Creches	P	3	7	0	7,250,000
			P(a)	3	7	0	7,250,000
			A		0		0
1.2	Novos Estabelecimentos Educativos que incluem Centros Municipais de Educação Infantil (CMEI) e Escolas Municipais de Ensino Fundamental (EMEF) em funcionamento	Estabecimientos Educativos	P	0	13	0	72,060,000
			P(a)	0	13	0	72,060,000
			A		0		0
1.3	Novas vagas criadas nos estabelecimentos escolares de EI em funcionamento.	Número	P	1,200	7,700	0	400,000
			P(a)	1,200	7,700	0	400,000
			A		0		0
1.4	Novas vagas criadas nos estabelecimentos escolares de EF em funcionamento.	Número	P		5,700	0	450,000
			P(a)		5,700	0	450,000
			A		0		0

Component Nbr. 2 C2. Melhora da progressão, conclusão e qualidade da educação básica

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2016	EOP 2022	2016	EOP 2022
2.1	Estudantes do EF participantes do programa de aceleração de aprendizagem	Students (#)	P	8,000	32,000	0	3,170,000
			P(a)	8,000	32,000	0	3,170,000
			A		0		0
2.2	Estudantes do EF participantes do programa de reforço escolar	Students (#)	P	12,000	48,000	0	4,760,000
			P(a)	12,000	48,000	0	4,760,000
			A		0		0
2.3	Professores contratados na EI e EF segundo o novo sistema de concursos e participantes do sistema de coaching	Teachers (#)	P	0	2,000	0	1,470,000
			P(a)	0	2,000	0	1,470,000
			A		0		0
2.4	Professores-formadores que concluíram o Curso de Formação	Teachers (#)	P	0	100	0	2,830,000
			P(a)	0	100	0	2,830,000
			A		0		0
2.5	Escolas de EI e EF que recebem fundos para projetos escolares	Escolas	P	0	350	0	7,500,000
			P(a)	0	350	0	7,500,000
			A		0		0
2.6	Avaliações de impacto realizadas	relatorios apresentados	P	0	3	0	2,030,000
			P(a)	0	3	0	2,030,000
			A		0		0

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 3 C3 ç Gestão, Monitoramento e Avaliação

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2016	EOP 2022	2016	EOP 2022
3.1	Relatórios de avaliação de desempenho de diretores escolares emitidos pela SEMED	relatórios	P	0	2	0	350,000
			P(a)	0	2	0	350,000
			A		0		0
3.2	Relatórios anuais de resultados da SAEDE entregues a escolas e professores	relatórios	P	0	4	0	2,375,000
			P(a)	0	4	0	2,375,000
			A		0		0
3.3	Escolas municipais, entre aquelas elegíveis (com mais de 20 alunos), que participam das provas SADEAM	Escolas	P	270	1,260	0	2,375,000
			P(a)	270	1,260	0	2,375,000
			A		0		0
3.4	Estabelecimentos escolares de EI que contam com o Sistema de monitoramento da qualidade operando regularmente	Escolas de EI	P	0	285	0	1,500,000
			P(a)	0	285	0	1,500,000
			A		0		0
3.5	Estratégia de articulação e relações com setor privado e a sociedade civil desenhada	relatórios	P	0	1	0	180,000
			P(a)	0	1	0	180,000
			A		0		0

Other Cost

	Bens para o funcionamento da UGP	P			0	110,000
		P(a)			0	110,000
		A				0
	Manutenção da equipe da Unidade de Gestão do Projeto	P			0	3,100,000
		P(a)			0	3,100,000
		A				0
	Serviços de Apoio a Gestão	P			0	1,800,000
		P(a)			0	1,800,000
		A				0
	Sistema de gestão de projetos	P			0	290,000
		P(a)			0	290,000
		A				0

Total Cost

	Total Cost	P			0	114,000,000
		P(a)			0	114,000,000
		A				0

CHANGES TO THE MATRIX

No information available for this section