

PMR Operational Report

Operation Number	UR-L1112	Chief of Operations Validation Date	04/03/17
Year- PMR Cycle	Second period Jan-Dec 2016	Division Chief Validation Date	04/18/17
Last Update	06/29/17	Country Representative Validation Date	04/25/17
PMR Validation Stage	Draft		

Basic Data

Operation Profile

Operation Name	Comprehensive Citizen Security Program	Loan Number	3785/OC-UR
Executing Agency	MINISTERIO DEL INTERIOR	Sector/Subsector	IS-SEC - SOCIAL INVESTMENT-CITIZEN SAFETY
Team Leader	SERRANO BERTHET,RODRIGO	Overall Stage	Approved
Operation Type	Loan Operation	Country	URUGUAY
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	REPUBLICA ORIENTAL DE URUGUAY		

Environmental and Social Safeguards

Impacts Category	C	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
UR-L1112	6,000,000	6,000,000	2,000,000	0	8,000,000	6,000,000	0	0.00%	6,000,000
Aggregated	6,000,000	6,000,000	2,000,000	0	8,000,000	6,000,000	0	0.00%	6,000,000

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)

Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains. Please also note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Impact Nbr. 0: Reducir los delitos violentos contra la propiedad (rapia) y contra las personas (violencia intrafamiliar y juvenil)

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2022	EOP 2022
0.0	I.1 Población de 18 años o más que manifiesta haber sido víctima de un robo violento (rapia) en los últimos 12 meses en Uruguay.	%	4.4	2016	P	3.70	3.70
					P(a)	3.70	3.70
					A		0.00

Details

Means of verification: Encuesta de Victimización (EdV) (INE, MI)

Observations: En base a Braga (2005), que encuentra un efecto promedio de Hot Spots Policing en los delitos violentos de 34,5%. Se opta por un criterio conservador de 20% para Montevideo. Teniendo en cuenta que el 81% de las rapias son en Montevideo, el impacto esperado para Uruguay es 16%.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2022	EOP 2022
0.1	I.2 Mujeres de 15 años o más que tienen o han tenido pareja que vivieron situaciones de violencia de género por parte de sus parejas y ex parejas en los últimos 12 meses en Montevideo.	%	26.4	2016	P	25.90	25.90
					P(a)	25.90	25.90
					A		0.00

Details

Means of verification: Encuesta de Género (EdG) (INE, MI)

Observations: Abramsky et al. (2016) estiman que el programa reduce 50% la tasa de violencia de género intrafamiliar se aplicará en los barrios Marconi/Casavalle, y se opta por un criterio conservador estimando un impacto de 20%. Dado que el 9,8% de la violencia intrafamiliar de Montevideo se da en Marconi/Casavalle, entonces el impacto en Montevideo se estima que será del orden 2%.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2022	EOP 2022
0.2	I.3 Jóvenes de 18 a 29 años que fueron atacados o amenazados personalmente de modo de sentirse realmente asustado/a en los últimos 12 meses en Montevideo.	%	7.58	2016	P	6.00	6.00
					P(a)	6.00	6.00
					A		0.00

Details

Means of verification: EdV (INE, MI)

Observations: Braga (2005) estima un impacto de 34,5%. Aquí se opta por un criterio conservador del 20%.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2022	EOP 2022
0.3	I.4 Rapiñas reportadas a la Policía en los últimos 12 meses en Uruguay.	# de rapiñas reportadas	21.13	2016	P	17.75	17.75
					P(a)	17.75	17.75
					A		0.00
Details							
Means of verification: Registros Administrativos (MI), Evaluación de impacto							
Observations: Corresponde a Indicador de Estrategia País. Braga (2005) estima un efecto promedio de 34,5%. Se opta por un criterio conservador de 20% para Montevideo. Teniendo en cuenta que el 81% de las rapiñas son en Montevideo, el impacto esperado para Uruguay es 16%.							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Outcome Nbr. 0: 1. Reducir la tasa de rapiñas en Montevideo

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	EOP 2022
0.0	R1.1 Población de 18 años o más que sufrió un robo personal con violencia (rapiña) en los últimos 12 meses en Montevideo.	%	7.1	2016	P	5.60	5.60
					P(a)	5.60	5.60
					A		

Details

Means of verification: EdV (INE, MI)

Observations: Braga (2005) estima un impacto de 34,5%. Aquí se opta por un criterio conservador del 20%. R.1.1 y I1.1 están relacionados. R1.1 capta el efecto de la intervención, que es sólo en Montevideo; I1.1 lo que se espera que suceda más allá de la misma, a nivel país.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	EOP 2022
0.1	R1.2 Programas para combatir las rapiñas que incorporan al menos una actividad basada en evidencia obtenida de una evaluación de impacto (siguiendo metodología experimental o quasi experimental con peer review independiente) coordinadas/asesoradas por CCAU.	Proyecto	0.0	2016	P	2.00	2.00
					P(a)	2.00	
					A		

Details

Means of verification: Informe del CCAU (MI)

Observations: Se estima que 2 programas (PADO y POP) cumplirán esa característica.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Outcome Nbr. 1: 2. Reducir la tasa de violencia intrafamiliar (de pareja) y juvenil (por y contra jóvenes) en dos barrios piloto de alta vulnerabilidad delictiva en Montevideo (Marconi y Casavalle)

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	EOP 2022
1.0	R2.1 Estudiantes de 12 años o más en Marconi y Casavalle que creen que bajo ciertas circunstancias las mujeres deben tolerar la violencia.	%	23.0	2016	P	18.00	18.00
					P(a)	18.00	18.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Encuesta de participantes del Programa en Marconi y Casavalle (INE, MI)

Observations: En la línea de Abramsky et al. (2016) y tomando un criterio conservador, la matriz refleja un impacto esperado de 20%.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	EOP 2022
1.1	R2.2 Residentes de Marconi y Casavalle que fueron atacado/as o amenazado/as personalmente de modo de sentirse realmente asustado/as en los últimos 12 meses.	%	10.92	2016	P	8.75	8.75
					P(a)	8.75	8.75
					A		0.00

Details

Means of verification: EdV - Seccional 17 (INE, MI)

Observations: Braga (2005) estima un impacto de 34,5%. Aquí se opta por un criterio conservador del 20%.

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	EOP 2022
1.2	R2.3 Jóvenes de 14 a 29 años de edad residentes en Marconi y Casavalle tratados (por el Programa ¿Pelota al Medio a la Esperanza¿) que han sido arrestados por delitos violentos a contar de su fecha de inicio de tratamiento y hasta 12 meses tras la fecha de egreso del mismo.	%	14.0	2016	P	11.00	11.00
					P(a)	11.00	11.00
					A		

Details

Means of verification: Registros administrativos (MI). Evaluación de impacto

Observations: Heller et al. (2015) encuentran una reducción de 44% en la tasa de arrestos de los participantes del Programa BAM. Aquí se opta por un criterio más conservador de 20%. R.2.5 y I1.3 están relacionados. R2.5 capta el efecto de la intervención, que es sólo en 2 barrios de Montevideo; I1.3 lo que se espera que suceda más allá de la intervención, a nivel ciudad.

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	EOP 2022
1.3	R2.4 Reincidencia en delito (nuevo arresto dentro de los 12 meses de egreso) en los adultos tratados por el programa.	%	60.0	2016	P	55.00	55.00
					P(a)	55.00	55.00
					A		

Details

Means of verification: Registros administrativos del MI y del programa para adultos liberados

Observations: Travers, Mann y Hollin (2014), Bonta, Bourgon y otros (2011), Duwe (2012) sugieren efectos que van desde el 6 al 17% para intervenciones similares de reinserción mediante capacitaciones socio conductuales. Se opta por un criterio conservador suponiendo un impacto de 8%.

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	EOP 2022
1.4	R2.5 Programas para combatir la violencia juvenil	Proyecto	0.0	2016	P	1.00	1.00

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

1.4	que incorporan al menos una actividad basada en evidencia obtenida de una evaluación de impacto (siguiendo metodología experimental o quasi experimental con peer review independiente) coordinadas/asesoradas por CCAU.	Proyecto	0.0	2016	P(a)	1.00	1.00
					A		

Details

Means of verification: Informe del CCAU (MI)

Observations: Se estima que al menos 1 Programas cumplirá esa característica (BAM).

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2021	EOP 2022
1.5	R2.6 Programas para combatir la violencia intrafamiliar que incorporan al menos una actividad basada en evidencia obtenida de una evaluación de impacto (siguiendo metodología experimental o quasi experimental con peer review independiente) coordinadas/asesoradas por CCAU.	Proyecto	0.0	2016	P	1.00	1.00
					P(a)	1.00	1.00
					A		

Details

Means of verification: Informe del CCAU (MI)

Observations: Se estima que al menos 1 programa cumplirá esa característica.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 1: Estrategias focalizadas de prevención policial del delito

				PHYSICAL PROGRESS	FINANCIAL PROGRESS
				EOP 2022	EOP 2022
Output	Unit of Measure				
1.1	P1.1 Estrategia de patrullamiento de PADO actualizada, implementada.	Documento	P	3	90,000
			P(a)	3	90,000
			A	0	0
1.2	P1.2 Policías patrullando en zonas PADO de Montevideo, entrenados en relacionamiento comunitario y solución de problemas.	# policías	P	1,100	110,000
			P(a)	1,100	110,000
			A	0	0
1.3	P1.3 Policías trabajando en Comisaría de Montevideo entrenados en POP.	# policías	P	650	240,000
			P(a)	650	240,000
			A	0	0
1.4	P1.4 Seccionales comunitarias que cuentan con el equipamiento para POP .	# seccionales	P	25	502,732
			P(a)	25	502,732
			A	0	0
1.5	P1.5 Proyectos POP a nivel de Comisaría de Montevideo, implementados.	# proyectos	P	255	710,000
			P(a)	255	710,000
			A	0	0
1.6	P1.6 Analistas del delito trabajando en la Unidad de Análisis Criminal (UAC), entrenados en POP.	# analistas	P	40	125,000
			P(a)	40	125,000
			A	0	0
1.7	P1.7 Informes de Análisis PADO y POP usando software y técnicas de análisis espacial y Tablero de Control, enviados.	# informes	P	24	345,000
			P(a)	24	345,000
			A	0	0
1.8	P1.8 Policías y fiscales trabajando en Comisaría y en el sector judicial, entrenados en nuevas formas de relacionamiento.	# policías y fiscales	P	150	100,000
			P(a)	150	100,000
			A	0	0

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 2 2: Prevención integral en barrios de alta vulnerabilidad delictiva

				PHYSICAL PROGRESS	FINANCIAL PROGRESS
				EOP 2022	EOP 2022
Output	Unit of Measure				
2.1	P2.1 Jóvenes participantes del Programa ¿Pelota al Medio a la Esperanza¿ en Marconi-Casavalle entrenados en habilidades cognitivas de autorregulación.	# jóvenes	P	600	400,312
			P(a)	600	400,312
			A	0	0
2.2	P2.2a Actores locales (vecinos, operadores y funcionarios) de Marconi-Casavalle participando en iniciativas comunitarias orientadas al cambio de normas sobre VBG.	# participantes	P	1,600	75,500
			P(a)	1,600	75,500
			A	0	0
2.3	P2.2b Actores estatales y de la sociedad civil capacitados en respuesta a situaciones de VBG	# funcionarios o técnicos OSC	P	5,000	304,999
			P(a)	5,000	304,999
			A	0	0
2.4	P2.3a Adultos (liberados) que residen en Marconi-Casavalle-Cerro Norte con acompañamiento psicosocial, capacitados para el trabajo.	# adultos liberados	P	160	160,000
			P(a)	160	160,000
			A	0	0
2.5	P2.3b Adultos (liberados) que residen en Marconi-Casavalle-Cerro Norte con acompañamiento psicosocial	# adultos liberados	P	360	423,789
			P(a)	360	423,789
			A	0	0
2.6	P2.4 Intervenciones de prevención urbana situacional en Marconi-Casavalle, identificadas como potencialmente positivas y relevantes que se ejecutan efectivamente en orden a la mejora sustancial del espacio físico.	# intervenciones	P	18	435,401
			P(a)	18	435,401
			A	0	0
2.7	P2.5 Iniciativas para prevención de delitos financiadas en Marconi-Casavalle.	# proyectos	P	12	200,000
			P(a)	12	200,000
			A	0	0

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 3 3: Promoción de uso de evidencia científica en la toma de decisiones de política

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS	FINANCIAL PROGRESS
				EOP 2022	EOP 2022
3.1	P.3.1 Centro de Criminología Aplicada del Uruguay (CCAU) conformado, equipado y produciendo reportes.	# CCAU	P	4	1,170,834
			P(a)	4	1,170,834
			A	0	0
3.2	P.3.2 Estudios analíticos de seguridad ciudadana realizados.	# estudios	P	22	158,600
			P(a)	22	158,600
			A	0	0
3.3	P.3.3 Banco de datos sobre intervenciones con evidencia de impacto en prevención de violencia en funcionamiento en internet.	# banco de datos	P	1	48,800
			P(a)	1	48,800
			A	0	0
3.4	P.3.4 Funcionarios de entidades relacionadas con prevención capacitados por CCAU en enfoques basados en evidencia.	# funcionarios	P	300	73,650
			P(a)	300	73,650
			A	0	0
3.5	P.3.5 EdV de barrios tratados realizada.	# encuestas	P	1	40,000
			P(a)	1	40,000
			A	0	0
3.6	P.3.6 Informe intermedio y final del programa realizados.	# informes	P	2	156,710
			P(a)	2	156,710
			A	0	0
3.7	P.3.7 Evaluación de impacto del programa realizada, con informe final escrito y aprobado, revisado por pares.	# evaluaciones	P	1	40,000
			P(a)	1	40,000
			A	0	0
3.8	P.3.8 Proyectos de investigación aplicada del Fondo Sectorial realizados, en forma de documento de trabajo o tesis de maestría (con informe de avance o final aprobado), revisados por pares.	# proyectos	P	40	1,082,228
			P(a)	40	1,082,228
			A	0	0
3.9	P.3.9 Funcionarios e investigadores capacitados en cursos de universidades extranjeras sobre seguridad ciudadana, certificados.	# funcionarios e investigadores	P	75	329,400
			P(a)	75	329,400
			A	0	0

Other Cost

Administración y Monitoreo del Programa	P		627,045
	P(a)		627,045
	A		0
Auditoría	P		50,000
	P(a)		50,000
	A		0

Total Cost

	Total Cost	P		8,000,000
		P(a)		8,000,000
		A		0

CHANGES TO THE MATRIX

No information available for this section