

PMR Operational Report

Operation Number	CO-L1093	Chief of Operations Validation Date	10/04/17
Year- PMR Cycle	First period Jan-Jun 2017	Division Chief Validation Date	
Last Update	10/04/17	Country Representative Validation Date	
PMR Validation Stage	Validated by Chief of Operations		

Basic Data

Operation Profile

Operation Name	Support Program to Quality Education Plan for Prosperity	Loan Number	2709/OC-CO
Executing Agency	MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL	Sector/Subsector	ED-VOC - EDUCATION-VOCATIONAL & TECHNICAL EDUCATION
Team Leader	ALVAREZ MARINELLI,HORACIO	Overall Stage	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
Operation Type	Loan Operation	Country	COLOMBIA
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	REPUBLICA DE COLOMBIA		

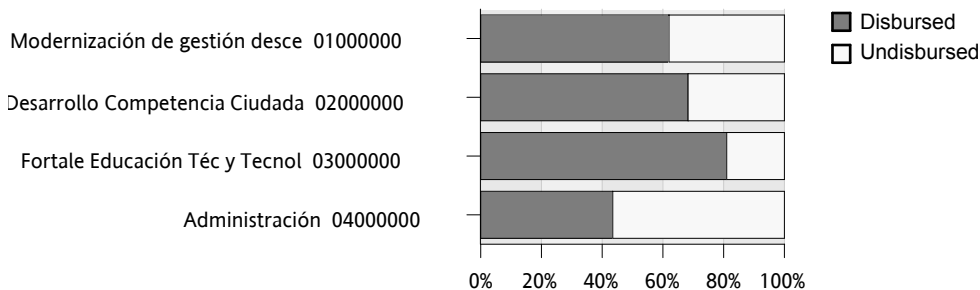
Environmental and Social Safeguards

Impacts Category	B	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
CO-L1093	46,000,000	46,000,000	0	0	46,000,000	46,000,000	35,568,849.91	77.32%	10,431,150.09
Aggregated	46,000,000	46,000,000	0	0	46,000,000	46,000,000	35,568,849.91	77.32%	10,431,150.09

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains. Please also note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Impact Nbr. 1: Brecha en la tasa de matrícula de jóvenes de 17 a 21 años a la educación técnica y tecnológica entre el promedio nacional y los municipios priorizados.

Observation: Una vez se inicie la ejecución del contrato de préstamo, se levantará la línea de base 2012 junto con la línea de base de la evaluación de impacto y se calculará la meta final. Fuente: Sistema Nacional de Información de Educación Superior (SNIES) - Actualmente (marzo de 2015) el programa se encuentra pendiente de una reorientación y se definirá la línea base.

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	EOP 2018
1.0	Reducción de brecha en la tasa de matrícula de jóvenes de 17 a 21 años a la educación técnica y tecnológica entre el promedio nacional y los municipios priorizados.	%	0.0	2012	P					
					P(a)	0.00	0.00			0.00
					A	0.00				0.00

Details

Means of verification: Cifras del Ministerio de Educación Nacional - SNIES

Observations: Se levantará la línea de base 2012 junto con la línea de base de la evaluación de impacto y se calculará la meta final

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Impact Nbr. 2: Resultado promedio de la prueba SABER 5to y 9no grado en los establecimientos educativos beneficiarios de los Componentes 1 y 2.

Observation: Una vez se inicie la ejecución del contrato de préstamo, se levantará la línea de base 2012 junto con la línea de base de la evaluación de impacto y se calculará la meta final. Fuente: Prueba SABER del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación.

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	EOP 2018
2.0	Mejora en el resultado promedio de la prueba SABER 5to y 9no grado en los establecimientos educativos beneficiarios de los Componentes 1 y 2.	puntos	0.0	2012	P					
					P(a)	0.00	0.00			0.00
					A	0.00				0.00

Details

Means of verification: Pruebas SABER - ICFES

Observations: Se levantará la línea de base 2012 junto con la línea de base de la evaluación de impacto y se calculará la meta final

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Impact Nbr. 3: Instituciones Educativas beneficiarias del Componente 1 mejoran su indicador de cultura institucional.

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	EOP 2018
3.1	Porcentaje de IE beneficiarias del Componente 1 que mejoran su indicador de cultura institucional.	%	0.0	2012	P	18.00				18.00
					P(a)	18.00	18.00			18.00
					A	0.00				0.00
Details										
Means of verification: Fuente: Sistema Integrado de Gestión de Calidad de la Educación (SIGCE).										
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No					

Impact Nbr. 4: Incrementar la tasa de empleabilidad de los egresados de los niveles técnicos profesionales y tecnológicos para el 2016.

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	EOP 2018
4.1	Tasa de empleabilidad de los egresados de los niveles técnicos profesionales y tecnológicos incrementada.	%	71.7	2012	P		74.00			74.00
					P(a)	0.00	74.00			74.00
					A	0.00				0.00
Details										
Means of verification: Fuente: Observatorio Laboral para la Educación. Periodicidad: Anual.										
Pro-Gender		No			Pro-Ethnicity		No			

Impact Nbr. 5: Brecha salarial entre los egresados de los niveles técnico y tecnológico versus los egresados de educación universitaria.

Observation: Una vez se inicie la ejecución del contrato de préstamo, se levantará la línea de base 2012 junto con la línea de base de la evaluación de impacto y se calculará la meta final. Fuente: Observatorio Laboral para la Educación. Periodicidad: Anual. Actualmente (marzo de 2015) el programa se encuentra pendiente de una reorientación y se definirá la línea base.

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2015	2016	2017	2018	EOP 2018
5.0	Reducción brecha salarial entre los egresados de los niveles técnico y tecnológico versus los egresados de educación universitaria.	%	0.0	2012	P					
					P(a)	0.00	0.00			0.00
					A	0.00				0.00
Details										
Means of verification: Cifras del Ministerio de Educación, Observatorio laboral para la educación, periodicidad Anual										
Observations: Se levantará la línea de base 2012 junto con la línea de base de la evaluación de impacto y se calculará la meta final										
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No					

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Outcome Nbr. 1: Resultados Componente No. 1 Modernización de la gestión descentralizada

Observation:

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
1.1	Instituciones Educativas que ejecutan los recursos financieros usando los sistemas de gestión administrativa y financiera.	Instituciones Educativas	0.0	2012	P		4,200.00				4,200.00
					P(a)	0.00		0.00	4,200.00		4,200.00
					A	0.00	0.00	0.00			0.00

Details

Means of verification: Las herramientas informáticas serán diseñadas de manera tal que esa ejecución pueda ser monitoreada desde el MEN. Fuente: SIGCE.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
1.2	Instituciones Educativas que se autoevalúan a través de los indicadores de la Guía 34 para mejorar su gestión.	Instituciones Educativas	0.0	2012	P		4,200.00				4,200.00
					P(a)	0.00		0.00	4,200.00		4,200.00
					A	0.00	0.00	0.00			0.00

Details

Means of verification: IE se autoevalúa y usa indicadores cuando formula planes de mejoramiento a partir de autoevaluación y se ingresa a sistemas del MEN. Fuente: SIGCE.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Outcome Nbr. 2: Resultados del Componente 2. Desarrollo de competencias ciudadanas

Observation:

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
2.1	Instituciones Educativas con capacidad para el desarrollo de competencias ciudadanas y derechos humanos.	Instituciones Educativas	0.0	2012	P	200.00	400.00	400.00			1,000.00
					P(a)		0.00	0.00	1,000.00		1,000.00
					A	0.00	0.00	0.00			0.00

Details

Means of verification: Informes semestrales enviados al Banco.

Observations: IE está en capacidad cuando: (i) cuenta con un equipo de trabajo en el tema; (ii) cuenta con un gobierno escolar funcionando participativamente; (iii) cuenta con un manual de convivencia acorde al enfoque de competencias y derechos; (iv) cuenta con un com

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
2.2	Secretarías de Educación con capacidad para	Secretarías de	0.0	2012	P		40.00				40.00

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

2.2	acompañar a sus Instituciones Educativas en el desarrollo de competencias ciudadanas y derechos humanos.	Educación	0.0	2012	P(a)		0.00		0.00	40.00		40.00
					A	0.00	0.00	0.00				0.00

Details

Means of verification: Informes semestrales enviados al Banco

Observations: Una SE está en capacidad cuando un 60% de las IE acompañadas tienen capacidad para desarrollo de competencias ciudadanas y educación para los derechos humanos.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
2.3	Escuelas Normales Superiores con capacidad para el desarrollo de competencias ciudadanas y derechos humanos.	Escuelas	0.0	2012	P		15.00	25.00				40.00
					P(a)		0.00		0.00	0.00		40.00
					A	0.00	0.00	0.00				0.00

Details

Means of verification: Informes semestrales enviados al Banco.

Observations: Una ENS está en capacidad cuando, además de lo definido para IE, de forma explícita ha incluido en el currículo del ciclo complementario la formación docente en competencias ciudadanas y derechos humanos.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
2.4	Artículos de investigaciones sobre clima escolar, publicados en revistas indexadas nacionales o internacionales.	Artículos	0.0	2012	P			10.00				10.00
					P(a)		0.00		0.00	0.00		10.00
					A	0.00	0.00	0.00				0.00

Details

Means of verification: Informes semestrales enviados al Banco

Observations: El componente aplicará los criterios establecidos por COLCIENCIAS para la aceptación de producción científica. La forma de registro será totalmente compatible con el sistema de seguimiento de proyectos de COLCIENCIAS.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Outcome Nbr. 3: Resultado del Componente 3. Fortalecimiento de la educación técnica y tecnológica

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
3.1	Estudiantes matriculados en los programas de los niveles técnico profesional y tecnológico que ofrecen las Alianzas.	Students (#)	45000.0	2010	P	0.00	8,000.00	7,000.00				15,000.00
					P(a)	0.00	0.00	3,000.00	3,000.00	12,000.00		15,000.00

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

3.1	Estudiantes matriculados en los programas de los niveles técnico profesional y tecnológico que ofrecen las Alianzas.	Students (#)	45000.0	2010	A	0.00	0.00	3,254.00	6,148.00			0.00
-----	--	--------------	---------	------	---	------	------	----------	----------	--	--	------

Details

Means of verification: Medición anual. Informes de progreso.

Observations: En el contrato de préstamo actual se logrará obtener un total acumulado de 15.000. Los 45.000 registrados como línea de base corresponden a una primera etapa del proyecto financiada con recursos de la CAF.

Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No							
	Men				P							
					P(a)							
					A							
	Women				P							
					P(a)							
					A							

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
3.2	Programas académicos con registro calificado que llegan a los municipios priorizados.	Programas	0.0	2012	P	0.00	24.00	12.00				36.00
					P(a)	0.00	0.00	12.00		24.00		36.00
					A	0.00	0.00	0.00	64.00			0.00

Details

Means of verification: % de programas creados por Alianzas que llegan a municipios con bajos indicadores socioeconómicos, priorizados por gobierno nacional. Fuente: SNIES.

Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No							
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
3.3	Programas académicos con registro calificado en áreas locomotoras.	Programas	0.0	2012	P		12.00	6.00				18.00
					P(a)		0.00	6.00	0.00	12.00		18.00
					A	0.00	0.00	0.00				0.00

Details

Means of verification: Pprogramas con registro calificado que oriente atender requerimientos de formación de talento humano de sectores locomotora. Fuente: SNIES.

Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No							
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2013	2014	2015	2016	2017	2018	EOP 2018
3.4	Tasa de deserción anual para los niveles técnico	%	24.5	2012	P	23.10	22.40	21.80				21.80

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

3.4	profesional y tecnológico reducida.	%	24.5	2012	P(a)		23.10	22.40	0.00			21.80
					A	0.00	20.30	20.30				21.80

Details

Means of verification: % estudiantes de programas T, P y T clasificados como desertores en periodo actual y registraron matrícula 2 periodos anteriores.

Observations: Fuente: SPADIES ¿ MEN. Medición: Anual.

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Componente 1. Modernización de la gestión descentralizada

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2018	2017	EOP 2018
1.1	Base de datos integrada para la construcción del Índice Sintético de la Calidad Educativa	Base de datos	P	1	3		0
			P(a)	1	3	633,766	727,213.04
			A	1	2	544,747.93	638,194.97
1.2	Número de pruebas SABER, con encuesta de factores asociados, aplicadas en IE públicas y privadas del país.	Pruebas	P		0		0
			P(a)	9	25	2,154,241	6,785,934.39
			A	0	8	0	3,905,129.39
1.3	Número de directivos y docentes capacitados en gestión académica.	Teachers (#)	P		0		0
			P(a)	0	1,271	0	286,548.62
			A	0	1,271	0	286,548.62
1.4	Rectores capacitados en Marco Conceptual de Jornada Única	Teachers (#)	P		0		0
			P(a)	0	353	0	141,404
			A	0	353	0	141,404
1.5	Reporte de la Excelencia entregado en las IE públicas y privadas del país.	Reporte	P		0		0
			P(a)	16,000	48,007	1,315,888.16	2,936,509.65
			A	15,823	31,830	450,656.26	1,644,225.75
1.6	Documento de propuesta de reforma normativa y financiera del Sistema General de Participaciones ¿SGP- elaborada	Documento	P		0		0
			P(a)	0	1	0	0
			A	0	1	0	0

Component Nbr. 2 Componente 2. Desarrollo de competencias ciudadanas

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2018	2017	EOP 2018
2.1	Docentes formados en competencias ciudadanas y derechos humanos.	Teachers (#)	P		2,500		1,450,000
			P(a)	0	2,750	0	84,659
			A	0	2,750	0	84,659
2.2	Número de proyectos de Secretarías de Educación (SE) para el desarrollo de competencias ciudadanas, financiados por el Fondo Concursable a través de convenios	proyectos	P		0		0
			P(a)	0	38	12,281	710,442
			A	0	38	7,293.59	705,454.59
2.3	Número de proyectos de Escuelas Normales Superiores (ENS) para el desarrollo de competencias ciudadanas, financiados por el Fondo Concursable a través de convenios	proyectos	P		0		0
			P(a)	0	32	16,215	102,505
			A	0	32	9,679.48	95,969.48
2.4	Guías impresas de lenguaje y matemáticas para EE focalizados de Jornada Única y PTA	guias	P		0		0
			P(a)	0	2,111,998	0	1,318,711.63
			A	0	2,111,998	0	1,318,711.63
2.5	Número de reportes de excelencia generados a IE y SE que reciben material y reportes (Día E y Siempre Día E)	reportes	P		0		0
			P(a)	4	12	2,751,665	6,102,870.76
			A	2	6	359,882.87	2,313,291.63

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 3 Componente 3. Fortalecimiento de la educación técnica y tecnológica

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2018	2017	EOP 2018
3.1	Alianzas financiadas a través del fondo concursable.	Alianzas	P		15		14,400,000
			P(a)	0	27	0	9,685,632.84
			A	0	27	0	9,685,632.84
3.2	Política para la creación del Sistema de Educación Terciaria - SNET - diseñada	Política	P		0		0
			P(a)	1	2	742,440.46	1,479,430.74
			A	1	2	0	736,990.28
3.3	Número de convenios de asociación suscritos con IES públicas con oferta T&T para fortalecimiento institucional con fines de acreditación .	convenios	P		0		0
			P(a)	12	19	1,193,548	3,366,723.74
			A	10	17	15,896.21	2,189,071.95
3.4	Plan de intervención a las IES T&T e instituciones de ETDH a partir de los requerimientos de transformación institucional elaborado	Plan	P		0		0
			P(a)	0	1	0	275,452.8
			A	0	1	0	275,452.8
3.5	Prueba piloto del Plan de Intervención con recomendaciones de ajuste	Prueba	P		0		0
			P(a)	0	1	166,064	573,921.78
			A	0	1	145,409.82	553,267.6
3.6	Estructura del Marco Nacional de Cualificaciones -MNC- piloteada en cuatro sectores/subsectores	Documento	P		0		0
			P(a)	2	12	692,367	906,554.84
			A	0	10	56,336.3	270,524.14
3.7	Diseño del sistema de aseguramiento de calidad del SNET y lineamientos para su implementación	Documento	P		0		0
			P(a)	0	1	419,479	565,198.42
			A	0	1	362,354.21	508,073.63
3.8	Catálogo de cualificaciones elaborado para dos de los sectores/subsectores piloteados	Documento	P		0		0
			P(a)	2	10	372,348	829,061.25
			A	0	1	6,342.05	62,650.3

Other Cost

Administración	P				1,300,000
	P(a)			442,344.27	3,046,633.86
	A			185,365.89	1,368,471.48
Auditoría Financiera	P				300,000
	P(a)			0	253,366.14
	A			0	253,366.14
Evaluación de Impacto	P				1,500,000
	P(a)			103,225	700,000
	A			0	47,887.04
Imprevistos	P				900,000
	P(a)			0	0
	A			0	0

Total Cost

Total Cost	P				46,000,000
	P(a)			11,015,871.89	46,000,000
	A			2,143,964.61	32,206,202.76

CHANGES TO THE MATRIX

No information available for this section