

# PMR Operational Report

<b>Operation Number</b>	DR-L 1048	<b>Chief of Operations Validation Date</b>	10/05/17
<b>Year- PMR Cycle</b>	First period Jan-Jun 2017	<b>Division Chief Validation Date</b>	
<b>Last Update</b>	09/29/17	<b>Country Representative Validation Date</b>	
<b>PMR Validation Stage</b>	Validated by Chief of Operations		

## Basic Data

### Operation Profile

<b>Operation Name</b>	Agrifood Health and Safety Program	<b>Loan Number</b>	2551/OC-DR
<b>Executing Agency</b>	MINISTERIO DE AGRICULTURA	<b>Sector/Subsector</b>	AG-SAN - AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT-AGRICULTURAL HEALTH AND FOOD SAFETY
<b>Team Leader</b>	MUÑOZ,GONZALO P.	<b>Overall Stage</b>	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
<b>Operation Type</b>	Loan Operation	<b>Country</b>	DOMINICAN REPUBLIC
<b>Lending Instrument</b>	Investment Loan	<b>Convergence related Operation(s)</b>	
<b>Borrower</b>	REPUBLICA DOMINICANA		

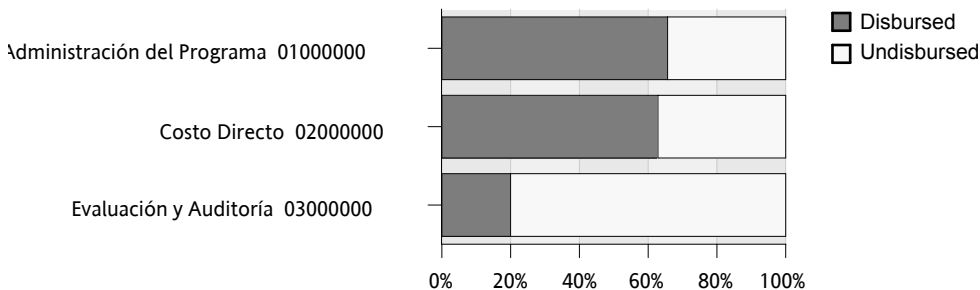
## Environmental and Social Safeguards

<b>Impacts Category</b>	B	<b>Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?</b>	NO
<b>Safeguard Performance Rating</b>		<b>Date of approval</b>	
<b>Safeguard Performance Rating - Rationale</b>			

## Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
DR-L1048	10,000,000	10,000,000	1,000,000	0	11,000,000	10,000,000	9,150,677.97	91.51%	849,322.03
<b>Aggregated</b>	<b>10,000,000</b>	<b>10,000,000</b>	<b>1,000,000</b>	<b>0</b>	<b>11,000,000</b>	<b>10,000,000</b>	<b>9,150,677.97</b>	<b>91.51%</b>	<b>849,322.03</b>

## Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains. Please also note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### IMPACTS

**Impact Nbr. 1:** Incremento de la productividad agropecuaria

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
1.1	Rendimientos agrícolas por hectarea en mango	ton/ha	9.47	2012	P		10.41
					P(a)		10.41
					A		

#### Details

**Observations:** La línea de base se obtuvo de FAO-STATS y corresponde al año 2009. El incremento representa un 10%

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
1.2	Rendimiento agrícolas por hectarea en Aguacate	ton/ha	19.32	2012	P		21.25
					P(a)		21.25
					A		

#### Details

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
1.3	Rendimiento agrícolas por hectareas en Bananos	ton/ha	25.08	2012	P		27.58
					P(a)		27.58
					A		

#### Details

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
1.4	Rendimiento agrícolas por hectarea en Arroz	ton/ha	3.03	2012	P		3.33
					P(a)		3.33
					A		

#### Details

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### IMPACTS

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
1.5	Rendimientos agricolas por hectarea en Papa	ton/ha	21.97	2012	P		24.16
					P(a)		24.16
					A		
Details							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
1.6	Rendimientos agricolas por hectarea en Ajo	ton/ha	5.76	2012	P		6.33
					P(a)		6.33
					A		
Details							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
1.7	Rendimiento agricolas por hectarea en Berenjena	ton/ha	6.36	2012	P		7.00
					P(a)		7.00
					A		
Details							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
1.8	Producción de leche y carne por animal en carne de vaca	kg/an	1980.0	2012	P		2,178.00
					P(a)		2,178.00
					A		
Details							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		
Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### IMPACTS

1.9	Producción de leche y carne por animal en carne de cerdo	kg/an	687.0	2012	P		755.00
					P(a)		755.00
					A		
Details							
Pro-Gender		No		Pro-Ethnicity		No	

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
1.10	Producción de leche y caren por animal en leche fresca	kg/an	1.46	2012	P		1.60
					P(a)		1.60
					A		
Details							
Pro-Gender		No		Pro-Ethnicity		No	

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### IMPACTS

**Impact Nbr. 2:** Mejorar en el acceso de los productos agropecuarios a los mercados internacionales

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
2.1	Porcentaje de rechazos por residuos de plaguicidas del total de contenedores exportados de productos agrícolas a la Unión Europea	porcentaje de rechazos	8.0	2012	P		1.00
					P(a)		1.00
					A		

#### Details

**Observations:** Datos de la OEP

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
2.2	Porcentaje de rechazos por residuos de plaguicidas del total de contenedores exportados de productos agrícolas a Estados Unidos	porcentaje de rechazos	8.0	2012	P		1.00
					P(a)		1.00
					A		

#### Details

**Observations:** Datos de la OEP

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
2.3	Número de rechazos por problemas fitosanitarios del total de contenedores exportados de productos agrícolas a la Unión Europea y Estados Unidos antes y después del programa	número de rechazos	125.0	2012	P		13.00
					P(a)		13.00
					A		

#### Details

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

**Outcome Nbr. 1:** Reducción de la presencia de residuos y contaminantes en alimentos de origen agropecuario y pesquero

**Observation:** El proceso aleatorio garantiza que las diferencias iniciales entre grupo de beneficiarios y control sea igual a cero

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
1.1	Diferencia en el porcentaje de alimentos comercializados con niveles de contaminantes químicos o biológicos por encima de lo permitido entre grupo de beneficiarios y control	porcentaje	0.0	2012	P		-20.00
					P(a)		-20.00
					A		

#### Details

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
1.2	Diferencia en el porcentaje de reducción de costos por aplicación de BPA entre grupo de beneficiarios y control	porcentaje	0.0	2012	P		15.00
					P(a)		15.00
					A		

#### Details

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

**Outcome Nbr. 2:** Mejora del desempeño de los servicios de inocuidad agroalimentaria

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
2.1	Indice de desempeño según la herramienta DVE para inocuidad aplicada por IICA	porcentaje	38.0	2012	P		60.00
					P(a)		60.00
					A		

#### Details

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
------------	----	---------------	----

**Outcome Nbr. 3:** Productores capacitados adoptan buenas practicas

**Observation:** La meta corresponde al 50% de los productores que son capacitados

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
3.1	Numero de productores agricolas capacitados que son certificados en BPA	productores	0.0	2012	P		1,250.00
					P(a)		1,250.00
					A		

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

Details						
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No	

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
3.2	Numero de productores ganaderos capacitados que son certificados en BPG	productores	0.0	2012	P		100.00
					P(a)		100.00
					A		

Details						
---------	--	--	--	--	--	--

**Observations:** Durante la ejecución se contabilizará el número de mujeres y de hombres productores

Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No	
------------	--	----	---------------	--	----	--

**Outcome Nbr. 4:** Productores no beneficiarios adoptan buenas practicas

**Observation:** La meta de productores no beneficiados que adoptan buenas practicas esta basada en una estimación de 10% de efectos indirectos que ocurren por observación y transferencia de información de manera informal

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
4.1	Numero de productores agricolas no capacitados que son certificados en BPA	productores	0.0	2012	P		125.00
					P(a)		125.00
					A		

Details						
---------	--	--	--	--	--	--

Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No	
------------	--	----	---------------	--	----	--

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
4.2	Numero de productores ganaderos no capacitados que son certificados en BPG	productores	0.0	2012	P		10.00
					P(a)		10.00
					A		

Details						
---------	--	--	--	--	--	--

Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No	
------------	--	----	---------------	--	----	--

**Outcome Nbr. 5:** Mejora en la condición zoonosanitaria del país

**Observation:** La enfermedad se considera erradicada con la declaración de país libre de PPC

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
5.1	Numero de enfermedades de las que el pais se mantiene libre segun la Organizacion Mundial de	enfermedades	50.0	2012	P		50.00

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

5.1	Sanidad Animal	enfermedades	50.0	2012	P(a)		50.00
					A		

#### Details

**Observations:** Las provincias a ser declaradas zonas libres por la OIE incluyen Puerto Plata, Espaillat y Maria Trinidad Sanchez

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
5.2	Numero de enfermedades erradicadas (PPC)	enfermedades	0.0	2012	P		1.00
					P(a)		1.00
					A		

#### Details

**Observations:** Las provincias a ser declaradas zonas libres por la OIE incluyen Puerto Plata, Espaillat y Maria Trinidad Sanchez

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
5.3	Numero de provincias declaradas zonas libres de Burcelosis y Tuberculosis	provincias	0.0	2012	P		3.00
					P(a)		3.00
					A		

#### Details

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
5.4	Categorización de riesgo controlado en Encefalopatía Espongiforme Bovina (EEB) por OIE	categoria	3.0	2012	P		2.00
					P(a)		2.00
					A		

#### Details

**Observations:** La categorizacion de Encefalopatía Espongiforme: Categoria 2 es riesgo controlado y Categoria 3 es riesgo indeterminado

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
5.5	Diferencia porcentual en la reduccion en perdidas de producción entre grupo de beneficiarios y grupo	porcentaje	0.0	2012	P		30.00



## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

5.5	de control	porcentaje	0.0	2012	P(a)		30.00
					A		
Details							
Pro-Gender	No				Pro-Ethnicity	No	

**Outcome Nbr. 6:** Mejora en el desempeño de los servicio de sanidad animal

**Observation:** Tomando como base la escala de valoración utilizada por la OIE para medir el desempeño de los servicios veterinarios: En escala de 1 al 5, el resultado promedio dio 2.46 equivalente a 49.2%

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
6.1	Indice de desempeño según la herramienta PVS de sanidad animal aplicada por la OIE	porcentaje	49.0	2012	P	55.00
					P(a)	55.00
					A	
Details						
Pro-Gender	No				Pro-Ethnicity	No

**Outcome Nbr. 7:** Mejora en la condición fitosanitaria del país

**Observation:** A:1 Plagas cuarentenarias exóticas, A2: Plagas cuarentenarias que presentan distribución localizadas y estan sometidas a control oficial. Indice de toxicidad estimado a partir de encuestas sobre el uso de plaguicidas a grupo de beneficiarios y control

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
7.1	Numero de plagas A:2 se mantienen	plagas	153.0	2012	P	153.00
					P(a)	153.00
					A	
Details						
Pro-Gender	No				Pro-Ethnicity	No

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
7.2	Diferencia porcentual en el cambio del indice de toxicidad entre gurpo de beneficiarios y control	porcentaje	0.0	2012	P	-5.00
					P(a)	-5.00
					A	
Details						
Pro-Gender	No				Pro-Ethnicity	No

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
-----------	-----------------	----------	---------------	--	------	----------

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

7.3	Diferencia porcentual en la reducción de pérdidas por plagas entre grupo de beneficiarios y control	porcentaje	0.0	2012	P		30.00
					P(a)		30.00
					A		
Details							
Pro-Gender		No		Pro-Ethnicity		No	

**Outcome Nbr. 8:** Mejora en el desempeño de los servicios de sanidad vegetal

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
8.1	Inidce de desempeño según la herramienta DVE de Sanidad Vegetal aplicada por ICCA	porcentaje	59.0	2012	P		70.00
					P(a)		70.00
					A		
Details							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		

**Outcome Nbr. 9:** Gestión de procesos de los servicios de sanidad e inocuidad integrados y estandarizados

**Observation:** Servicios estandarizados: registro, inspección, muestreo, evaluación de riesgo, plan de trabajo

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
9.1	Numero de procesos criticos de los Servicios de Sanidad Animal, Vegetal, e inocuidad implementados con criterios estandarizados	procesos	0.0	2012	P		4.00
					P(a)		4.00
					A		
Details							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
9.2	Numero de procesos criticos de los servicios de sanidad animal, sanidad vegetal e inocuidad implementados con participación de dos (2) o mas actores del sistema	procesos	0.0	2012	P		5.00
					P(a)		5.00
					A		
Details							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2018	EOP 2018
-----------	--	-----------------	----------	---------------	--	------	----------

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

9.3	Aplicación de la tarifa de recuperación de costos para un servicio de sanidad o inocuidad	servicios	0.0	2012	P		1.00
					P(a)		1.00
					A		
Details							
Pro-Gender		No	Pro-Ethnicity		No		

## RESULTS MATRIX

## OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

## Component Nbr. 1 Fortalecimiento de los Servicios de inocuidad agroalimentaria

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2018	2017	EOP 2018
1.1	1.1.1 Entidades certificadoras en BPA, BPM, BPG y HACCP registradas por el DIA	entidades	P		6	31,000	121,000
			P(a)	2	5	516.12	4,670.62
			A	0	3	0	4,154.5
1.2	1.1.2 Empacadoras de productos no tradicionales con reconocimiento de que cumplen con BPM	empacadoras	P		100	151,000	556,000
			P(a)	20	142	108,384.7	197,631.79
			A	20	142	22,855	112,102.09
1.3	1.1.3 Productores agricolas capacitados por el programa BPA en combinación con MIC (numero de mujeres/numero de hombres)	Farmers (#)	P	410	1,110	12,000	82,000
			P(a)	410	1,191	162,520.3	421,335.46
			A	121	902	28,630.2	287,445.36
1.4	1.1.4 Productores pecuarios capacitados en BPG (numero de mujeres/numero de hombres)	Farmers (#)	P	20	200	9,000	35,000
			P(a)	30	270	4,128.94	46,092.81
			A	0	240	0	41,963.87
1.5	1.2.1 Numero de empacadoras de productos no tradicionales registradas en registro oficial de la DIA	empacadoras	P	10	120		62,000
			P(a)	20	282	12,386.82	155,872.72
			A	41	303	12,885.19	156,371.09
1.6	1.2.2 Registro de unidades de producción agropecuaria y pesquera que estan comercializando su produccion a traves de empacadoras que estan registradas	registros	P		1	18,000	162,000
			P(a)		1	0	3,883.2
			A		1	0	3,883.2
1.7	1.3.1 Programas de vigilancia de residuos y contaminantes elaborados y aprobados por resolucion siguiendo las normas Codex	programas	P		3		60,000
			P(a)	1	5	129,423.72	452,055.48
			A	1	5	4,775.7	327,407.46
1.8	1.3.2 Reportes de linea de base de niveles de contaminantes para los 3 productos seleccionados en programas de vigilancia	reportes	P		3	105,000	855,000
			P(a)	1	5	0	20,496.5
			A	1	5	0	20,496.5
1.9	1.3.3 Reportes de seguimiento de niveles de contaminantes para los 3 productos seleccionados en programas de vigilancia	reportes	P		3	61,000	675,000
			P(a)	1	3	0	37,235.33
			A	0	2	0	37,235.33
1.10	1.3.4 Metodos de analisis de alimentos con acreditacion bajo la norma ISO 17025 en el LAVACEN	metodos de analisis	P		4	10,000	110,000
			P(a)	2	3	185,443.73	1,238,799.53
			A	0	1	33,506.77	1,086,862.57
1.11	1.3.5 La division de control de calidad del LAVACEN certificada con ISO 9000	certificacion	P		1		90,000
			P(a)		1	41,289.41	95,691.51
			A		0	0	54,402.1
1.12	1.4.1 Numero de consumidores que reciben información sobre programas de certificación en BPA, BPG y BPM	consumidores	P	300,000	1,000,000	56,000	286,000
			P(a)	500,000	500,000	425,150.89	507,842.84
			A	0	0	1,650.15	84,342.1
1.13	1.5.1 Paginas web con informacion de inocuidad alimentaria funcionando e interconectada con el sistema central, DSA y DSV con las siguientes características: registros, programas BPA, BPG, BPM y certificaciones	pagina web	P		1	23,000	97,000
			P(a)	1	1	22,347.89	39,193.46
			A	0	0	2,661.65	19,507.22

## RESULTS MATRIX

## OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

## Component Nbr. 2 Fortalecimiento de los Servicios de Sanidad Animal

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2018	2017	EOP 2018
2.1	2.1.1 Programas oficiales de control y erradicación de brucelosis bovina, TBC y PPC acordados con productores y aprobados oficialmente	Programas	P		3	43,000	616,000
			P(a)		4	272,099.41	641,778.95
			A		4	0	369,679.54
2.2	2.1.2 Programa nacional de trazabilidad bovina diseñado y aprobado en forma oficial	Programas	P		1	4,000	29,400
			P(a)		1	0	10,257.5
			A		1	0	10,257.5
2.3	2.2.1 Numero de personas entrenadas en metodos de diagnosticos de Encefalopatía Espongiforme Bovina, Brucelosis y Tuberculosis	Personas	P		30		33,000
			P(a)	60	173	189,706.14	649,356.18
			A	0	113	13,794.72	473,444.76
2.4	2.1.3 Numero de provincias con program piloto de trazabilidad bovina implementado	Provincias	P		3	57,000	534,000
			P(a)		6	87,111.53	341,504.94
			A		6	0	254,393.41
2.5	2.2.2 Metodos de diagnosticos de Encefalopatía Espongiforme Bovina, PPC, Brucelosis y Tuberculosis validados por laboratorio de referencia	Metodos de diagnosticos	P		4	8,000	551,000
			P(a)	4	7	143,318.17	178,040.33
			A	0	3	60,911.66	95,633.82
2.6	2.3.1 Estacion de cuarentena animal adecuada y ampliada cumpliendo con normas de bioseguridad y ambientales	Estacion de cuarentena	P		1	27,000	555,000
			P(a)	1	1	84,361.29	214,173.4
			A	0	0	15,867.6	145,679.71
2.7	2.3.2 Numero de tecnicos de aereopuertos, puertos y puestos fronterizos entrenados en procedimientos cuarentenarios	Tecnicos	P	79	316	2,000	61,000
			P(a)	79	301	6,222.25	20,357.07
			A	0	222	23,121.61	37,256.43
2.8	2.3.3 Numero de personas de la unidad de Analisis de riesgos capacitadas y realizando AR cuantitativo	Personas	P		15		15,273
			P(a)	5	15	6,222.25	6,641.25
			A	0	10	0	419
2.9	2.4.1 Nuevo reglamento para la fiscalizacion de establecimientos publicados oficialmente	Reglamento	P		1		15,000
			P(a)	1	1	8,296.34	8,569.64
			A	1	1	0	273.3
2.10	2.4.2 Censo de establecimientos veterinarios realizado	Censo	P		1	15,000	174,000
			P(a)	1	1	29,866.81	147,974.69
			A	0	0	6,063.98	124,171.86
2.11	2.4.3. Numero de establecimientos veterinarios registrados por DSA	Establecimientos	P	60	250	3,000	43,000
			P(a)	50	334	0	4,806.7
			A	17	301	4,773.91	9,580.61
2.12	2.4.4 Numero de establecimientos veterinarios fiscalizados	Establecimientos	P	100	400	2,000	29,400
			P(a)	150	640	0	12,592.5
			A	66	556	4,773.91	17,366.41
2.13	2.4.5 Sistema oficial de registro disponible al publico en pagina web	Sistema de registro	P		1	4,000	29,400
			P(a)	1	1	71,294.56	82,844.69
			A	0	0	1,388.51	12,938.64
2.14	2.5.1 Normas sobre registro y fiscalización actualizadas y publicadas oficialmente	normas de registro	P		3	2,000	15,000
			P(a)	1	1	0	13,036.23
			A	0	0	0	13,036.23
2.15	2.5.2 Norma para registro de biológicos aprobada y publicada oficialmente	norma de registro	P		1		15,000
			P(a)	1	1	16,500	17,743.3

## RESULTS MATRIX

## OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2018	2017	EOP 2018
2.15	2.5.2 Norma para registro de biológicos aprobada y publicada oficialmente	norma de registro	A	0	0	0	1,243.3
2.16	2.5.3 Sistema oficial de registro disponible al público en página web	Sistema de registro	P		1		48,000
			P(a)	1	1	0	6,530.1
			A	0	0	0	6,530.1
2.17	2.5.4 Numero de tecnicos capacitados sobre registro y fiscalizacion	Tecnicos	P	200	600	5,000	32,000
			P(a)	130	323	9,944.57	24,064.58
			A	7	200	4,483.93	18,603.94
2.18	2.6.1 Pagina web con informacion de sanidad animal funcionando e interconectada con el sistema central, DIA y DSV	pagina web	P		1	6,000	48,000
			P(a)	1	1	10,500	11,377.1
			A	0	0	0	877.1
2.19	2.1.4 Tecnicos y auxiliares oficiales capacitados en sistemas de trazabilidad, vigilancia, emergencia y control de enfermedades	tecnicos	P	80	1,200		1,000
			P(a)	350	1,187	18,922.26	83,063.47
			A	200	1,037	16,254.25	80,395.46

## RESULTS MATRIX

## OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

## Component Nbr. 3 Fortalecimiento de los Servicios de Sanidad Vegetal

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2018	2017	EOP 2018
3.1	3.1.1 Censo de establecimientos de plaguicidas realizado	Censo	P		1		30,000
			P(a)		1	0	1,138
			A		1	0	1,138
3.2	3.1.2 Numero de establecimientos de plaguicidas fiscalizados	Establecimientos	P		700	100,000	451,000
			P(a)	800	2,508	85,773.71	361,114.45
			A	812	2,520	28,539.9	303,880.64
3.3	3.1.3 Sistema oficial de registro disponible al público en pagina web	sistema de registro	P		1		20,000
			P(a)	1	1	39,598.74	109,153.87
			A	0	0	24,081.27	93,636.4
3.4	3.2.1 Numero de plaguicidas prohibidos por legislacion nacional y convenios internacionales suscritos que se comercializan en el país	Numero de plaguicidas	P		0		42,000
			P(a)		0	21,213.61	74,628.9
			A		0	0	53,415.29
3.5	3.2.2 Sistema oficial de registro de plaguicidas disponible al público en pagian web	Sistema de registro	P		1	4,000	159,000
			P(a)	1	1	96,168.38	180,062.92
			A	0	0	0	83,894.54
3.6	3.3.1 Numero de inspectores que trabajan en exportacion que son capacitados en procedimientos cuarentenarios	Inspectores	P		255		270,000
			P(a)	110	728	69,270.4	238,103.1
			A	117	735	10,849.15	179,681.85
3.7	3.3.2 Numero de inspectores que trabajan en importación que son capacitados en procedimientos cuarentenarios	Inspectores	P		270	60,000	277,000
			P(a)	170	716	69,270.4	332,399.6
			A	117	663	10,849.15	273,978.35
3.8	3.3.3 Actualizaciones de listado de plagas publicados oficialmente y disponible al público	listado	P	2	5		136,000
			P(a)	0	1	25,000	73,028.95
			A	0	1	0	48,028.95
3.9	3.4.1 Numero de nuevas secciones operando en el laboratorio DSV	numero de secciones	P		2	29,000	596,000
			P(a)	1	1	320,923.96	592,615.52
			A	0	0	21,493.58	293,185.14
3.10	3.4.3 Tecnicas del laboratorio DSV acreditadas con ISO 17025	Tecnicas	P		4	32,000	353,000
			P(a)	2	2	31,654.35	88,217.79
			A	0	0	0	56,563.44
3.11	3.5.1 Pagina web con informacion de sanidad vegetal funcionado e interconectada con el sistema central, DIA y DSA con las siguientes características: registros, listados de plagas, boletines de notificacionde plagas	Pagina web	P		1	14,000	65,000
			P(a)	1	1	45,302.24	64,445.03
			A	0	0	21,852.03	40,994.82
3.12	3.4.2 Numero de persona entrenadas en analisis de virologia y bacteriologia	personas	P		4		65,000
			P(a)	5	86	21,213.61	71,796.2
			A	12	93	1,796.8	52,379.39

## RESULTS MATRIX

### OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

#### Component Nbr. 4 Gestión institucional

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2018	2017	EOP 2018
4.1	4.1.1 Numero de planes estrategicos	Planes estrategicos	P		1		27,000
			P(a)	0	1	2,349.59	94,009.61
			A	0	1	1,670.14	93,330.16
4.2	4.1.2 Estructura operativa que integra los servicios de sanidad e inocuidad de MA aprobada e implemtada	estructura operativa	P		0		148,000
			P(a)		0	0	10,507
			A		0	0	10,507
4.3	4.2.1 Numero de planes operativos	Planes operativos	P	3	10		77,000
			P(a)	4	10	6,325.1	27,553.1
			A	0	6	0	21,228
4.4	4.3.1 Sistemas de informacion disponible en pagina web	sistemas de informacion	P		2		495,000
			P(a)	1	1	206,344.92	317,939.38
			A	0	0	74,900.79	186,495.25
4.5	4.4.1 Nuevas Normas, Reglamentos y Resoluciones Nuevas, armonizadas con la normativa internacional y sin duplicaciones	Cantidad de normas	P	50	119		82,500
			P(a)	40	40	28,954.29	48,591.4
			A	0	0	0	19,637.11
4.6	4.5.1 Numero de servicios con tarifa de recuperacion de costos definida y aprobada	numero de servicios	P	1	3		76,000
			P(a)	3	3	39,157.36	66,912.4
			A	3	3	2,048.58	29,803.62

#### Other Cost

	Administración	P			52,000	1,094,000
		P(a)			205,895.86	638,092.2
		A			102,895.75	535,092.09
	Evaluación y Auditoría	P			35,000	295,000
		P(a)			23,000	74,883.96
		A			0	51,883.96

#### Total Cost

	Total Cost	P			980,000	10,793,973
		P(a)			3,383,374.62	9,160,707.25
		A			559,375.88	6,336,708.51



## PMR Operational Report

### CHANGES TO THE MATRIX

Section	Name	Type of Change	Reasons	Entered in the System	Agreed with Executing Agency
Output	2.5.2 Norma para registro de biológicos aprobada y publicada oficialmente	Modify Output	no aplica	09/22/2017	09/28/2017