

PMR Operational Report

Operation Number	CH-L1064	Chief of Operations Validation Date	09/28/17
Year- PMR Cycle	First period Jan-Jun 2017	Division Chief Validation Date	
Last Update	09/28/17	Country Representative Validation Date	
PMR Validation Stage	Validated by Chief of Operations		

Basic Data

Operation Profile

Operation Name	Program to Support SENCE's Effectiveness	Loan Number	2793/OC-CH
Executing Agency	MINISTERIO DE TRABAJO	Sector/Subsector	IS-LIS - SOCIAL INVESTMENT-LABOR INTERMEDIATION SYSTEMS
Team Leader	RUCCI,GRACIANA	Overall Stage	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
Operation Type	Loan Operation	Country	CHILE
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	REPUBLICA DE CHILE		

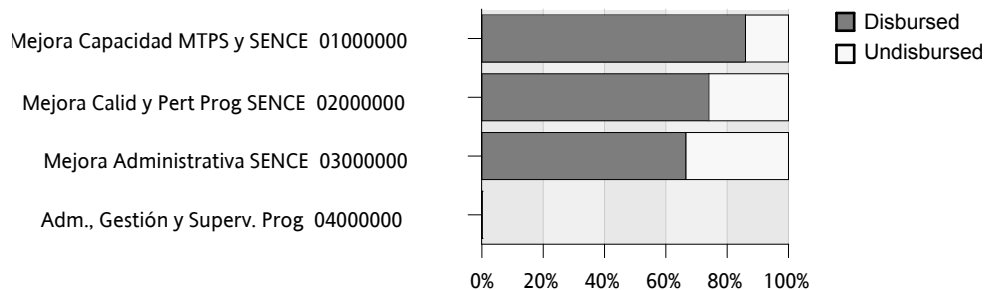
Environmental and Social Safeguards

Impacts Category	C	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating		Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale			

Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
CH-L1064	7,500,000	7,500,000	3,950,745	0	11,450,745	7,500,000	5,693,389.38	75.91%	1,806,610.62
Aggregated	7,500,000	7,500,000	3,950,745	0	11,450,745	7,500,000	5,693,389.38	75.91%	1,806,610.62

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains. Please also note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Impact Nbr. 0: Aumenta el número de personas que usó el servicio SENCE y vio incrementado su salario

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	EOP 2017
0.0	Personas que usaron un servicio del SENCE y tienen mejor salario respecto a promedio de grupo comparable	Porcentaje	40.0	2010	P		
					P(a)		42.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Bases de datos administrativas del SENCE

Observations: Se calculará en base a la metodología definida en el Plan de Monitoreo y Evaluación

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Impact Nbr. 1: Aumenta el número de personas que usó un servicio SENCE y tiene un empleo formal

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	EOP 2017
1.0	Personas que usaron un servicio del SENCE y tienen un empleo formal respecto a promedio de grupo comparable	porcentaje	63.0	2010	P		
					P(a)		66.20
					A		0.00

Details

Means of verification: Bases de datos administrativas del SENCE

Observations: Se calculará en base a la metodología definida en el Plan de Monitoreo y Evaluación

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

IMPACTS

Impact Nbr. 2: Aumenta el número de personas capacitadas que fueron diagnosticadas sus necesidades en forma previa

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	EOP 2017
2.0	Personas capacitadas a las que se aplicó mecanismo de diagnóstico de necesidades previa a la intervención	porcentaje	0.0	2012	P		
					P(a)		22.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Bases de datos administrativas del SENCE

Observations: Se calculará en base a la metodología definida en el Plan de Monitoreo y Evaluación

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Impact Nbr. 3: Aumenta la diferencia de salario promedio entre las personas que usaron el servicio del SENCE y aquellas que no

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2017	EOP 2017
3.0	Diferencia en el salario promedio de personas capacitadas por medio de SENCE en comparación el salario promedio de grupo comparable que no se capacitó.	porcentaje	10.0	2010	P		
					P(a)		12.00
					A		0.00

Details

Means of verification: Bases de datos administrativas del SENCE

Observations: Se calculará en base a la metodología definida en el Plan de Monitoreo y Evaluación

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Outcome Nbr. 1: Aumenta el número de personas que usó un servicio SENCE y vio incrementado su salario.

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2017	EOP 2017
1.1	Personas que usaron un servicio del SENCE y tienen mejor salario respecto a promedio de grupo comparable	Porcentaje	40.0	2010	P			42.00
					P(a)			42.00
					A	0.00		0.00

Details

Means of verification: Se utilizará los registros administrativos del SENCE, base de Seguro de Cesantía.

Observations: Considerando trabajadores que recibieron una o más capacitaciones de determinados programas sociales de SENCE en los años 2007-10 y de la Franquicia Tributaria 1998-2010 respecto a grupos de control formados (usando datos de la Ficha de protección social)

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 2: Aumenta el número de personas que usó el servicio SENCE y tiene un empleo formal.

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2017	EOP 2017
2.1	Personas que usaron un servicio del SENCE y tienen un empleo formal respecto a promedio de grupo comparable	Porcentaje	63.0	2010	P			66.20
					P(a)			66.20
					A	0.00		0.00

Details

Means of verification: Se utilizará los registros administrativos del SENCE, base de Seguro de Cesantía.

Observations: Considerando trabajadores que recibieron una o más capacitaciones de determinados programas sociales de SENCE en los años 2007-10 y de la Franquicia Tributaria 1998-2010 respecto a grupos de control formados (usando datos de la Ficha de protección social)

Pro-Gender No **Pro-Ethnicity** No

Outcome Nbr. 3: Aumenta el número de personas capacitadas que fueron diagnosticadas sus necesidades en forma previa.

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2017	EOP 2017
3.1	Personas capacitadas a las que se aplicó mecanismo de diagnóstico de necesidades previa a la intervención	Porcentaje	0.0	2012	P			22.00
					P(a)			22.00
					A	0.00		0.00

Details

Means of verification: Encuestas a postulantes a capacitación que incluyen instrumento de diagnóstico de habilidades cognitivas y no cognitivas básicas.

PMR Operational Report

RESULTS MATRIX

OUTCOMES

Observations: Al no aplicarse actualmente mecanismos de diagnóstico de necesidades de intervención, la línea de base es cero en 2012. Se calcula como promedio ponderado entre FT y FONCAP. Ponderador: proporción montos SENCE destinados a cada uno. Al referirse a perso

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

Outcome Nbr. 4: Aumenta la diferencia de salario promedio entre las personas que usaron el servicio del SENCE y aquellas que no.

Observation:

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2017	EOP 2017
4.1	Diferencia en el salario promedio de personas capacitadas por medio de SENCE en comparación el salario promedio de grupo comparable que no se capacitó.	porcentaje	10.0	2010	P			12.00
					P(a)			12.00
					A	0.00		0.00

Details

Means of verification: Base administrativa de SENCE y Seguro de Cesantía

Observations: Considerando trabajadores que recibieron una o más capacitaciones de determinados programas sociales de SENCE en los años 2007-10 y de la Franquicia Tributaria 1998-2010 respecto a grupos de control formados (usando datos de la Ficha de protección social)

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No
-------------------	----	----------------------	----

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 C1: Apoyo a la mejora de las capacidades de rectoría y regulación de la capacitación e intermediación

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2017	2017	EOP 2017
1.1	Evaluación y rediseño de programas de capacitación.	número	P	1	2	300,000	2,700,478.46
			P(a)	0	2	70,000	1,715,904
			A	0	2	27,934.61	1,673,838.61
1.2	Diseño de propuesta e instrumentos para acreditación y seguimiento de capacitación.	número	P		1		725,266.69
			P(a)	0	1	310,000	755,029.09
			A	0	1	296,077.2	741,106.29

Component Nbr. 2 C2: Apoyo a la mejora de la calidad y pertinencia de los programas de capacitación del SENCE

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2017	2017	EOP 2017
2.1	Evaluación y/o diseño y rediseño de instrumentos de focalización y seguimiento de intervenciones de capacitación.	número	P		8		1,230,868.56
			P(a)	0	9	330,000	798,310.59
			A	0	9	200,286.45	668,597.04
2.2	Mecanismos de aseguramiento de calidad y pertinencia implementados	número	P		2		2,368,943.54
			P(a)	1	2	1,000,000	2,896,822.24
			A	1	2	340,703.74	2,237,525.98

Component Nbr. 3 C3: Apoyo a la mejora administrativa del SENCE

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2017	2017	EOP 2017
3.1	Base de datos integrada, estandarizada y con estándares de gestión implementada.	número	P		1		1,732,442.75
			P(a)	1	1	1,000,000	3,045,103.7
			A	0	0	933,996.55	2,979,100.25

Other Cost

Auditoria		P			120,000	120,000
		P(a)			0	0
		A			0	0
Gastos administrativos		P				1,692,600
		P(a)			350,000	2,042,217.04
		A			245,128.11	1,937,345.15
Gastos financieros (intereses y cargos financieros)		P			355,145	355,145
		P(a)			62,914.53	197,358.34
		A			63,940.47	198,384.28
Monitoreo y evaluacion		P			150,000	150,000
		P(a)			0	0
		A			0	0
imprevistos		P			375,000	375,000
		P(a)			0	0
		A			0	0

Total Cost

Total Cost		P			1,300,145	11,450,745
		P(a)			3,122,914.53	11,450,745
		A			2,108,067.13	10,435,897.6

CHANGES TO THE MATRIX

No information available for this section