

# PMR Operational Report

<b>Operation Number</b>	UR-L1083	<b>Chief of Operations Validation Date</b>	10/09/17
<b>Year- PMR Cycle</b>	First period Jan-Jun 2017	<b>Division Chief Validation Date</b>	
<b>Last Update</b>	10/06/17	<b>Country Representative Validation Date</b>	
<b>PMR Validation Stage</b>	Validated by Chief of Operations		

## Basic Data

### Operation Profile

<b>Operation Name</b>	Program to Support DINAMA (Dirección Nacional de Medio Ambiente)	<b>Loan Number</b>	3080/OC-UR
<b>Executing Agency</b>	MINISTERIO DE VIVIENDA ORDENAMIENTO TERRIT. Y MEDIO AMBIENTE	<b>Sector/Subsector</b>	PA-AMB - ENVIRONMENT AND NATURAL DISASTERS-ENVIRONMENTAL MANAGEMENT AND GOVERNANCE
<b>Team Leader</b>	HINTZE,LUIS HERNANDO	<b>Overall Stage</b>	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
<b>Operation Type</b>	Loan Operation	<b>Country</b>	URUGUAY
<b>Lending Instrument</b>	Investment Loan	<b>Convergence related Operation(s)</b>	
<b>Borrower</b>	REPUBLICA ORIENTAL DE URUGUAY		

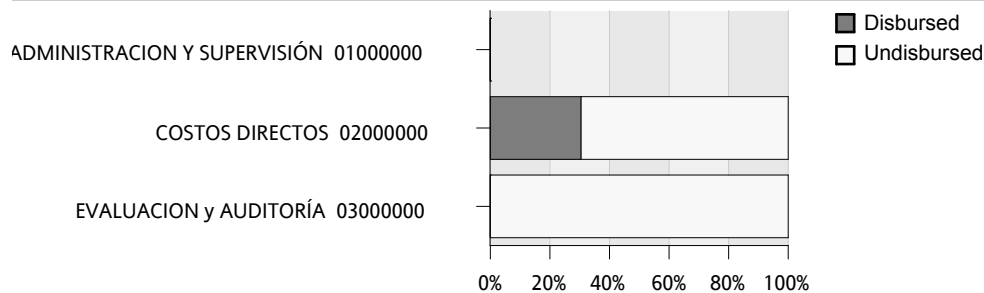
## Environmental and Social Safeguards

<b>Impacts Category</b>	C	<b>Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?</b>	NO
<b>Safeguard Performance Rating</b>		<b>Date of approval</b>	
<b>Safeguard Performance Rating - Rationale</b>			

## Financial Data

Item	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disb	Undisbursed Amount
UR-L1083	5,000,000	5,000,000	2,000,000	0	7,000,000	5,000,000	2,505,604.94	50.11%	2,494,395.06
Aggregated	5,000,000	5,000,000	2,000,000	0	7,000,000	5,000,000	2,505,604.94	50.11%	2,494,395.06

## Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains. Please also note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### IMPACTS

**Impact Nbr. 1:** Disminución de los costos públicos de la gestión ambiental

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2019
1.1	Costo promedio para DINAMA de expedición de una AAP de un mega-proyecto (USD)	USD	190000.0	2011	P	150,000.00
					P(a)	150,000.00
					A	

#### Details

**Means of verification:** Informe del sist. de indicadores de gestión con reestimación periódica de costos. Antes de la operación del sist. de ind. de gestión: informe UCP

**Observations:** Se considera el costo base definido en el estudio de costos de trámites de Deloitte (sin incluir costos de laboratorio y Calidad). La meta corresponde a una reducción esperada del 20% en los tiempos de AAP. Re-estimación de costos incluirá actualización d

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		EOP 2019
1.2	Costos promedio para DINAMA de expedición de una AAP de un proyecto B o C grande (USD)	USD	20000.0	2011	P	14,000.00
					P(a)	14,000.00
					A	

#### Details

**Means of verification:** Informe del sist. de indicadores de gestión con reestimación periódica de costos. Antes de la operación del sist. de ind. de gestión: informe UCP

**Observations:** Se considera el costo base definido en el estudio de costos de trámites de Deloitte (sin incluir costos de laboratorio y Calidad). La meta corresponde a una reducción del 30% en los tiempos de AAP. Re-estimación de costos incluirá actualización de salario

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

**Outcome Nbr. 1:** Aumentar la eficiencia de la expedición de autorizaciones ambientales

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2019	EOP 2019
1.1	Tiempos de expedición de AAP solicitadas para mega-proyectos, excluyendo tiempo del proponente	Meses	10.0	2013	P			9.00				8.00
					P(a)			9.00				8.00
					A			7.00				

#### Details

**Means of verification:** Sistema de indicadores de gestión

**Observations:** Se considera mega a los siguientes proyectos futuros: proyectos de prospección petrolera offshore, la re-gasificadora de GNL, el puerto de aguas profundas, y una posible tercer planta de celulosa, sumado a otras inversiones en mega-proyectos que puedan co

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2019	EOP 2019
1.2	Tiempos de expedición de APP de proyectos B y C que no son mega, excluyendo tiempo del proponente	Meses	7.0	2013	P			6.00				5.00
					P(a)			6.00				5.00
					A			6.00				

#### Details

**Means of verification:** Sistema de indicadores de gestión

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

**Outcome Nbr. 2:** Aumentar la eficacia de las funciones de seguimiento y control

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2019	EOP 2019
2.1	Número de sujetos de control ambiental	Número	2000.0	2013	P				3,000.00			4,000.00
					P(a)				3,000.00			4,000.00
					A				7,000.00			

#### Details

**Means of verification:** Reporte del Sistema de información ambiental

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

**Outcome Nbr. 3:** Incrementar la eficacia de las tareas de evaluación de la calidad ambiental

**Observation:**

Indicator		Unit of	Baseline	Baseline		2014	2015	2016	2017	2018	2019	EOP 2019
-----------	--	---------	----------	----------	--	------	------	------	------	------	------	----------

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

		Measure		Year								
3.1	Resultados de análisis de laboratorio entregados en tiempos establecidos en los protocolos internos	% Resultados de análisis	30.0	2013	P			40.00	50.00	60.00		80.00
					P(a)			40.00	65.00	80.00		80.00
					A			53.00				

#### Details

**Means of verification:** Informe de Laboratorio de DINAMA

**Observations:** Protocolos internos se refieren a plazos establecidos para el procesamiento de muestras por tipo

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

**Outcome Nbr. 4:** 5 Gobiernos Departamentales asumen funciones de fiscalización ambiental

**Observation:**

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2019	EOP 2019
4.1	Número de Gobiernos Departamentales que firman acuerdos para la descentralización de funciones de control ambiental de DINAMA	Gobiernos Departamentales	0.0	2013	P			1.00	1.00	3.00		5.00
					P(a)			1.00	2.00	3.00		5.00
					A							

#### Details

**Means of verification:** Informes de la UCP

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

**Outcome Nbr. 5:** Mejora de la calidad ambiental de la Cuenca del Santa Lucía

**Observation:**

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2019	EOP 2019
5.1	Reducción de cargas de Fosforo vertidas a la Cuenca del Santa Lucía provenientes de fuentes fijas existentes	Kg/día	200.0	2013	P					120.00		120.00
					P(a)					120.00		120.00
					A							

#### Details

**Means of verification:** Informe de consultoría

**Observations:** Fuentes fijas existentes: Industrias manufactureras del cuero, lácteos y carne.

**Pro-Gender** No **Pro-Ethnicity** No

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2019	EOP 2019
5.2	Reducción de cargas de Nitrógeno vertidas a la	Kg/día	1400.0	2013	P					840.00		840.00

## PMR Operational Report

### RESULTS MATRIX

#### OUTCOMES

5.2	Cuenca del Santa Lucía provenientes de fuentes fijas existentes	Kg/día	1400.0	2013	P(a)					840.00		840.00
					A							

#### Details

**Means of verification:** Informe de consultoría

**Observations:** Fuentes fijas existentes: Industrias manufactureras del cuero, lácteos y carne

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2014	2015	2016	2017	2018	2019	EOP 2019
5.3	Número de pequeñas empresas de la cuenca asistidas por el Proyecto que han realizado inversiones para disminuir la carga vertida a la cuenca del Río Santa Lucía adhiriendo a las regulaciones ambientales	Micro / small / medium enterprises (#)	0.0	2013	P					21.00		21.00
					P(a)					21.00		21.00
					A							

#### Details

**Means of verification:** Informe de consultoría

**Observations:** El universo de pequeñas empresas meta de este indicador son las 30 empresas categorizadas como prioridad 2 en el Plan de Acción de la Cuenca, con un plazo de cumplimiento de estándares de vertido a diciembre de 2015.

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No
-------------------	----	----------------------	----

	Small and Medium enterprises				P							
					P(a)					21.00		21.00
					A							

## RESULTS MATRIX

### OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Optimización de la gestión amb: eval de impactos, control y desempeño, y eval de la calidad amb

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2019	2017	EOP 2019
1.1	Sistematización e integración de los procedimientos: sistema de indicadores adoptado	Sistemas	P		1		36,000
			P(a)	1	1		21,960
			A	1	1	8,132.2	15,869.49
1.2	Sistematización e integración de los procedimientos: personas de DINAMA capacitadas en diferentes áreas de gestión	Personas	P		20	38,000	116,000
			P(a)	7	43	40,000	116,584.95
			A	0	36	0	49,184.95
1.3	Sistematización e integración de los procedimientos: instrumentos y procedimientos de las Divisiones diseñados e implementados	Procedimientos	P		1		288,000
			P(a)	1	1	242,500	326,532.5
			A	0	0	90,288.35	116,120.85
1.4	Sistematización e integración de los procedimientos: Manuales y guías elaborados y publicados en la web	Manuales	P	2	8	1,200	302,200
			P(a)	3	8	77,000	240,297.63
			A	0	2	19,102.45	118,400.08
1.5	Sistematización e integración de los procedimientos: Metodología de seguimiento de las actividades sujetas a AAP	Documentos	P		1		72,000
			P(a)		1	35,000	119,107.05
			A		1	13,967.74	71,074.79
1.6	Reducción de tiempos y costos de la evaluación de proyectos complejos: Protocolo de acción integrada para intervención temprana	Documentos	P		1	264,000	606,000
			P(a)		1	260,000	600,604.44
			A		1	19,217.3	104,821.74
1.7	Reducción de tiempos y costos de la evaluación de proyectos complejos: Desarrollo de una Guía Metodológica de EAE	Documentos	P		2	110,000	326,000
			P(a)		1	69,000	149,000
			A		0	0	30,000
1.8	Mejora del desempeño de la DINAMA: Protocolos para el seguimiento y control para grandes emprendimientos desarrollados e implementados	Documentos	P		2		251,000
			P(a)	2	2	112,000	320,483.91
			A	0	0	14,207.81	207,691.72
1.9	Mejora del desempeño de la DINAMA: Guías desarrolladas	Documentos	P	1	3	72,000	204,000
			P(a)	2	4	23,000	138,631.3
			A	0	2	11,547	127,178.3
1.10	Mejora del desempeño de la DINAMA: Estrategia de monitoreo ambiental, evaluación costo/beneficio y definición de mecanismos de instrumentación, concluida.	Documento	P		1		60,000
			P(a)		1	22,000	141,802.8
			A		0	0	119,802.8
1.11	Mejora del desempeño de la DINAMA: Nuevos instrumentos y herramientas analíticas implantadas	Instrumentos	P	10	36	60,000	378,000
			P(a)	10	36	111,000	370,630.73
			A	0	10	31,061.7	180,692.43
1.12	Mejora de la calidad de la información: sistema integrado de información implementado y disponible en sitio web	Porcentaje	P		100	32,000	418,000
			P(a)		100	302,000	828,842.89
			A		50	152,334.5	418,177.39
1.13	Mejora de la calidad de la información: Incorporación de 3 nuevas herramientas tecnológicas (2 paquetes vinculados a herramientas de modelado, 1 paquete vinculado a la interpretación de imágenes satelitales)	Paquetes	P		3	50,000	714,000
			P(a)		3	231,000	409,649.62
			A		3	0	63,649.62
1.14	Mejora de la calidad de la información: Plan de comunicación y promoción para fortalecimiento de la participación ciudadana en la gestión ambiental.	Planes	P		1		65,000
			P(a)		1	35,000	65,000
			A		0	1,926.05	1,926.05
1.15	Avance en regulación, seguros y garantías ambientales: Normas para aire, agua y suelos completadas y aprobadas.	Decretos	P		3		116,000
			P(a)	1	3	57,000	180,697.32

## RESULTS MATRIX

### OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2019	2017	EOP 2019
1.15	Avance en regulación, seguros y garantías ambientales: Normas para aire, agua y suelos completadas y aprobadas.	Decretos	A	0	1	22,571.12	98,268.44
1.16	Avance en regulación, seguros y garantías ambientales: Capacidad instalada en análisis económico para reforzar la toma de decisiones: Metodología para la valoración económica de costos y beneficios de las regulaciones ambientales	Informes	P		1		144,000
			P(a)		1	25,000	174,779.61
			A		1	12,189.66	134,969.27
1.17	Avance en regulación, seguros y garantías ambientales: Capacidad instalada en análisis económico para reforzar la toma de decisiones: Metodología desarrollada para el cálculo de seguros y garantías ambientales.	Informes	P		1		120,000
			P(a)		1		0
			A		0		0

### Component Nbr. 2 Integración de la gestión ambiental, del territorio, y de las cuencas hidrográficas

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2017	EOP 2019	2017	EOP 2019
2.1	Fortalecimiento de la Gestión Ambiental de Gobiernos Deptales.: Plan de implementación	Informe	P		1		24,000
			P(a)		1		24,000
			A		1		10,533.62
2.2	Fortalecimiento de la Gestión Ambiental de Gobiernos Deptales.: Gobiernos Dep. capacitados para asumir funciones de gestión ambiental	Government agencies (#)	P		1	72,000	360,000
			P(a)		5	183,000	366,000
			A		0		0
2.3	Fortalecimiento de la Gestión Ambiental de Gobiernos Deptales.: Nuevos planes de ordenamiento territorial que integran gestión ambiental realizados	Planes	P	1	3	120,000	360,000
			P(a)	1	3	81,840	384,742.85
			A	1	3	40,920.12	343,822.97
2.4	Asistencia técnica y financiera para la implementación del Plan de Acción para la cuenca del Sta. Lucía: Instrumentos para la toma de decisiones	Instrumentos	P	1	3	48,000	468,000
			P(a)	2	3	263,500	562,281.66
			A	0	1	66,089.74	187,401.23
2.5	Carga contaminante proveniente de pequeñas empresas seleccionadas por prioritarias disminuida: Pequeños empresarios que reciben asistencia técnica de DINAMA para el diseño de soluciones técnicas para disminuir la carga contaminante vertida a la CSI.	Empresas	P		30	120,000	601,800
			P(a)	10	30	250,000	516,305.69
			A	0	0	0	116,305.69

### Other Cost

Administración del Programa	P			190,000	850,000
	P(a)			235,000	849,999.94
	A			48,691.48	390,382.42
Evaluación y auditoría	P				120,000
	P(a)			30,000	119,754.14
	A			13,699	59,453.14

### Total Cost

Total Cost	P			1,177,200	7,000,000
	P(a)			2,684,840	7,027,689.03
	A			565,946.22	2,965,726.99

### CHANGES TO THE MATRIX

No information available for this section