

Promoviendo mejores prácticas: El Grupo Consultivo Externo

Aportes y Lecciones
Aprendidas desde
la Perspectiva
de sus Miembros



Copyright © 2020 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas. Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.

Autores:

Ana-Mita Betancourt

Maximiliano Brandt

Juan Carballo

Leonardo A. Crippa

Manolo Morales

Andrea Repetto Vargas

Mélanie Salagnat

Versión original en español

Coordinación: Eva Heiss

Diseño: Giacomo Cicirello

Fotos: MICI

Junio 2020



Para más información puede contactar con:

Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación (MICI)

Banco Interamericano de Desarrollo

1300 New York Avenue, NW

Washington, D.C. 20577

Correo electrónico: mecanismo@iadb.org

Teléfonos: 202-623-3952.

Fax: 202-312-4057

Sitio Web: www.iadb.org/mici

Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación

Promoviendo mejores prácticas: El Grupo Consultivo Externo

Aportes y Lecciones Aprendidas desde
la Perspectiva de sus Miembros

Autores

Ana-Mita Betancourt

Maximiliano Brandt

Juan Carballo

Leonardo A. Crippa

Manolo Morales

Andrea Repetto Vargas

Mélanie Salagnat

EL GRUPO CONSULTIVO EXTERNO (GCE) fue creado en 2016 como un órgano consultivo que, de forma pro bono, asesora al Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación (MICI) a efectos de contribuir al fortalecimiento de su transparencia, capacidad de respuesta, eficacia y acceso. El GCE es externo al MICI y al Grupo BID; no forma parte de sus empleados y funcionarios.

El GCE está formado por un grupo de profesionales de diversas áreas y con distintas experiencias que asesora al MICI en forma voluntaria, sin recibir remuneración alguna. El GCE no tiene capacidad de gestión, administración ni representación. Sus recomendaciones carecen de carácter vinculante.

En el marco del décimo aniversario de MICI, la presente Nota relata la experiencia de los miembros iniciales del GCE que prestaron sus servicios desde 2017 a 2019 y describe los elementos claves para la función del GCE, ejemplos de sus aportes y lecciones aprendidas.

AGRADECIMIENTO

El Grupo Consultivo Externo agradece sobremanera al equipo del MICI, en particular a Victoria Márquez-Mees, directora del MICI, por la confianza puesta en cada uno de los miembros del GCE, así como la atención prestada y el seguimiento dado a las sugerencias formuladas por el GCE que consideraron pertinente y posibles de realización. Esperamos que esta apuesta a una iniciativa innovadora siga contribuyendo al fortalecimiento del MICI y su equipo.

ÍNDICE

1.	ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DEL GCE.....	1
2.	ELEMENTOS CLAVES PARA LA FUNCION DEL GCE	4
3.	ALGUNOS APORTES DEL GCE: SU VALOR AGREGADO	8
4.	LECCIONES APRENDIDAS Y EL GCE A FUTURO	10
5.	REFLEXIONES DE SUS MIEMBROS	12
6.	ANEXOS	16
	ANEXO I - Biografías	17
	ANEXO II - Nota Conceptual	21
	ANEXO III - Procedimientos operativos.....	25

1 ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DEL GCE



El Mecanismo Independiente de Consulta e Investigación (MICI) es la oficina independiente del Grupo BID abocada a la atención de reclamos presentados por aquellas comunidades que son afectadas por proyectos financiados por cualquiera de las tres instituciones que conforman el Grupo BID y/o que presumen que sus estándares ambientales, sociales y de transparencia no han sido implementados en la operación de financiamiento pertinente del Grupo. El Banco Interamericano de Desarrollo, BID Invest y BID Lab conforman el Grupo BID (www.iadb.org).

Conceptualmente, el MICI es un mecanismo de remediación no-judicial que, en esencia, ofrece un procedimiento administrativo formal, a través del cual las comunidades pueden expresarse con respecto a los impactos adversos que están sufriendo o que pueden sufrir por la implementación de un proyecto. De acuerdo con los Principios Rectores sobre Empresas y Derechos Humanos de las Naciones Unidas¹ (Principios Rectores), la efectividad de este tipo de mecanismos debe medirse a la luz de su legitimidad, accesibilidad, predictibilidad, equidad, transparencia, compatibilidad con los derechos humanos y su capacidad de generar aprendizaje continuo.

En 2015, un grupo de organizaciones de la sociedad civil² evaluaron la efectividad de los mecanismos de rendición de cuentas de instituciones financieras internacionales, entre ellos el MICI, tomando como base los criterios establecidos por los Principios Rectores en materia de mecanismos no judiciales de remediación. Los resultados de dicha evaluación se vertieron en la publicación [“Glass Half Full? -The State of Accountability in Development Finance” \(2016\)](#), que adicionalmente presentó para cada mecanismo una serie de recomendaciones a fin de incrementar su efectividad. Ente las recomendaciones al MICI se planteaba la constitución de un grupo asesor de carácter externo.

En diciembre de 2014, el MICI había ya comenzado a reflejar importantes cambios con la aprobación por parte del Directorio Ejecutivo del BID de una nueva estructura y política reguladora de su operación, lo cual constituyó una coyuntura perfecta para establecer otras medidas orientadas a aumentar la efectividad del mecanismo. Entre esas medidas se incluyó la constitución del Grupo Consultivo Externo (GCE) a fin de alinear al MICI con las mejores prácticas en materia de mecanismos no judiciales de remediación y atendiendo las recomendaciones hechas por organizaciones de sociedad civil en la publicación arriba mencionada.

1 Principios rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos, puesta en práctica del Marco de las Naciones Unidas para “proteger, respetar y remediar”, Nueva York y Ginebra, 2011. Documento accesible aquí.

2 Entre las organizaciones de sociedad civil que participaron en la elaboración de este estudio se encuentran: Both ENDS, Center for International Environmental Law, CEE Bankwatch Network, Accountability Counsel, Natural Justice, Fundación para el Desarrollo de Políticas Sustentables, Centre for Human Rights and Global Justice, y Washington College of Law.

La percepción de legitimidad es clave para que la sociedad civil y, fundamentalmente, las comunidades afectadas confíen en un mecanismo como aquella vía idónea para presentar sus preocupaciones en torno a operaciones apoyadas por una institución financiera internacional. Esta confianza se construye con evidencia a través de la gestión de casos y la vinculación transparente y honesta con los diferentes actores; pero también depende de la estructura institucional del mecanismo. Tal y como se analiza en el **“Glass Half Full”**, la confianza en un mecanismo y, como producto de ello su legitimidad, se obtiene demostrando la independencia de su personal respecto de la institución financiera a la cual pertenece. Entre las iniciativas que contribuyen a esta demostración se encuentra el establecimiento de un grupo asesor externo que ofrezca orientación y retroalimentación.

Ver “Glass Half Full - The State of Accountability in Development Finance”(2016)” pp 47-48.

En 2017, tras un proceso de consulta y convocatoria abierta³, se conformó la primera generación del GCE constituida por ocho miembros representantes de la academia, sociedad civil y mecanismos pares de diversos países de la región.

Durante el período 2017-2019, el GCE se reunió dos veces por año con el equipo MICI en forma virtual y/o presencial, a efectos de analizar el trabajo desempeñado y sugerir vías de fortalecimiento.

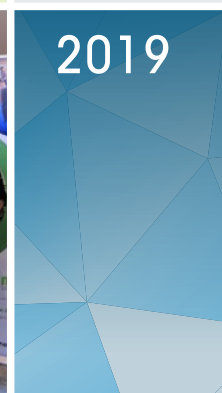
Como parte de los productos de conocimiento desarrollados en 2020 en conmemoración del décimo aniversario del MICI, los miembros del GCE presentan esta publicación como un aporte de mejores prácticas en la operación de mecanismos no judiciales de remediación.

OBJETIVOS DEL GCE

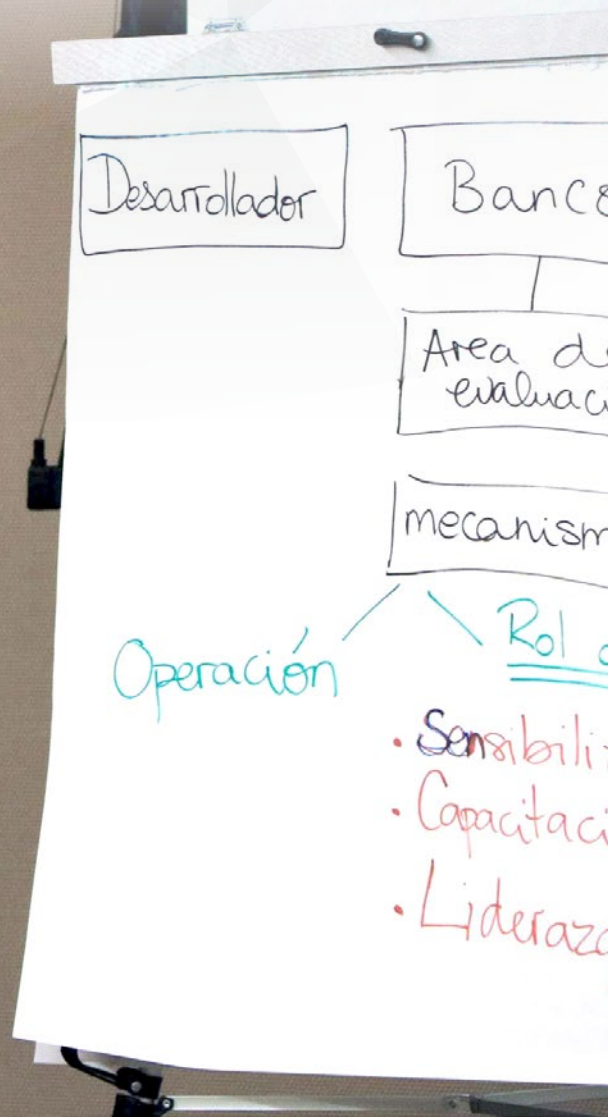
Los objetivos del GCE son:

- » Asesorar en el desarrollo y seguimiento del desempeño con indicadores de rendición de cuentas para que el MICI pueda fortalecer su acceso, transparencia, aprendizaje e impacto; y
- » Fungir como interlocutor del MICI sobre tendencias emergentes y buenas prácticas en los campos del desarrollo sostenible y de la rendición de cuentas.

3 Los documentos de creación y selección, así como los procedimientos operativos se encuentran en la sección de anexos de esta publicación.



2 ELEMENTOS CLAVES PARA LA FUNCION DEL GCE



Diversidad de competencias, experiencias y perfiles

El GCE fundacional ha incluido miembros con preparación académica y experiencia en diversos campos, incluyendo economía, ciencias políticas, negocios, derecho y comunicaciones. De manera consistente con el compromiso del Grupo BID a la diversidad e inclusión, se ha tenido presente la igualdad de género en la membresía del GCE. La conformación de un equipo con experiencias y perfiles profesionales diversos y competencias complementarias demuestra apertura de parte del MICI a perspectivas distintas, aumentando la credibilidad de la función del GCE y enriqueciendo los intercambios con el equipo. De cara al futuro, será importante mantener el balance de esta diversidad de conocimientos y competencias en la composición del GCE.

Conocimiento del contexto regional e institucional

La mayoría de los miembros del GCE residen o han trabajado en Latinoamérica y el Caribe y/o han tenido experiencia directa con bancos multilaterales de desarrollo, mecanismos de rendición de cuentas, organizaciones de la sociedad civil, poblaciones vulnerables, agencias gubernamentales y sector privado. En este sentido, aportan un conocimiento directo del contexto dentro del cual se desenvuelve el MICI, una visión de la realidad que se vive en la región y una red de contactos con organizaciones y líderes a nivel regional, nacional y local. Todo esto ha contribuido a un mayor acercamiento entre el MICI con las poblaciones locales y aquellos individuos y grupos preocupados por la eventual afectación de comunidades locales por proyectos apoyados por el Grupo BID.

Énfasis en oportunidades de mejora

El GCE proporciona una plataforma para compartir experiencias y reflexionar sobre buenas prácticas, así como para detectar oportunidades de mejora e impulsar el cambio. Los miembros del GCE, con su experiencia diversa en temas de desarrollo, emprendimiento social y otros mecanismos de rendición de cuentas, han aportado un enfoque en oportunidades de mejora y lecciones aprendidas, apoyando la misión de transparencia del MICI. Los miembros han traído una perspectiva fresca e imparcial y han propuesto acciones y reflexiones sobre buenas prácticas de otros actores para generar nuevas ideas y fortalecer formas innovadoras de trabajo.

Distanciamiento de los casos

Desde su formación, el GCE ha mantenido un distanciamiento de los casos que maneja el MICI. El GCE no apoya ni asesora al MICI en cuanto a los reclamos presentados. El GCE se rige por una política que requiere a los miembros identificar conflictos de interés y discutirlos con el MICI. Esta política ha fortalecido su objetividad con respecto a las actividades del MICI. Igualmente, el distanciamiento de los reclamos permite al GCE concentrarse exclusivamente en temas estratégicos.

Principios de participación bien establecidos

El GCE se rige por principios operativos que fueron establecidos y publicados desde su inicio (ver anexos). Bajo estos principios, el GCE trabaja de manera transparente con agendas y notas de reuniones publicadas en el sitio web del MICI. La composición del grupo en cuanto a áreas temáticas, experiencia y nacionalidad, se describe en detalle en los principios operativos. Los principios proveen claridad sobre los objetivos del GCE y qué es lo que se quiere lograr, aumentando así la efectividad de sus intervenciones.

El GCE se adhiere a las normas de “Chatham House” y sus miembros emiten opiniones en su calidad personal. Es decir, sus opiniones no representan o están vinculadas con las instituciones para las cuales prestan servicios profesionales. Esto promueve discusiones francas y abiertas, sin temor ni inhibición alguna al compartir opiniones. Al mismo tiempo, las minutas de las reuniones del GCE se publican en la página web del MICI. El equipo MICI ha promovido el respeto a las opiniones de los miembros del GCE y la igualdad de condiciones para su participación. La participación consistente y alta de los miembros del GCE sugiere que los miembros valoran la posibilidad de participar y contribuir al importante rol de rendición de cuentas que tiene el MICI.

El GCE se ha beneficiado de su tamaño reducido —no excede ocho personas. Un número reducido de integrantes mitiga los desafíos prácticos (ej. citar a reuniones; coordinar calendarios) y promueve la discusión y la creación de confianza entre los miembros. Los integrantes fueron seleccionados usando una convocatoria abierta y un proceso de evaluación, incluyendo entrevistas y recomendaciones, lo cual ayudó a asegurar un grupo diverso, colaborativo y comprometido. Los miembros son nombrados por un período definido, lo cual permite rotar a los miembros y asegurar perspectivas frescas.

Compromiso del MICI con el GCE

La Política que crea el MICI no requiere la existencia de un grupo externo de asesores. No obstante, el MICI es el segundo mecanismo de rendición de cuentas que tiene un grupo consultivo formalmente establecido. El MICI demostró gran innovación al diseñar el GCE con un alto nivel de transparencia en sus objetivos, composición y actividades.

El compromiso del MICI con el GCE ha sido clave para su eficacia y buen funcionamiento. El MICI ha tratado las reuniones del GCE como un activo importante, desarrollando agendas con anticipación, estructurando las discusiones y resumiendo acuerdos, y dedicando el tiempo de sus funcionarios. El GCE reconoce la gran apertura del MICI con el GCE y agradece la transparencia y confianza que se le ha demostrado y brindado.

Notificación al público en general (www.iadb.org/mici), publicado el 19 de julio de 2017

Luego de un extenso proceso de consulta y selección con duración de seis meses, el MICI concluyó el proceso de selección de miembros de su Grupo Consultivo Externo. Recibimos un gran número de nominaciones (24 de 11 países), representando una gama rica, diversa y amplia de practicantes y especialistas en el ámbito de la rendición de cuentas provenientes de toda América Latina. Agradecemos ampliamente a quienes enviaron sus nominaciones.

Se seleccionaron ocho profesionales con larga y comprobada experiencia en temas de rendición de cuentas. Los ocho miembros del GCE son:

Ana-Mita Betancourt, Abogada Independiente y ex-Secretaria Ejecutiva del MICI (Estados Unidos)

Maximiliano Brandt, Director Asociado (Habitat for Humanity, Costa Rica)

Juan Carballo, Director Ejecutivo (FUNDEPS, Argentina)

Leonardo Crippa, Abogado en Jefe (Indian Law Resource Center, Estados Unidos)

Manuel Morales, Presidente (ECOLEX, Ecuador)

Paulina Ibarra, Directora Ejecutiva (Fundación Multitudes, Chile)

Andrea Repetto, Especialista en Resolución de Disputas Oficina del Asesor Cumplimiento Ombudsman – CAO, Estados Unidos)

Melanie Salagnat, Cofundadora (Ideal Sustentabilidad, México)

El MICI estableció el GCE para ofrecer asesoría en temas como transparencia, acceso, capacidad de respuesta y eficacia a fin de fortalecer sus operaciones. En su capacidad de organismo asesor, el GCE no estará involucrado en la operación del MICI, así como tampoco proporcionará asesoría en casos individuales gestionados por el mecanismo. Los miembros participan en forma voluntaria, sin remuneración y el mandato inicial será por un período de dos años.

Visite nuestra [página web](#) para conocer más acerca de los miembros del GCE y asesar los [Procedimientos Operativos](#).

3 ALGUNOS APORTES DEL GCE: SU VALOR AGREGADO



La credibilidad ante partes interesadas es posiblemente uno de los mayores aportes del GCE. Fue el MICI quien decidió crear un GCE y diseñó un GCE diverso y transparente. Esa decisión estratégica distingue al MICI de otros mecanismos de rendición de cuentas y señala un alto nivel de apertura y humildad de parte del liderazgo del MICI.

El GCE ha apoyado al equipo MICI ofreciendo asesoramiento técnico y estratégico, así como sirviendo como un grupo que analiza y cuestiona informalmente las diversas iniciativas que se están tomando.

Entre otros asuntos, el GCE abordó la estrategia de acceso al MICI aportando insumos basados en el conocimiento directo de los desafíos que la sociedad civil y las organizaciones no-gubernamentales enfrentan en el terreno al respecto. En varias ocasiones, el GCE discutió cómo apoyar al MICI en darse a conocer en la región, cómo llegar a comunidades ubicadas en lugares remotos, cómo garantizar el buen uso de canales de información y cómo informar sobre el seguimiento de sus actividades. Otros insumos ofrecidos incluyeron aportes sobre buenas prácticas y métodos empleados por otros mecanismos de rendición de cuentas en materia de accesibilidad; así como sugerencias específicas sobre cómo mejorar el diseño, la actualización de información y el contenido de los documentos en la página web y el Registro Público del MICI. Además, los miembros del GCE apoyaron la difusión de la existencia de MICI entre sus propias redes e instituciones afines.

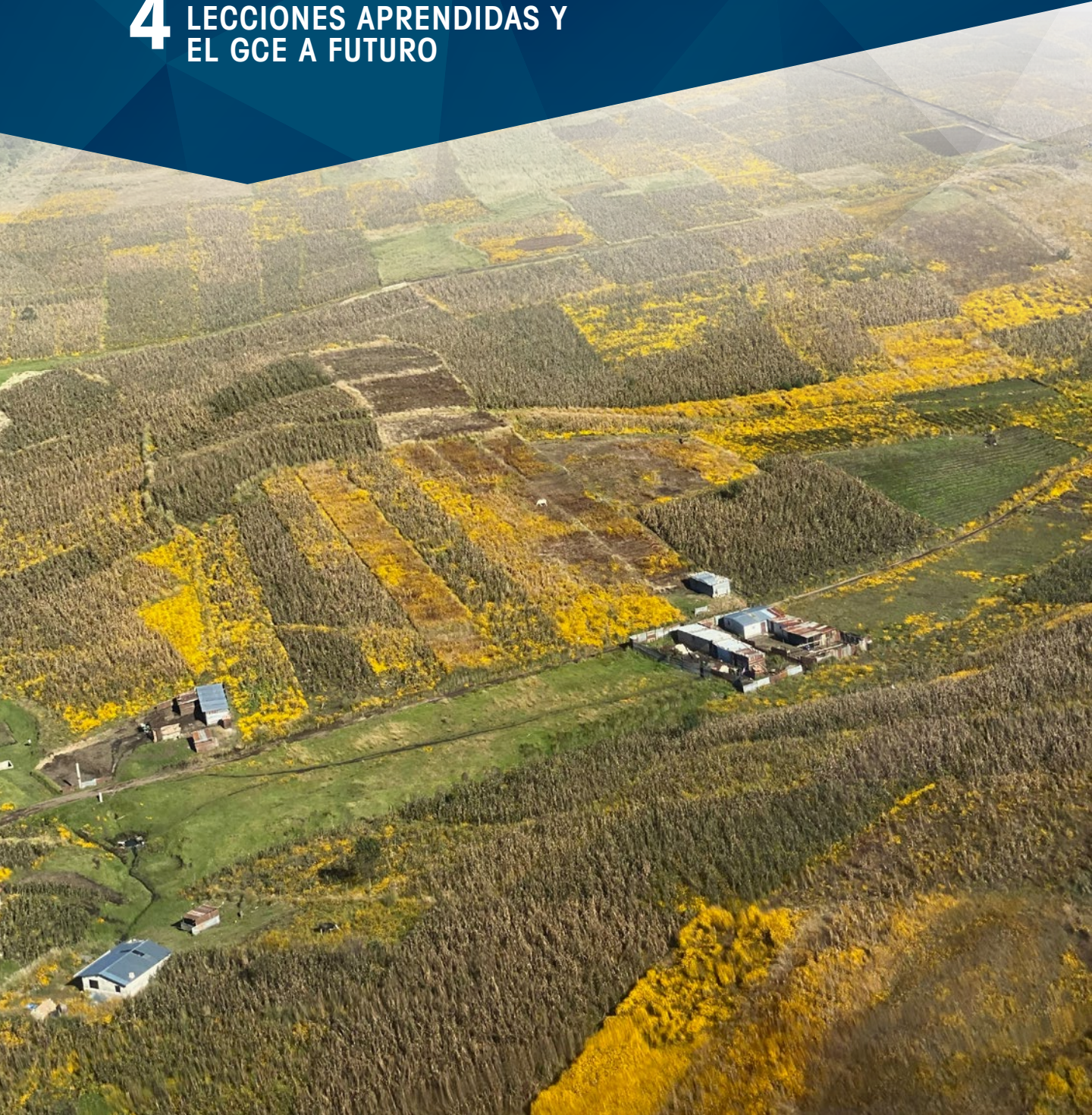
Con relación al “Programa MICI Reflexiones” y los informes anuales del MICI, el GCE ha tenido la oportunidad de revisar borradores de estos documentos en algunas ocasiones y ha impulsado al MICI mismo a auto-examinar si está logrando la visión esbozada en tales documentos.

El MICI ha compartido con el GCE su programa de trabajo y los hitos y estatus de las distintas actividades. Esto ha permitido al GCE servir como grupo informal de seguimiento de las actividades del MICI, así como “sounding board” informal para generar así nuevas ideas.

Mostrando un gran espíritu de inclusión, el MICI ha creado oportunidades para que todo el equipo MICI participe en reuniones o actividades con el GCE. La interacción entre los miembros del equipo MICI con los miembros del GCE ofrece una oportunidad adicional de desarrollo profesional, “mentorship” y generación de contactos para los funcionarios del MICI.

Más allá de las contribuciones puntuales del GCE al MICI, la conformación de un grupo asesor externo podrá ser de gran valor a los mecanismos de rendición de cuentas de otras organizaciones. La complejidad de los tiempos en los cuales vivimos exige que seamos flexibles y que nos adaptemos a cambios imprevistos. Un grupo asesor con voces diversas, imparciales y con experiencia en las regiones donde opera la institución, será de gran ayuda ante nuevos desafíos.

4 LECCIONES APRENDIDAS Y EL GCE A FUTURO



Las lecciones aprendidas con respecto a la conformación y a los procesos del GCE incluyen:

- Por ser un grupo de voluntarios dispersos geográficamente con sus respectivas actividades profesionales, a veces ha sido complejo determinar la disponibilidad de sus miembros para las reuniones. Sin embargo, la flexibilidad en cuanto a la posibilidad de reuniones virtuales ha mitigado este tema.
- El tema de recursos es importante al considerar si se debe establecer o no un grupo consultivo externo. Los beneficios deberán sobrepasar la inversión de dinero y tiempo en establecer y manejar el grupo. El presupuesto para las reuniones de un grupo consultivo externo debe ser lo suficiente para apoyar por lo menos una reunión anual en persona —se considera que la reunión presencial promueve la relación de confianza entre los miembros entre sí y para con el equipo del mecanismo, aunque se entiende que las reuniones en persona no siempre serán posibles.
- Teniendo presente el tiempo invertido en asegurar la igualdad de conocimiento sobre el MICI entre los miembros del GCE, se considera preferible un término de cinco años de membresía.
- Se podría también considerar la participación de miembros de forma ad hoc al tratarse temas puntuales que requieran un experto técnico en la materia.
- El GCE deberá mantener un enfoque claro en cuanto a su alcance para no aumentar la burocracia y las demandas de tiempo para el equipo del MICI. Asimismo, el GCE deberá establecer unos indicadores o proceso formal de retroalimentación para la autoevaluación de sus procesos, costos e impacto.

ÁREAS EN LAS CUALES UN GCE PUEDE CONTRIBUIR A FUTURO

- » Diseño de indicadores
- » Relaciones públicas
- » Planeación y manejo de eventos de interés mutuo
- » Reclutamiento de candidatos para contratos o puestos
- » Desarrollo y capacitación de personal, incluyendo mentores
- » Desarrollo organizativo
- » Redes de cómputo y/o desarrollo de sitios de internet

5 REFLEXIONES DE SUS MIEMBROS



“ No basta decir que se ha conformado un grupo consultivo externo; el grupo deberá impulsar la efectividad del mecanismo. El GCE ha discutido desafíos y oportunidades en la región, mejores prácticas de otros mecanismos, lecciones aprendidas y estrategias de acceso. Las perspectivas diversas e independientes del GCE, y la apertura del MICI a interactuar con el GCE, han fortalecido los vínculos del MICI con la sociedad civil.”

- **Ana-Mita Betancourt**



“ La capacidad de convocatoria del MICI y el Grupo BID ha resultado en la organización de eventos y reuniones que han venido a apoyar el fortalecimiento de las entidades involucradas a nivel nacional, esfuerzo que también fue apoyado por miembros del GCE y que profundiza el reconocimiento de la rendición de cuentas como parte integral del desarrollo.”

- **Maximiliano Brandt**

“ El GCE nació con vocación institucional, en una búsqueda amplia y plural de integrantes. La dinámica de interacción fue siempre rigurosa, basada en la confianza y apoyada en la idea de que discusiones francas fortalecerían al MICI. En lo personal, también permitió un mejor entendimiento de dinámicas banco-mecanismo y de una IFI, lo que fortaleció mi trabajo en sociedad civil.”

- **Juan Carballo**





“ La apertura del equipo de MICI a recibir sugerencias externas y la decisión de seguirlas motivan sobremanera la dedicación y la entrega de los miembros del GCE al trabajo del MICI. En lo personal, me conmovió mucho ver a miembros del equipo de MICI participando en reuniones de organizaciones indígenas celebradas en el interior de la Amazonía. Gracias por vuestro trabajo!”

- **Leonardo A. Crippa**

“ Haber incluido a representantes de la sociedad civil como una instancia consultiva en el MICI, le ha dado un valor agregado como mecanismo independiente que se irá cosechando paulatinamente, porque ha evidenciado que el aporte especializado y multidisciplinario es básico para comprender una realidad cultural, social, económica y ambiental diversa en el hemisferio. La gestión responsable de cualquier instancia pública o privada pasa por ser creíble y transparente, esto se consigue abriendo las puertas a la sociedad civil.”

- **Manolo Morales**



“Recalco la seriedad y el compromiso con que el equipo de MICI crea el GCE y maximiza el espacio creado para reflexionar y discutir temas tan relevantes como el acceso al mecanismo, la divulgación tanto a nivel interno en el Grupo BID como ante sus actores externos de los resultados alcanzados en las intervenciones del MICI y lecciones aprendidas y los retos que MICI enfrenta en la implementación de su mandato como mecanismo de remediación no judicial. En estos dos años hemos visto como MICI se ha fortalecido con estas discusiones.”

- Andrea Repetto Vargas



“Cada nuevo proceso tiene sus pros y contras y toma su tiempo para desarrollarse de manera optimizada... El GCE se implementó de manera muy rápida, sencilla, natural y en total respeto a todos sus miembros. Y esto fue gracias a la visión estratégica de su Directora, la apertura de todos los miembros del MICI y su voluntad intrínseca de mejora continua.”

- Mélanie Salagnat

6 ANEXOS



ANEXO I – Biografías

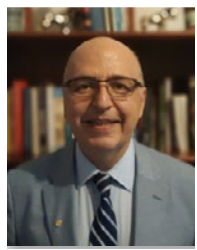


ANA-MITA BETANCOURT

Ana-Mita Betancourt cuenta con más de 30 años de experiencia en estructuración financiera, mecanismos de rendición de cuenta y programas de desarrollo sostenible. Su carrera profesional abarca posiciones de liderazgo y asesoría jurídica en el Grupo Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la agencia financiera de desarrollo internacional de los Estados Unidos (anteriormente OPIC) y empresas del sector privado. Actuó como la Asesora Jurídica General de la Multilateral Investment Guarantee Agency (MIGA) del Grupo Banco Mundial hasta su jubilación.

Anteriormente fue Asesora Jurídica Adjunta en el BID en donde también se desempeñó como Secretaria Ejecutiva del Mecanismo de Investigación Independiente y lideró el proceso de consulta con la sociedad civil y reforma que culminó en la conformación del MICI.

Obtuvo un doctorado en Leyes por Stanford University y una licenciatura en gobierno por Georgetown University en los Estados Unidos. Ha sido profesora adjunta en la Escuela de Derecho de Georgetown University y es conferencista sobre temas de financiamiento y desarrollo sostenible. Nació en Puerto Rico y es ciudadana de los Estados Unidos.

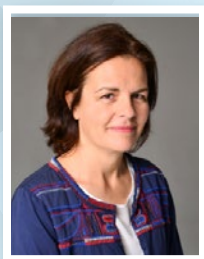


Maximiliano Brandt

Maximiliano Brandt cuenta con vasta experiencia en financiamiento al desarrollo, gobernanza organizacional, evaluación de impacto y desarrollo institucional. Ha trabajado con diversas organizaciones incluyendo el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Cuerpo de Paz, World Society for the Protection of Animals (WSPA) y Hábitat For Humanity International (HFHI), donde ha liderado procesos de planificación de estrategia, M&E, gestión de proyectos, gestión de gobierno corporativo, gestión de rendición de cuentas, diseño de políticas institucionales y reportes de sostenibilidad.

Es Licenciado en Ciencias del Comportamiento Aplicadas de la National-Louis University y tiene el grado de Maestro en Ciencias de la Administración de la Central Michigan University (Estados Unidos).

Maximiliano ha colaborado en la vinculación de diversas organizaciones sin fines de lucro, empresas, gobiernos y organismos para el desarrollo. Ha administrado proyectos con actores multisectoriales y creado alianzas regionales. Es miembro de Directorios y participa en grupos de trabajo, autor de libros y artículos especializados. Actualmente lidera la firma consultora Max Brandt & Asociados.



Mélanie Salagnat

Mélanie Salagnat es socia fundadora y consultora senior de la firma consultora Ideal Sustainability.

De diciembre de 2015 a septiembre de 2019, fue Presidenta del Comité de Responsabilidad Social de la

Cámara de Comercio Franco-Mexicana y es Asociada Certificada en Sostenibilidad para el Aseguramiento (ACSAP). Ha desarrollado su experiencia profesional en responsabilidad social corporativa centrada en empresas transnacionales como STMicroelectronics. Como consultora, ha asesorado a varios grupos como Edmond del Grupo Rothschild, Citibanamex Financial Group, Genera Group, Total Exploration & Production México, Zuma Energía y Biocodex para definir sus prioridades, formalizar sus estrategias y valorar sus inversiones comunitarias y sus impactos sociales. Recientemente, Mélanie coordinó un equipo para

elaborar una metodología para identificar riesgos sociales en proyectos de energía renovable a gran escala para el Banco Nacional de Comercio Exterior S.N.C. (Bancomext) en colaboración con la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH, en México.

Sus estudios y prácticas profesionales le han permitido adquirir, desarrollar y alcanzar una amplia experiencia internacional en temas relacionados con responsabilidad social, gobernanza, ética, evaluación de impacto e informes.

Se graduó en Administración de Empresas en la Ecole Supérieure de Commerce Marseille-Provence, ahora Kedge Business School (Francia), y en junio de 2016, obtuvo un Certificado en Evaluación de Impacto Social por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

Habla con fluidez francés, español e inglés.



Andrea Repetto Vargas

Andrea Repetto Vargas es abogada chilena, mediadora y tiene más de 15 años de experiencia en mecanismos de rendición de cuentas, promoción de la observancia de derechos humanos y mediación en América Latina y África.

Como especialista en resolución de conflictos para la CAO, Andrea ha manejado procesos de diálogo de múltiples partes interesadas en una variedad de sectores en América Latina y África del Oeste para abordar problemas complejos de proyectos ambientales y sociales que incluyen salud, agua, laborales, reasentamiento, tierra y contaminación.

Antes de unirse a la CAO en 2010, Andrea trabajó en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos dando seguimiento a los aspectos de derechos humanos y derecho internacional humanitario del proceso de desmovilización del grupo armado ilegal Fuerzas Unidas de Autodefensa de Colombia (AUC), y como abogada de país para Brasil. También trabajó en Chile en asuntos de interés público para organizaciones académicas y no gubernamentales.

Andrea se graduó en derecho de la Universidad Diego Portales en Chile y tiene una maestría en Derecho Internacional y Comparativo de la Facultad de Derecho de la Universidad George Washington.



Juan Carballo

Juan Carballo es abogado especializado en el área de derechos humanos tanto en América Latina como en Estados Unidos, con experiencia en rendición de cuentas y transparencia en el ámbito del financiamiento para

el desarrollo. Su principal área de trabajo es con la sociedad civil organizada aunque también ha trabajado con gobiernos locales, instituciones intergubernamentales, y en el ámbito académico. Es uno de los fundadores y actual Director Ejecutivo de la Fundación para el Desarrollo de Políticas Sustentables (FUNDEPS) en Argentina.

FUNDEPS ha trabajado principalmente en el área de transparencia y rendición de cuentas en el ámbito del financiamiento para el desarrollo. Es integrante del International Advocates Working Group (IAWG) y del Grupo Regional sobre Financiamiento e Infraestructura (GREFI).

Es abogado por la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina) y cuenta con un Máster en Derecho de la Georgetown University (Estados Unidos) que fue apoyado por la Comisión Fulbright. Ha sido docente de Derecho Constitucional y Derecho Ambiental en la Universidad Nacional de Córdoba y en la Universidad Siglo 21 (Argentina).

Habla español, inglés y portugués.



Leonardo Crippa

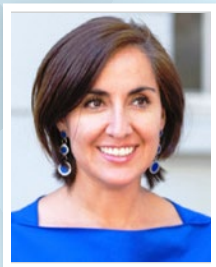
Leonardo Crippa es actualmente abogado en el Indian Law Resource Center en Washington donde dirige el Programa de Litigio de Casos ante el Sistema Interamericano de Derechos Humanos representando a

comunidades indígenas. Ha colaborado en el desarrollo de políticas de mecanismos de rendición de cuentas. Trabaja también con el Programa de Titulación de Tierras Indígenas y Bancos Multilaterales de Desarrollo. Fue asesor externo de la Corporación Financiera Internacional en el desarrollo de su Guía de Estudios de Impactos en Derechos Humanos. En Argentina, fue el fundador y presidente

de la Comisión de Derechos Humanos del Colegio de Abogados de Jujuy, y el asesor legal del Consejo de Organizaciones Aborígenes de Jujuy. En Costa Rica, fue abogado del Centro por la Justicia y el Derecho Internacional.

Se graduó como abogado y escribano por la Universidad Nacional de Tucumán (Argentina) y cuenta con una Maestría en Derecho Internacional por la American University (Estados Unidos). Ha recibido distinciones y premios de la Universidad Nacional de Tucumán, el Consejo Latinoamericano de Estudiosos del Derecho Internacional y Comparado, el Senado de la Nación Argentina, y la American University. Cuenta con varias publicaciones.

Habla español e inglés.



Paulina Ibarra

Paulina Ibarra es Directora Ejecutiva de la Fundación Multitudes en Chile y consultora internacional en Comunicación para el Desarrollo. Tiene experiencia global en los sectores de transparencia, participación ciudadana

y rendición de cuentas, y ha trabajado en el sector de gobierno, el sector privado y con organizaciones internacionales. En Washington, Paulina trabajó con el Open Government Partnership durante la administración del Presidente Obama y asesoró al Banco Mundial en temas de educación y

activismo digital. Ella fue la primera delegada de Participación Ciudadana del Ministerio Secretaría General de Gobierno de Chile. También contribuyó al desarrollo de las políticas comunicacionales del Servicio Nacional del Consumidor. Actualmente es miembro de cuatro Consejos Consultivos de Ministerios y Servicios, incluyendo el Consejo para la Transparencia.

Es Licenciada en Comunicación con concentración en Política por la Marymount University, y tiene una Maestría en Comunicación de la Georgetown University (Estados Unidos).

Habla español e inglés.



Manolo Morales

Manolo Morales es actualmente Presidente de la Corporación de Gestión y Derecho Ambiental ECOLEX en Ecuador. Fue Presidente del CEDENMA, Comité de ONGs ambientales por dos periodos (2005-2009).

Es también miembro de la red mundial de abogados ambientales de la Environmental Law Alliance Worldwide (ELAW), de la Comisión de Derecho Ambiental de la UICN; y Presidente de la Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente (AIDA). Tiene larga experiencia en vinculación con redes sociedad civil e incidencia política. Ha realizado varias investigaciones sobre manejo de conflictos,

tenencia de tierras, paralegales comunitarios y legislación ambiental. Ha trabajado con entidades públicas y no gubernamentales a nivel nacional e internacional en actividades vinculadas al manejo de conflictos agrarios y ambientales, legalización de tierras e incidencia política. Es autor de varias publicaciones, y ha dictado conferencias dentro y fuera de Ecuador.

Su formación incluye una Maestría en Derecho Ambiental por la Universidad del País Vasco (España) y un Doctorado en Jurisprudencia por la Universidad Central del Ecuador, así como otros cursos de especialización sobre medio ambiente en Francia, Israel, y Estados Unidos.

Habla español, inglés, francés y portugués.

ANEXO II – Nota Conceptual

**Nota Conceptual para Grupo Consultivo Externo,
Borrador de propuesta para Consulta
6 de junio de 2016**

Meta

- Establecer un Grupo Consultivo Externo (GCE) de múltiples actores para apoyar el compromiso del MICI de cumplir con su mandato en una forma creíble, efectiva y transparente.

Antecedentes / Justificación

- Esta iniciativa surge del mandato del MICI de promover la rendición de cuentas y la transparencia en el marco de las operaciones de financiamiento del Grupo BID en América Latina y el Caribe. Para llevar a cabo este mandato con eficacia, el MICI busca desarrollar indicadores de desempeño para su trabajo de mediación e investigación en la Región. Esta iniciativa también surge en respuesta a las recomendaciones sobre la importancia de evaluar el desempeño y establecer líneas de base para el trabajo de rendición de cuentas hecho por el Directorio Ejecutivo y la Administración del BID, así como por Organizaciones de la Sociedad Civil (OSCs) en su reciente informe “Glass Half Full”. Todos ellos han recomendado que el MICI mida de forma más precisa la efectividad e impacto de su trabajo, y las OSCs han recomendado establecer un grupo asesor externo para cumplir esta meta de manera más objetiva. La idea de un grupo consultivo externo fue discutida primero con diferentes actores en enero de 2016 y posteriormente se presentó un borrador inicial, el cual fue discutido durante una reunión con OSCs y académicos en abril de este año. Muchos de los insumos recibidos en esta etapa fueron incorporados a esta última versión de la nota conceptual.
- El MICI, por tanto, busca establecer un programa para monitorear constantemente su desempeño a través de un enfoque participativo y transparente que le permitirá beneficiarse de la experiencia y conocimiento de actores claves tales como son los expertos en rendición de cuentas, representantes de organizaciones de la sociedad civil, personal del Grupo BID y miembros de otros mecanismos de rendición de cuentas. Mientras que el GCE proporcionaría orientación y asesoramiento en la evaluación del impacto de su trabajo, el MICI sería el responsable de las decisiones y acciones a llevar a cabo en esta área.

Objetivos del GCE

- Asistir al MICI en el desarrollo y monitoreo de indicadores de desempeño en materia de rendición de cuentas con el fin de promover la mejora continua y potencialmente generar aportes para la próxima revisión de la Política MICI.
- Prestar asesoramiento al MICI sobre tendencias y buenas prácticas en los campos de desarrollo sostenible y la rendición de cuentas.

Principios de Funcionamiento

- El GCE realizará su trabajo de manera transparente con agendas y resúmenes de minutas de sus reuniones publicadas en la página web del MICI.
- Representará un espacio horizontal donde el MICI y los miembros del GCE puedan libremente compartir puntos de vista y construir confianza.
- Con el fin de promover un diálogo guiado por la franqueza y el respeto a las necesidades de confidencialidad tanto del MICI como de los miembros del GCE, las reuniones serán informales y adheridas a las reglas 'Chatham House' de no atribución personal.

Naturaleza de la Membresía

- El GCE será un grupo conformado por diversos actores representando diferentes contextos nacionales, sectores institucionales, experticia en rendición de cuentas y otros temas.
- Los miembros del GCE participarán de forma voluntaria, en forma pro-bono, y por un plazo inicial de 2 años.
- Los miembros generalmente servirán bajo representación institucional y no a título propio. Sin menoscabo de ello, algunos pueden servir como expertos a título personal.
- Mientras que se esperaría que la mayoría de los miembros del GCE residirían en la ciudad de Washington con el fin de facilitar su participación, nos aseguraremos que la Región de América Latina y Caribe esté bien representada por miembros originarios de la Región. Para cualquiera de los participantes residentes fuera de la ciudad de Washington, el MICI cubrirá gastos de viaje y alojamiento.

- La composición del GCE será la siguiente:

4 Representantes de las OSCs

2 Expertos en rendición de cuentas

1-2 Representantes de los Mecanismos Independientes de Rendición de Cuentas (IAMs)

1-2 Personal del BID/CII (de áreas no operativas)

3 Personal del MICI (Directora y Coordinadores de Fases)

11-13 TOTAL

Metodología / Estructura

- El GCE se reunirá de manera regular (la frecuencia será determinada por el propio Grupo) a través de reuniones presenciales o video conferencias según sea necesario. La primera reunión será un retiro de un día y las reuniones posteriores tendrán una duración de medio día. Las reuniones tendrán una agenda colaborativamente diseñada; acciones concretas de seguimiento y la elaboración de una nota resumen, todos los cuales se publicarán en la página web del MICI.
- El MICI desarrollará y difundirá de forma amplia un proceso transparente para que aquellos interesados en formar parte del GCE puedan manifestar su interés. El MICI seleccionará a los miembros del GCE utilizando criterios de selección públicos y claros, y anunciará públicamente la composición de sus miembros.
- Un equipo base del MICI, compuesto por la Directora y los Coordinadores de Fase, será responsable de la ejecución de las acciones acordadas en las reuniones del GCE. Además, bajo la supervisión de la Directora, un miembro del equipo del MICI actuará como secretario del GCE y será responsable de: la preparación de la agenda (a ser elaborada conjuntamente y enviada antes de la reunión); elaborar y compartir las notas de la reunión con los miembros del GCE; la publicación de la agenda y resúmenes de minutas en la página web del MICI; así como del seguimiento de las acciones acordadas.

Pasos a Seguir

- El MICI consultará ampliamente sobre esta Nota Concepto para el GCE con sus audiencias objetivo a través de reuniones y vía web, y buscará incorporar al máximo posible las observaciones y sugerencias recibidas. Un resumen con los resultados del proceso de consulta será enviado por email y publicado en el sitio web del MICI.
- El calendario de esta iniciativa es el siguiente:

Junio - Julio 2016	Período de Consulta Sobre la Nota Conceptual
Agosto	Finalizar Directrices Operacionales del GCE y Procedimientos de Selección
Septiembre	Recepción de candidaturas para membresía
Octubre	Selección de Miembros del GCE
Diciembre	Primera Reunión del GCE

Solicitando Comentarios

Estamos solicitando retroalimentación de ustedes sobre esta propuesta.

Agradeceríamos enviar cualquier comentario o sugerencia sobre la misma a ...

¡Gracias!

ANEXO III - Procedimientos operativos

Procedimientos operativos del GCE 3 de octubre de 2016

Antecedentes/Razonamiento

- La presente iniciativa surge del mandato central del MICI en torno a fomentar la rendición de cuentas y la transparencia en el contexto de las operaciones de financiamiento del Grupo del BID en América Latina y el Caribe (LAC). A fin de cumplir con este mandato de manera eficaz, el MICI busca desarrollar y dar seguimiento a indicadores de desempeño para su trabajo de rendición de cuentas en la región. También se está proponiendo la iniciativa como respuesta a las recomendaciones sobre la importancia de evaluar el desempeño y establecer umbrales para el trabajo de rendición de cuentas que realizaron los Directores Ejecutivos del BID, los gerentes de alto nivel y las Organizaciones de la sociedad civil (OSC). Todas han recomendado que el MICI mejore la medición de la eficacia y el impacto de su trabajo, además de sugerir que el MICI establezca un organismo asesor externo para apoyar en este proceso. La idea de un grupo consultivo externo se discutió primero con varias partes interesadas en enero de 2016 y se presentó un borrador de propuesta durante una reunión con OSC y representantes del sector académico en abril y buena parte de la retroalimentación recibida se incorporó después en esta última versión de la Nota Conceptual del GCE.
- El MICI abrió un periodo de comentario público en julio de 2016, compartiendo la Nota Conceptual sobre el GCE con una amplia gama de partes interesadas, incluyendo a representantes de la sociedad civil, académicos, funcionarios gubernamentales, expertos en rendición de cuentas y otros mecanismos de América Latina, Estados Unidos y Europa. La nota conceptual se envió por correo electrónico a más de 400 personas y se incluyó en el sitio internet del MICI por más de un mes. También se compartió con representantes de 90 OSC mexicanas durante un taller de difusión llevado a cabo en junio en la ciudad de México y comentado con un grupo líder de representantes de OSC de América Latina y Estados Unidos en agosto.
- Como resultado, el MICI recibió valiosa retroalimentación mediante correo electrónico y en persona por parte de numerosas partes interesadas. Todos los participantes que ofrecieron comentarios sobre la Nota Conceptual eran representantes de la sociedad civil, basados principalmente en América Latina y el Caribe. Todos expresaron su apoyo a la iniciativa, especialmente dado que se enfoca

en aumentar la transparencia y fomentar la participación de la sociedad civil en el MICI. Entre los comentarios recibidos se encontraron numerosas recomendaciones sobre los objetivos generales del GCE, así como el proceso de selección y el trabajo propuesto. Para más detalles sobre la retroalimentación recibida, lea el Informe sobre el Proceso Consultivo anexo.

- El MICI abrió la convocatoria a candidaturas en septiembre de 2016 y después de dos meses recibió un gran número de ellas (24 de 11 países) que representan a una rica, diversa y amplia gama de profesionales y especialistas en el campo de la rendición de cuentas de toda América Latina. Estamos muy agradecidos con los que enviaron sus candidaturas. Ocho profesionales, ahora miembros fundadores del GCE, fueron seleccionados para asegurar una profunda y amplia gama de conocimientos, experiencias y perspectivas iguales a las que desafía el mandato del MICI.

Meta general

- El MICI está en proceso de establecer un Grupo Consultivo Externo para dar seguimiento constante a su desempeño por medio de un enfoque participativo y transparente y fomentar así como mejorar su trabajo en América latina y el Caribe. El GCE permitirá al MICI beneficiarse de la experiencia y el conocimiento de participantes externos clave, como expertos en rendición de cuentas, representantes de OSC y miembros de otros mecanismos de rendición de cuentas. Si bien el GCE ofrecerá orientación y asesoramiento para el fortalecimiento institucional del MICI, este seguirá ejerciendo responsabilidad por sus decisiones y acciones.

Objetivos

- Asesorar en el desarrollo y seguimiento del desempeño con indicadores de rendición de cuentas para que el MICI pueda fortalecer su acceso, transparencia, aprendizaje y acceso.
- Fungir como interlocutor del MICI sobre tendencias emergentes y buenas prácticas en los campos del desarrollo sostenible y la rendición de cuentas.

Principios de participación

- El GCE continua el trabajo de manera transparente con agendas y notas de reuniones de recapitulación publicadas en el sitio del MICI.

- Aquí queda representado un “espacio horizontal” donde el MICI y los miembros del grupo pueden compartir puntos de vista libremente y crear un entorno de confianza.
- A fin de fomentar un diálogo llevado por la franqueza y respetar las necesidades de confidencialidad tanto de los participantes del MICI como del GCE, las reuniones del GCE son informales y se adhieren la regla de la Casa Chatham¹, según la cual no se hacen atribuciones individuales.

Composición de los miembros

- El GCE es un grupo de diferentes partes interesadas que representan diferentes contextos de país, , sectores industriales, experiencias de rendición de cuentas, y experiencia temática.
- Los Miembros del GCE participan de manera voluntaria, sin remuneración. El plazo de la membresía inicial es de dos años.
- Mientras que los Miembros generalmente se seleccionan por sus afiliaciones institucionales, participarán y hablarán por cuenta propia.
- Los Miembros del GCE pueden ser ciudadanos de cualquiera de los países del BID. Sin embargo, se fomentará una sólida representación de la región de América Latina y el Caribe.
- En el caso de los Miembros que no vivan cerca del área de Washington, el MICI cubrirá los costos de desplazamiento, alojamiento y per diem para asistir a las reuniones del GCE.
- La composición del GCE es como sigue:

4 Representantes de OSC

3 Expertos técnicos de Rendición de cuentas / Técnicos en Desarrollo Sostenible

1 Representante de los representantes independientes de rendición de cuentas (IAM por sus siglas en inglés)

8 Total

¹ La Regla Chatham House dice lo siguiente: cuando en una reunión, o en una parte de ella, se aplica la Regla de Chatham House, los asistentes son libres de usar la información recibida [siempre y cuando no se haya proporcionado confidencialmente], pero ni la identidad ni la afiliación del orador/es, así como de los otros participantes, puede ser revelada.

Responsabilidades de los miembros

- Asistir a las reuniones del GCE.
- Responder a las comunicaciones de MICI de manera oportuna.
- Dedicar el tiempo necesario a leer los documentos enviados por el MICI.
- Ofrecer participación crítica y constructiva para los objetivos del GCE.
- Mantener la confidencialidad de asuntos delicados.
- Consultar con MICI sobre cualquier asunto relacionado con derechos y obligaciones de los miembros del GCE.

Proceso de selección de los miembros

- El MICI difundirá ampliamente un “llamado a presentar solicitudes” para aquellos interesados en convertirse en Miembros del GCE mediante correo electrónico, el sitio Internet y otras redes sociales.
- Los candidatos interesados deberán enviar la siguiente información al MICI:
 - » Curriculum Vitae
 - » Una Declaración de Interés de una página, expresando la razón por la que desean servir en el GCE y cómo su experiencia añadirá valor al Grupo.
- Los siguientes criterios de selección se aplicarán para seleccionar a los Miembros:
 - » Diversidad geográfica con énfasis en garantizar una participación mayoritaria de representantes de las OSC de América Latina y el Caribe.
 - » Participación de representantes de grupos vulnerables como los pueblos indígenas.
 - » Experiencia académica o técnica en áreas relevantes como rendición de cuentas, transparencia, financiamiento del desarrollo y sostenibilidad.
 - » Experiencia previa en la inclusión del MICI como interlocutor o parte inconforme.
 - » Equilibrio de género.
 - » Garantizar que no existe conflicto de interés con el Grupo del BID o el MICI.
- El Director del MICI encabezará un grupo de trabajo del MICI para revisar las candidaturas y seleccionar a los Miembros del MICI.

Metodología/Estructura

- El MICI convoca al GCE con la participación regular del siguiente personal del MICI en las reuniones: La directora y los coordinadores de las fases de Consulta y Verificación del Cumplimiento. Se podrá contar con la participación de personal adicional del MICI según se considere necesario.
- El GCE se reúne dos veces al año mediante reuniones presenciales o videoconferencias según se requiera. Las reuniones generalmente tienen una duración de un día.
- El MICI envía una propuesta de agenda a los Miembros para su revisión, comentarios y proponer cambios según sea necesario.
- El MICI preside la reunión del GCE y redacta una nota resumen que incluye los principales asuntos discutidos, las decisiones y cualquier acuerdo alcanzado con medidas de seguimiento. El borrador de la nota resumen se compartirá con los Miembros para sus comentarios o ediciones antes de finalizarse o publicarse (con la agenda de la reunión) en el sitio Internet del MICI dentro de las siguientes semanas.
- El MICI es responsable de la implementación de cualquier medida acordada durante las reuniones del GCE e informará sobre los avances a sus miembros dos veces al año, o más a menudo de ser necesario.
- Un miembro del personal del MICI, bajo la supervisión de la Directora, será el punto de contacto de lo siguiente: la logística de las reuniones, la preparación del borrador de la agenda y de compartirla con los Miembros antes de la reunión; preparar y compartir las notas resumiendo la reunión y publicar en el sitio Internet del MICI la agenda y otros documentos públicos que puedan ser relevantes.

MECANISMO INDEPENDIENTE DE CONSULTA E INVESTIGACIÓN

Correos electrónicos:

Para enviar reclamos: mecanismo@iadb.org

Para otros temas MICI: AccessMICI@iadb.org

Tel: +1 (202) 623-3952

Fax: +1 (202) 312-4057

Dirección postal: 1300 New York Ave., N.W.

Washington, D.C. USA, 20577

www.iadb.org/mici