



ove Oficina de
Evaluación
y Supervisión

Evaluación del MICI

Conversatorio con OSCs



19 de noviembre de 2021

La Oficina de Evaluación y Supervisión

Establecida en 1999 como una oficina de evaluación independiente, OVE realiza evaluaciones independientes y sistemáticas de las estrategias, políticas, programas, operaciones, actividades y sistemas del Grupo BID.

OVE reporta sus resultados directamente al Directorio Ejecutivo.

Los hallazgos de las evaluaciones son un insumo clave para el Directorio, el cual ejerce la supervisión y la rendición de cuentas institucionales.



Evaluación del MICI: Principales Hallazgos y Recomendaciones

La Evaluación:

- Responde a la solicitud de los Directorios del Grupo BID para examinar la **política del MICI y su aplicación** (requisito de la política)
- Busca **informar sobre**:
 - Si el MICI ha sido un mecanismo efectivo y eficiente para:
 - (i) **resolver los reclamos** asociados a impactos ambientales y sociales de los proyectos debido al posible incumplimiento de las políticas operativas del Grupo BID
 - (ii) **promover el aprendizaje institucional** en materia de salvaguardias y estándares ambientales y sociales y de su aplicación en proyectos del Grupo BID
 - La **accesibilidad** al mecanismo por parte de solicitantes
 - Si el MICI ha desempeñado sus funciones de manera **independiente, objetiva, imparcial y transparente**

Política del MICI

- Importantes problemas identificados por OVE (2012) - **corregidos**
- Tema clave pendiente - **exclusión judicial**
- Otras limitaciones en los últimos 5 años - **solventadas por el MICI**
- No necesario por ahora una nueva revisión integral de la política



Acceso al MICI – Factores Limitantes

Conocimiento del MICI

- **MICI:** Importantes esfuerzos - promoción y facilitación de acceso
- **Desafío:** integración de esfuerzos a nivel institucional

Contacto previo con la administración

- **Falta de sistema de gestión de reclamos** Grupo BID → **inconsistencias** en atención de solicitantes
- **Oportunidad:** nuevas políticas ambientales y sociales - bases para sistema de gestión de reclamos

Exclusión judicial

- **Eliminación temas centrales** de reclamos
- Potenciales **pasivos ambientales y sociales desatendidos / riesgo reputacional**

Gestión de Casos y Funcionamiento del MICI

- **Gestión de Casos:** En general, el MICI está operando en conformidad con los principios de su política (independencia, objetividad, imparcialidad, transparencia, y eficiencia)
 - **Mayores desafíos:** Fase de Verificación de la Observancia – Independencia
- **Funcionamiento interno:** importantes avances
 - Oportunidades para continuar fortaleciendo capacidades internas (ej. Capacitación personal)



Resultados



- **Fase de Consulta**

- Acuerdos: medidas para abordar problemas planteados por solicitantes
→ **resultados**

- **Fase de Verificación de la Observancia**

- Investigaciones: casos todavía no habían tenido resultados concretos para los solicitantes a pesar de hallazgos de incumplimiento y daños relacionados (Factores: Grupo BID y Sistémicos)

- **Nivel institucional**

- **MICI: Lecciones relevantes** en temas de importancia para sostenibilidad ambiental y social (A&S) de proyectos
- **Administración:** Implementación **medidas correctivas** / **incorporación lecciones** en nuevos marcos de políticas A&S

Recomendaciones

- 1 Implementar el **sistema de gestión de reclamos ambientales y sociales de la administración del Grupo BID** de manera que se articule con el MICI
- 2 Dejar sin efecto la **exclusión judicial**
- 3 Reforzar la **independencia del MICI**
- 4 Asegurar la adopción de **medidas correctivas** cuando existan hallazgos de incumplimiento con las políticas y daños relacionados
- 5 Fortalecer las **capacidades internas del MICI**

Seguimiento a la Implementación de las Recomendaciones de OVE (ReTS)

Seguimiento de las recomendaciones completa el ciclo de evaluación



OVE revisa los planes de acción (PAs) con base a cuatro criterios

1. Evaluabilidad

Si los planes de acción (PAs) tienen acciones bien definidas, metas, plazos e hitos apropiados

2. Relevancia

Grado en que las acciones se alinean y abordan los temas que dieron lugar a las recomendaciones de OVE

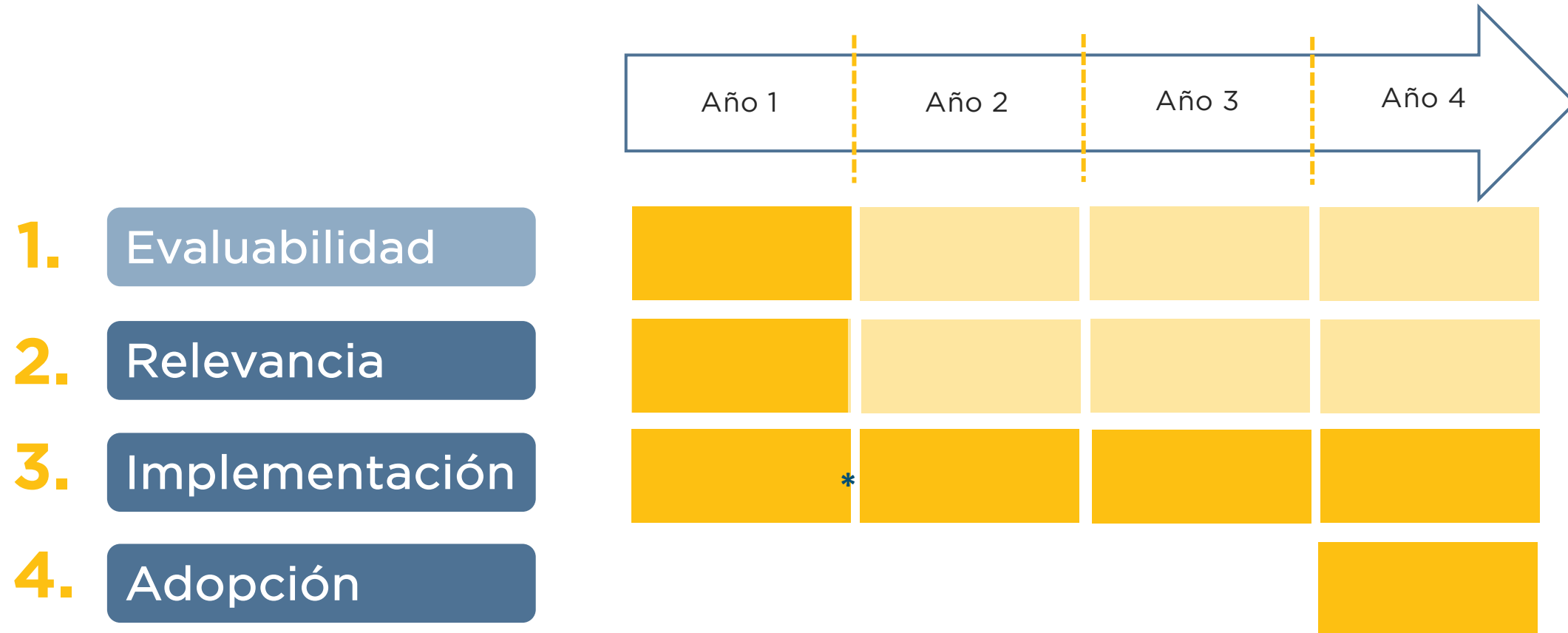
3. Implementación

Si los hitos intermedios y las metas se han cumplido según lo planeado

4. Adopción

Si el plan fue relevante e implementado, una vez completado el ciclo ReTS

El proceso incluye varias etapas





Gracias Thank you



iadb.org/**evaluacion**



@BID_evaluacion



OVE-OVE@iadb.org