



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

I. BASIC DATA (Amounts in US\$ millions)					
Country: Brasil		Project Title: Incubadora Tecnológica Santa Catarina		Date of Donor Approval: 10 / 06 / 1998	
Executing Agency (EA): BR-IELSC		AT Number TC9703499		Date of Contract Signature: 22 / 07 / 1998	
Window: ME		ATN/ATC Number (s)		Date of Contract Validity: 22 / 07 / 1998	
Has the project been reformulated:		: ATN/ME-6001-BR		Date of Eligibility for Disbursement: 14 / 09 / 1998	
<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No				Original Date of Final Disbursement: 22 / 01 / 2003	
(If yes see Section V)				Current Date of Final Disbursement: 22 / 01 / 2003	
CO Specialist: Roberto Correia Lima		Months in Execution		Original TC Amount: 3.50	
Headquarters Staff Member Assigned: Renato Puch/Liliana Basile		from approval: 13		Current Amount: 3.50	
Date of Latest Report Update: N.A.		from signature: 12		Disbursements: 1.25	
Date of Latest Report Review by Representative: 15/7/ 2001		Cumulative Extension of Original Disbursement Date (months): 0		% Disbursed: 35.88%	
		% Deviation from original Disbursement period:		Counterpart: 2.59	
				TC Modality:	
				<input checked="" type="checkbox"/> NR	
				<input type="checkbox"/> R	
				<input type="checkbox"/> CR	
II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)					
Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Component			
		HS	S	U	VU
1. IBT de eletro-metal-mecânico de Joinville;	1.1 IBT de Joinville implantada até 3º trim. do ano I.		X		
2. IBT de agroindústria de Chapecó;	1.2 Vinte (20) eventos (conferências, seminários, showrooms) até o ano 2002.				
	2.1 IBT de Chapecó implantada até 2º trim. do ano III.		X		
	2.2 Dez (10) eventos (conferências, seminários, showrooms) até o ano 2002.				
3. IBT de cerâmica de Criciúma;	3.1 IBT de Criciúma implantada até 2º trim. do ano III.		X		
	3.2 Dez (10) eventos (conferências, seminários, showrooms) até o ano 2002.				
4. Recapacitação, treinamento e divulgação;	4.1 250 eventos (conferências, seminários, showrooms, terminais de internet) até o ano de 2002;		X		
	4.2 1.000 eventos de recapacitação (numa mesma área ocupacional, num mesmo setor, de um setor ao outro, da atividade informal à formal, e para elevar o nível mínimo de educação);		X		
	4.3 30 eventos gerenciais (universidades, cursos, estágios, simulação empresarial, qualidade total) para empreendedores/empresários;				
<u>Assumptions Related to the Implementation of each Component</u>		Probability			
		High		Low	
		X			
		X			
1. Prioridade ao apoio das entidades participantes do setor privado e do Governo do Estado e ambiente macroeconômico favorável;		X			
2. Prioridade ao apoio das entidades participantes do setor privado e do Governo do Estado e ambiente macroeconômico favorável;		X			
3. Prioridade ao apoio das entidades participantes do setor privado e do Governo do Estado e ambiente macroeconômico favorável;		X			
Summary Component Assumptions Classification (check one)					
<u>Implementation Progress Summary Classification (IP):</u> (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period)					
<input type="checkbox"/> Highly Satisfactory (HS) <input checked="" type="checkbox"/> Satisfactory (S) <input type="checkbox"/> Unsatisfactory (U) <input type="checkbox"/> Very Unsatisfactory (VU)					



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)

Project Development Objective(s): 1. Implantação de Incubadoras de Base Tecnológica (IBT) 2. Contribuir para aumentar a produtividade e a competitividade da indústria Catarinense;	Key Performance Indicators: 1. Produtividade e competitividade incrementada em até 3% ao ano de 2012; 2. 60 empresas de base tecnológica implantadas em 3 incubadoras até o ano de 2002(*); 3. 9.000 pessoas capacitadas em tecnologias; 4. 12.000 pessoas recapacitadas; 5. 4.000 executivos treinados			
Assumptions Related to each Development Objective 1. Para a sustentabilidade das IBT haverá disponibilidade de fundos para a sua manutenção e operação.	Probability			
	<table border="1"><thead><tr><th>High</th><th>Low</th></tr></thead><tbody><tr><td>X</td><td></td></tr></tbody></table>	High	Low	X
High	Low			
X				
Summary Development Objectives Assumptions Classification (check one)				
Expected Achievement of Development Objective Classification (DO): <input type="checkbox"/> Highly Probable (HP) <input checked="" type="checkbox"/> Probable (P) <input type="checkbox"/> Low Probability (LP) <input type="checkbox"/> Improbable (I) Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification:				

Annex 2

IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES

Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification		
<input type="checkbox"/> Legislative approvals <input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment <input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall <input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity <input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency <input type="checkbox"/> Community/political opposition <input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency	<input type="checkbox"/> Consultant performance <input type="checkbox"/> Inter-agency coordination <input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance <input type="checkbox"/> Project/component design <input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays <input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays) <input type="checkbox"/> Procurement difficulties	<input type="checkbox"/> Environmental issues <input type="checkbox"/> Cost overrun <input type="checkbox"/> Qualified external audit <input type="checkbox"/> Policy changes <input type="checkbox"/> Organizational changes <input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes <input checked="" type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI)

V. PROJECT STATUS

Progress to date in implementing each component (Include reference to IP assumptions, if applicable) 1. Implantada incubadora de base tecnológica em Joinville; 2. Encontra-se em fase de conclusão a incubadora de Chapecó, com previsão de estar operando em março de 2002; 3. Encontra-se em fase de execução a incubadora de Criciúma, com previsão de estar operando em setembro de 2001; 4. 4450 pessoas treinadas em conferências, seminários, cursos e simulações empresariais. Current Status of each Assumption related to DO 1. 2. etc. Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable) “Qualified opinions” of external auditors Relatório de Auditoria aprovado sem ressalvas.



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

Reformulation (If applicable): Date of last reformulation _____. Briefly describe:

Lessons learned (If applicable):

Potential Problems (If applicable):

Construção da incubadora de Chapecó tem tido um atrasado de um ano devido uma licitação paralizada na Justiça. Provavelmente deverá de apresentar uma solicitação de prorrogação de prazo de execução com uma consequente revisão dos objetivos.

VI. ISSUES AND ACTIONS

<u>Issue</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible Unit</u>	<u>Date Action to be taken</u>	<u>Completed</u>
1. Atraso na construção da incubadora de Chapecó	Desenvolvimento de dois planos de ação dependendo da agilidade da Justiça de resolver o caso. Plano A – Pronta resolução e difusão de informação sobre a incubadora p/ começar na identificação de empresas. Plano B – Falta de resolução a curto prazo (+6 meses) e apresentação de adequação dos objetivos para esa incubadora	UE	III Trimestre 2001	[]
2. Falta de um regulamento operativo do projeto	Preparação de um regulamento operativo e implantar sua operacionalização	UE com apoio de CBR	III Trimestre 2001	[]
3. Indicadores de sucesso pouco claros – somente quantitativos	Preparação de um marco lógico revisado	UE em coordenação com CBR	III Trimestre 2001	

