

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO
FONDO MULTILATERAL DE INVERSIONES BID LAB

EL SALVADOR, HONDURAS

INNOVAEDU: PAGO POR RESULTADOS DE INNOVACIONES EDUCATIVAS

(ES-T1353 Y HO-T1405)

MEMORANDO DE DONANTES

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Carmen Castro Blandón (DIS/CES) y Estrella Peinado-Vara (LAB/DIS), Colideres de proyecto; Elena Heredero Rodriguez (LAB/DIS), Fausto Castillo (DIS/CHO) Jennelle Thompson (EDU/CDR), Pablo Zoido Lobatón (SCL/EDU); Raquel Fernández (EDU/CGU); Gonzalo Almeyda (SCL/EDU), Daisy Ramírez (FMO/LEG); Christian Diaz (FMO/LEG); Raúl Sánchez (DSP/DVF); Tadeo Fernández (OII/OII); Patricia Guevara (LAB/DIS) y Alexandra Hambrook (FMO/LEG)

El presente documento contiene información confidencial comprendida en una o más de las diez excepciones de la Política de Acceso a Información e inicialmente se considerará confidencial y estará disponible únicamente para un grupo restringido de personas dentro del banco. Se divulgará y pondrá a disposición del público una vez aprobado.

ÍNDICE

I.	EL PROBLEMA.....	1
A.	Descripción del Problema	1
II.	LA PROPUESTA DE INNOVACIÓN	4
A.	Descripción del Proyecto	4
B.	Resultados, Medición, Monitoreo y Evaluación del Proyecto	10
III.	ALINEACIÓN CON EL GRUPO BID, ESCALABILIDAD, Y RIESGOS DEL PROYECTO	11
A.	Alineación con el Grupo BID	11
B.	Escalabilidad	12
C.	Riesgos del Proyecto e Institucionales.....	13
IV.	INSTRUMENTO Y PROPUESTA DE PRESUPUESTO	14
V.	AGENCIA EJECUTORA (AE) Y ESTRUCTURA DE IMPLEMENTACIÓN.....	14
A.	Descripción de la Agencia Ejecutora(s)	14
B.	Estructura y Mecanismo de Implementación.....	15
VI.	CUMPLIMIENTO CON HITOS Y ARREGLOS FIDUCIARIOS ESPECIALES	16
VII.	ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROPIEDAD INTELECTUAL	16

RESUMEN DE PROYECTO INNOVAEDU: PAGO POR RESULTADOS DE INNOVACIONES EDUCATIVAS (ES-T1353 Y HO-T1405)

A lo largo de la última década, el abandono escolar en educación secundaria ha sido uno de los principales retos educativos en América Latina. El Salvador y Honduras no difieren de la situación de la región y el desafío requiere atención en ambos países. La relevancia del reto recae en su correlación directa con múltiples resultados socioeconómicos negativos para el individuo y su país: exclusión sociolaboral, pobreza intergeneracional, elevados índices de desigualdad, entre otras. En Honduras, el 57% de los estudiantes no terminan la escuela secundaria, mientras que en El Salvador este porcentaje es de 44%. Por otro lado, aunque en El Salvador la tasa de transición entre la escuela primaria y secundaria en 2015 era del 93%, en Honduras fue solamente del 71%.

Para ello la iniciativa propone probar un mecanismo de pago-por-resultados en Honduras y El Salvador que permita evidenciar los resultados de programas de desarrollo educativo para mejorar las trayectorias educativas de jóvenes vulnerables, con perspectiva de género, hacia la graduación secundaria con habilidades para el siglo XXI (con énfasis en la promoción de competencias en áreas STEAM). Para ello se impulsará una estrategia que considera: (i) diagnóstico y diseño de mecanismo de pago por resultados partiendo inicialmente con la modalidad de contrato de pago por desempeño; (ii) implementar el mecanismo para promover innovaciones educativas que genere evidencia e inviten a otros actores (privados, organismos de cooperación y públicos) a crear el mercado en ambos países; y (iii) promover esfuerzos importantes para difundir conocimiento, aprendizajes y promover su escala.

Esta iniciativa es pionera en Honduras y El Salvador dado que: (i) es la primera vez que en ambos países se está impulsando a nivel experimental la implementación de un mecanismo de pago por resultados; (ii) el mecanismo parte del sector privado (agencias ejecutoras, potenciales prestadores de servicios, entre otros) asumiendo el riesgo, junto con potenciales inversores de impacto y otros donantes; e, (iii) incorpora innovaciones educativas con el uso de nuevas tecnologías (EdTech) así como modalidades flexibles que apoyan la reinserción y permanencia de los beneficiarios en el sistema educativo. A su vez, el proyecto promoverá un enfoque de género transversal, buscando en la etapa de diagnóstico profundizar sobre las razones por las cuales las jóvenes presentan una brecha mayor de acceso y abandono del sistema educativo y habilidades STEAM para implementar acciones puntuales y clave para atender los desafíos en la fase de implementación.

El proyecto se alinea con la visión 2025 del Grupo BID particularmente con los pilares de económica digital y empoderamiento económico de la mujer dado el enfoque de género integral que se incorporará en la estrategia de diseño, implementación y evaluación de la iniciativa. Proyectando impactar a 2,170 beneficiarios: 1,500 en El Salvador que cursan de 7º a 9º grado, con énfasis en jóvenes mujeres, estimando que el 55% del total de protagonistas impactados sean mujeres, y 670 en Honduras, con enfoque en jóvenes trabajando con secundaria incompleta.

La iniciativa cuenta con una Cooperación Técnica No Reembolsable de BID Lab por valor de \$1.4 millones (\$700 mil para Honduras y El Salvador respectivamente), la cual se verá acompañada por una contrapartida de igual magnitud por parte de las agencias ejecutoras en Honduras, Fundación Hondureña de Responsabilidad Social Empresarial (FUNDAHRSE), y en El Salvador, Fundación Salvador del Mundo (FUSALMO).

ANEXOS

ANEXO I	Matriz de Resultados
ANEXO II	Presupuesto Resumido
ANEXO III	iDELTA

APÉNDICES

Proyecto de Resolución

INFORMACIÓN DISPONIBLE EN LA SECCIÓN DE DOCUMENTOS TÉCNICOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE PROYECTOS BID LAB

ANEXO IV	Presupuesto Detallado El Salvador y Presupuesto Detallado Honduras
ANEXO V	Diagnóstico de las Necesidades de la Agencia Ejecutora (DNA) [incluye la debida diligencia y análisis de la integridad de FUSALMO y FUNDAHRSE]
ANEXO VI	Informes de Avance (PSR) y Cumplimiento con Hitos y Acuerdos Fiduciarios
ANEXO VII	Plan de Adquisiciones (en construcción)

SIGLAS Y ABREVIATURAS

ALC	América Latina y el Caribe
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BID Invest	Corporación Interamericana de Inversiones
BID Lab	Fondo Multilateral de Inversiones
DIB	Bonos de Impacto al Desarrollo (por sus siglas en inglés)
BIS	Bono de Impacto Social
DNA	Diagnóstico de las Necesidades de la Agencia Ejecutora
EdTech	Tecnología e Innovaciones Educativas
EDU	División de Educación del BID
FOMIN	Fondo Multilateral de Inversiones
FUNDAHRSE	Fundación Hondureña para la Responsabilidad Social Empresarial
FUSALMO	Fundación Salvador del Mundo
IMFE	Instituto de Modalidades Flexibles de Educación
MINEDUCYT	Ministerio De Educación, Ciencia Y Tecnología de El Salvador
NEO	Nuevos Empleos y Oportunidades
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
PSR	Reporte de Progreso Semestral del BID Lab
SEDUC	Secretaría de Educación de Honduras
STEAM	Ciencia, Tecnología, Ingeniería, Arte y Matemáticas (STEAM por sus siglas en inglés)
SI EITP	Sistemas Integrados de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno
UE	Unión Europea
UNICEF	Fondo de Naciones Unidas para la Infancia
UNFPA	Fondo de las Naciones Unidas en Materia de Población
USAID	Agencia de los Estados Unidos de América para el Desarrollo Internacional

RESUMEN EJECUTIVO

INNOVAEDU: PAGO POR RESULTADOS DE INNOVACIONES EDUCATIVAS (ES-T1353 Y HO-T1405)

País y ubicación geográfica:	Honduras: Francisco Morazán y Cortés El Salvador: Soyapango y Ciudad Delgado, Departamento de San Salvador.		
Agencia Ejecutora:	Honduras: Fundación Hondureña de Responsabilidad Social Empresarial (FUNDAHRSE) El Salvador: Fundación Salvador del Mundo (FUSALMO)		
Área de Enfoque:	Educación, Talento y Empleo		
Coordinación con otros donantes/ Operaciones del Banco:	Este proyecto se desarrolla junto con la División de Educación (SCL/EDU) y busca generar sinergias (y posible escalamiento) con las operaciones: (i) en El Salvador “Nacer, crecer, aprender”, (ES-L1139); y (ii) en Honduras el “Programa para la Mejora de la Calidad Educativa para el Desarrollo de Habilidades para el Empleo: Proyecto Joven” (HO-L1188). Además, se coordinará con el “Programa de Conectividad Digital Social” (ES-L1145) de IFD/CMF.		
Participantes del Proyecto:	<u>Participantes Directos en Honduras:</u> 670 jóvenes que abandonaron los estudios son mayores de 18 años y con empleo formal en alguna de las empresas aliadas, o menores de 18 años que ni estudian ni trabajan, o están empleados en el sector informal, quieren reinserirse al sistema educativo para graduarse de secundaria a través de alguna de las modalidades flexibles reconocidas por la Secretaría de Educación. <u>Participantes Directo en El Salvador:</u> 1,500 jóvenes pertenecientes al quintil más vulnerable que cursan secundaria (entre 7º-9º grado) con énfasis en jóvenes mujeres proyectando que el 55% del total sean mujeres.		
Financiamiento:	Cooperación Técnica Honduras:	US\$ 700.000	25%
	Cooperación Técnica El Salvador:	US\$ 700.000	25%
	TOTAL CONTRIBUCION BID Lab:	US\$ 1,400.000	50%
	Contraparte FUNDAHRSE Honduras:	US\$ 700.000	25%
	Contraparte FUSALMO El Salvador	US\$ 700.000	25%
	TOTAL Contrapartes:	US\$ 1,400.000	50%
	PRESUPUESTO TOTAL DEL PROYECTO:	US\$ 2,800,000	100%
Periodo de Ejecución y Desembolso:	36 meses de ejecución y 42 meses de desembolsos.		
Condiciones contractuales especiales:	Ninguna		
Revisión de Impacto Medio Ambiental y Social:	Esta operación ha sido preevaluada y clasificada de acuerdo con los requerimientos de la Política Ambiental y Social del BID (GN-2965-21) el 10 de enero (El Salvador) y 26 de mayo de 2022 (Honduras). Dado que los impactos y riesgos son limitados, la Categoría propuesta para el Proyecto es C.		
Unidad Responsable de los Desembolsos	Oficina de la Representación del Banco en El Salvador y en Honduras, COF/CES y COF/CHO		

I. El Problema

A. Descripción del Problema

- 1.1 A lo largo de la última década, el **abandono escolar en educación secundaria ha sido uno de los principales retos educativos en América Latina**. Agravado por la pandemia de COVID-19 y su impacto sobre el acceso seguro a la oferta educativa, la relevancia del reto recae en su correlación directa con múltiples resultados socioeconómicos negativos para el individuo y su país: exclusión laboral, pobreza intergeneracional, elevados índices de desigualdad, entre otras. Hoy en día son muchos los países latinoamericanos que han logrado disminuir sus niveles de abandono escolar en la educación secundaria, pero su progreso ha sido limitado, inequitativo e incapaz de garantizar el aprendizaje de habilidades relevantes para la vida y el trabajo¹. Este es también el caso de Honduras y El Salvador.
- 1.2 **El Salvador y Honduras no difieren de la situación de la región y el desafío requiere atención inmediata en ambos países**. En Honduras, el 57% de los estudiantes no terminan la escuela secundaria, mientras que, en el Salvador, este porcentaje es de 44%². Por otro lado, en el Salvador la tasa de transición entre la escuela primaria y secundaria en 2015 fue de 93% y en Honduras de 71%³.
- 1.3 **Para El Salvador, entre las razones de abandono destaca para ambos sexos, la falta de interés en seguir estudiando** como la principal causa de salida del sistema educativo, lo que puede estar reflejando que la educación no se identifica como un mecanismo de promoción social ni de acceso a oportunidades⁴. Sin dejar de lado el efecto negativo que también tienen en el abandono escolar los embarazos precoces que, de acuerdo con los registros del Ministerio de Salud de El Salvador del año 2015, reportaron 25,132 niñas y adolescentes de entre 10 y 19 años, representando el 30 % de las 83,476 de las mujeres embarazadas registradas en ese año⁵. Para los jóvenes entre 15 a 18 años la segunda causa de abandono es la falta de recursos económicos y finalmente se puede mencionar la proliferación de actividades delictivas como una de las razones de renuncia del sistema educativo.
- 1.4 **La tasa de asistencia escolar refleja brechas relevantes en El Salvador que se profundizan por zonas geográficas y grupos etarios (más de 18 años)**⁶. En 2018, el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de El Salvador (MINEDUCYT) identificó en el Sistema Educativo a 111,256 estudiantes con sobreedad, de los cuales 106,308 pertenecían al sector público y 4,948 al sector privado. El departamento de San Salvador mostró la mayor cantidad de personas en esta situación. Una tendencia preocupante es la de la tasa neta de matrícula 2017 de educación secundaria en El Salvador (40 %), que se ubica muy por debajo del promedio de AL (75.6 %), y además

¹ [Los retos y oportunidades de la educación secundaria en América Latina y el Caribe durante y después de la pandemia](#), CEPAL. Diciembre 2021.

² Ramírez, M. J. & Viteri A. (2019). El embudo de la exclusión educativa en Mesoamérica. Banco Interamericano de Desarrollo.

³ World Bank Open Data (varios años) UNESCO Institute for Statistics (extraído de <https://databank.bancomundial.org/reports.aspx?source=2&series=SE.SEC.CMPT.LO.ZS&country=#>)

⁴ Programa Modalidades Flexibles de Educación, Dirección Nacional de Educación de Jóvenes y Adultos del Ministerio de Educación, 2017

⁵ Ídem.

⁶ Ídem.

presenta inequidades evidentes en el interior del país⁷. Entre el quintil 1 y 5, por ejemplo, hay una brecha de 18.6 puntos porcentuales, mientras que entre áreas urbanas y rurales la cobertura neta es de 31 y 46 %, respectivamente. Finalmente, las mujeres muestran una cobertura de 41.4 %, ligeramente superior a la de los hombres con 38.2 %.

- 1.5 En **Honduras**, la cobertura neta de tercer ciclo de educación básica cae a 45,3%, una de las más bajas de Latinoamérica, existiendo marcadas diferencias urbano-rurales (cobertura de 64% y 32%, respectivamente) y por decil de ingreso (cobertura de 73% y 24% para los quintiles más rico y más pobre, respectivamente). El país también muestra una de las mayores tasas de deserción escolar en secundaria (50%), superior a la observada en ALC (42%). Los problemas de culminación del noveno año se convierten en un cuello de botella para el progreso educativo de los jóvenes más vulnerables del país. El trunco del progreso escolar y los bajos rendimientos se explican principalmente por demanda insatisfecha, especialmente en zonas rurales donde sólo un 11% de los alumnos tiene acceso a educación de tercer ciclo en su comunidad; dificultades económicas; deficiente disponibilidad de materiales educativos; falta de interés, y fracaso académico.
- 1.6 En Honduras, **el escaso crecimiento de la productividad y limitada atracción de inversión para apoyar la diversificación productiva e impulsar la generación de empleos, responden, entre otras causas, a bajos niveles de capital humano**, Prat y Lopez (2018) muestran a Honduras con un nivel de escolaridad promedio inferior a los 7 años. Los resultados Pisa 2013 colocan al país entre los cuatro peores resultados de América Latina y El Caribe. En las empresas, las capacidades de innovación y adaptación tecnológica son insuficientes. Una fuerza de trabajo poco calificada es una de las principales restricciones al desempeño de las firmas (Enterprise Surveys, Banco Mundial. 2016).
- 1.7 Por otro lado, los estudiantes de estos **países tampoco adquieren las habilidades necesarias que les permitan desempeñarse adecuadamente en el mercado laboral**. En concreto, el 86% de los jóvenes en El Salvador no termina la educación secundaria con habilidades relevantes para la vida y el trabajo. En Honduras la magnitud del problema es aún mayor: 93% de los jóvenes no termina la educación secundaria con habilidades relevantes⁸. La baja adquisición de habilidades mínimas en la educación secundaria influye en la adquisición de habilidades para el siglo XXI⁹ y este problema continúa en la educación superior. En el Salvador, solo el 20%¹⁰ (aprox.) del total de la población estudiantil está matriculada en carreras de Ciencia, Tecnología, Ingeniería, Arte y Matemáticas (STEAM, por sus siglas en inglés). Dentro

⁷ Tasa neta de matrícula en educación secundaria corresponde a la proporción entre el número de estudiantes en edad de cursar educación secundaria, matriculados en ese nivel de educación y la población total en edad de cursar educación secundaria.

⁸ Ramírez, M. J. & Viteri A. (2019). El embudo de la exclusión educativa en Mesoamérica. Banco Interamericano de Desarrollo

⁹ El término “Habilidades del Siglo XXI” se refiere a las habilidades que ayudan a las personas a construirse una vida productiva y saludable (por eso también se les llama habilidades transversales o fundamentales). Estas habilidades contribuyen a que las personas, de cualquier edad, puedan vivir y adaptarse a un mundo cada vez más cambiante. Incluyen habilidades digitales (como el pensamiento computacional); habilidades cognitivas avanzadas (como el pensamiento crítico o la resolución de problemas); habilidades relacionadas con la función ejecutiva (como la autorregulación y la metacognición, que tienen una relación dinámica con las habilidades cognitivas) y las habilidades socioemocionales (como la autoestima, la perseverancia o la empatía). Estas habilidades nunca quedan obsoletas y son adecuadas para muchos trabajos y situaciones de la vida (Mateo Díaz & Rucci, 2019). Fuente: Spotlight habilidades del siglo XXI en América Latina, BID 2021.

¹⁰ Escobar, V. G. D., Sigüenza, J. O. T., Perdomo, M. U. G., & Martínez, C. S. T. (2021). Factores que inciden en la elección de carreras STEM en la educación universitaria de El Salvador. Anuario de Investigación: Universidad Católica de El Salvador, 10, 23-38.

de este grupo, solo el 28% de los estudiantes son mujeres lo cual revela la gran brecha de género en estas carreras que existe en el país¹¹.

- 1.8 **Apartando estos retos sectoriales, en El Salvador y Honduras, existen barreras sistémicas hacia la innovación** en la administración pública y las agencias de cooperación (ej. administrativas, legales y culturales) que limitan sus capacidades de experimentar con soluciones innovadoras y costo-efectivas que consigan mayor impacto. Entre ellas están: (i) La rendición de cuentas no se basa en resultados, sino en actividades e insumos; (ii) Aversión al riesgo, se evita financiar intervenciones sociales donde existe un riesgo potencial de "fracaso" por lo que se prefiere implementar intervenciones tradicionales; (iii) Dificultad de intervenir preventivamente. Los enfoques tradicionales asistencialistas no ayudan a invertir en la prevención de los retos sino a atenderlos de manera reactiva; (iv) Poco conocimiento sobre la eficacia de su cartera de servicios. Raras veces se realizan evaluaciones de impacto, y en los pocos casos en los que sucede, se hacen retrospectivamente, lo que obstaculiza la posibilidad de recolectar evidencia sólida¹². Agravado por la pandemia de COVID-19 y su impacto sobre el acceso a la oferta educativa de calidad¹³, tanto El Salvador como Honduras necesitan encontrar mecanismos innovadores y costo-efectivos para abordar los retos planteados.
- 1.9 En los últimos años, **América Latina ha experimentado un aumento en el uso de mecanismos de pago por resultados**¹⁴ para financiar programas sociales, incluidos los Bonos de Impacto en el Desarrollo (DIB¹⁵) y los Bonos de Impacto Social (BIS). El Laboratorio de Resultados del Gobierno (GO Lab)¹⁶ define los bonos de impacto, incluidos los BIS, como *"contratos basados en resultados que incorporan el uso de financiación privada de inversionistas para cubrir el capital inicial necesario para que un proveedor establezca y ofrezca un servicio"*. El servicio está diseñado para lograr resultados medibles establecidos por la autoridad encargada (o pagador de resultados) y el inversor recibe el reembolso solo si se logran estos resultados.
- 1.10 En este contexto, BID Lab estableció la Facilidad BIS en 2014 en Colombia (CO-T1434), un proyecto para aumentar el enfoque en los resultados en los programas sociales y aumentar la contratación por resultados. A raíz de esta iniciativa, BID Lab ha brindado apoyo para el desarrollo de instrumentos financieros de impacto incluyendo BIS en Colombia¹⁷, Argentina, Chile, México, Brasil y Haití¹⁸.

¹¹ Rodríguez Argueta, C. M. (2020). Tendencias de la oferta en educación superior en El Salvador—relevancia de las carreras en ciencia, tecnología, ingenierías y matemáticas (por sus siglas en inglés STEM) ante la nueva economía digital.

¹² Estudio de identificación de oportunidades para la estructuración e implementación de un mecanismo de pago por resultados sobre educación en Honduras y El Salvador, noviembre 2021. UP Social y BID Lab.

¹³ Acevedo, I., Castro, E., Fernández, R., Flores, I., Alfaro, M. P., Szekely, M., & Zoido, P. (2020). Los Costos Educativos de la Crisis Sanitaria en América Latina y el Caribe.

¹⁴ Existen tres tipos de mecanismos de pago por resultados: (i) Contratos de Pago por Resultados, donde un pagador, gobierno o donante, paga al proveedor de un servicio por el resultado de este; (ii) Bonos de Impacto en donde se invita a inversionistas a anticipar los recursos que requiere un proveedor mientras se logran los resultados y se recibe el Pago. La diferencia entre un Bono de Impacto Social (BIS) y un Bono de Impacto en el Desarrollo (DIB) es el pagador. En el primero es el gobierno y en el segundo es la cooperación técnica internacional o filantropía.

¹⁵ DIB, Development Impact Bonds.

¹⁶ El Laboratorio de Resultados del Gobierno (GoLab) es una institución académica dentro de la Escuela de Gobierno Blavatnik de la Universidad de Oxford que reúne a instituciones académicas con gobiernos y organizaciones relacionadas para mejorar las políticas y la práctica hacia mejores resultados para las personas. Más información disponible aquí: <https://golab.bsg.ox.ac.uk/>

¹⁷ En Colombia, se han implementado 4 BIS a la fecha puede explorarse más resultados en el sitio <http://www.sibs.co/>

¹⁸ En Haití, por ejemplo, es una Facilidad de Impacto que no estará limitada solo por el uso de BIS, sino también por otras herramientas/mecanismos de financiamiento de impacto.

B. Participantes del proyecto

- 1.11 **Honduras.** El Proyecto trabajará con 620 jóvenes que abandonaron los estudios, los cuales son mayores de 18 años y tienen empleo formal en alguna de las empresas aliadas o son menores de 18 años que ni estudian ni trabajan (o están empleados en el sector informal, lo cual representa una situación de vulnerabilidad¹⁹ y exclusión), quieren reinserirse al sistema educativo y graduarse de secundaria a través de alguna de las modalidades flexibles disponibles. La intervención se centrará en los Departamentos de Francisco Morazán y Cortés, donde se concentran la mayoría de las empresas potencialmente aliadas que pudieran estar interesadas en aportar recursos e implementar los programas entre sus colaboradores. Aunque no se cuentan con datos a nivel municipal de la tasa de pobreza en ambos departamentos si se puede señalar que a nivel nacional en 2020 ha llegado a ser 70%.
- 1.12 **El Salvador.** El proyecto se enfocará en trabajar con 1,500 jóvenes, en situación de vulnerabilidad y/o pobreza²⁰, entre los 15 a los 25 años, que cursan secundaria (entre 7º-9º) o abandonaron el sistema educativo y buscan una segunda oportunidad para insertarse. Dado que el ‘efecto embudo’ comienza en 7º grado, tiene sentido desde un punto de vista preventivo comenzar las intervenciones en esos momentos. También interesa la transición de 9º a 10º que también representa un ‘embudo’ importante en la trayectoria hacia la exclusión educativa. Finalmente, se promoverá apoyar un grupo de atención en el cual se busca facilitar segundas oportunidades promoviendo su reincorporación al sistema a través de modalidades flexibles. Focalizando la intervención en mujeres jóvenes buscando atender al 55% del total de jóvenes beneficiarios por género. Para los grupos priorizados las acciones se enfocarán en esta iniciativa en los municipios de Soyapango y Ciudad Delgado en el Departamento de San Salvador, dado que estos dos municipios están en el top 6 de concentración de la población en la capital y con una participación alta de juventud²¹. Se buscará en etapas de escala futura impactar las ciudades de Santa Ana y San Miguel, dos de las más importantes del país luego de la ciudad capital (San Salvador).

II. La Propuesta de Innovación

A. Descripción del Proyecto

- 2.1 **El objetivo del proyecto** es probar un mecanismo²² de pago-por-resultados²³ en Honduras y El Salvador que permita evidenciar los resultados de programas de desarrollo educativo para mejorar las trayectorias educativas de jóvenes vulnerables y/o en situación de pobreza. En el caso de El Salvador con enfoque de género y en

¹⁹ En Honduras la pobreza aumentó al 70 % en 2020, con un alza de 10,7 puntos porcentuales con respecto al 59,3 % de 2019, impulsada por la pandemia de la covid-19 y las tormentas tropicales Eta e Iota. Universidad Nacional Autónoma (UNAH), abril 2021.

²⁰ De acuerdo con estimaciones basadas en la información oficial de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2000-2019, en El Salvador, en el periodo 2000-2019 la pobreza disminuyó de 46,6% a 27,1%, nivelándose con el promedio latinoamericano.

²¹ DIGESTYC, Censo de Población y vivienda 2007.

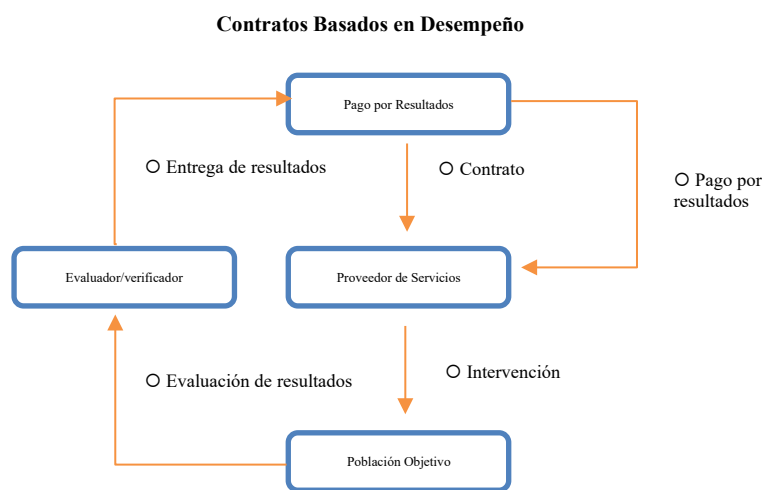
²² Es un mecanismo para financiar proyectos sociales en el que inversores privados proporcionan el capital inicial para la implementación y su pago está condicionado al logro de los resultados verificados por un evaluador independiente. La diferencia entre cada modelo radica en el tipo de organización que ocupa el rol de pagador-por-resultado: administración pública en el caso de BIS y cooperación internacional / donantes en el caso de DIB. Fuente: Estudio de Identificación de Oportunidades para la Estructuración e Implementación de un Mecanismo de Pago por Resultados sobre Educación en El Salvador y Honduras, noviembre 2021. Up Social y BID Lab.

²³ Existente tres tipos de mecanismos de pago por resultados: (i) Contratos de Pago por Resultados, donde un pagador, gobierno o donante, paga al proveedor de un servicio por el resultado de este; (ii) Bonos de Impacto en donde se invita a inversionistas a anticipar los recursos que requiere un proveedor mientras se logran los resultados y se recibe el Pago. La diferencia entre un Bono de Impacto Social (BIS) y un Bono de Impacto en el Desarrollo (DIB) es el pagador. En el primero es el gobierno y en el segundo es la cooperación técnica internacional o filantropía.

la promoción de competencias en áreas de ciencias, tecnología, ingeniería, arte y matemáticas (STEAM por sus siglas en inglés). En el caso de Honduras, el énfasis estará en jóvenes que hayan abandonado sus estudios, estén trabajando y quieren regresar al sistema educativo.

2.2 **En ambos países se buscará promover soluciones tipo EdTech²⁴ para experimentar con intervenciones educativas innovadoras que mejoren las trayectorias educativas de jóvenes vulnerables, siempre y cuando las condiciones tecnológicas y de equipamiento lo permitan.** Se apoyará la prevención del abandono escolar y la reinserción de aquellos estudiantes que ya desertaron. A su vez, en ambos países se considerará incorporar innovaciones en el programa de modalidades flexibles en coordinación con MINEDUCYT y la Secretaría de Educación en Honduras (SEDUC), con énfasis en la categoría de “educación virtual”, coordinando estrechamente con los proveedores locales y los potenciales innovadores para buscar facilitar la reinserción y permanencia de los beneficiarios en búsqueda de segundas oportunidades.

2.3 Los **contratos basados en desempeño** son una modalidad de mecanismos de pago-por-resultados desde la cual la remuneración de contratistas/proveedor juega un papel fundamental, pues se crean incentivos para que el contratista alcance metas propuestas de desarrollo (ver figura abajo). Los beneficios que ha ofrecido este modelo en la región son muy altos²⁵: (i) fomentan la innovación, dado que los mecanismo de pago-por-resultados como el planteado transfiere el ‘riesgo de la innovación’ a los inversores privados, los pagadores-por-resultado pueden experimentar con programas innovadores que cuentan con una evidencia empírica limitada o que han sido exitosos internacionalmente, para cambiar el estatus quo; (ii) alinean objetivos de todos los actores, el pago-por-resultado obliga a los prestadores de servicios y a los inversores a centrarse en la obtención de los resultados definidos, cambiando así la lógica tradicional centrada en la financiación de actividades; y (iii) promueven la prestación eficaz de servicios, la propia estructura de incentivos de los mecanismos de pago-por-resultados supone un diseño más riguroso de la intervención con un enfoque en resultados y por ende una mejor gestión de la intervención.



²⁴ Innovaciones y Tecnología Educativa, puede explorarse referencias en América Latina en: <https://www.holoniq.com/notes/latam-edtech-100/>

²⁵ Ecorys (2021). Bonos de impacto social en América Latina: el trabajo pionero de BID Lab en la región: lecciones aprendidas / Alma Agustí Strid, James Ronicle; supervisora editorial, Christine Ternent.

- 2.4 Las **soluciones EdTech**, son soluciones educativas basadas en tecnologías que mejoran las prácticas educativas para la apropiación del conocimiento y el sostenimiento de las trayectorias educativas. Las soluciones EdTech existentes en América Latina²⁶ presentan una oportunidad para El Salvador y Honduras para identificar y probar innovaciones internacionales y locales con teorías del cambio/track-record prometedoras (ej.: [ARUKAY](#), [Lab4U](#), [Movva](#), [Maestrik](#), entre otras con las cuales BID Lab ha tenido operaciones y/o socios relevantes en la región).

- 2.5 El **Programa de modalidades flexibles** impulsa

Modalidades Flexibles (Prototipo)

innovaciones y fortalecimiento, para que la educación esté a la disposición de los jóvenes mayores de 15 años que abandonaron el sistema educativo. Se trata de una segunda oportunidad y que aprovechen las distintas modalidades para finalizar sus estudios de tercer ciclo de educación básica y de bachillerato general. El programa de Modalidades Flexibles de Educación es administrado operativamente desde del Instituto de Modalidades Flexibles de Educación (IMFE), creado en 2006 como centro educativo público de prestación de servicios de tercer ciclo y media desconcentrado, con 428 sedes en todo el país. Los servicios se prestan con la compra de cupos a instituciones educativas implementadoras que son socias estratégicas del sector privado y sociedad civil del MINEDUCYT, normalmente Universidades, Fundaciones especializadas en el área educativa, entre otros.

① Componentes

- Institucional
- Pedagógico
- Tecnológico
- Calidad

② Modalidades de Atención

- Presencial
- Semipresencial
- A distancia
- Híbrida

③ Formas de Entrega

- Educación acelerada
- Educación tutorial
- Educación virtual
- Educación abierta

④ Implementación

- Análisis institucional
- Demanda y focalización
- Modalidades y formas de entrega
- Alianzas estratégicas
- Promoción de matrícula
- Capacitación y certificación
- Condiciones tecnológicas
- Implementación de servicios
- Supervisión y seguimiento
- Evaluación interna

- 2.6 La SEDUC²⁷ con el propósito de que la población cuente con un abanico de oportunidades que le permitan facilitar el acceso a los servicios educativos para jóvenes y adultos, haciendo uso de diferentes formas de entrega, desde la Dirección General de Modalidades Educativas, cuenta con la Subdirección General de Educación de Jóvenes y Adultos, quien es la responsable de normar, dirigir y proponer, programas abiertos y flexibles de alfabetización, educación básica y media, dirigidos a la población de 15 años y más, que por algún motivo no ha podido acceder al sistema educativo regular o han tenido que retirarse del mismo, debido a circunstancias personales o de otra naturaleza.

- 2.7 **Innovación.** Esta iniciativa es pionera en Honduras y El Salvador dado que: (i) es la primera vez que en ambos países se está impulsando a nivel experimental la implementación de un mecanismo de pago-por-resultados; (ii) el mecanismo parte del sector privado (fundación como agencia ejecutora, potenciales prestadores de servicios, entre otros) asumiendo el riesgo, junto con potenciales inversores de impacto y otros donantes; e, (iii) incorpora innovaciones educativas con el uso de

²⁶ [Educación y Tecnología en América Latina y el Caribe](#), Lustosa et al, BID, 2021. Estudio realizado de manera conjunta entre la División de Educación y BID Lab.

²⁷ <https://www.se.gob.hn/me-informacion/>

nuevas tecnologías (EdTech), así como modalidades flexibles que apoyan la reinserción y permanencia de los beneficiarios en el sistema educativo.

- 2.8 **Género:** El proyecto desde su origen y dada las problemáticas planteadas en la sección inicial del documento ha considerado un enfoque de género transversal en la iniciativa, particularmente para el caso de El Salvador, buscando en la etapa de diagnóstico profundizar sobre las razones por las cuales las jóvenes presentan una brecha mayor de acceso y abandono del sistema educativo y habilidades STEAM, para luego considerar en las estrategias de implementación con los proveedores especializados para cada grupo de atención (jóvenes en edad escolar o jóvenes mayores que abandonaron y en segundas oportunidades desde modalidades flexibles), buscando apoyar la disminución de la brecha educativa de género. Para ello se identificarán proveedores que traigan a la iniciativa metodologías probadas para lograr la meta de beneficiarias y alcanzar el resultado definido en el marco del proyecto.
- 2.9 **Lecciones aprendidas:** BID Lab cuenta con conocimiento acumulado a raíz del Mecanismo Piloto para Bonos de Impacto Social (BIS)²⁸ y SIBs.Co²⁹ (desde el cual se creó el primer Fondo de Pago por Resultados en América Latina) y el resto de los BIS y facilidades de impacto diseñados e implantados en América Latina³⁰. En concreto, se han impulsado 30 BIS a nivel global que pueden ser utilizados como referencia (7 de ellos fueron Bonos de Impacto en el Desarrollo – DIB por sus siglas en inglés), se han creado varios Fondos de Resultados Educativos³¹ y se cuenta con el apoyo técnico de SCL/EDU en este ámbito para impulsar el proyecto y seguir generando evidencias. La experiencia en la construcción del ecosistema BIS en Colombia indica que: (i) existen múltiples fases para establecer un mecanismo de pago por resultados y hacer crecer un ecosistema; (ii) recomienda cinco habilitadores claves ('DREAM'³² por su sigla en inglés) que impulsan el crecimiento de este tipo de mecanismo: a) demanda del sector público; b) marco regulatorio; c) contexto económico y político; d) disponibilidad de datos; y e) capacidad de mercado; (iii) la importancia de los factores habilitantes depende de la voluntad y liderazgo de los actores clave (pagadores, inversionistas, proveedores, evaluadores, y por supuesto coordinador/facilitador) en el proceso³³. Estas lecciones aprendidas y conocimiento están siendo considerados en el diseño y puesta en marcha de la iniciativa INNOVAEDU en ambos países.

Componentes.

- 2.10 **Componente I: Diagnóstico y diseño de mecanismo de pago-por-resultados (Honduras. BID Lab US\$72,400; Contraparte Local US\$21,000; El Salvador. BID Lab US\$70,000; Contraparte Local US\$15,000)**
- 2.11 **Objetivo.** A través de este componente se busca estructurar y diseñar el mecanismo de pago-por-resultados con el liderazgo de las Agencias Ejecutoras, como actores

²⁸ [RG-M1244: Mecanismo Piloto para Bonos de Impacto Social \(SIBLAC\)](#)

²⁹ Programa de Bonos de Impacto Social en Colombia (<http://www.sibs.co/>)

³⁰ Ej. Chile, Brasil, Argentina, México

³¹ Ej. EOF (catalizado por UNICEF), India Education Outcomes Fund (IEOF)

³² DREAM (por sus siglas en inglés): Demanda de gobierno, Marco Regulatorio, Contexto económico y político, Disponibilidad de datos, y Capacidad de Mercado.

³³ Bonos de Impacto Social en América Latina: el trabajo pionero de BID Lab en la región, lecciones aprendidas. Enero 2021.

clave del proceso, en coordinación con otras entidades interesadas en el ejercicio piloto tanto del sector privado como público.

- 2.12 Este componente incluirá la realización a cargo de las Agencias Ejecutoras de un diagnóstico de las carencias de competencias en el ecosistema del mercado, el apoyo al diseño de modelos operativos y de intervención, el fortalecimiento de los proveedores de servicios para “prepararlos para la inversión”, el respaldo al fortalecimiento institucional de los centros educativos, el refuerzo de la infraestructura de datos para los bonos de impacto, la elaboración de recomendaciones de política para facilitar el crecimiento de los instrumentos de pago por resultados y la inversión de impacto en Honduras y El Salvador, y proporcionará un apoyo en la fase inicial a la creación de un primer mecanismo de pago por resultados, para nuevas esferas temáticas de interés para el gobierno de ambos países y las partes interesadas del sector privado.
- 2.13 **Actividades y resultados principales El Salvador:** (a) Mapeo de conectividad y disponibilidad de dispositivos tecnológicos en los centros escolares; (b) Estudio para evaluar la factibilidad y definición del tipo de mecanismos de pago por resultados; y (c) la construcción de la línea base para la implementación del mecanismo de pago por resultados.
- 2.14 **Actividades y resultados principales Honduras:** (a) Diagnóstico de la población objetivo beneficiaria en las empresas aliadas (y potenciales) en los Departamentos de Francisco Morazán y Cortés; (b) Mapeo de conectividad y disponibilidad de dispositivos tecnológicos para los posibles participantes; (c) Estudio para evaluar la factibilidad y definición del tipo de mecanismos de pago por resultados; (d) Talleres de formación para transferir habilidades a FUNDAHRSE y sus socios para la implementación de mecanismo de pago por resultados; (e) Mapeo nacional e internacional de potenciales proveedores de innovaciones educativas para impulsar el mecanismo de pago por resultados; y (f) Diseño del mecanismo de pago por resultados incluyendo la confirmación de 1-2 indicadores de resultado claves para su posterior implementación.
- 2.15 **Componente II: Implementación del mecanismo de pago por resultados para promover innovaciones educativas. (Honduras. BID Lab US\$308,200; Contraparte Local US\$655,000; El Salvador. BID Lab US\$440,800; Contraparte Local US\$342,000)**
- 2.16 **Objetivo.** El objetivo del componente es: (i) probar el modelo diseñado y asegurar prueba de concepto en el mercado de cada país; (ii) atraer y transferir el riesgo financiero de la operación a co-financiadores de cada país y (iii) generar evidencias preliminares para despertar el interés de otros actores del sector privado, administración pública y cooperación internacional
- 2.17 Cada Agencia Ejecutora deberá crear un esquema de innovación abierta para la identificación, capacitación y adopción de innovaciones educativas (nacionales e internacionales) para implementación en El Salvador y Honduras. Este esquema incluirá experimentos con soluciones EdTech, piloteando entre 2 a 3 iteraciones cortas del contrato basado en desempeño en 2-3 cohortes ubicadas en distintas zonas del país (Soyapango y Ciudad Delgado en San Salvador, El Salvador; áreas de Tegucigalpa y San Pedro Sula en Honduras). Con el fin de probar la eficacia de las

innovaciones educativas, se espera crear un mecanismo de retroalimentación y maximizar la sistematización y puesta en práctica de los aprendizajes generados entre iteraciones. En cada iteración se mantendrán constantes los elementos troncales del diseño (definición del reto, definición de la población objetivo, modelo de evaluación y el modelo financiero), pero modificando las intervenciones per se.

- 2.18 Los contratos se diseñarán en asociación con el sector privado (empresas, fundaciones y/o cooperantes interesados), que aportarán fondos de contrapartida por el 50% del valor de cada contrato basado en desempeño. Los pagos estarán vinculados a una evaluación independiente, que podrá incluir una evaluación de impacto rigurosa con la comprobación de los datos administrativos de educación. Los parámetros de medición de pagos se activarán en base a mejoras en la educación y disminución en la tasa de abandono o aumento en la tasa de graduación y podrán incluir, entre otros: Niveles de aprendizaje de habilidades STEAM (El Salvador), jóvenes graduados de secundaria (Honduras), entre otros que podrían ser definidos durante la etapa de diseño.
- 2.19 Los inversionistas privados, entidades filantrópicas y/u organismos de cooperación, junto con BID Lab, proporcionarán el financiamiento inicial para que los proveedores de servicios los presten por medio de contratos de pago por resultados. Todas las partes estarán sujetas a las comprobaciones de integridad y debida diligencia requeridas por el Banco. BID Lab en coordinación con las contrapartes e inversionistas privados, ejecutarán la adquisición y contratación de 2-3 contratos de pago por resultados en el marco de este componente, por un monto entre US\$600-US\$700 miles. Los contratos de pago por resultados se diseñarán y se emitirán por fases para que se pueda aprender del modelo y mejorarlo.
- 2.20 **Actividades y resultados principales El Salvador y Honduras:** (i) eventos de divulgación con posibles inversionistas y proveedores de servicios; (ii) diseño y lanzamiento de convocatorias para identificar a los proveedores idóneos; (iii) diseño e implementación del mecanismo de pago por resultados; (iv) levantamiento de capital con inversionistas y/o donantes para asegurar el funcionamiento del mecanismo, promoviendo la creación de una red de inversionistas locales; y (v) evaluación de resultados de la implementación del mecanismo de pago por resultados.
- 2.21 **Componente III: Gestión del conocimiento y aprendizajes. (Honduras. BID Lab US\$100,000; Contraparte Local US\$24,000; El Salvador. BID Lab US\$88,500; Contraparte Local US\$49,000)**
- 2.22 **Objetivo.** Este componente generará el conocimiento basado en la experiencia para la iteración de innovaciones educativas locales que puedan ser llevadas a escala en El Salvador y Honduras y ser parte del conjunto de experiencias existentes de pago por resultados en América Latina, el Caribe y a nivel global.
- 2.23 **Actividades y resultados principales El Salvador y Honduras:** Cada Agencia Ejecutora estará a cargo de implementar lo siguiente: (i) mapeo de condiciones TIC de la población objetivo-beneficiaria a nivel local (Soyapango y Ciudad Delgado) y regional (occidente) para el caso de El Salvador y en Francisco Morazan y Cortes (municipios por determinar) para Honduras; (ii) Productos de conocimiento sobre el mecanismo de pago por resultados (sistematización y estudios de caso) para ambos países ; (iii) eventos de intercambio y encuentros para compartir experiencias y

evidencias entre Honduras y El Salvador a ser aplicables en Centroamérica y otros países en la región y globalmente; (iv) elaboración de manuales y procedimientos del mecanismo de pago por resultados impulsados para apalancar la escala; (v) eventos de socialización y disseminación.

B. Resultados, Medición, Monitoreo y Evaluación del Proyecto

- 2.24 **Impacto El Salvador.** La Matriz de Resultados (Anexo I) contiene los siguientes indicadores del proyecto. Al final de tres años de ejecución y con una medición final al cierre de la intervención se proyectan los siguientes impactos: US\$300 mil movilizados de inversionistas y co-pagadores para desarrollar el ecosistema y mercado de mecanismos de pago por resultados en El Salvador; al menos 3 innovaciones promueven la mejora de los proyectos de desarrollo educativo apoyando con ello la consecución de indicadores educativos como lo son la permanencia y graduación de estudiantes de secundaria en situación de vulnerabilidad; finalmente el 35% de los beneficiarios superan el resultado de pruebas especializadas en medición STEAM, demostrando la adquisición de las destrezas, para con ello apoyar su preparación hacia el futuro del trabajo, de ese porcentaje, al menos 55% son mujeres jóvenes.
- 2.25 **Impacto Honduras.** Los indicadores del proyecto se ajustan al Marco de Resultados Corporativos del Banco y los indicadores del área prioritaria de Educación, Talento y Empleo. Se prevé que el proyecto logre matricular/graduar 670 jóvenes de los cuales el 50% serán mujeres. El proyecto tendrá un impacto en la formación de talento humano, logrando que más jóvenes tengan acceso a modelos flexibles de educación que permitan su graduación de secundaria. Se espera movilizar U\$777,000 de inversores y pagadores para el funcionamiento del mecanismo.
- 2.26 **Seguimiento El Salvador y Honduras.** FUSALMO, será responsable de monitorear los resultados del proyecto para El Salvador y FUNDAHRSE en Honduras, según se presentan en las respectivas matrices de resultados, utilizando las herramientas analíticas que se desarrollen en plataforma en línea o tablero de control del proyecto y la herramienta de seguimiento semestral del Proyecto (PSR), de tal manera que se podrá medir el grado de cumplimiento de los indicadores de la matriz de resultados sino la efectividad del modelo de intervención propuesto por este proyecto. Se incluirán los datos segregados por género. Adicionalmente, los resultados del proyecto podrán ser revisados semestralmente con herramientas tecnológicas (p.e.: Power BI) que permiten llevar estadísticas de las plataformas de manera independiente.
- 2.27 **Sistema de monitoreo y evaluación para El Salvador y Honduras.** El Proyecto tiene un plan de evaluación, que incluye recursos para desarrollar el sistema de monitoreo y evaluación intermedia. Este proyecto incluirá una evaluación de medio término a ser contratada por FUSALMO para El Salvador y por FUNDAHRSE en Honduras, con el acuerdo de BID Lab. La evaluación intermedia la contratará el Banco y se llevará a cabo una vez se hayan desembolsado el 50% de los recursos de BID Lab o cuando haya transcurrido la mitad del periodo de ejecución. Se espera obtener la información necesaria para la evaluación a través de las actividades de monitoreo. Las Agencias Ejecutoras contarán con una plataforma tecnológica para monitorear el avance y consecución de los resultados. Esta plataforma permitirá procesos de monitoreo continuos. Se desarrollará una herramienta de seguimiento de los

estudiantes incluyendo monitoreo de su graduación, si continúan estudiando y otros indicadores relevantes.

- 2.28 En las evaluaciones, se examinará el cumplimiento del objetivo de impacto y los indicadores del proyecto descritos en las Matrices de Resultados. Algunas de las preguntas que guiarán este proceso serán: (i) Fue efectivo el proyecto y en qué medida se obtuvieron los resultados? (ii) ¿Cómo se puede ampliar la escala de la innovación de una manera incluyente en el sector educación? (iii) ¿Qué mecanismos pueden acelerar la adopción de BIS en educación? (iv) ¿Cuáles son las barreras a nivel normativo, financiero, culturales para impulsar mecanismos de pagos por resultados? (v) ¿Cómo se puede promover experiencias de innovaciones educativas en el país? (vi) ¿Cómo se podrían impulsar iniciativas que busquen atender la brecha de género a nivel educativo? (vii) ¿Qué lecciones se han aprendido de esta prueba piloto de pagos por resultados?

III. Alineación con el Grupo BID, Escalabilidad, y Riesgos del Proyecto

A. Alineación con el Grupo BID

- 3.1 **Ed Tech BID Lab.** El proyecto está alineado con el plan de negocios de BID Lab, particularmente del área de educación, talento y empleo, promoviendo la innovación y apoyando y financiando a startups del sector educativo, o EdTechs, con un foco en la inclusión de los niños, niñas y jóvenes más vulnerables, para contribuir a abordar los principales retos del sector educativo, como disminuir el abandono y aumentar la terminación de los estudios, mejorar el aprendizaje de los estudiantes, y aumentar la adquisición de habilidades clave del siglo XXI que sean la puerta para mejores oportunidades de empleo. BID Lab entre los valores económicos no financieros facilitará insumos para esta iniciativa a través de su conocimiento y conexiones sobre mecanismos de pagos-por-resultados desarrollados y testeados de forma innovadora (p.e.: Facilidades de Impacto en Haití, BIS en Colombia e incentivos de impacto social-SIINC en Guatemala), promoción de innovaciones educativas y soluciones EdTech y desarrollo de habilidades del siglo XXI³⁴, a través de una serie de iniciativas implementadas en la región de ALC.
- 3.2 **BID Sector Social, División de Educación (SCL/EDU).** Este proyecto se ha diseñado y coordinado estrechamente con SCL/EDU y está alineado a la agenda de protección de trayectorias y aceleración de aprendizajes, con esquemas de cofinanciamiento y pago por resultados de SCL/EDU. Además, promueve sinergias (y posible escalamiento) con las operaciones en ambos países: (i) en El Salvador “Nacer, crecer, aprender” especialmente con el Componente 2 “Modalidades Flexibles de Educación Secundaria”, (ES-L1139); y (ii) en Honduras con el Componente 1 de Modalidades Flexibles del “Programa para la Mejora de la Calidad Educativa para el Desarrollo de Habilidades para el Empleo: Proyecto Joven” (HO-L1188).
- 3.3 **Alineamiento con Estrategias País.** El proyecto para el caso de El Salvador está alineado estratégicamente con el pilar de “reducción de la vulnerabilidad social”

³⁴ En 2021, BID Lab aprobó el primer proyecto en Brasil para desarrollar el ecosistema EdTech junto con EDU, así como tres proyectos adicionales con soluciones EdTech en Venezuela (VE-T1087), Guyana (GY-T1179) y Surinam (SU-T1148). Además, en colaboración con HolonIQ, IDB Lab y EDU lanzaron a principios de 2022 dos estudios en torno a EdTech, uno sobre la Tecnología Educativa en ALC y otro sobre la Transformación Digital en la Educación Superior.

atendiendo uno de los grandes **desafíos** del sistema educativo de asegurar que todos los estudiantes se gradúen de la educación secundaria con habilidades cognitivas, técnicas y socioemocionales que les permiten acceder a opciones de educación terciaria y trabajos de calidad especialmente en un entorno post-COVID-19. La intervención incluye temas transversales a través de acciones para fortalecer la pertinencia en temas **de género** en el área de educación. **En el caso de Honduras**, el Proyecto se alinea con la EBP 2019-2022 particularmente en el **pilar de Acumulación de Capital Humano, particularmente** con el objetivo estratégico de reducir la pobreza y mejorar la educación y servicios de salud para la población vulnerable. El Grupo BID apoyará al país en fortalecer la acumulación de capital humano priorizando los objetivos estratégicos de mejorar la calidad y cobertura de los servicios de educación.

- 3.4 **Objetivos de Desarrollo Sostenible.** Esta iniciativa está vinculada a los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible) No.4 “Educación de calidad” y No. 5 “Igualdad de género”, buscando a través de la estrategia planteada impactar en el cumplimiento de ambos objetivos en Honduras y El Salvador.
- 3.5 **Análisis de Integridad:** El equipo de proyecto, con la asistencia de OII, llevó a cabo la debida diligencia de integridad de acuerdo con las Directrices de Debita Diligencia de Integridad (OP-474-1) en relación con el proyecto ES-T1353. El equipo de proyecto y OII encontraron que ciertos aspectos del proyecto no se han definido todavía, específicamente, los Inversores de Impacto y Proveedores de Servicios, lo cual puede presentar un riesgo de integridad y/o reputacional para BID Lab cuando se identifiquen dichas entidades entrantes. El equipo de proyecto y OII consideran que este riesgo se mitiga adecuadamente porque se llevará a cabo un análisis de integridad sobre tales entidades, a los efectos de que sean aceptables para BID Lab, siguiendo las Directrices de Debita Diligencia de Integridad (OP-474-1).

B. Escalabilidad

- 3.6 **En Honduras:** Se podrá ampliar el alcance de esta iniciativa a través de las empresas miembro de FUNDHARSE (que representan aproximadamente el 50% del PIB hondureño) podrán unirse tanto como aportantes de recursos como oferentes de las modalidades flexibles entre sus empleados jóvenes. De igual manera la SEDUC podrá adoptar el mecanismo de pago por resultados en otros contextos educativos.
- 3.7 **En El Salvador:** El equipo de FUSALMO iniciará la intervención en dos municipios de San Salvador emblemáticos por su vulnerabilidad (Soyapango y Ciudad Delgado) para impulsar el mecanismo en una escala menor y controlable para posteriormente escalar a 2 grandes ciudades del país: Santa Ana y San Miguel. Para lograr esta escala desde esta primera prueba piloto impulsada con el apoyo de BID Lab se buscará alianza con organismo de cooperación que comparta la visión de impulsar mecanismo de pago por resultados como USAID y/o UNICEF en El Salvador bajo la figura de co-pagadores; también desde el origen de la operación el Ministerio de Educación será un ente informado con el cual también se coordinarán las intervenciones para compartir evidencias, particularmente del cohorte relacionado con “modalidades flexibles” y de lograrse su interés también se puede explorar que el Ministerio de transforme en un co-pagador junto a organismos y hasta considerar posible escala desde el sector público del modelo con acompañamiento experto de la División de Educación del BID. Desde el sector privado y bajo la figura de

Inversionistas se han considerado empresas como Banco Davivienda (con quien FUSALMO ya ha impulsado iniciativas innovadoras en el pasado reciente), Fundación SIMAN, Fundación Rafael Meza Ayau, entre otros, para incluirlos entre los actores clave e invitarles a incursionar como Inversionistas de Impacto Social actores clave del mecanismo de pago por resultados. Para lograr la cohesión de las entidades listadas en el plan de escala se les hará partícipes y beneficiarios del componente 1 de evaluación y diseño del mecanismo, parte de las acciones de formación para comprender mecanismos de pago por resultados, y de los espacios de diálogo y aprendizajes del componente 3 del proyecto para aprender desde la evidencia y escalar en el ecosistema de El Salvador.

C. Riesgos del Proyecto e Institucionales

- 3.8 **Los riesgos principales para Honduras son:** 1) conseguir que los jóvenes mantengan el nivel de interés y tengan acceso a la tecnología necesaria; 2) conseguir empresas para implementar el programa entre sus empleados; 3) encontrar operadores con experiencia; 4) conseguir inversores y aportantes de recursos para el bono y 5) capacidad técnica de la Unidad Ejecutora sobre el mecanismo de pago por resultados. Mitigación: a) horarios y modalidades flexibles para evitar deserción; b) co-pago simbólico para asegurar el interés; c) comunicación sobre la necesidad de mejorar las tasas de graduación de secundaria y las mejoras en la calidad del capital humano que supone; d) comunicación sobre el mecanismo de pago por resultados y e) capacitaciones sobre el mecanismo de pago por resultados para la Unidad Ejecutora del Proyecto, según sea necesario.
- 3.9 **Los riesgos principales para El Salvador son:** 1) “gestión del cambio”, es de esperar que los actores tradicionales del ecosistema se opongan a que el sistema cambie, o incluso presenten desconocimiento general de este tipo de mecanismo; 2) inseguridad alta en el entorno de los centros educativos; 3) poca o nula conectividad y equipamiento en los Centros Educativos seleccionados; 4) limitadas Start-ups u operadores que demuestren interés e impacto en las habilidades STEAM a fortalecer/mejorar; y 5) falta de interés de otros actores relevantes para el mecanismo de pago por resultados: cooperantes, inversionistas, etc. Mitigación: a) promover acciones de sensibilización, educación y generación de compromiso de actores clave ante la creación e implementación de mecanismos de pago por resultados; b) enfocar la intervención en dos municipios en los cuales FUSALMO tiene presencia y reconocimiento en el terreno para facilitar la implementación; c) buscar complementariedad con ES-L1145 “Programa de Conectividad Digital Social” de IFD/CMF que conectará sitios públicos a internet, entre ellos escuelas, con ES-L1139 - Mejora de la Calidad Educativa: Nacer, Crecer, Aprender, así como promover socios con Centros Escolares y/o Universidades que cuenten con condiciones mínimas necesarias para implementar el proyecto; d) conducir mapeo para identificar socios proveedores en las primeras etapas del proyecto e impulsar para preparar su participación; y e) eventos de divulgación sobre el proyecto en los cuales se invite a actores clave a ser parte de la iniciativa desde las primeras etapas.

IV. Instrumento y Propuesta de Presupuesto

- 4.1 El proyecto tiene un costo total de US\$2,800,000, de los cuales US\$1,400,000 (50%) serán aportados por el BID Lab por medio de una Cooperación Técnica no Reembolsable y US\$1,400,000 (50%) de la contraparte (FUSALMO y FUNDHARSE).
- 4.2 El instrumento para utilizar es una **Cooperación Técnica No Reembolsable** dado que la iniciativa es ecosistémica tanto en Honduras como en El Salvador y la innovación que se está impulsando a nivel de mecanismo y nuevas estrategias educativas son en ambos casos pruebas de concepto que buscan explorar nuevos mercados y desarrollarlos.

El Salvador (ES-T1353)	BID Lab	Contraparte Efectivo FUSALMO	Contraparte Especie FUSALMO	Total
Componente 1: Diagnóstico y diseño del mecanismo de pago x resultados	70,000	10,000	5,000	85,000
Componente 2: Implementación del mecanismo para promover las innovaciones educativas	440,800	300,000	42,000	782,800
Componente 3: Gestión del conocimiento y aprendizajes.	88,500	17,500	31,500	137,500
Administración del Proyecto (costos de la Unidad Ejecutora)	65,700	31,700	262,300	294,000
Evaluación Intermedia y Final	30,000			30,000
Imprevistos	5,000			5,000
Gran Total	700,000	359,200	340,800	1,400,000
% de Financiamiento	50%	26%	24%	100%
Honduras (HO-T1405)	BID Lab	Contraparte Efectivo FUNDAHRSE	Contraparte Especie FUNDAHRSE	Total
Componente 1: Diseño y desarrollo de mecanismo de bonos de impacto en el Desarrollo y pago-por-resultados	72,400		21,000	93,400
Componente 2: Creación de mercado y pruebas piloto de bonos de impacto en el desarrollo.	308,200	350,000	305,000	963,200
Componente 3: Difusión de conocimiento y aprendizajes.	100,000		24,000	124,000
Administración del Proyecto (costos de la Unidad Ejecutora)	184,400			184,400
Evaluación Intermedia y Final	10,000			10,000
Auditorías	17,000			17,000
Imprevistos	8,000			8,000
Gran Total	700,000	350,000	350,000	1,400,000
% de Financiamiento	50%	25%	25%	100%

V. Agencia Ejecutora (AE) y Estructura de Implementación

A. Descripción de la Agencia Ejecutora(s)

- 5.1 **El Salvador.** La Fundación Salvador del Mundo (también conocida como FUSALMO) será la Agencia Ejecutora del proyecto en El Salvador y firmará el convenio con el Banco. FUSALMO, cuenta con experiencia de 20 años en proyectos de gran

envergadura, posee los controles necesarios y se ha caracterizado por la transparencia en el manejo de fondos y su eficacia en la ejecución de proyectos. FUSALMO ha trabajado con proyectos con fondos provenientes de USAID Proyecto niñez y juventud, Asistencia técnica para la implementación de actividades de fortalecimiento curricular que mejore los aprendizajes de los estudiantes de los SI Aquí o en la sección de mecanismo de ejecución de Sistemas Integrados de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno (EITP), Unión Europea, UNICEF, UNFPA, PNUD entidades gubernamentales como Ministerio de Educación. Esta Agencia Ejecutora ha tenido experiencia con fondos BID Lab, en el proyecto NEO en El Salvador (ES-M1054) donde FUSALMO fue certificada con los estándares de calidad NEO para iniciativas de empleabilidad juvenil.

- 5.2 **Honduras.** La Fundación Hondureña de Responsabilidad Social Empresarial (FUNDAHRSE) será la Agencia Ejecutora del proyecto en Honduras y firmará el convenio con el Banco. FUNDAHRSE es una asociación empresarial con el fin de ser agente de cambio en el clima de los negocios, comprometidos a promover sistemáticamente la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) como herramienta para garantizar el crecimiento sostenible de las empresas y prosperidad económica, el desarrollo social, el bienestar de la comunidad, la equidad laboral y el respeto al medio ambiente. Una de las iniciativas de FUNDAHRSE, Empresarios por la Educación, es una iniciativa empresarial basada en el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 4, “Educación de Calidad”, de la Agenda 2030 de Naciones Unidas, con la finalidad de incidir de forma responsable y sostenible en la educación nacional. El programa cuenta con el apoyo de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). Empresarios por la Educación persigue la creación de alianzas entre el sector privado, la cooperación internacional y la sociedad civil, para la generación de proyectos a nivel local, en coordinación con la Secretaría de Educación.
- 5.3 Se espera que Instituto Intur³⁵, Fundación Grupo Terra (Becas Tutoría)³⁶, Universidad Tecnológica de Honduras (UTH)³⁷ e Instituto Hondureño de Educación por Radio (IHER)³⁸ participen en el proyecto como actores relevantes en la oferta de modalidades educativas flexibles.
- 5.4 Tanto para FUSALMO como para FUNDAHRSE se realizó un Diagnóstico de las Necesidades de la Agencia Ejecutora (DNA) que muestra que ambas tienen la capacidad financiera y operativa mínima necesaria para ejecutar el Proyecto. Ambas organizaciones establecerán acuerdos con posibles participantes (proveedores, aportantes, participantes, etc.) según la naturaleza de la colaboración.

B. Estructura y Mecanismo de Implementación

- 5.5 **El Salvador y Honduras.** FUSALMO en El Salvador y FUNDAHRSE en Honduras establecerán cada uno de ellos una Unidad Ejecutora y la estructura necesaria para ejecutar las actividades del proyecto y gestionar los recursos de los proyectos con

³⁵ <https://intur.hn/instituto-intur/>

³⁶ https://terra-fundacion.org/#carousel_image_accordeon_2

³⁷ <https://www.uth.hn>

³⁸ <https://www.iher.hn>

eficacia y eficiencia. FUSALMO y FUNDAHRSE también se responsabilizarán por someter informes de avance acerca de la implementación. Los detalles de la estructura de las Unidades Ejecutoras y los requerimientos de los informes de avance se encuentran en el Anexo V en los archivos técnicos de esta operación.

VI. Cumplimiento con Hitos y Arreglos Fiduciarios Especiales

- 6.1 **Desembolsos por Resultados y Arreglos Fiduciarios.** Las Agencias Ejecutoras en El Salvador (FUSALMO) y en Honduras (FUNDAHRSE), se comprometerán a los arreglos estándar del BID Lab (FOMIN) referentes a desembolsos por resultados, a las políticas de adquisiciones del Banco³⁹, y gestión financiera⁴⁰ especificados en el Anexo V y VI. El proyecto se acogerá a lo previsto en el Apéndice 4 de los documentos GN-2349-9 y GN-2350-9, aplicando las políticas de adquisiciones del Organismo Ejecutor a las compras y contrataciones que se realicen en el marco del proyecto, en función del análisis efectuado sobre las mismas y la constatación del cumplimiento de las condiciones estipuladas en dicho Apéndice.

VII. Acceso a la Información y Propiedad Intelectual

- 7.1 **Acceso a la información.** Bajo la Política de Acceso a Información del Banco este documento está sujeto a divulgación pública.
- 7.2 **Propiedad Intelectual.** La propiedad intelectual de todos los trabajos y los resultados obtenidos bajo el Proyecto será del Organismo Ejecutor, quien otorgará al Banco una licencia irrevocable, mundial, perpetua, gratuita y no exclusiva. Sin perjuicio de lo anterior, en el marco del proyecto se generarán acuerdos con consultores, empresas, organismos e instituciones para el desarrollo de soluciones innovadoras para servicios EdTech a través de plataformas. Podrían existir situaciones en las que se justifique que las soluciones a ser desarrolladas y piloteadas sean propiedad intelectual de las terceras partes con las que se articule el desarrollo de estas ideas, particularmente en soluciones innovadoras que serán financiados por la Agencia Ejecutora del proyecto. Estos casos serán discutidos y acordados por escrito con el Banco previo a cualquier desembolso en favor de las terceras partes en cuestión. Asimismo, también es posible que las soluciones innovadoras a ser piloteadas incluyan elementos de propiedad intelectual que hubieran sido desarrollados previamente por estas terceras partes, en cuyo caso también se generarán acuerdos por escrito con el Banco previo a cualquier desembolso en favor de las terceras partes en cuestión.

³⁹ Enlace a las [Políticas para la Adquisición de Obras y Bienes financiadas por el BID](#)

⁴⁰ Enlace a la [Guía de Gestión Financiera para Proyectos Financiados por el BID](#)