Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2011 - DICIEMBRE 2011

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Programa de Promoción de Conglomerados

Nro. Proyecto: PE-M1005 - Nro. Operación: ATN/ME-9919-PE

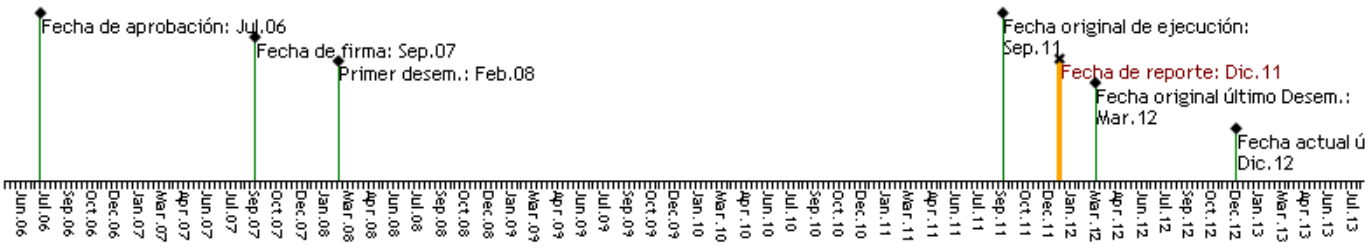
Propósito: Establecer un mecanismo público-privado de trabajo conjunto y con cobertura nacional, que: (i) fomente un mejor desempeño competitivo de las PYMES mediante la articulación inter-empresarial y la colaboración entre empresas e instituciones de apoyo; y (ii) promueva la colaboración público-privada en el ámbito de las políticas de desarrollo productivo.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
PERÚ	PERÚ	SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	PINT - Redes de pequeñas empresas

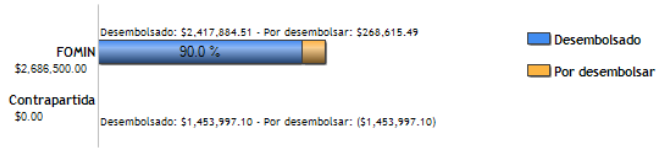
Agencia Ejecutora: CONSORCIO ORGANIZACIONES PRIVADAS PROMOCION AL DESARROLLO DE LA MICRO Y

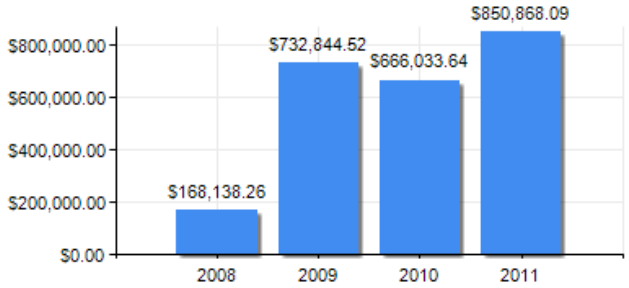
Líder equipo de diseño: Suaznabar, Claudia
Líder equipo de supervisión: Giesecke, Jaime Arturo

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

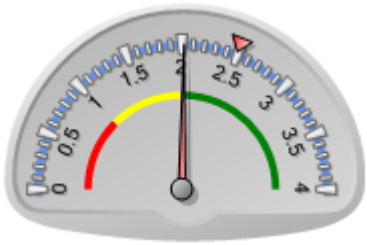


RECURSOS

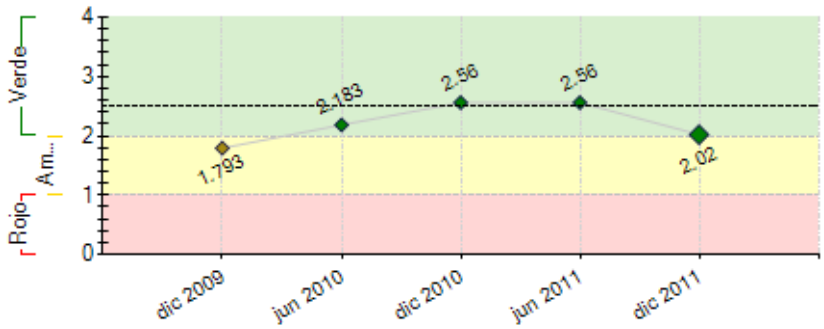




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 2.02
Promedio FOMIN: 2.488

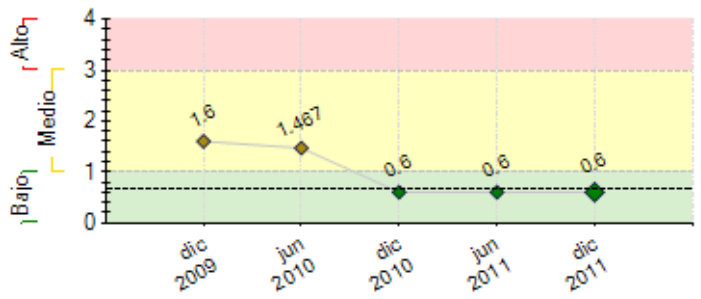


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	---
Adquisiciones:	---
Capacidad Técnica:	---



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.668

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

1.1 Conformación del Consejo Directivo Público Privado integrado por: CNC, MEF, MINTRA, PRODUCE/CITE, ASBANC, COMEX, IPAE, PUCP y PYMEADEX.

1.2 Tres convocatorias efectuadas en las macro regiones norte, centro y sur. 130 perfiles a nivel nacional revisados. 10 sub-proyectos financiados y ejecutados.

1.3 Acopio de la documentación y revisión de los activos de los sub-proyectos para verificación de avances.

1.4 Inicio de operaciones de la Unidad de Monitoreo y Seguimiento.

1.5 Monitoreo refleja que los 10 sub-proyectos tienen niveles de cumplimiento de indicadores positivos: Augura cumplimiento de propósitos de Proyecto.

1.6 Exitosa negociación con PRODUCE: Destina 960 mil soles para Concurso de Asistencia Técnica entre operadores privados para apoyar Proyectos asociativos en 7 regiones.

1.7 Culminación de seis sub-proyectos ejecutados.

1.8 Inicio de la fase de difusión de resultados y transferencia de aprendizaje del Proyecto con seminario internacional

1.9 Difusión del Proyecto y de los sub-proyectos en los principales medios de Lima

1.10 Puesta en operación del portal del Proyecto "Articulando MYPERÚ", que busca constituirse en un espacio especializado (Alberga información de otros Programas y Proyectos similares) y punto de articulación e interacción de diferentes agentes.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Durante el semestre se establecieron vinculos con las actividades del banco destinada al programa de competitividad. Se visito al ministro de la produccion y se compartieron los resultados preliminares.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

1 Diseño e implementación del plan de difusión del Programa.
2 Diseño y desarrollo de la plataforma Web para la difusión de proyectos relacionados al tema de articulación empresarial.
3 Elaboración de cinco videos de los sub-proyectos: CEDEPAS (Maíz Amarillo Duro), Industrias Mayo (Cacao), PROASSA (Cafés especiales), Productores del País (Tara) y REOPA (Espárragos).
4 Culminación de seis sub-proyectos. En la zona norte: CEDEPAS (MAD), Fundación Wiese (Turismo-Artesanía) y PROASSA (Cafés especiales). En la zona sur: Consorcio Agroexportador del Perú (Uva) y CÁRITAS (Lácteos).
5 Contratación de nuevo coordinador del Programa.
6 Evaluación final de 6 proyectos: 4 de la zona norte y 2 de la zona sur.
7 Organización del seminario internacional "Articulación empresarial. La nueva estrategia de inclusión económica".

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
En efecto durante el segundo semestre de 2011, se dio especial apoyoa al anueva coordinadora del programa y se dio atencion especial a las actividades de evalaucion de los sub-proyectos. Dle mismo modo se acompaño el diseño de la estrategia de diseminacion de los resultados asi como de rescate de las lecciones aprendidas.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: Establecer un mecanismo público-privado de trabajo conjunto y con cobertura nacional, que: (i) fomente un mejor desempeño competitivo de las PYMES mediante la articulación inter-empresarial y la colaboración entre empresas e instituciones de apoyo; y (ii) promueva la colaboración público-privada en el ámbito de las políticas de desarrollo productivo.	**P.I1**	La metodología del programa concursable es reconocida nacionalmente por su eficacia en la promoción de la competitividad de conglomerados.	0 Sep 2007				1 Sep 2011	1 Ene 2012	
	P.I2	En al menos 10 conglomerados de los 12 apoyados por el proyecto: el incremento de ventas agregadas con respecto a la línea de base es superior a la tasa media nacional de crecimiento para sus respectivos sectores	0 Sep 2007				10 Sep 2011	6 Dic 2011	
	P.I3	Se cuenta en el Perú con al menos un mecanismos institucionales público-privado que promueven políticas de desarrollo productivo de forma articulada y con un enfoque de conglomerados.	0				1 Sep 2011	1 Abr 2011	
	P.I4	Número de Pyme participantes en el programa que acreditan mejoras sustantivas en su gestión de calidad en al menos 10 conglomerados de los 12 apoyados por el proyecto.	0				0 Sep 2011	0	
Componente 1: Sensibilización, promoción e implementación del mecanismo concursable. **Peso:** 5% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	Número minimo de empresarios que han participado en los programas de sensibilización sobre los procesos asociativos y los beneficios de la conformación de conglomerados.	0 Sep 2007				400 Dic 2008	1000 Jul 2009	Finalizado
	C1.I2	Número mínimo de socios estratégicos que se han adherido formalmente al Programa, mediante algún tipo de aporte al mismo.	0				3 Dic 2008	3 Dic 2009	Finalizado
	C1.I3	Número mínimo de propuestas para fortalecimiento de conglomerados que han sido preseleccionadas como elegibles.	0				30 Dic 2008	55 Ago 2009	Finalizado
	C1.I4	Número mínimo de instituciones públicas y privadas – de las cuales 30 localizadas en Provincias – que han participado en los programas de sensibilización sobre los procesos asociativos y los beneficios de la conformación de conglomerados.	0				60 Dic 2008	100 Jul 2009	Finalizado
	C1.I5	Número mínimo de propuestas que han sido seleccionadas para ser apoyadas por el Programa considerando ambas convocatorias.	0				10 Dic 2008	17 Feb 2010	Finalizado
Componente 2: Co-financiamiento de iniciativas y ejecución de los Sub-proyectos de Integración Productiva **Peso:** 90% **Clasificación:** Satisfactorio	**C2.I1**	Número mínimo de conglomerados en no menos de 6 Departamentos que han sido apoyados a través del mecanismo establecido por el proyecto.	0				12 Sep 2011	10 Mar 2010	Atrasado
	C2.I2	Al menos 2400 unidades productivas están activamente involucradas en los Sub-proyectos de fortalecimiento de conglomerados apoyados por el Proyecto.	0				2400 Sep 2011	3400 Dic 2011	En curso
	C2.I3	Número de conglomerados apoyados en los que se han registrado mejoras en sus respectivos indicadores de desempeño con respecto a la línea de base superior a la tasa de crecimiento de los mismos indicadores medios nacionales, para los respectivos sectores.	0				12 Sep 2011	9 Dic 2011	Atrasado
	C2.I4	Aumento en al menos 50% de las unidades articuladoras mejoran factores de desempeño conpetitivos con instituciones de apoyo (universidades, centros de innovación tecnológica, redes institucionales de innovación, etc.).	0				50 Sep 2011	60 Dic 2011	En curso
	C2.I5	Número mínimo de conglomerados que han logrado una experiencia de apertura de un nuevo mercado de destino.	0				6 Sep 2011	9 Dic 2011	En curso
	C2.I6	Porcentaje mínimo de empresarios beneficiados por el Programa que consideran que los servicios financiados por el mismo contribuyeron de forma significativa a mejorar su competitividad.	0	50 Sep 2009			70 Sep 2010	60 Dic 2011	Atrasado
Componente 3: Monitoreo, Evaluación y Difusión de Resultados **Peso:** 5% **Clasificación:** Satisfactorio	**C3.I1**	Sistema de Seguimiento y Monitoreo en funcionamiento.	0				1 Mar 2008	1 Ago 2010	En curso
	C3.I2	Porcentaje de líneas de base de los indicadores acordados previamente entre la UEP y cada UA establecidos antes del primer desembolso de cada subproyecto.	0				100 Mar 2008	100 Sep 2010	Finalizado
	C3.I3	Las lecciones aprendidas sobre el apoyo a procesos de integración productiva y el mecanismo de apoyo concursable se han documentado y difundido con miras a su sostenibilidad futura	0	1 Sep 2010			1 Sep 2011	0.6 Jul 2011	Atrasado
	C3.I4	Número mínimo de empresas que han participado de seminarios de difusión de lecciones aprendidas en el tema de promoción de conglomerados productivos.	0				150 Sep 2011		Atrasado
	C3.I5	Número mínimo de instituciones que han participado de seminarios de difusión de lecciones aprendidas en el tema de promoción de conglomerados productivos.	0				30 Sep 2011		Atrasado

Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	Mecanismo concursable	1	Feb 2008	1	May 2008	Logrado tarde
H1	Condiciones previas	6	Mar 2008	6	Ene 2008	Logrado
H2	Segundo concurso de proyectos	1	Abr 2008	1	Feb 2009	Logrado tarde
H3	Primer concurso de Proyectos	1	Abr 2008	1	May 2008	Logrado tarde
H4	Tercer concurso de Proyectos	1	Abr 2009	1	Mar 2009	Logrado
H5	Proyecto en ejecución Zona Norte	3	May 2009	3	May 2009	Logrado
H6	Proyectos en ejecución ZOna Sur	3	Ago 2009	3	Abr 2009	Logrado
H7	[*] Proyectos en ejecución ZOna Centro, Oriente y Lima	0	Jul 2010	0	Mar 2010	Logrado
H8	[*] Datos basales levantados a la totalidad de los sub proyectos y sistema de monitoreo diseñados	1	Ago 2010	1	Sep 2010	Logrado tarde
H9	[*] El 50% de los sub- proyectos han ejecutado el 30% de su presupuesto.	50	Dic 2010	50	Dic 2010	Logrado
H10	El 80% de los sub-proyectos han ejecutado el 50% de su presupuesto.	80	Mar 2011	80	Mar 2011	Logrado
H11	Una entidad gubernamental de alcance nacional y/o un gobierno regional han incorporado los objetivos y procedimientos del programa en sus lineas de acción.	1	Jul 2011	1	Abr 2011	Logrado
H12	[*] Reuniones comite directivo público privado	10	Oct 2011	10	Feb 2010	Logrado

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Efectos cel cambio climatico afecta la produccion de los beneficiarios del programa	Medio	el diseño de los proyectos debe contemplar medidas de mitigacion de efectos naturales adversos	Coordinador del Proyecto
2. Que no se encuentre la manera legal y eficiente que permita que el sector público transfiera recursos al sector privado	Bajo	Estrecha coordinacion con los gobiernos locales y el gobierno nacional	Coordinador del Proyecto

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 3 **RIESGOS VIGENTES:** 2 **RIESGOS NO VIGENTES:** 1 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Luego de un trabajo de incidencia en el Ministerio de la Producción, que involucró diversas reuniones de trabajo con los funcionarios de Mi Empresa y de la Dirección General MYPE, para generar proyectos públicos de apoyo a la articulación con participación privada; la Unidad Ejecutora 02 convocó un Concurso Público, el día 18 de Marzo del 2011, para contratar los servicios de instituciones privadas que pudieran brindar asesoría y asistencia técnica a proyectos asociativos de MYPEs, en siete regiones del país.
Con el fin de consolidar la estrategia y lograr que la convocatoria al concurso público pudiera ejecutarse eficazmente, COPEME (Entidad Ejecutora del Programa), en alianza con INTERCOOPERATION y SASE (miembros del Directorio del Programa) nos presentamos en consorcio para ser adjudicados con el "Servicio de asistencia técnica dirigida a conductores de micro y pequeñas empresas para la formación de proyectos asociativos", presentando para el efecto a siete 7 operadores locales en cada una de las regiones en las que se convocó el concurso.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. La modalidad de articulación predominante es la vertical, es decir, de una empresa, u ONG que lidera el proyecto productivo y que integra a las MIPYMEs en su mercado y sus relaciones comerciales, transfiriendo, por lo general, tecnología y conocimiento. Si bien hay varias asociaciones involucradas en los proyectos, estas son funcionales a la iniciativa de la empresa o institución de mediano o gran tamaño. De los 11 proyectos, sólo uno (el de Reopa Paiján) tiene claramente una estrategia de articulación horizontal. Esta es una constatación importante porque en el Perú se han conocido experiencias de articulación horizontal, como la constitución de consorcios de exportación en Gamarra y otros lugares, pero que las experiencias no fueron positivas. Por ello, consideramos lógica este enfoque vertical, y seguramente va a darle a los proyectos una mayor sostenibilidad económica; lo que habrá que cuidar es que hay también una buena distribución de los beneficios del progreso y el crecimiento.	Implementation	Okuma, Alex