

PROGRAMA GLOBAL DE CRÉDITO PARA DESARROLLO URBANO Y SANEAMIENTO

(BO-0039)

RESUMEN EJECUTIVO

PRESTATARIO Y GARANTE:	República de Bolivia	
ORGANISMO EJECUTOR:	Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR)	
MONTO Y FUENTE:	BID:	US\$57.100.000 OC US\$ 6.900.000 FOE
	Subtotal:	US\$64.000.000
	Aporte local:	US\$16.000.000
	Total:	US\$80.000.000
PLAZOS Y CONDICIONES:	Plazo de amortización:	OC: 20 años FOE: 40 años
	Período de desembolso:	4 años
	Tipo de interés:	variable
	Inspección y vigilancia:	1%
	Comisión de crédito:	OC: 0.75% FOE: 0.50%
OBJETIVOS:	<p>El propósito del Programa es apoyar el desarrollo municipal y regional en Bolivia, consolidando el mecanismo nacional de financiamiento a proyectos urbanos y contribuyendo al mejoramiento de la base financiera y capacidad de gestión de los gobiernos locales. Específicamente la operación se destina a: (a) mejorar la infraestructura física e incrementar la cobertura de servicios en los centros urbanos del país; (b) reforzar la capacidad financiera y de gestión de las municipalidades y entidades de servicio público local; y (c) fortalecer y consolidar los mecanismos institucionales y de intermediación financiera, que viabilicen la descentralización de funciones públicas.</p>	
DESCRIPCION:	<p>La operación, que constituye la segunda etapa de un programa iniciado en 1990, actuará en dos frentes: un componente de Proyectos de Inversión (US\$74,6 millones) para el financiamiento de proyectos de saneamiento básico, infraestructura vial y servicios básicos urbanos; y un componente de Fortalecimiento Institucional (US\$4,8 millones) destinado a fortalecer la entidad ejecutora (el FNDR), los agentes financieros regionales (UCFs), y los</p>	

gobiernos locales y entidades de servicio público responsables por la ejecución y operación de los proyectos.

**CLASIFICACION
AMBIENTAL:**

El Comité de Medio Ambiente en la reunión del 24 de febrero de 1993 clasificó esta operación en la Categoría III y el Resumen Ambiental ha sido aprobado en reunión del 10 de agosto de 1993.

BENEFICIOS:

Los beneficios que se generarán por la ejecución del Programa, en su conjunto, son las siguientes: (a) el mejoramiento de la condición y calidad de vida de las poblaciones de las zonas urbanas y centros poblados, particularmente los sectores de bajos ingresos dando especial atención a los sectores de saneamiento básico; (b) una mayor racionalización del gasto público a nivel local y regional, tanto desde el punto de vista de eficiencia como de equidad; (c) el desarrollo de capacidad institucional de las entidades locales, para planificar y ejecutar inversiones y administrar eficientemente los servicios que proveen; y (d) una mayor concientización de entidades municipales sobre el papel de la mujer y sus organizaciones en el desarrollo local.

RIESGOS:

Los riesgos principales del Programa se relacionan con los siguientes aspectos: (i) atrasos en la ejecución del programa debido al cambio de administración que ocurrirá en el FNDR con el cambio de gobierno; (ii) modificaciones en los mecanismos de financiamiento del programa debido a posibles cambios institucionales de las entidades intermediarias regionales (CRDs y UCFs); (iii) disminución de inversiones en el sector de saneamiento básico por debilidades institucionales-financieras de las entidades operadoras; y (iv) continuación de las debilidades técnicas manifestadas por el FNDR en la ejecución de PRODURSA I.

Varias salvaguardias se han adoptado para minimizar estos riesgos. En lo referente a (i) el Banco ha mantenido un diálogo estrecho con las autoridades del nuevo gobierno, habiendo éstas destacado la prioridad que le dan al FNDR y el programa de PRODURSA, por lo que se han comprometido a asegurar la continuidad del personal profesional del Fondo. En cuanto a (ii), el programa contempla reforzar la capacidad de ejecución de las UCFs de modo de que puedan ir gradualmente funcionando con autonomía relativo a cualquier tipo de gobierno regional que fuera a definirse en el futuro. Respecto a (iii), el componente de refuerzo institucional del programa incluye un subcomponente

importante destinado a reforzar la capacidad institucional de los entes operadores. Asimismo los proyectos de inversión de PRODURSA II tienen la obligación de contratar las tareas de operación y mantenimiento a entidades especializadas, cuando los entes operadores son débiles. Finalmente, en lo que se refiere a (iv), el FNDR ha tomado medidas correctivas en cuanto a su cuadro de personal y sus procedimientos de orientación y evaluación de proyectos. Asimismo, para PRODURSA II se sujetará la ejecución del programa a un proceso de auditoría de gestión semestral por una firma consultora externa.

**ESTRATEGIA DEL
BANCO EN EL PAIS:**

El programa constituye una acción oportuna para el proceso de transferencia de funciones y recursos financieros que se ha iniciado en el país, del gobierno central a entidades del ámbito local, dada su limitada experiencia en la gestión de sus nuevas funciones, lo cual crea la necesidad de establecer mecanismos de apoyo al proceso de inversión local. PRODURSA II continuaría cumpliendo esta función, contribuyendo a la implementación de la estrategia del Banco, cuyo propósito es apoyar la estrategia nacional de desarrollo para proyectos de inversión en el mediano plazo, especialmente en el ámbito social, dentro del cual el Banco le daría alta prioridad a la construcción de infraestructura social, utilizando el inventario de proyectos 1993-95 y las operaciones ya aprobadas como punto de partida.

I. MARCO DE REFERENCIA

A. Antecedentes

1. Situación del Sector: el Proceso de Descentralización

- 1.1 La estabilización económica lograda a partir de 1985 en Bolivia, ha abierto el camino para la modernización de sus estructuras institucionales, especialmente en el ámbito del sector público. Parte importante de ese proceso es la descentralización gubernamental, que se viene consolidando como uno de los grandes temas en la agenda política del país.
- 1.2 Desde 1986, con la vigencia de la Ley Orgánica de Municipalidades (LOM), las entidades locales y regionales vienen adquiriendo mayor relevancia dentro del aparato público del país. La LOM establece por primera vez la elección democrática de alcaldes y concejales municipales y define la responsabilidad de los municipios en la entrega de servicios urbanos. Con la promulgación de la Ley de Reforma Tributaria (1986) se establece un mecanismo de coparticipación impositiva entre el gobierno central, los municipios y las CRDs que reciben 1,2% del Producto Interno Bruto (PIB) nacional.
- 1.3 El fortalecimiento de los niveles regional y local sigue siendo un tema de actualidad. El Congreso Nacional tiene en su agenda dos importantes propuestas de ley sobre el tema: la Ley de Concesiones y Servicios Públicos, que consolida la autoridad municipal sobre un conjunto de servicios públicos anteriormente distribuidos ambigualmente entre las instancias centrales y locales de gobierno; la Ley de Descentralización, que propone la creación de un nivel de gobierno departamental y la revisión de los criterios de distribución de recursos tributarios fiscales coparticipados. De acuerdo a este segundo proyecto de ley, se crearían gobiernos departamentales sobre la base de las actuales instancias desconcentradas del gobierno central, los cuales ejercerían funciones en el área de salud, educación, desarrollo agropecuario y otras. Sin embargo, estos cambios solamente se concretarían dentro de algunos años.
- 1.4 Con mayor éxito, y tal vez con más impacto que en la temática de gobiernos departamentales, el proceso de descentralización ha logrado importantes avances a nivel de los gobiernos municipales, con relación a la inversión pública y prestación de servicios urbanos. Los pasos claves requeridos para la institucionalización de este proceso incluyen la aprobación de los dos proyectos de ley mencionados anteriormente. Además, se requiere corregir algunas distorsiones que perjudican el desempeño de los municipios, como el periodo de mandato corto de los alcaldes (apenas dos años) y la inestabilidad de sus funcionarios.
- 1.5 En cuanto a la gestión y oferta de los servicios públicos locales, se vienen estimulando los esquemas de concesión y privatización, que permiten aumentar su eficiencia y cobertura sin sobrecargar los municipios con nuevas actividades. Por otro lado, a través de los

mecanismos de intermediación financiera, como el FNDR y otros fondos, se pretende incrementar los recursos para financiamiento de proyectos locales, estimular la disciplina técnica y financiera y fortalecer técnicamente a los gobiernos municipales y entidades de servicio locales.

2. Crecimiento Urbano y Desigualdades Regionales

- 1.6 Bolivia se encuentra en vías de una urbanización acelerada, con elevadas tasas de crecimiento urbano y un fuerte proceso de migración rural-urbana. Entre 1950 y 1992, la población urbana ha aumentado del 26% al 58% del total de 6,4 millones. El ritmo de crecimiento urbano de 4,1% es el doble que el del país (2,03%), lo que ha ejercido gran presión sobre la oferta de servicios urbanos. Además, se observa una gran concentración en determinadas regiones y ciudades, cuya importancia relativa sigue aumentando.
- 1.7 Los datos preliminares del censo de 1992 indican las siguientes tendencias de crecimiento urbano en el país:

Cuadro I-1
DISTRIBUCIÓN DE CIUDADES POR RANGOS DE TAMAÑO
1992

Clases de Tamaño	Número de ciudades	Habitantes P/Clase 1992	(%) de la Población	Crecimiento Anual
+ de 400 mil	4	2.214.121	64,0	4,50
50 a 400 mil	7	699.166	18,2	3,54
10 a 50 mil	20	461.967	13,4	4,53
5 a 10 mil	24	169.822	4,4	2,19
TOTAL	55	3.545.076	100	3.69

- 1.8 Las cuatro ciudades de mayor tamaño concentran al 64% de la población urbana y crecen a un ritmo superior al promedio urbano nacional. Entre esas se destacan El Alto (9,4%) y Santa Cruz (6,5%). Las ciudades de rango intermedio son todas capitales departamentales, ejerciendo importantes funciones como centros de desarrollo regional. Sin embargo, su tasa de crecimiento está por debajo del promedio nacional debido a la migración entre los centros intermedios y grandes y a la crisis en el sector minero, que ha afectado a ciudades como Potosí y Oruro. Las ciudades de 5 mil a 50 mil habitantes, a pesar de ser más numerosas, concentran apenas el 13,4% de la población urbana.
- 1.9 Las ciudades ubicadas en la región de los Llanos orientales, donde predominan las actividades agropecuaria e industrial, presentan tasas de crecimiento superiores al 5,8% anual, superando en mucho la media urbana del país. En contraste, las ciudades del Altiplano, afectadas por la reducción de la minería, presentan en muchos casos pérdidas netas de población o crecimiento reducido.
- 1.10 El país esta dividido en nueve departamentos, pero el 70% del PIB y el 68% de la población nacional se concentra en los departamentos

de La Paz, Santa Cruz y Cochabamba, como se observa en el cuadro a continuación. Es significativo que las actividades económicas más dinámicas (la industria moderna, agricultura de exportación, servicios financieros y comercio internacional) se concentran casi exclusivamente en estas tres regiones, destacándose el desempeño reciente de Santa Cruz. La disparidad entre regiones del país también puede observarse en la concentración relativa de pobreza urbana en cada departamento, destacándose los elevados niveles que existen en los departamentos de Potosí, Oruro, y Pando.

CUADRO I-2
INDICADORES REGIONALES

Departamentos	Población	%	Participación en el PIB (%)	Pobreza Urbana 1/ (%)
La Paz	1.900.786	29,6	26,0	59,0
Santa Cruz	1.364.386	21,2	24,8	50,5
Cochabamba	1.110.205	17,2	18,1	46,7
Potosí	645.889	10,0	7,9	66,1
Oruro	340.114	5,2	7,3	72,7
Chuquisaca	453.756	7,0	6,6	46,0
Tarija	291.407	4,5	4,9	48,8
Beni	276.174	4,3	3,4	79,5
Pando	38.072	0,5	0,9	53,6
TOTALTES	6.420.792	100	100	56,4

1/ Ingreso familiar cubre menos del 70% de una canasta de consumo básico

- 1.11 En función de la preocupación manifestada por el Gobierno con los desbalances regionales, se ha acordado limitar las inversiones en las regiones más grandes a un máximo de 60% de los recursos del Programa; asimismo, se dará prioridad a las regiones de más escasos recursos (como Potosí, Oruro, Beni y Pando) en el financiamiento para preinversión y en la asignación de transferencias complementarias (ver Capítulos II y III).

3. Las Entidades Locales

- 1.12 Bolivia tiene un sistema de gobierno unitario, donde sólo los Gobiernos central y municipal están constituidos como niveles formales de gobierno. Las funciones de carácter regional o supra-local se encuentran mal atendidas por las instancias desconcentradas del gobierno central (las Prefecturas y Corporaciones Regionales de Desarrollo). Las nueve CRDs departamentales, creadas por el Gobierno Central con el objetivo de planificar y financiar obras de naturaleza local y regional, gozan en el presente de gran autonomía, derivada de sus fuentes independientes de ingresos. Sin

embargo, sus actividades son muy dispersas y no tienen responsabilidades específicas por servicios urbanos o regionales.

- 1.13 Los municipios juegan un papel clave en la organización política del país ejerciendo importantes funciones de carácter urbano-local. Estas incluyen la planificación urbana, implementación de la infraestructura básica, prestación de los servicios de aseo urbano, alumbrado público, mercados, mataderos, cementerios, lugares de esparcimiento y recreo público, preservación ambiental y vigilancia sanitaria, reglamentación del tránsito y registro de vehículos en general. Las municipalidades están facultadas para reglamentar la prestación de servicios e incluso otorgar concesiones a la iniciativa privada para su explotación, aunque esta actividad todavía esté sujeta a algunas controversias legales.
- 1.14 Las fuentes de ingresos tributarios (patentes industriales y comerciales, impuestos a inmuebles y vehículos) y la coparticipación sobre impuestos nacionales, constituyen los principales ingresos locales. La coparticipación alcanzaba el 48% de los ingresos corrientes de los municipios capitales de departamento en 1991. Esta relación está influenciada por factores como el tamaño del municipio y su importancia como centro de actividades económicas, ya que el criterio de distribución del Impuesto al Valor Agregado tiende a favorecer a las ciudades elegidas como sede de negocios o actividades estatales. Esto provoca distorsiones en favor de la ciudad capital, que participa en tributos generados por todo el país. Ya existen propuestas legislativas de revisión de los criterios de redistribución de ingresos fiscales, buscando corregir situaciones como esta y agregar al sistema características redistributivas y de incentivo al desempeño tributario local.
- 1.15 Exceptuando a los municipios en capitales de departamentos, la mayoría de las 250 municipalidades bolivianas son muy débiles técnica y financieramente para asumir la responsabilidad completa por las funciones de su competencia. En la mayoría de los casos las CRDs se han hecho cargo del financiamiento de obras de infraestructura urbana, vialidad y servicios de electricidad y saneamiento básico. Los servicios básicos urbanos como mercados, mataderos, aseo público y otros, sufren carencias importantes por la debilidad de los municipios que tienen coberturas limitadas y administración deficiente.
- 1.16 A pesar de sus grandes diferencias en tamaño y capacidad administrativa y financiera, los municipios constituyen las unidades de gobierno con mayor potencial para desarrollo institucional. Sin embargo, sus responsabilidades formales necesitan ser potenciadas, a través del aumento de su capacidad financiera y de gestión. Esto se podrá obtener mediante la utilización más efectiva de la base impositiva local, la introducción de procedimientos de administración y control financiero y la adopción de prácticas de recuperación de costos de las inversiones locales. Esas son las metas específicas apoyadas por el componente de fortalecimiento institucional de PRODURSA II.

4. Los Servicios Urbanos

a. Saneamiento Básico

- 1.17 El sector de saneamiento básico en Bolivia se caracteriza por los bajos índices relativos de cobertura, las presiones crecientes de ampliación de servicios en las ciudades de rápida expansión y los problemas institucionales significativos por resolver. La cobertura del servicio de agua potable alcanzaba en 1990, el 77% en ciudades capitales, 67% en ciudades intermedias y 30% en el área rural. El servicio de alcantarillado llegaba a 45% de los domicilios de las ciudades capitales y a 7% en las ciudades intermedias. En el área rural tan sólo el 15% de las viviendas utilizaban letrinas u otros sistemas de disposición individual.
- 1.18 Los servicios de saneamiento básico en las ciudades mayores generalmente están a cargo de empresas municipales descentralizadas o de cooperativas de servicio. En las ciudades intermedias y pequeñas, los servicios son administrados por cooperativas o directamente por las alcaldías. En el área rural generalmente se conforman juntas de vecinos para la operación de los servicios de agua comunales.
- 1.19 La estructura normativa y operativa del sector fue modificada radicalmente en 1991. La nueva directriz sectorial promueve la descentralización en la prestación de los servicios, pasando la responsabilidad de la operación de los sistemas a las municipalidades, sus entidades autárquicas, cooperativas, empresas y juntas de vecinos. El Ministerio de Asuntos Urbanos, a través de la Dirección de Saneamiento Básico (DINASBA), es responsable de la programación de la inversión a nivel nacional, de la elaboración de normas técnicas, el establecimiento de políticas tarifarias y en general, la promoción del desarrollo institucional del sector. Las CRDs, a través de las Gerencias Regionales de Saneamiento, deberán encargarse de la programación, supervisión y ejecución de obras, el apoyo técnico a sistemas locales y el control de calidad de los servicios en los sistemas menores.
- 1.20 Los problemas comunes a las entidades del sector, particularmente las de menor tamaño, están relacionados con la debilidad administrativa y financiera, y la escasa capacidad técnica, causada por el reducido tamaño de las entidades locales. Estas debilidades son en parte motivadas por la ausencia de entidades regionales que puedan prestar el servicio más eficientemente y con menores costos. La reestructuración del sector no proporcionó un solución satisfactoria a este problema.
- 1.21 La limitada capacidad de autofinanciamiento resulta del no cumplimiento de las directrices emitidas por el Ministerio de Asuntos Urbanos (MAU) en cuanto a aspectos operativos y tarifarios. Muchos municipios se apoyan en la autonomía concedida por la Ley Orgánica de Municipalidades para ignorar tales disposiciones. A esto se suman los problemas relacionados con el régimen legal bajo el cual

operan las cooperativas de servicio en el país, persistiendo dudas sobre la autoridad municipal para regularlas. Se espera que la nueva Ley de Concesiones de Servicios Públicos resuelva este problema, reconociendo la autoridad municipal en la reglamentación local, pero condicionando su ámbito de acción a la normativa nacional en cuestiones de políticas tarifarias y de supervisión técnica.

b. Otros Servicios

- 1.22 **Electricidad:** La cobertura del servicio de electricidad alcanza en las áreas urbanas el 91,7% de los domicilios y en la zona rural solamente el 26,5% de estos, según datos de la UNICEF para 1991. El sector se caracteriza por la coexistencia de entidades públicas y privadas actuando en la generación y transmisión de electricidad, y una diversidad de proveedores de los servicios de distribución. La generación primaria está a cargo de la Empresa Nacional de Electricidad (ENDE), excepto en las zonas de La Paz y Oruro, donde el servicio está concesionado a empresas privadas. En las demás capitales y ciudades menores, se han constituido empresas estatales o cooperativas de usuarios, encargadas básicamente de la distribución local o regional. Se registra la existencia de 147 cooperativas de diferentes dimensiones en el país.
- 1.23 **La Dirección Nacional de Electricidad (DINE),** adscrita al Ministerio de Energía e Hidrocarburos, es la entidad nacional que establece la política tarifaria a nivel de generación y las directrices para tarifas de distribución. Las tarifas locales de distribución son formalmente aprobadas por la Dirección Nacional de Energía, según una estructura de costos predefinida, la cual debe asegurar un nivel de utilidad de 9% anual a las empresas. Esto difícilmente se verifica en la práctica, como lo indica un estudio realizado por el FNDR, que ha revelado dificultades financieras significativas en las principales empresas eléctricas del país.
- 1.24 **Mercados:** La ausencia de una reglamentación o política general de abastecimiento y distribución alimentaria en el país hace que, en la práctica, los municipios actúen apenas en la construcción, administración y mantenimiento de mercados. El sistema de comercialización de alimentos tiene una participación mínima del sector moderno, con muy pocos supermercados. La práctica más común es la comercialización de todos los productos en las ferias en calles urbanas. Los mercados públicos, con contadas excepciones, presentan pésimas condiciones de infraestructura y funcionamiento. Se estima que las necesidades de infraestructura para el sector minorista a nivel nacional, consisten en la construcción, remodelación o ampliación de 14 mercados centrales, 27 vecinales y provinciales y 19 mercados de productores (mercados campesinos).
- 1.25 **El FNDR a través de sus proyectos está promoviendo la modalidad de gestión de mercados a través de contratos de concesión.** Esto consiste en la construcción, bajo responsabilidad de las Alcaldías, con posterior transferencia de los puestos a comerciantes

individuales, bajo el régimen de concesión por tiempo determinado. Las actividades de aseo, mantenimiento y vigilancia de los mercados son financiadas por los concesionarios, organizados bajo la forma de condominios.

- 1.26 **Terminales de Buses:** La reglamentación y operación de terminales de buses es una atribución de competencia municipal, aunque es común que la construcción esté a cargo de las CRDs dada su mayor capacidad financiera. Actualmente existen terminales en siete de las nueve capitales de departamento (menos en Trinidad y Cobiya). La mayor parte de la demanda se encuentra en las ciudades secundarias, especialmente las de crecimiento demográfico acelerado. Aproximadamente 20 ciudades secundarias (de las 45 existentes) presentan características que pueden justificar una terminal central de buses.
- 1.27 No existen normas legales claras respecto al poder de concesión municipal, pero existe el precedente de dar concesiones para la administración de terminales a empresas privadas. En el proyecto de Terminal de Buses de Santa Cruz de la Sierra (PRODURSA II), se optó por la propiedad estatal de la Terminal y conceder al sector privado la administración total del servicio.
- 1.28 **Vías Urbanas:** Aunque la responsabilidad formal por la reglamentación, construcción y mantenimiento de vías urbanas y otras obras de vialidad sea de las municipalidades, tanto el gobierno central como las CRDs actúan en el sector. Es el rubro que presenta mayor demanda entre los de infraestructura urbana, debido al crecimiento explosivo de las ciudades en el país. Los municipios tienen la potestad de cobrar contribuciones especiales para financiar nuevas obras viales. Sin embargo, esta práctica no está difundida y todavía encuentra considerables resistencias. La forma más efectiva de financiar tales obras sigue siendo el cobro del impuesto inmobiliario, calculado en base a los valores catastrales actualizados.
- 1.29 **Residuos Sólidos:** El servicio es de competencia exclusiva de los municipios y la cobertura actual alcanza al 43% de los domicilios urbanos. En la mayoría de los casos el servicio de aseo urbano y recolección de basura está organizado como actividad directa del municipio. Sin embargo, en las ciudades mayores se viene difundiendo la contratación de estos servicios al sector privado. La experiencia es reciente y todavía enfrenta algunas dificultades. En los proyectos de PRODURSA, que financian actividades complementarias a la donación de equipos del Gobierno de Japón, la modalidad adoptada es la creación de empresas municipales de aseo urbano, las cuales se encargan de contratar y supervisar las empresas privadas proveedoras de los servicios.
- 1.30 **Catastro urbano:** El impuesto sobre la propiedad inmueble urbana existe en Bolivia desde 1936, bajo el sistema de recaudación centralizada. A partir de la reforma tributaria se modifica su denominación (Impuesto a la Renta Presunta de Bienes Inmuebles), y

se establece el sistema del autoavalúo, por el cual el propietario del inmueble realiza una declaración jurada sobre el valor de su propiedad, calculado en función de valores unitarios publicados nacionalmente.

- 1.31 Este sistema tiene duración limitada y debe ser reemplazado por el sistema catastral de cada municipio. Las municipalidades pueden elaborar y administrar su propios catastros, de acuerdo con las normas técnicas vigentes (contenidas en el Reglamento Nacional de Catastro Urbano). Los proyectos de catastro identificados en PRODURSA I no llegaron a ser concretados por tener costos considerados muy elevados por las alcaldías. Como forma de solucionar el problema, serán adoptadas metodologías más sencillas para los futuros proyectos en las ciudades más grandes. En las demás, serán implantados por medio del componente de fortalecimiento institucional, sistemas padronizados de administración tributaria, con módulos catastrales que se concentran en los aspectos de recaudación de impuestos.

B. Resultados de PRODURSA I

- 1.32 En noviembre de 1990 se aprobó la primera fase del Programa Global de Crédito para Desarrollo Urbano y Saneamiento (PRODURSA I), por un monto total de US\$80 millones. El programa consistía en tres componentes, uno de crédito (US\$73,4 millones), para financiar proyectos de ámbito local en infraestructura urbana básica, y otro de fortalecimiento institucional (US\$5,5 millones), destinado a fortalecer las entidades ejecutoras y operadoras de los proyectos así como al propio FNDR. El programa también incluyó un componente de cooperación técnica no reembolsable (US\$3,3 millones), destinado a financiar estudios y proyectos de alcance sectorial.
- 1.33 Al 31 de julio de 1993 se había desembolsado el 70.% de los recursos del Banco y el 48% de los recursos de contrapartida. De 32 proyectos a ser financiados por el programa, actualmente 31 se encuentran en ejecución y uno está adjudicado y en proceso de suscripción de contrato, esperándose que, al ritmo de ejecución actual, 28 estarían concluidos al final del presente año.
- 1.34 De estos 32 proyectos: (i) 13 son en agua potable y alcantarillado, e incrementaran la dotación de agua de 75 a 120lts/hab./día, y ampliarán la cobertura del servicio de alcantarillado de 8% a 87% en las poblaciones beneficiarias; (ii) cinco son en canalización y drenaje, construyéndose 14.9kms de canal, lo cual generará un ahorro de \$US11,8 millones por daños evitados; (iii) tres son de residuos sólidos, que aumentarán la cobertura del servicio del 43% al 95%; y (iv) 11 son de vías urbanas, asfaltándose 140kms de vías. El programa ha tenido impactos urbanos importantes en las 24 ciudades beneficiarias, particularmente en el área social y ambiental, ya que el 36% de los recursos del programa han sido invertidos en el área de saneamiento básico y se implantó un sistema de control de calidad ambiental de proyectos sobre el cual se capacitó al personal técnico.

- 1.35 Con el fortalecimiento institucional se están beneficiando cinco alcaldías, y 12 empresas de agua potable de ciudades intermedias. La asistencia a las municipalidades está focalizada en las áreas de administración tributaria, administración financiera y administración de servicios, con el objetivo primordial de incrementar ingresos, tener excedentes para inversión y que los servicios sean autosostenibles. La asistencia a las empresas de servicio público está orientada a las áreas de sistemas tarifarios y comerciales, administración financiera y operación y mantenimiento. Además, se han desarrollado 13 eventos de capacitación que han atendido 487 participantes de los cuales el 71% pertenecen a instituciones sujetos de crédito y el 29% a otras instituciones como empresas constructoras, empresas consultoras, ministerios y universidades.
- 1.36 La capacitación ha sido en las áreas de evaluación socioeconómica de proyectos, uso y manejo del manual de impacto ambiental, política tarifaria para sistemas de agua potable, evaluación institucional y financiera de municipalidades y proceso de presupuestos para obras publicas. En el área sectorial, se ha concluido la cooperación técnica a la Dirección de Catastro Urbano. El proceso de regularización de la operación (el cual se explica adelante), ha sido útil para capacitar al FNDR sobre la aplicación de las normas del Banco y mejorar los reglamentos de créditos y de adquisiciones del Programa. Capitalizando en la experiencia adquirida por el FNDR y todos los participantes en el esquema de intermediación de PRODURSA I, el BIRF ha decidido financiar un programa de US\$57.0 millones, utilizando el mismo sistema de intermediación y el reglamento de crédito aplicado para PRODURSA II (ver párrafos 1.51 y 1.52).

1. Problemas

- 1.37 El FNDR ha ejecutado el Programa con gran rapidez, pero ha tenido problemas en su implementación, los cuales han sido identificados junto con su propuesta de solución por FBO y las misiones de administración del Departamento de Operaciones. Los detalles, ítem por ítem, se encuentran en los informes preparados por las tres misiones de administración, el informe de la misión de auditoría para revisar las actividades operacionales de la Representación en Bolivia (2 al 17/XII/92), y los distintos informes presentados por FBO, para la preparación de los cuales contrato consultores independientes. A continuación se sintetiza la problemática del Programa por áreas luego, las acciones ya tomadas y en proceso para solucionar esta situación en PRODURSA I y, finalmente, las medidas que se han tomado para la fase II en base a las lecciones aprendidas.
- 1.38 Mecanismos para contratación de obras. El proceso de licitación estuvo bajo la responsabilidad de una agencia externa de compras. Debido a la cantidad de licitaciones que se tuvieron que procesar para acompañar la ejecución rápida del programa, la agencia incurrió en demoras que afectaron la ejecución de varios proyectos

y desfases en la contratación de firmas consultoras. En especial, no se pudieron iniciar muchas de las obras ya contratadas por retrasos en la contratación de los supervisores de las obras. También incurrió en incumplimientos de las disposiciones del reglamento de licitaciones tales como, no utilizar presupuestos oficiales aprobados por el Banco, en algunos casos no se dio aviso a todas las embajadas, ni se hicieron todas las publicaciones requeridas en las revistas especializadas.

- 1.39 **Debilidades de diseños y sobrecostos.** Fallas del FNDR en la orientación y análisis de los proyectos en su fase de preparación, aunadas a las fallas del Banco y del FNDR en la supervisión técnica de este proceso, no permitieron detectar a tiempo deficiencias en los diseños de los proyectos, lo que resultó en la necesidad de incrementar los presupuestos originalmente aprobados para las obras, en un promedio de 19% sobre los montos aprobados originalmente.
- 1.40 **Reglamento de Crédito.** En la aprobación de proyectos de saneamiento básico, no se observó el criterio de elegibilidad que exige que las empresas operadoras de sistemas de saneamiento demuestren capacidad institucional y financiera para la operación y mantenimiento de las obras y equipos. Se financiaron proyectos de agua sin tener en cuenta la disposición de las aguas servidas. Tampoco se cumplieron los requisitos tarifarios. En el análisis de proyectos de inversión, el FNDR se limitó a evaluar la capacidad institucional y financiera de las entidades sujetos de crédito, que en PRODURSA I sólo podían ser las Corporaciones Regionales de Desarrollo (CRDs) Desarrollo. El Fondo no verificó la capacidad de las entidades directamente responsables por la operación de las obras y servicios, lo cual resultó en la aprobación de proyectos que no contaban con entidades operadoras viables. Fueron adjudicados cuatro proyectos sobre límites autónomos sin la no objeción previa del Banco.
- 1.41 **Aporte local.** En PRODURSA I, este aporte provendría inicialmente de recursos de la OECF de Japón, pero posteriormente el Gobierno de Bolivia decidió asumir dicha obligación. Esto produjo atrasos en el cumplimiento del "pari passu", el cual ha mejorado de 3% en octubre de 1992, a 18.7% a la fecha.

2. Medidas tomadas en PRODURSA I

- 1.42 Con el propósito de regularizar la operación (enmarcar todas las acciones dentro del cumplimiento de las normas del Banco) FBO, conjuntamente con las misiones de administración realizadas por OPS, y el FNDR, efectuó un análisis de la problemática y preparó un diagnóstico clasificando los problemas de la siguiente manera: (i) casos regularizados; (ii) casos a ser regularizados dentro de un plazo establecido; (iii) casos cuya regularización depende de información a obtener del FNDR y/o PNUD/OSP; y (iv) otros casos no

resueltos. El Anexo I-1 presenta el cronograma de los casos cuya regularización se encuentra en proceso.

- 1.43 Para realizar lo anterior, FBO contrató un consultor independiente para la preparación de un inventario de aplicación del reglamento de crédito, y otro para efectuar un análisis de costos y del grado de avance de la ejecución de las obras financiadas. A la fecha los análisis han sido terminados, habiéndose completado los archivos, se está regularizando lo relativo a la adjudicación de los cuatro proyectos sobre el límite autónomo, están identificados los casos en que ya no es posible corregir la deficiencia, tales como en el caso de avisos a las embajadas y publicaciones en revistas especializadas sobre licitaciones ya adjudicadas.
- 1.44 En base al inventario sobre aplicación del reglamento de crédito, el FNDR está solucionando, en cada proyecto, todos los items de falta de aplicación del reglamento, tales como legalizar la propiedad donde las obras son realizadas, ya lleva un 75% de avance. De igual forma, el FNDR con la colaboración de la agencia de compras (PNUD/OSP), esta completando los archivos referentes a todas las licitaciones realizadas, comprobándose que en la mayoría de los casos, el reglamento de adquisiciones ha sido seguido, lo que faltaba era el envío de la documentación pertinente del FNDR a FBO. Esta actividad tiene un 90% de avance. El informe sobre análisis de costos de los proyectos realizado por el consultor independiente, constató que el problema principal fue la falta de diseños adecuados y debilidades en la supervisión, especialmente de los fiscales de obra. El FNDR, después de analizar el informe del consultor, tomó las recomendaciones pertinentes y procedió a su implementación. El Banco continuará dando seguimiento a la implantación de estas recomendaciones. Para mejorar su control de calidad y supervisión ha reforzado su equipo de ingeniería con 11 ingenieros con experiencia.
- 1.45 Respecto a los problemas del sector saneamiento, se han firmado convenios entre las CRDs y las cooperativas, en los cuales estas se comprometen a contratar los servicios de operación y mantenimiento para los sistemas de agua, y a la aplicación de tarifas de acuerdo a las políticas del Banco. Se está elaborando un diagnóstico de situación y alternativas de solución, para aquellos proyectos en los cuales no se contempló la disposición de las aguas servidas (Pailas, Pailón, Mineros y Pto. Suárez). Asimismo, el FNDR ha elaborado un cronograma detallado de implementación de medidas, tanto para los proyectos de agua y alcantarillado como para los de aseo, a cuyo cumplimiento están condicionados los desembolsos de PRODURSA I.

3. Medidas a tomar en PRODURSA II

- 1.46 **Agencia de compras.** Se contratarán simultáneamente las tres agencias autorizadas por el gobierno y se introducirán cláusulas contractuales que limiten el tiempo de procesamiento y obliguen a

la agencia a programar adecuadamente el proceso licitatorio y cumplir las normas establecidas por el Banco.

- 1.47 **Sobrecostos y supervisión.** Se ha previsto: (i) incorporar una línea de crédito de preinversión que permitirá generar mejores proyectos; (ii) exigir la presentación de diseños finales de ingeniería con carácter previo a la aprobación del financiamiento; y (iii) reforzar el esquema de supervisión actual, estableciendo requisitos mínimos para ocupar el cargo de ingeniero fiscal, y condiciones contractuales que permitan una mayor coordinación entre los supervisores y los constructores de obra.
- 1.48 **Reglamento de crédito.** Se han incorporado las medidas requeridas para prevenir las fallas de PRODURSA I y se dará capacitación sobre el reglamento a todos los niveles del sistema de intermediación de PRODURSA II. Previo a la aprobación del financiamiento se requerirá la firma de los convenios arriba mencionados, también se hará el análisis institucional de los operadores del servicio, y se verificará la efectividad tanto de las estructuras tarifarias, como de la operación y mantenimiento de los sistemas. Para ello el FNDR ha constituido grupos de consultoría cuya función sería: i) desarrollar e implementar manuales de operación y mantenimiento; ii) gestionar el traspaso de los proyectos a los operadores; iii) diseñar e implementar las estructuras tarifarias; y iv) implementar las medidas de fortalecimiento institucional. En un plazo de seis meses contados a partir de la firma del contrato, deberá estar contratado el estudio sectorial (ver párrafo 2.15) dirigido a encontrar una solución global al problema de saneamiento. Para verificar el cumplimiento del Reglamento de Crédito y la eficiencia del esquema de supervisión, se fortalecerá adecuadamente la auditoría interna del FNDR y se contratará una firma idónea para realizar una auditoría semestral de la gestión del FNDR en relación al proyecto.

C. Otros Programas Complementarios

- 1.49 El gobierno boliviano viene movilizand o un volumen importante de recursos locales e internacionales para financiar proyectos locales. El mecanismo adoptado ha sido establecer fondos especiales, que se caracterizan por operar en base a transferencias no reembolsables o créditos. En el primer caso se incluyen el Fondo de Desarrollo Social (FIS), el Fondo de Desarrollo Campesino (FDC) y el Fondo de Desarrollo Alternativo (FONADAL).
- 1.50 En la segunda categoría está el FNDR, cuya premisa es garantizar la continuidad del esquema de financiamiento a través de la recuperación de los créditos de su cartera. Los programas administrados por el FNDR hasta el presente y en negociación son los siguientes:

Cuadro I-2
PROGRAMAS ADMINISTRADOS POR EL FNDR

Institución/Programa	Monto Operación (en miles de US\$)	Situación
BIRF - Agua Potable: Santa Cruz, Cochabamba y La Paz	45.000	En Ejecución
GTZ - Apoyo a Microempresas y A. T. Aseo Urbano	720	En Ejecución
BID - PRODURSA I	80.000	En Ejecución
JAPON-JICA - Aseo Urbano	16.100	En Ejecución
BIRF - Programa Desarrollo Municipal (PRODEMU)	57.000	Negociación
BID - PRODURSA II	80.000	Negociación

- 1.51 Las tres últimas operaciones (Mejoramiento de Servicios de Aseo, PRODEMU y PRODURSA II) forman parte de un programa integrado del FNDR, sujetos a un mismo reglamento operativo para elegibilidad y diseño de los proyectos de inversión y fortalecimiento institucional. El Proyecto de Mejoramiento del Servicio de Aseo Urbano, aprobado en 1992 en calidad de donación por el gobierno del Japón, por un monto equivalente de aproximadamente US\$16,1 millones, se destina exclusivamente al financiamiento de equipos de aseo urbano, en complemento a los proyectos de aseo en PRODURSA. Cabe señalar que hasta US\$13,0 millones del monto total de este proyecto serán contabilizados como contribución al aporte local de PRODURSA II.
- 1.52 El Programa de Desarrollo Municipal (PRODEMU) del BIRF, previsto para aprobación en paralelo con PRODURSA II, tendría componentes de financiamiento de inversiones y de desarrollo institucional semejantes a esta operación, con la salvedad de que se limitarían las inversiones de PRODEMU a municipalidades medianas. En el área de refuerzo institucional PRODEMU complementaría las actividades de PRODURSA con un componente de apoyo a la modernización del servicio civil municipal y la creación de un Instituto de Desarrollo Municipal. PRODURSA, en cambio, asumiría responsabilidad exclusiva sobre el refuerzo institucional del FNDR y los intermediarios financieros del programa.

II. EL PROGRAMA

A. Objetivos

- 2.1 El propósito principal de PRODURSA II es apoyar el desarrollo municipal y regional, a través del financiamiento de obras de infraestructura y servicios urbanos. El Programa forma parte de la estrategia del gobierno boliviano de canalizar recursos a los niveles locales a través de proyectos de inversión, con el fin de racionalizar el proceso en base a criterios de evaluación técnica y económica.
- 2.2 Como objetivos específicos el programa propone promover:
- a. El mejoramiento de la infraestructura física y aumento de la cobertura de servicios urbanos;
 - b. El refuerzo de la capacidad financiera y de gestión de servicios, de municipalidades y entidades de servicio público local; y
 - c. El fortalecimiento y consolidación de los mecanismos institucionales y de intermediación financiera, que viabilicen la descentralización de la función pública.

B. Descripción

- 2.3 El Programa consiste en dos componentes: uno para el financiamiento de una línea de crédito para proyectos de inversión de US\$74,6 millones, para la ejecución de proyectos de saneamiento básico, infraestructura y servicios públicos urbanos presentados por municipios, CRDs y entidades de servicio público; y otro de refuerzo institucional, de US\$4,6 millones, destinado a fortalecer la entidad ejecutora central del Programa (FNDR), los agentes financieros regionales (UCFs), y los gobiernos y entidades de servicio público local responsables por la ejecución y operación de los proyectos.

1. Proyectos de Inversión

- 2.4 Los subpréstamos que se otorguen con fondos de PRODURSA II se destinarán a proyectos en los siguientes sectores o tipos de obras y servicios:
- a. **Saneamiento Básico - Agua Potable y Alcantarillado:** construcción, ampliación y/o mejoramiento de uno o más de los componentes de estos sistemas, desde las obras de captación de agua hasta la distribución domiciliaria, y redes de recolección de alcantarillado hasta la disposición final del efluente, incluyendo obras para control de la contaminación de los

cuerpos receptores. Fortalecimiento institucional de los entes operadores del sistema.

- b. **Canalización y Drenaje:** construcción de obras hidráulicas de canalización de ríos, control de aguas de lluvia y protección de áreas de alto riesgo de inundación o deslizamiento, en zonas urbanas pobladas.
- c. **Desechos Sólidos:** en el marco de un plan general de aseo, ejecución de obras civiles y la dotación de equipos para las actividades de recolección de basura, limpieza de calles, almacenamiento y disposición final de residuos sólidos, así como inversiones para el mejoramiento de la administración del ente operador del servicio.
- d. **Vías Urbanas:** los proyectos se destinan a solucionar problemas de tránsito y transporte en centros urbanos y mejorar el nivel de equipamiento vial o condiciones de accesibilidad a barrios urbanos existentes. Incluyen: (i) construcción, rehabilitación, ampliación y pavimentación de vías urbanas; (ii) construcción de intersecciones, puentes y túneles urbanos; (iii) señalización y otras inversiones de ingeniería de tránsito; (iv) obras complementarias, como alumbrado, zonas verdes y señalización; y (v) desarrollo institucional para las entidades de administración de tránsito o mantenimiento urbano.
- e. **Terminales de Transporte Terrestre:** construcción de terminales nuevas y sus instalaciones, ampliación y mejora de terminales existentes, instalaciones y equipamiento interno y de comunicaciones, patios de estacionamiento, vías de acceso y otras obras complementarias.
- f. **Iluminación Pública:** instalación, ampliación y mejoramiento de redes existentes, incluyendo obras civiles, tendido de redes, postes, cables, transformadores de corriente, luminarias, y otros accesorios necesarios para la operación del sistema.
- g. **Mercados:** construcción y/o remodelación de instalaciones destinadas al expendio minorista de alimentos y centros de acopio para distribución y venta de alimentos, incluyendo edificaciones, equipamiento, obras complementarias destinadas a servicios generales y de apoyo, guarderías infantiles y vías de acceso. Apoyo técnico en la implantación de soluciones de gestión descentralizada y autónoma de los mercados.
- h. **Mataderos:** construcción, ampliación rehabilitación de instalaciones y equipamiento para el faenamiento de ganado, incluyendo instalaciones de refrigeración, recuperación de subproductos y tratamiento de efluentes percolados de los mataderos.
- i. **Energía Eléctrica:** proyectos de distribución de energía eléctrica, de media y baja tensión, incluyendo redes de

distribución domiciliaria y programas de reducción de pérdidas. Fortalecimiento institucional de los entes operadores de los sistemas.

- j. **Catastros:** recatastración y levantamiento catastral de centros urbanos principales e intermedios, incluyendo aerofotogrametría, levantamientos topográficos, encuestas, sistema de computación para facturación, actualización y otros. Servicios de consultoría, programas de capacitación, asistencia técnica y alquiler de equipo para trabajos especializados.
 - k. **Estudios de preinversión:** incluyen la contratación de servicios de consultoría para la preparación de proyectos, incluyendo estudios y diseños de ingeniería, análisis económicos, financieros e institucionales, planes de desarrollo urbano, sectoriales y/o administrativos relacionados con la concepción y justificación de los proyectos.
- 2.5 Adicionalmente a las actividades sectoriales señaladas, se considera la posibilidad de proponer, durante la ejecución del programa, la incorporación de otros sectores y/o actividades, previo acuerdo con el Banco.

2. Fortalecimiento Institucional

- 2.6 Las actividades de fortalecimiento institucional estarán estrechamente relacionadas con los programas de inversión, apoyando las entidades locales involucradas directa o indirectamente en la administración y operación de los servicios financiados por el Programa. El componente incluye: (i) actividades de fortalecimiento a los municipios y entidades de servicios públicos; (ii) el apoyo a las entidades ejecutoras del Programa, el FNDR y las Unidades Crediticias Financieras (UCFs); y (iii) la realización de estudios especiales sobre la privatización de servicios públicos y sobre políticas municipales para la mujer. El costo del fortalecimiento a entidades de servicio público forma parte del costo de las inversiones, mientras que el apoyo a los municipios y a las entidades ejecutoras está presupuestado en este componente.

a. Fortalecimiento Municipal

- 2.7 El fortalecimiento a los municipios estará centrado en la implantación de instrumentos de gestión financiera y tributaria. Para las entidades operadoras de servicios, el apoyo técnico consistirá en el diseño de sistemas administrativos y estructuras y niveles tarifarios que aseguren la adecuada operación y mantenimiento de los servicios financiados por el Programa. Los subcomponentes específicos serían los siguientes:
- 2.8 Proyectos de asesoramiento técnico con énfasis en los sectores de administración financiera y tributaria. Incluye la organización de procesos, capacitación e implantación de sistemas de información

sobre: (i) recaudación tributaria, incluyendo registros de contribuyentes, facturación y control de pagos de tributos municipales; y (ii) administración financiera, sistemas integrados de presupuesto, contabilidad y tesorería. Estos sistemas se implantarían en 28 municipalidades, seis de las cuales serían financiadas por PRODURSA y las demás por el Banco Mundial. El costo promedio de implantación en municipios grandes ha sido estimado en los US\$400 mil y en los pequeños en US\$60 mil. El financiamiento del Banco para este subcomponente sería de US\$1 millón.

b. Fortalecimiento de las Empresas de Servicios Públicos

- 2.9 Las empresas o entidades operadoras de los servicios de agua potable, alcantarillado y electricidad financiados por PRODURSA II, serían objeto de asesoramiento en sus principales aspectos administrativos y operativos. Se contratarían consultorías para las siguientes actividades: (i) área financiero-comercial: sistemas financiero-contables, sistemas de facturación y cobranza, prácticas de control y registro patrimonial, presupuesto; (ii) área operacional: inventarios de redes de servicio, prácticas de operación y mantenimiento; y (iii) aspectos organizativos y contratación externa de servicios de operación y mantenimiento, cuando sea el caso. Los costos del fortalecimiento a las ESPs serían incluidos en el financiamiento de los proyectos de inversión. Se estima apoyar a 20 ESPs en el curso del proyecto.

c. Fortalecimiento del FNDR y UCFs

- 2.10 El fortalecimiento del FNDR se plantea con el doble propósito de apoyar la ejecución de sus nuevos programas y dotarlo de capacidad permanente para desarrollar sus funciones técnicas y financieras. El programa de tres años consistiría en el financiamiento de 68 m/h de consultoría internacional y 610 m/h de consultoría nacional, por un monto total de US\$2,4 millones.
- 2.11 El plan de fortalecimiento presupone la incorporación gradual de los consultores locales a la planta del FNDR. El Fondo deberá mantener un profesional como contraparte de cada uno de los consultores que se contrate dentro del programa de fortalecimiento a la institución. Además de apoyar el FNDR, los consultores participarían en la capacitación del personal de las UCFs regionales. Se pretende fortalecer a cuatro de las ocho UCFs existentes (Santa Cruz, Chuquisaca, Cochabamba y La Paz), mediante apoyo metodológico en evaluación de proyectos, con el fin de descentralizar las actividades del FNDR, evitando que el crecimiento de sus operaciones ocasione aumentos excesivos de su personal.
- 2.12 Se ha establecido la unidad de fortalecimiento institucional del FNDR para administrar los componentes de fortalecimiento institucional de PRODURSA II y de PRODEMU, del Banco Mundial. El soporte de PRODURSA cubrirá los gastos de operación de esta unidad, integrada por un coordinador, cinco especialistas sectoriales y el

personal de apoyo. El costo de los primeros dos años de funcionamiento se estima en US\$700 mil.

d. Apoyo Sectorial

(i) Privatización de Servicios Municipales

- 2.13 Este componente consiste en programas piloto de privatización de servicios públicos municipales. Estos involucran asesorías directas a los municipios en todo el proceso de análisis de alternativas económicas, formulación de propuestas técnicas y conducción del proceso de concesión, privatización u otras modalidades de gestión de servicios municipales. Los modelos de procedimientos desarrollados para cada tipo de servicio, serían difundidos entre los demás municipios interesados. Los servicios seleccionados serían los de alumbrado público, terminales de autobuses, mercados, mataderos, cementerios. El FNDR ya dispone de un modelo para aseo urbano. Los costos de estos proyectos han sido estimados en US\$150 mil.

(ii) Apoyo a la Mujer

- 2.14 Incluye un programa de apoyo a la entidad nacional ejecutora de acciones en este campo, la Organización Nacional del Menor, la Mujer y la Familia (ONAMFA), y la introducción de modificaciones de diseño en la operación de servicios financiados por el Programa, que tienen especial impacto sobre sus usuarias femeninas. El Programa y el apoyo a ONAMFA incluye: (i) realización de un estudio-diagnóstico sobre la "Situación de la Mujer Suburbana en Bolivia", complementado por la formulación de directrices de políticas municipales en favor de la mujer (US\$150 mil); y (ii) Programa de capacitación para funcionarios municipales, para difundir el contenido y alcance de las Políticas Sociales para la Mujer formuladas por ONAMFA, y así elevar el nivel de concientización y capacitación sobre la problemática de la mujer y su relación con el municipio (US\$205 mil).

(iii) Fortalecimiento del Sector Saneamiento

- 2.15 Incluye un estudio integral del marco institucional, legal y administrativo del sector de agua potable y alcantarillado. Como resultado se producirá, previa consulta con las autoridades respectivas, un plan de acción para la resolución de los problemas considerados más críticos. El estudio efectuará un diagnóstico institucional del sector y enfatizará: (i) el análisis de la estructura administrativa a nivel regional y local; (ii) los problemas de las entidades existentes en comunidades medianas y pequeñas, especialmente en lo relacionado con la operación y el mantenimiento; (iii) los aspectos financieros y tarifarios; (iv) las posibilidades de integración y/o cooperación regional; y (v) las posibilidades de mayor participación del sector privado.

C. Costo Total y Financiamiento

1. Costo Total

- 2.16 El financiamiento del Banco por el equivalente a US\$64,0 millones estaría compuesto por US\$6,9 millones del Fondo de Operaciones Especiales y US\$57,1 millones de los recursos del Capital Ordinario. El aporte local de US\$16,0 millones estaría constituido por: (i) US\$2,1 millones provenientes de los aportes de los subprestatarios que deberán contribuir al financiamiento de los proyectos con al menos el 5% del monto total del crédito; (ii) US\$900 mil provenientes del aporte del FNDR al programa de fortalecimiento institucional; y (iii) US\$13,0 millones provenientes de dos donaciones del Japón a través de JICA, ya concretadas, la una para el programa de Mejoramiento del Servicio de Aseo Urbano en las ciudades de Santa Cruz y El Alto; y la otra, para el de las ciudades de Oruro, Potosí, Tarija y Trinidad.
- 2.17 En el cuadro siguiente se detallan las categorías y fuentes de financiamiento:

Cuadro II-1

COSTO TOTAL Y FUENTES DE FINANCIAMIENTO (En millones de US\$ equivalentes)							
COMPONENTES	B I D			Aporte Local		Total	%
	FOE	OC	TOTAL	Subpres- tatorio	Donación Jica/Japón		
Línea de Crédito	3.0	56.5	59.5	2.1	13.0	74.6	93.5
Fortalecimiento Institucional	3.9	-	3.9	0.9 1/		4.8	5.8
Inspección y Vigilancia	2/	0.6	0.6	-		0.6	0.7
Total	6.9	57.1	64.0	16.0		80.0	100
%	8.6	71.4	80.0	20.0		100	

1/ FNDR.

2/ US\$69 mil para inspección y vigilancia.

- 2.18 Los US\$3,0 millones de recursos FOE asignados a la línea de crédito, se utilizarían para financiar los estudios de prefactibilidad/preinversión, lo cual es una variante en relación al crédito anterior, introducida con el propósito de incentivar la ejecución de proyectos en aquellas regiones cuyas municipalidades tienen poca capacidad instalada, que generalmente son las de más bajos ingresos.

D. Demanda y Dimensionamiento

1. Componente de Inversiones

- 2.19 El FNDR actualmente cuenta con un inventario de US\$175,0 millones correspondiente a 140 proyectos. De estos, US\$16,0 millones corresponden a una muestra indicativa de proyectos examinada y aprobada por parte del equipo de proyecto para financiamiento en PRODURSA II (ver Capítulo V); otros US\$65,0 millones corresponden a proyectos ya formulados que están en etapa de evaluación por parte del FNDR; y, el resto, correspondiente a US\$94,0 millones, se encuentra en formulación.
- 2.20 Adicionalmente, el FNDR estima que anualmente identifica para su inventario un promedio de US\$60,0 millones en nuevos proyectos con alta probabilidad de constituirse en inversiones viables. Lo anterior significa que previo al último año de ejecución del Programa se habría identificado alrededor de US\$240,0 millones adicionales que, aunados al inventario actual se convierten en una demanda potencial total de US\$415,0 millones. Si consideramos que, dado las exigencias del Reglamento de Crédito en cuanto a elegibilidad, tan sólo el 75% de los proyectos que están en evaluación y el 50% del restante de la demanda potencial se constituirán en proyectos viables, la demanda efectiva por los recursos canalizados a través del FNDR superaría US\$200,0 millones.
- 2.21 Para atender a esta demanda el FNDR cuenta actualmente con US\$56,0 millones de recursos: US\$40,0 millones en préstamo del Banco Mundial y US\$16,0 millones de recursos locales de contrapartida a dicho préstamo. El financiamiento propuesto por Banco de US\$64,0 millones (incluidos US\$3,7 millones destinados a fortalecimiento institucional), más US\$16,0 millones del JICA, permite dimensionar la oferta total de recursos a ser canalizados a través del FNDR en los próximos cinco años en US\$136,0 millones, claramente por debajo de la demanda efectiva proyectada anteriormente.

2. Componente de Fortalecimiento Institucional a Municipios

- 2.22 El FNDR ha identificado 28 proyectos de fortalecimiento de municipios de diversos tamaños, con un costo total de US\$3,6 millones a ser financiados en parte por el Banco Mundial (US\$1,7 millones), el BID (US\$1,0 millones) y el resto por aporte local. Los proyectos serían dirigidos solamente a los sectores financieros de las alcaldías y serían ejecutados por consultoras privadas, lo que permitirá focalizar y controlar mejor los trabajos. Las metodologías y sistemas computarizados que el FNDR viene desarrollando en las áreas de tributación y administración financiera serían transferidos a las empresas consultoras que los implantarían en los municipios y ESPs.

3. Capacidad de Ejecución del FNDR

- 2.23 Con respecto a la capacidad de ejecución del FNDR, en los últimos tres años el Fondo ha comprometido US\$100,0 millones en un total de 32 proyectos, es decir un promedio de US\$33,0 millones y 11 proyectos por año (a un costo promedio de US\$3,1 millones por proyecto). El monto de US\$136,0 millones para los siguientes cinco años permitiría un ritmo de inversión anual de US\$27,0 millones. Sin embargo, se estima que en esta etapa del Programa el costo promedio por proyecto deberá reducirse a un promedio de US\$1,5 millones, implicando que el número total de operaciones anuales aumentará por un factor de 1,6, es decir, aproximadamente 18 operaciones anuales. Lo expuesto implica ya un esfuerzo grande por parte del FNDR, en cimentar sus sistemas y en comenzar a apoyarse en consultorías externas para la debida preparación de proyectos, por lo cual el Programa contempla la preinversión como rubro de financiamiento.
- 2.24 Para cimentar los distintos sistemas de ejecución se contempla un componente de fortalecimiento al FNDR y a las UCFs por un monto de US\$2,4 millones financiados parcialmente por el Banco. Asimismo, para consolidar el FNDR se ha establecido que todos los consultores locales financiados por el Programa serían absorbidos en forma permanente en el tercer año de ejecución.

4. Conclusión

- 2.25 Por las razones expuestas, el Programa se considera adecuadamente dimensionado, habiéndose tomado en consideración la probable demanda efectiva y la disponibilidad de otros recursos, así como la capacidad del FNDR para invertir en proyectos con demostrada viabilidad de acuerdo a las exigencias del Reglamento de Crédito.

III. EJECUCION DEL PROGRAMA

A. Esquema global de financiamiento

- 3.1 De modo similar a PRODURSA I el prestatario de la operación será la República de Bolivia, quien ha designado al Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) como organismo ejecutor del programa, encargado de administrar la cartera de proyectos de inversión y el componente de fortalecimiento institucional. Los recursos del préstamo del Banco que se destinan a financiar la línea de crédito del Programa serían traspasados por el prestatario al FNDR en calidad de contrato subsidiario de préstamo, con las mismas tasas de interés y plazos de amortización de los préstamos entre el Banco y la República. Los recursos del préstamo que se destinan al mecanismo de transferencias automáticas y al componente de refuerzo institucional del Programa, serían traspasados por el prestatario al FNDR con carácter no reembolsable, estimándose que representarían un 36% de los fondos del crédito del Banco.
- 3.2 Los recursos del programa destinados a proyectos de inversión serían otorgados principalmente a través de créditos, a tasas de interés positivas en términos reales y no menores a las tasas pasivas en el mercado financiero. Los proyectos del sector de saneamiento básico, catastro y aquellos cuyos beneficios recaigan mayoritariamente sobre familias de bajos ingresos podrían recibir parte de este financiamiento con carácter no reembolsable, mediante un mecanismo de transferencias automáticas que ofrecería el programa para incentivar inversiones de alto impacto social o fiscal. De acuerdo a este mecanismo, los proyectos que se clasifican en una de estas tres categorías tendrían derecho a una transferencia no reembolsable equivalente al 20% del costo total de la inversión (al clasificarse en ambas categorías, el proyecto podría recibir hasta el 40% del costo total en forma no reembolsable).
- 3.3 Al igual que en PRODURSA I, las entidades beneficiarias del programa serían principalmente aquellas con responsabilidad directa sobre la gestión de los servicios públicos urbanos, es decir: (i) las Alcaldías municipales; y (ii) las empresas autónomas municipales, empresas públicas, empresas mixtas o cooperativas de servicio público (ESPs).
- 3.4 A diferencia de PRODURSA I, en que las entidades beneficiarias no podían acceder al financiamiento del programa sino a través de las Corporaciones Regionales de Desarrollo (CRDs), en PRODURSA II se ofrecería acceso directo a entidades locales que demuestren una adecuada capacidad de endeudamiento. De este modo, las Alcaldías y ESPs que demuestren que su razón de endeudamiento (relación de ingresos corrientes menos gastos sobre servicio de la deuda, incluyendo aquellos del proyecto en consideración) es superior a

- 1.4, podrían solicitar préstamos directamente al FNDR, ofreciendo garantías propias para dicho financiamiento. Aquellas, cuya razón esté entre 1.4 y 1.2, podrían solicitar financiamiento al Fondo, sujeto a la presentación de garantías propias avaladas por la CRD de su departamento. La razón de endeudamiento deberá ser mantenida durante la vigencia del crédito adquirido. Para incentivar a que este grupo de Alcaldías y ESPs pasen a ser sujetos de crédito directo del FNDR, solamente podrían acceder a un segundo financiamiento, al demostrar que están cumpliendo con las metas de un plan de fortalecimiento institucional-financiero convenido con el FNDR.
- 3.5 Las Alcaldías y ESPs que cuenten con una razón de endeudamiento inferior a 1.2, no podrían solicitar crédito directamente al FNDR. En estos casos el sujeto de crédito sería la CRD correspondiente, la cual traspasaría el financiamiento a la entidad beneficiaria en calidad de subpréstamo combinado con transferencias, debiéndose mantener para el subpréstamo las mismas condiciones del crédito otorgado por el FNDR.
- 3.6 Además de las transferencias automáticas otorgadas por el FNDR, el subfinanciamiento de las CRDs también podría incluir transferencias complementarias definidas de acuerdo a la capacidad de endeudamiento de la entidad beneficiaria. Los recursos para las transferencias complementarias provendrían de las Corporaciones, cuando éstas tengan una razón de endeudamiento superior a 1.4. En los casos que dicha razón sea inferior a este valor y las CRDs sean del Beni, Pando, Oruro y Potosí, el Tesoro General de la Nación (TGN) otorgaría las transferencias complementarias. En ningún caso el total de las transferencias automáticas y complementarias concedidas podrá exceder el 80% del monto financiable de la inversión. Al igual que el grupo anterior, estas Alcaldías y ESPs sólo podrían recibir un segundo financiamiento al demostrar que están cumpliendo a cabalidad con las metas de sus respectivos planes de fortalecimiento institucional-financiero.
- 3.7 La contraparte local para los proyectos incluidos en PRODURSA II estaría constituida por: (i) los recursos propios del sujeto de crédito, que debería contribuir por lo menos con el 5% del crédito para inversión; y (ii) aportes del TGN y otras fuentes tales como las donaciones de organizaciones internacionales o bilaterales.
- 3.8 Para garantizar el pago de los intereses, comisiones y amortizaciones de los créditos que sean otorgados por el FNDR a los sujetos de crédito del programa, éstos deberán adherirse al Régimen de Garantías establecido sobre sus cuentas corrientes fiscales, de acuerdo con los términos estipulados en el Convenio que suscribirían el Banco Central de Bolivia y el FNDR. Este mecanismo de garantía ha sido implementado de acuerdo a las facultades que dispone el Ministerio de Finanzas para autorizar la apertura, cierre y disposición en los casos que las circunstancias económicas lo requieran, de las cuentas corrientes de los organismos del sector público en Bolivia.

- 3.9 Este régimen prevé que en los casos de mora en el pago de los intereses, comisiones y amortizaciones del financiamiento otorgado por el FNDR o incumplimiento en el aporte propio a los proyectos que financia el FNDR, el Banco Central de Bolivia, debidamente autorizado por el Ministerio de Finanzas, dispondrá de las cuentas corrientes fiscales de los sujetos de crédito por intermedio de los bancos comerciales que cumplen servicios de corresponsalia en el sector público.

B. Mecanismos de ejecución

1. Reglamentación del Programa

- 3.10 Las reglas y condiciones para la ejecución de los componentes de crédito y fortalecimiento institucional del Programa están establecidas en el Reglamento de Crédito.

2. Trámite de aprobación de proyectos

a. Promoción e identificación de proyectos

- 3.11 Estas actividades estarían a cargo de las UCFs regionales y de los técnicos del FNDR, y serían realizadas conjuntamente con los gobiernos municipales, CRDs y empresas y cooperativas de servicio público. La promoción externa sería para aumentar la demanda generada espontáneamente por el programa, y debería orientarse a la identificación de proyectos en los sectores y regiones con necesidades más urgentes en inversiones urbanas. La identificación de proyectos mejoraría la calidad de los proyectos presentados, orientando a los dirigentes y técnicos locales en los métodos de análisis de proyectos y en la preparación de solicitudes de preinversión.

b. Preparación y evaluación de solicitudes de financiamiento

- 3.12 Los perfiles de proyecto y estudios de prefactibilidad que integran las solicitudes de financiamiento, serían preparadas por los solicitantes de crédito, en base a las guías elaboradas por el FNDR, bajo la orientación de las UCFs o de los técnicos del Fondo. Las solicitudes se presentarían directamente al FNDR o a las UCFs para una revisión preliminar y deberían incluir: para inversión, el análisis del proyecto a nivel de factibilidad; para preinversión, el estudio a nivel de diagnóstico preliminar; y para planes directores, el perfil detallado del proyecto.
- 3.13 Las solicitudes de financiamiento deberían contar con una declaración de prioridad de las instituciones beneficiarias al nivel directivo más alto (Concejo Municipal en Alcaldías y Directorios en Corporaciones y empresas de servicio).
- 3.14 En esta etapa se considerarían las solicitudes de financiamiento contingente para estudios de preinversión, presentadas por los sujetos de crédito al FNDR. Si el préstamo es aprobado, el FNDR

procedería a la licitación de los estudios con base a los términos de referencia elaborados por el interesado. La contratación de las firmas consultoras, seleccionadas entre las inscritas en el registro de precalificación del FNDR, se haría por intermedio de una agencia de compras especializada.

- 3.15 Los proyectos y solicitudes de financiamiento serían evaluados en sus aspectos técnicos ambientales, financieros, socioeconómicos e institucionales, por el FNDR, que emitiría su informe y conclusiones respecto a la calificación del sujeto de crédito, garantías requeridas, régimen de transferencias aplicable y demás aspectos de la operación. Este informe sería presentado al Comité de Proyectos del FNDR para su consideración.

c. Aprobación de proyectos y suscripción de contratos

- 3.16 El Comité de Proyectos analizaría el informe de evaluación y aprobaría el proyecto o estudio, solicitando al sujeto de crédito la elaboración del diseño final correspondiente, cuando se trate de inversiones y no haya sido presentado con el estudio de factibilidad.
- 3.17 Cuando el monto total de inversión del proyecto supere los límites autónomos, debería contar además con la aprobación del Banco. Cuando se estableciese que el préstamo califica para transferencias del TGN o la CRD, se convocaría un representante de la Secretaría de Finanzas o uno de la CRD a integrar el Comité de Proyectos.
- 3.18 En base al informe y recomendación de aprobación del proyecto del Comité de Proyectos, el Comité de Créditos del FNDR aprobaría las condiciones del financiamiento y autorizaría la suscripción de los contratos respectivos.
- 3.19 Para concretar la operación el sujeto de crédito suscribiría, según corresponda, los siguientes de contratos: (i) Participación FNDR-CRD; (ii) Financiamiento FNDR-SUJETO DE CRÉDITO; (iii) Aval CRD-SUJETO DE CRÉDITO-FNDR; (iv) Traspaso de Obra CRD-ENTIDAD BENEFICIARIA; y (v) Fortalecimiento Institucional.

3. Ejecución, supervisión y fiscalización de obras

a. Licitación

- 3.20 El FNDR contrataría conforme a las disposiciones establecidas en el país, los servicios de agencias especializadas a efectos de la instrumentación y administración de la precalificación y selección de empresas constructoras y empresas proveedoras de bienes y servicios, y de las licitaciones correspondientes al Programa. En los contratos se establecerían cláusulas contractuales limitando el tiempo de procesamiento y obligando una programación adecuada del proceso licitatorio. Los procedimientos a utilizarse estarían contenidos en un Reglamento de Licitaciones, el que debería cumplir

estrictamente con la política del Banco en la materia. (Ver Proyecto de Resolución).

- 3.21 La precalificación de empresas se organizaría en paquetes, y se invitaría a presentar propuestas para la ejecución de obras y/o servicios a las empresas precalificadas. El proceso de invitación y calificación de propuestas estaría a cargo de la agencia especializada, autorizada por el gobierno. El FNDR, la Corporación y el subprestatario final respectivo participarían en la definición de los términos de referencia y especificaciones técnicas.

b. Supervisión y fiscalización de obras

- 3.22 Todos los proyectos financiados por el Programa serían supervisados y fiscalizados por profesionales, firmas y/o organismos técnicos, contratados expresamente para verificar el cumplimiento de especificaciones técnicas, términos de referencia, planos y detalles de obra, presupuestos, órdenes de cambio y otros aspectos relativos a los contratos con empresas constructoras y proveedoras de bienes y servicios.
- 3.23 El supervisor sería responsable de informar periódicamente acerca del estado de avance de las obras y velar por el adecuado cumplimiento de las especificaciones técnicas. El fiscal de la obra debería verificar y controlar la labor tanto del contratista de la obra como del supervisor de la misma. Analizaría los informes que presente el supervisor, haría los comentarios pertinentes a los mismos y recomendaría su aprobación, observaciones o rechazo. El FNDR establecería requisitos mínimos de calificación y experiencia que debe cumplir el fiscal y aprobar su contratación.
- 3.24 A la UCF le correspondería el control y seguimiento del proyecto, verificando el cumplimiento del avance físico y financiero preestablecido en el plan de ejecución del proyecto. También verificaría el cumplimiento de las condiciones establecidas para la fase de operación del proyecto, hasta el repago total de la deuda.
- 3.25 El FNDR, a través de su División de control de Operaciones, efectuaría: (i) un control y seguimiento selectivo de proyectos; (ii) inspecciones periódicas de los demás proyectos; (iii) el control del cumplimiento de las condiciones contractuales entre el FNDR y los sujetos de crédito; y (iv) el control del cumplimiento de las condiciones establecidas para la fase de operación de los proyectos financiados. La auditoría interna del FNDR será reforzada para que realice la función de verificación del cumplimiento de estas funciones (ver Recomendaciones).
- 3.26 El FNDR contrataría una auditoría de gestión que realizaría auditorías semestrales de la administración de PRODURSA II, verificando que el seguimiento realizado por el FNDR y las distintas instancias de supervisión del proyecto sean eficientes y que éste marcha según lo programado.

4. Términos y condiciones de financiamiento de los proyectos

3.27 Los plazos de repago y los períodos de gracia serían determinados en base al análisis económico-financiero, características técnicas del proyecto, y al análisis de la situación financiera del sujeto de crédito, dentro de los siguientes límites:

- a. Préstamos de inversión, plazo máximo de quince (15) años, incluyendo un período de gracia de hasta cuatro (4) años. En general, el período de gracia abarcaría el período de construcción de la obra más seis (6) meses;. En ningún caso el período de amortización podrá exceder el período de vida útil del bien u obra financiada.
- b. préstamos de preinversión, plazo máximo de cinco (5) años, incluyendo hasta un año de gracia. Los préstamos considerados contingentes serían pagados en el mismo plazo que se conceda para el préstamo de inversión del proyecto objeto del estudio correspondiente. Se cobraría una prima de contingencia equivalente al 10% del monto total del estudio.
- c. fortalecimiento institucional, para proyectos de catastro y apoyo institucional ligado a proyectos de inversión, los préstamos serían repagados en la forma que se establece para estos últimos. El aporte local por parte de los subprestatarios sería por lo menos el 20% del costo total de un proyecto.

3.28 Los préstamos serían denominados en dólares de los Estados Unidos de Norte América y desembolsados en esta moneda y bolivianos al tipo de cambio oficial de venta en la fecha de desembolso. Esta condición de denominación representa un cambio en relación a PRODURSA I, ya que los préstamos eran en moneda nacional sin mantenimiento de valor, lo que obligaba al FNDR a correr con riesgo cambiario.

3.29 La tasa de interés sería variable durante el período de repago de los préstamos, aplicando el promedio de la tasa pasiva efectiva de la banca nacional para las operaciones en dólares de los Estados Unidos de Norte América. Además de la tasa de interés se pagaría una comisión de compromiso equivalente a 1% anual calculado sobre el monto no desembolsado del préstamo.

5. Límites y criterios de asignación

a. Monto máximo de los subpréstamos

3.30 Los límites máximos y mínimos de financiamiento por proyecto con recursos de PRODURSA II, serían los mismos de PRODURSA I:

Tipo de financiamiento	Máximo (US\$)	Mínimo (US\$)
-proyectos de inversión y catastro	8.000.000	200.000
-estudios de preinversión	500.000	10.000
-componentes de apoyo institucional en proyectos de inversión	500.000	10.000

b. Límites autónomos de aprobación

- 3.31 El FNDR podría aprobar financiamientos sin necesidad de autorización previa del Banco, de acuerdo con los siguientes límites por sector, que son los vigentes para PRODURSA I: (i) agua potable y alcantarillado, drenaje pluvial, canalización y desechos sólidos: US\$3,0 millones; (ii) vías y puentes: US\$4,0 millones; terminales terrestres, mercados, energía eléctrica: US\$2,5 millones; Catastro US\$3,5 millones; y (iii) preinversión y apoyo institucional: US\$500 miles.

c. Monto máximo por región

- 3.32 Con el propósito de evitar una excesiva concentración regional de los recursos del Programa, se establecería como meta que no más del 60% de los financiamientos serían destinados a las regiones del eje central del país (departamentos de La Paz, Santa Cruz y Cochabamba). Esta meta podría ser revisada en común acuerdo con el Banco a lo largo de la operación.

d. Requisitos de catastros para proyectos de inversión

- 3.33 Durante el primer año de ejecución del Programa el FNDR presentará al Banco, de conformidad con los términos previamente acordados con éste: (a) los planes y cronogramas de implantación de catastro urbano municipal en las ciudades de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz; (b) copia de los contratos de consultoría celebrados para la ejecución de los referidos planes; y (c) los estudios de preinversión del catastro urbano de las demás capitales de Departamento y ciudades intermedias de más de 30.000 habitantes. A partir del segundo año y durante la ejecución del Programa, el FNDR presentará al Banco, de conformidad con los términos previamente acordados con éste, un informe anual que evidencie el cumplimiento de los planes y cronogramas antedichos, en las ciudades de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz.
- 3.34 Durante el segundo año de ejecución del Programa, el FNDR presentará al Banco, de conformidad con los términos previamente acordados con éste: (a) los planes y cronogramas de implantación del catastro urbano municipal en las demás capitales de Departamento distintas de las enumeradas en el párrafo 3.33 y en las ciudades intermedias de más de 30.000 habitantes; y (b) copia de los contratos de consultoría celebrados para la ejecución de los referidos planes. A partir del tercer año y durante la ejecución del Programa, el FNDR presentará al Banco, de conformidad con los

términos previamente acordados con éste, un informe anual que evidencie el cumplimiento de los planes y cronogramas a que se refiere el párrafo 3.33 de este documento.

C. Operación y mantenimiento de servicios

- 3.35 La operación de los servicios financiados por PRODURSA II, que estén sujetos al cobro de precios y tarifas, estaría a cargo de cooperativas, empresas públicas, mixtas o servicios municipales autónomos. Solamente cuando el servicio u obra se opere y mantenga con recursos provenientes de impuestos u otros cobros indirectos, no sea atractivo al sector privado, o sea de escasa magnitud, el operador podría ser la Alcaldía Municipal. En ningún caso las CRDs podrían asumir la responsabilidad por la operación y mantenimiento del servicio, ni crear órganos de su dependencia con ese objeto.
- 3.36 La operación y el mantenimiento de los sistemas de agua potable y alcantarillado estarán a cargo de las respectivas empresas municipales o cooperativas. En el caso de las localidades de menor tamaño, donde las entidades locales no cuentan con la capacidad suficiente para cumplir con todas las funciones propias del mantenimiento de los sistemas, se han firmado convenios tripartitos entre el FNDR, el ente local y la CRD respectiva, para contratar la prestación de algunos servicios con empresas o cooperativas de mayor tamaño o con empresas privadas especializadas. A través de tales convenios, las CRDs estarán obligadas a cumplir con una de sus principales funciones, cual es la de prestar asesoramiento técnico y administrativo a las entidades locales y supervisar el control de calidad de agua. Adicionalmente, el programa de fortalecimiento institucional propuesto, incluye una serie de acciones tendientes a mejorar la capacidad de los entes locales para la realización de sus respectivas funciones.
- 3.37 En el caso de los proyectos de aseo urbano, las empresas municipales descentralizadas que están siendo creadas en cada una de las ciudades capitales de departamento contratarán con empresas privadas calificadas las labores de barrido, recolección y disposición final. Para ello se han elaborado contratos detallados en los cuales se estipulan las obligaciones y responsabilidades de las partes, incluyendo las referentes al mantenimiento de las instalaciones y de los equipos que le arrienda la municipalidad. Algunas municipalidades ya cuentan con experiencia en la contratación de servicios de aseo urbano a empresas privadas.
- 3.38 Cuando el FNDR lo determine, en razón de la magnitud de la obra, las características del servicio, o las deficiencias del sujeto de crédito, el respectivo contrato de financiamiento del proyecto debería establecer la obligación del sujeto de crédito o de la entidad operadora de subcontratar empresas privadas para la operación y mantenimiento parcial o total del servicio u obra, o establecer otros arreglos institucionales que aseguren su apropiada realización.

- 3.39 Los sujetos de crédito durante el período de repago de su deuda, deberían comprometerse a presentar al FNDR el presupuesto de mantenimiento preventivo y correctivo de las obras y servicios a su cargo, así como un plan anual de mantenimiento y un informe del año anterior, los que deberían incluir lo siguiente: (i) los recursos humanos, financieros y físicos requeridos para cumplir con las actividades de mantenimiento; y (ii) el mecanismo de seguimiento, definiendo el propósito de las inspecciones, su frecuencia y su alcance (ver Proyecto de Resolución).

D. Tarifas y otros mecanismos de recuperación de costos

- 3.40 Los proyectos para servicios sujetos al cobro de tarifas, tales como agua, alcantarillado y electricidad, para ser elegibles, deberán cubrir los costos de administración, operación y mantenimiento, incluyendo depreciación, además de generar los fondos suficientes para solventar el servicio de la deuda. De no cumplirse el requisito tarifario establecido por el Banco, se establecería un plan para alcanzar dicha tarifa en forma gradual.
- 3.41 Para los servicios sujetos al cobro de alquileres, arriendos u otros mecanismos directos (aseo, mercados, terminales de transporte y mataderos) se requeriría que el canon cubra lo exigido en el requisito tarifario.
- 3.42 Para los servicios no sujetos al cobro de tarifas, arriendos y otros mecanismos directos (vialidad urbana), el sujeto de crédito o el ente responsable por el servicio, si es distinto, debería demostrar que recuperaría como mínimo, por medio de tasas, impuestos, contribuciones y otros, los costos de operación y mantenimiento, o que su presupuesto le permitiría cubrir tales costos. Asimismo, debería demostrar que cuenta con la capacidad financiera necesaria para solventar el servicio de la deuda del crédito que le sea otorgado (ver Proyecto de Resolución).

E. Ejecución del fortalecimiento institucional

- 3.43 Las actividades de fortalecimiento institucional estarían estrechamente relacionadas con los programas de inversión, apoyando las entidades locales involucradas en la administración y regulación de los servicios financiados por el Programa. El componente estaría orientado a asegurar la adecuada administración de PRODURSA II, mediante el apoyo a sus entidades ejecutoras (FNDR y UCFs). El fortalecimiento a los municipios estaría orientado al desarrollo e implantación de instrumentos de gestión financiera y de sistemas administrativos que aseguren la adecuada operación y mantenimiento de servicios públicos por parte de sus entidades operadoras.
- 3.44 En PRODURSA I se ha invertido en el desarrollo de metodologías de fortalecimiento, incluyendo sistemas computarizados y manuales de operación, en materia de administración tributaria, sistemas de gestión financiera integrada, sistemas de facturación, cobranza y

contabilidad, específicas para los municipios y entidades de servicios públicos bolivianos y en metodologías de evaluación de impactos ambientales. Los resultados de estas metodologías serían difundidas en PRODURSA II entre las entidades locales, utilizando consultoras privadas. El FNDR ha constituido una unidad de coordinación de las actividades de fortalecimiento institucional, que se encargaría de la administración de los programas del BID y Banco Mundial en este campo. La labor de la Unidad de Fortalecimiento Institucional se restringiría a las tareas de: (i) planeación global, coordinación y supervisión de las actividades de fortalecimiento; (ii) negociación con los beneficiarios y firma de convenios de participación en el programa; (iii) elaboración de términos de referencia para contratación de consultores para la ejecución de los proyectos; y (iv) capacitación y transferencia de la tecnología desarrollada por el Fondo.

- 3.45 Con el propósito de contribuir al desarrollo institucional del sector de agua potable y agilizar la solución de los problemas identificados, se recomienda que el estudio sectorial antes mencionado (ver párrafo 2.15) sea contratado dentro de un plazo máximo de seis meses contados a partir de la firma del contrato (ver Recomendaciones).

F. Cronograma de ejecución

- 3.46 Los períodos de compromiso y desembolso de los recursos de los préstamos serían de cuatro y cinco años respectivamente (ver Proyecto de Resolución). El siguiente cronograma ha sido utilizado para elaborar las proyecciones financieras:

Cuadro III-1

AÑOS DE EJECUCION (En US\$ millones)						
	1o.	2do.	3ro.	4to.	5to.	Total
A. Compromiso						
BID	25,0	20,0	10,0	9,0	-	64,0
Aporte Local	8,0	6,0	1,0	1,0	-	16,0
Total	33,0	26,0	11,0	10,0	-	80,0
%	41,0	33,0	14,0	12,0	-	100
B. Desembolso						
BID	9,0	13,0	16,0	13,0	13,0	64,0
Aporte Local	7,0	5,0	1,0	1,5	1,5	16,0
Total	16,0	18,0	17,0	14,5	14,5	80,0
%	20,0	23,0	21,0	18,0	18,0	100

G. Continuidad del Programa

- 3.47 Los fondos provenientes de las amortizaciones e intereses de los subpréstamos concedidos con recursos del Programa, que se acumulen

en exceso de las cantidades necesarias para el servicio de la deuda, y el financiamiento de las transferencias sólo podrían utilizarse para el otorgamiento de nuevos subpréstamos y transferencias (solamente con recursos propios) que se ajusten sustancialmente a las normas establecidas en el eventual Contrato de Préstamo y el Reglamento del Programa, salvo que después de cinco años, contados a partir de la fecha del último desembolso, el Banco y el prestatario convengan en dar otro uso a las recuperaciones. (Ver Proyecto de Resolución).

H. Supervisión del Banco

- 3.48 La supervisión del Programa se efectuaría mediante la Representación del Banco en Bolivia. El Banco establecerá los procedimientos de inspección que juzgue necesarios para asegurar el desarrollo satisfactorio del programa (ver Proyecto de Resolución). Además del análisis ex-ante que el Banco debería realizar de todos los proyectos que superen los límites autónomos definidos en el Reglamento de Crédito, el Banco también revisará anualmente una muestra aleatoria de al menos el 30% de los proyectos aprobados por el FNDR.

I. Auditoría Externa

- 3.49 El FNDR estaría sometido a una auditoría externa efectuada por una firma de profesionales independientes aceptable para el Banco. En virtud de los problemas ocurridos en PRODURSA I, la auditoría externa exigida al Programa incluirá, una auditoría de gestión que, además de las verificaciones financieras usuales, verificará el cumplimiento del reglamento operativo. Tendrá periodicidad semestral, a fin de dar apoyo oportuno a las actividades de supervisión por parte del Banco.
- 3.50 Las auditorías de los estados financieros del FNDR y del Programa, incluyendo dictamen respecto a cumplimiento de cláusulas contractuales del préstamo, se efectuarían anualmente y durante el período de ejecución del Programa, por una firma de contadores públicos independientes aceptables para el Banco. El FNDR adoptaría la misma modalidad respecto a las Corporaciones Regionales de Desarrollo. (Ver Recomendaciones). A su vez, el FNDR y las CRDs exigirán auditoría externa de los estados financieros de las empresas de servicio público, con dictamen del cumplimiento de cláusulas contractuales. En el caso de las alcaldías se requeriría la opinión de la Contraloría General de la República.

J. Evaluación ex-post del Programa

- 3.51 Las autoridades bolivianas han manifestado su preferencia de no incluir una cláusula de evaluación ex-post en el contrato de la presente operación, en vista de que piensan realizar por su cuenta una evaluación del Programa siguiendo lineamientos discutidos con el Banco. Se considera que el FNDR tiene capacidad suficiente para

establecer satisfactoriamente un sistema de seguimiento y evaluación. Dado que el Banco con toda probabilidad continuará financiando el FNDR, y que para cada nueva etapa de financiamiento solicitará una evaluación de etapas anteriores, el equipo de proyecto no considera necesario que el Banco mismo realice una evaluación ex-post de esta operación.

IV. EL PRESTATARIO Y EL EJECUTOR

- 4.1 El Prestatario sería la República de Bolivia, quien designaría como ejecutor del Programa al Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR). Los recursos del programa serían canalizados a los beneficiarios finales a través del Fondo directamente o de las Corporaciones Regionales de Desarrollo.

A. Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR)

1. Naturaleza y Objetivos

- 4.2 El FNDR fue creado mediante la Ley 926 del 25 de marzo de 1987, con el objeto de fomentar el desarrollo armónico y equilibrado de todas las regiones del país, a través del financiamiento de programas y proyectos de inversión pública regional y local; y reglamentado por el Decreto Supremo No. 21964 de lo. de julio de 1988, mes en el cual dio inicio formal a sus actividades. El FNDR es una entidad pública descentralizada dependiente de la Presidencia de la República, cuenta con personería jurídica propia, autonomía de gestión administrativa, técnica y financiera, patrimonio propio y duración indefinida.

2. Fuentes de Recursos

- 4.3 Las fuentes de recursos del Fondo son los créditos internos y externos, los aportes de capital y transferencias del TGN y la recuperación y los intereses recibidos por los créditos otorgados.

3. Estructura Institucional

- 4.4 La estructura institucional del FNDR está constituida por el Consejo Directivo, que es su órgano máximo de decisión, el cual está integrado por el Presidente de la República, quien lo preside, por el Director Ejecutivo, quien ejerce la vicepresidencia; y por tres vocales, todos designados por el Presidente de la República.
- 4.5 El Director Ejecutivo es la máxima autoridad operativa de la entidad y en sus labores es asistido por un Vicedirector. La estructura operativa del Fondo está integrada por una División de Desarrollo, una División de Control de Operaciones, una de Finanzas, una de Administración y con la recién creada División de Desarrollo Institucional, la cual tendría bajo su responsabilidad el componente de fortalecimiento institucional a las Alcaldías y a las empresas y cooperativas de servicios públicos. Asimismo, cuenta con una Auditoría Interna y una Asesoría Legal que dependen directamente del Vicedirector.

- 4.6 La estructura organizacional fue diseñada en función del ciclo de procesamiento de los proyectos en el FNDR. La División de Desarrollo tiene a su cargo la identificación de proyectos y demanda regional; la coordinación con el Ministerio de Finanzas para la inclusión en el Presupuesto de la Nación de los proyectos a ser financiados por el Fondo; la evaluación técnica, económica y financiera de los proyectos; y la elegibilidad de los entes ejecutores/operadores de los sistemas y de los sujetos de crédito, si no son los mismos. La División de Control de Operaciones está a cargo del control y seguimiento de las operaciones financiadas por el Fondo y del procesamiento de las solicitudes de desembolso. La División de Finanzas está a cargo de la captación de recursos, del control de la deuda, de la cartera, la tesorería, el presupuesto y la preparación de los estados financieros del FNDR. La división de Administración cumple las funciones relacionadas al control y pago del personal, los gastos de funcionamiento y demás actividades necesarias al funcionamiento de la entidad.
- 4.7 La Auditoría Interna y la Asesoría Legal dependen directamente de la Dirección Ejecutiva y apoyan a la Dirección y a las Divisiones en los temas de su especialidad. Las funciones de la auditoría interna están regidas por la Contraloría General de la República, que aprueba sus planes y cronograma de trabajo. Sin embargo, los auditores externos han señalado en su dictamen que el FNDR debe asignar a esta unidad los medios que le permitan cumplir adecuadamente sus funciones, por lo cual para PRODURSA II se está exigiendo el reforzamiento de esta unidad (Ver Recomendaciones).

4. Personal

- 4.8 El FNDR cuenta con el personal permanente y los consultores contratados, que se detallan en el cuadro siguiente:

Cuadro IV-1

Unidades	Consultores	Profesionales	Apoyo	Total
Dirección		2	1	3
Consultoría	1	2	1	4
Auditoría		1		1
Asesoría Legal	1	1	1	3
Div. Desarrollo	14	9	3	26
Div. Finanzas		4	1	5
Div. Control. y Program.	4	3	3	10
Div. Administración	1	5	7	13
Div. Fortalecimiento Institucional	19	1	3	23
Total	40	28	20	88

- 4.9 El FNDR utiliza mucho el servicio de consultores para desarrollar las actividades técnicas, debido a las limitaciones que tendría para pagar sueldos adecuados y contratarlos como personal permanente. Este arreglo ha funcionado bien hasta ahora. Sin embargo, como parte de los planes del Fondo de consolidar la capacitación que ha desarrollado, principalmente en las técnicas de evaluación y control de proyectos, tiene como meta incrementar sustancialmente la participación de su personal permanente. Para tales efectos se encuentra bajo estudio la solución de los problemas relacionados, principalmente lo relativo al nivel de remuneraciones que se requeriría.

5. Auditoría Externa

- 4.10 A la Contraloría General de la República corresponde la auditoría externa del Fondo. Asimismo, auditores externos independientes revisan y presentan sus dictámenes sobre los estados financieros anuales del FNDR. Dichos dictámenes se presentan a la Contraloría General de la República para su revisión. El informe de los auditores para el año 1992 no presenta salvedades importantes que signifiquen restricciones a las operaciones realizadas o a las informaciones presentadas por el Fondo. No obstante, sí hubo recomendaciones sobre control interno y eficiencia administrativa que están siendo implementadas por el FNDR.

6. Análisis Financiero

- 4.11 Desde el inicio de sus operaciones el FNDR ha generado un superávit de US\$1,4 millones. En este período las transferencias del Gobierno al Fondo para solventar sus gastos operacionales llegaron a los US\$3,3 millones. A fines de 1992 la Cartera del Fondo sumaba US\$29,3 millones, lo que representó un incremento de 245% en relación al año anterior, un indicativo muy adecuado del grado de avance logrado en sus actividades en ese año.
- 4.12 Al 31 de diciembre de 1992, los préstamos que ha recibido el FNDR para financiar parte de la cartera suman los US\$21,5 millones (de los cuales US\$17,5 millones son con el Banco). Los intereses y las comisiones que se devengan sobre los préstamos concedidos por el FNDR con estos recursos, se incrementarán proporcionalmente como se indica en los estados de resultado.
- 4.13 Los gastos en personal se han incrementado en función de la consolidación misma del FNDR. Durante el año de 1992 el Fondo ha contratado profesionales, consultores y personal de apoyo administrativo para llevar adelante sus funciones.
- 4.14 A continuación se presentan los estados financieros del FNDR para el período 1991-92.

Cuadro IV-2
ESTADOS DE RESULTADO
(En miles de dólares)

RUBROS	1991	1992
INGRESOS FINANCIEROS	261	4.772
Ingresos Cartera	133	3.691
Otros Ingresos	128	1.080
GASTOS FINANCIEROS	150	2.656
MARGEN FINANCIERO	111	2.115
INGRESOS COMPLEMENTARIOS	1.605	490
DIFAM	1.035	188
TGN	91	60
UNDP	0	0
Otros	479	243
GASTOS ADMINISTRATIVOS	807	2.193
Personal	598	1.040
Otros	210	1.153
SUPERAVIT o (DEFICIT)	908	390

- 4.15 Las proyecciones financieras elaboradas por el Fondo, incluidos los financiamientos de PRODURSA I y II con el Banco, AIF I y II con el Banco Mundial, la parte de las donaciones de Japón que el FNDR traspasaría a los beneficiarios finales en la modalidad de crédito y los fondos generados de la aplicación en nuevos subpréstamos de los excedentes de caja generados, indican que a fines de 1994 tendría un margen financiero (ingresos financieros menos gastos financieros) suficiente para solventar todos sus gastos administrativos. Además, se estima que para el año 2005 el FNDR habría acumulado ganancias de US\$74,0 millones y estaría manejando una cartera de US\$184,0 millones.
- 4.16 Para la elaboración de las proyecciones financieras se consideró que se pagaría un punto porcentual de la tasa de interés a las CRDs y/o UCFs para remunerar las labores que desarrollarían para el FNDR. Asimismo, se estableció como un margen de seguridad, que solamente el 75% de los excedentes de caja que generaría el FNDR se utilizarían para nuevos subpréstamos.
- 4.17 En el cuadro siguiente se presentan los Balances Generales del FNDR al 31 de diciembre para los años 1991 y 1992.

Cuadro IV-3
BALANCE GENERAL al 31 de diciembre
En miles de dólares

	1991	1992
ACTIVOS	21.045	31.176
Activos Corrientes	11.121	2.257
Bienes de Uso	164	396
Largo Plazo	9.760	
Carter	8.429	28.523
Otros	1.331	
PASIVO y PATRIMONIO	21.045	31.176
PASIVO	17.330	25.607
Pasivos Corrientes	637	284
Largo Plazo	16.692	25.323
Obligaciones con CRDs	3.062	3.584
Préstamo BID	10.998	21.576
Otros	2.613	163
PATRIMONIO	3.716	5.569
Capital	2.678	4.228
Resultados Acumulados	1.038	1.341

- 4.18 Para elaborar los resultados proyectados del FNDR se tomó en consideración: (i) la diferencia entre las tasas de interés que se aplican a las operaciones AIF (ver párrafo 4.15), principalmente a la segunda de ellas (la tasa de interés es de 0.75%) y las que se aplican a los subpréstamos en las proyecciones (10% al año neto de la comisión que se pagaría a las CRDs y/o UCFs); (ii) el margen de los subpréstamos en PRODURSA alcanza un promedio de 3 puntos porcentuales; (iii) la utilización de US\$8,0 millones de las donaciones de Japón para otorgamiento de créditos; y (iv) la diferencia entre los plazos de amortización de los préstamos BID y Banco Mundial (entre 20 y 40 años con periodos de gracia de 5 hasta 10 años) y los plazos que aplica el FNDR a los subpréstamos que otorga (10 hasta 15 años y periodo de gracia de 3 años).

7. Conclusiones

- 4.19 El análisis indica que, si se mantiene la estrategia que viene desarrollando en la aplicación de sus recursos y sus gastos administrativos bajo estricto control, y se confirma en la práctica la efectividad de los mecanismos de garantía, el FNDR es financieramente viable. Además, la experiencia que el Fondo ha

logrado obtener con PRODURSA I y los otros programas que maneja, la capacitación adquirida por su personal, el plan de fortalecimiento institucional para la segunda etapa de PRODURSA, y los mecanismos adicionales de control que se plantean (principalmente para asegurar el cumplimiento del Reglamento de Crédito), permiten estimar que el FNDR desarrollaría adecuadamente la segunda fase de PRODURSA.

B. Corporaciones Regionales de Desarrollo - CRDs

1. Naturaleza y Objetivos

- 4.20 Las Corporaciones Regionales de Desarrollo (CRDs) son entidades públicas descentralizadas, con autonomía de gestión, personería jurídica y patrimonio propio. Por delegación del Ministerio de Planificación, están encargadas de la planificación regional y de la coordinación de acciones para fines de desarrollo económico y social, en cada una de las nueve regiones en que se encuentra dividido el país (hay una CRD por Región). Las CRDs también están encargadas del financiamiento y ejecución de obras de interés regional, coordinando sus acciones con las alcaldías municipales, empresas y cooperativas de servicios públicos, entidades y empresas del sector privado.
- 4.21 Con el objeto de adecuar la estructura de las CRDs para que actúen más efectivamente en la coordinación de planes y acciones en el sector de saneamiento básico, se han creado en dichas CRDs las Gerencias Regionales de Saneamiento, las cuales todavía se encuentran en fase de implementación con distintos grados de avance en cada una de las Regiones.
- 4.22 Aunque la responsabilidad de las Corporaciones es atender a toda su región, en la práctica existe una división en cuanto a la ejecución de obras en el área urbana, de la cual se encargan los gobiernos municipales. Por otra parte, las obras de construcción vial en las rutas principales es función del Servicio Nacional de Caminos.

2. Estructura Institucional

- 4.23 El órgano máximo de la CRD es su Directorio, integrado por el presidente de la Corporación, quien es a su vez el presidente del Directorio, el prefecto departamental, el alcalde municipal de la capital del departamento, el rector de la universidad estatal local, un representante de las Fuerzas Armadas, un representante del Ministerio de Planeamiento y Coordinación, uno del Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios, el presidente de la máxima entidad cívica del departamento, y el presidente de la Federación de Empresarios Privados del Departamento. La administración de la Corporación la ejerce su presidente, designado por el Presidente de la República. Además, tiene una gerencia general, de la cual dependen las demás gerencias de área. Las CRDs tienen 5.409 funcionarios, de los cuales solamente el 58% forma parte de su plantel permanente.

3. Fuentes de Recursos

- 4.24 Según la Ley de creación de las CRDs, ellas cuentan con dos tipos de fuentes de recursos: (i) las fuentes ordinarias que son regalías de hidrocarburos y mineras, impuestos asignados por ley, recursos del TGN, utilidades, rentas y otros recursos provenientes de sus operaciones; y (ii) las fuentes extraordinarias que son principalmente las donaciones y los créditos internos y externos.

Cuadro N-4
INGRESOS CORRIENTES Y DE CAPITAL EN EL AÑO DE 1992
(En miles de dólares)

	Regalías	Coparticipación	Transferencia TGN	Otros Ingresos	Total
CORDECRUZ	20.108	12.231	141	11.876 <u>1/</u>	44.356
CORDEPAZ	2.190	22.618	1.100	1.924	27.832
CORDECH	7.913	883		15.271 <u>2/</u>	24.067
CORDETAR	11.519	848	1.553	9.165 <u>3/</u>	23.085
CORDECO	1.166	7.632	2.073	3.021 <u>4/</u>	13.892
CORDEBENI	2.066	134	5.659	865	8.744
CORDEPO	1.666	426	1.352	7.273 <u>5/</u>	10.717
CORDEOR	477	1.446	1.788	5.220 <u>6/</u>	8.931
CORDEPANDO	993	28	4.530	796	6.349
Total	48.118	46.246	18.196	55.413	167.973

- 4.25 El mayor o menor grado relativo de desarrollo regional marca las grandes diferencias existentes entre las corporaciones, producto de la concentración de inversiones, disponibilidad de recursos naturales y su aprovechamiento.
- 4.26 Considerando las informaciones disponibles del período 1988-92, pudo constatar que hay una marcada diferencia en el modo como se financian las CRDs. La Corporación de Santa Cruz se financia principalmente con ingresos por concepto de regalías de hidrocarburos y coparticipación tributaria. La corporación de Tarija se financia principalmente con las regalías de hidrocarburos que recibe. Las corporaciones de La Paz, Cochabamba y Oruro obtienen sus ingresos principalmente por concepto de coparticipación

1/ Préstamos US\$6.858. Recuperación de préstamos US\$3.374.

2/ Venta de bienes US\$1526. Donaciones US\$1476. Préstamos US\$2703. Recuperación de préstamos US\$8232.

3/ Donaciones US\$1.111. Préstamos US\$7.556.

4/ Donaciones US\$1.475. Recuperación de préstamos US\$1.075.

5/ Donaciones US\$2.119. Préstamos US\$2.148. Recuperación de préstamos US\$ 2.971.

6/ Donaciones US\$ 1.093. Recuperación de préstamos US\$2.096.

tributaria. Las corporaciones de Beni, Potosí y Pando son las más dependientes de las transferencias del TGN.

4. Capacidad de Endeudamiento

- 4.27 Para los fines de este Programa es importante que se determine la capacidad de endeudamiento de las CRDs ya que, además de tomar financiamientos del FNDR, deben ser garantes o avalistas de algunos de los sujetos de crédito del Fondo.
- 4.28 La capacidad de endeudamiento de las CRDs fue determinada en base a los flujos netos de las proyecciones financieras, en los cuales se consideran los ingresos totales y la totalidad de los gastos, incluyendo las inversiones que se harían con fondos propios y los aportes locales de los préstamos ya contratados.
- 4.29 En los cálculos para determinar la capacidad de endeudamiento se utilizaron los siguientes parámetros: (i) su aporte debería ser de 25%; (ii) los préstamos se amortizarían en 15 años, con un período de gracia de 3 años; (iii) las cuotas serían constantes; y (iv) la tasas de interés serían de 11,5% al año.
- 4.30 En el siguiente cuadro se indica la capacidad incremental de endeudamiento para cada año, considerando que las CRDs utilizarían al máximo su capacidad de endeudamiento todos los años.

Cuadro V-5
CAPACIDAD DE ENDEUDAMIENTO DE LAS CRDs
(En miles de dólares)

Corporaciones	1993	1994	1995	1996	1997	Total
CORDECRUZ	7486	2898	200	12264	4418	27266
CORDEPAZ	1796	304	3666	7536	10884	24186
CORDECH	2905					2905
CORDETAR	293	1398	1307	1899	2147	7044
CORDECO	2180	1985	670	1177		6012
CORDEBENI	141					141
CORDEPO	7628					7628
CORDEOR	1260	1895	1043	1314	592	6104
CORDEPANDO	1909	2246	1053	1157	966	7331
Total	25598	10728	7939	25347	19007	88617

- 4.31 Considerando que los montos indicados para el año 1993 probablemente no serán totalmente utilizados en ese mismo año debido a retrasos en el ritmo de financiamiento de los proyectos originalmente previstos como parte de PRODURSA II, se prevé una capacidad

de endeudamiento de las CRDs del orden de los US\$89,0 millones y de aporte de US\$30,0 millones como recursos de contraparte para el período probable de ejecución de PRODURSA II, lo que podría garantizar la participación de las mismas no solamente en PRODURSA II sino también en otros programas de crédito.

5. Conclusiones

- 4.32 Considerando que en la segunda etapa de PRODURSA el rol principal que tendrían las CRDs sería el de garante o avalista de créditos otorgados por el FNDR y el de sujetos de crédito del Fondo, no se estiman dificultades para que las CRDs asuman estas funciones.

C. Unidades Crediticias Financieras - UCFs

1. Naturaleza y Objetivos

- 4.33 Las UCFs son órganos descentralizados de las CRDs, cuentan con autonomía de gestión y patrimonio propio, aunque carezcan de personería jurídica propia. Entre 1984 y 1986, con el patrocinio de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), se crearon ocho UCFs en igual número de Departamentos del país, con el objeto de crear un mecanismo regional descentralizado para el financiamiento de proyectos productivos privados.
- 4.34 Las UCFs presentan a la Superintendencia de Bancos los estados financieros semestrales y anuales, con los dictámenes de los auditores independientes.

2. Estructura Institucional

- 4.35 El órgano máximo de la UCF es su Directorio, integrado por dos representantes de asociaciones del sector privado de la jurisdicción y por tres representantes de la CRD respectiva, uno de los cuales actúa como su presidente. Además, la UCF cuenta con una gerencia y los departamentos de Evaluación y de Operaciones.

3. Fuentes de Recursos

- 4.36 Las UCFs recibieron créditos de USAID por US\$25,0 millones, US\$10,0 millones de donaciones del gobierno y, además, algunas CRDs constituyeron en la UCF de su jurisdicción fondos en fideicomiso por un valor aproximado de US\$5,0 millones, ascendiendo el monto total de los fondos colocados en las UCFs a los US\$40,0 millones.
- 4.37 Los gastos de operación de las UCFs fueron financiados hasta 1989 con recursos de donación provenientes de USAID, aportes de las CRDs y 2,6 puntos porcentuales de la tasa de interés percibida por las mismas. Para cubrir los costos administrativos de los financiamientos concedidos por PRODURSA, las CRDs reciben el equivalente a un punto porcentual de la tasa de interés.

4. Conclusiones

- 4.38 De la experiencia que se ha tenido con las UCFs en la primera etapa de PRODURSA, por los antecedentes de estas unidades en el manejo del programa de la USAID y tomando en cuenta las atribuciones que se asignarán a ellas en PRODURSA II, no se prevén inconvenientes para que desarrollen satisfactoriamente las actividades a su cargo.

D. Alcaldías Municipales

1. Naturaleza y Objetivos

- 4.39 Las Alcaldías Municipales son entidades autónomas de derecho público, con personería jurídica reconocida y patrimonio propio y rigen sus actividades de acuerdo a lo establecido en la Ley Orgánica de las Municipalidades.

2. Estructura Institucional

- 4.40 El gobierno municipal es ejercido por el Alcalde y los Consejos Municipales en el caso de capitales de departamento o las Juntas Municipales en el caso de las otras poblaciones. El Alcalde, es la autoridad ejecutiva, representativa y administrativa del gobierno municipal y los Consejos y las Juntas Municipales son los órganos deliberantes.

3. Fuentes de Recursos

- 4.41 Los ingresos municipales son de carácter ordinario y extraordinario. Los primeros están constituidos por el rendimiento generado por la aplicación de tributos municipales (impuestos, tasas, contribuciones especiales y patentes) y los otros por las utilidades derivadas de sus empresas, los ingresos financieros, los alquileres, las subvenciones o transferencias, las donaciones y préstamos recibidos.

4. Capacidad de Endeudamiento

- 4.42 En PRODURSA II las alcaldías municipales podrán acudir directamente al Fondo para los financiamientos, con garantías propias si su capacidad financiera así lo permite (se estima que solamente las alcaldías de La Paz, Santa Cruz y Cochabamba estarían en estas condiciones), o con el aval de las CRDs. Asimismo, podrán obtener subpréstamos a través de las CRDs respectivas, en los casos en que dados sus indicadores financieros, no califiquen como sujetos directos de crédito del Fondo. Esto indica que es de suma importancia calcular la capacidad de endeudamiento de las alcaldías.
- 4.43 En una primera etapa, aplicando la misma metodología que se utilizó para calcular la capacidad de endeudamiento de las CRDs, se determinó dicha capacidad para las alcaldías municipales de La Paz, Santa Cruz, Oruro, Potosí, Tarija y Trinidad, las cuales presentan proyectos que forman parte de la muestra de PRODURSA II.

Cuadro IV-6
CAPACIDAD DE ENDEUDAMIENTO DE LAS ALCALDIAS
(En miles de dólares)

	1993	1994	1995	1996	1997	Total
HAM La Paz	5087	10903	9073	15916	18219	59198
HAM Santa Cruz	7083	7332				14415
HAM Oruro	169	281	116	252	296	1114
HAM Potosí	230	304	468	511	577	2090
HAM Tarija	70	478	254	492	475	1769
HAM Trinidad	29	87	238	178	128	660
Total	12668	19385	10149	17349	19695	79246

- 4.44 De la misma forma que para las CRDs, se estima que el monto indicado para el año 1993 no sería utilizado en este mismo año, lo que permite proyectar para el período de ejecución de PRODURSA II una capacidad de endeudamiento de las alcaldías del orden de los US\$79 millones y de US\$26 millones de colocación de aporte local. Esto podría garantizar la participación de las mismas en PRODURSA II, quedando un margen suficiente que les permita participar en otros programas que incluyan operaciones de crédito.

V. VIABILIDAD DEL PROGRAMA

A. Viabilidad del Mecanismo de Intermediación Financiera

- 5.1 Los mecanismos de intermediación financiera propuestos para PRODURSA II son semejantes a los utilizados en la primera etapa del Programa, con la diferencia de que ahora, además de las CRDs, los beneficiarios finales, según su capacidad financiera, pueden solicitar financiamiento del Fondo. Asimismo, se han ajustado los mecanismos de financiamiento entre las CRDs y las entidades beneficiarias, estableciendo normas y criterios para los subpréstamos y las transferencias complementarias que conceden las CRDs, por lo cual se considera que dichos mecanismos son viables.
- 5.2 También, se perfeccionarían los mecanismos de garantía, tomando en cuenta los cambios ocurridos con el sistema financiero de Bolivia con la extinción del Banco del Estado, y para extender la aplicación del mecanismo de garantías a las obligaciones de aporte local de los sujetos de crédito del programa.

B. Viabilidad de las Inversiones a ser Financiadas por el Proyecto

- 5.3 Con el objeto de verificar la viabilidad de los proyectos que se financiarán a través de la presente operación, se analizaron dos muestras de proyectos. La primera, Muestra PRODURSA I, consistió en 13 proyectos financiados por el FNDR en los sectores de transporte, canalización, agua y alcantarillado, y aseo urbano. La segunda, Muestra PRODURSA II, se constituye de nueve proyectos propuestos a ser financiados con el nuevo Programa y en adición a los sectores mencionados anteriormente, incluye proyectos de equipamiento urbano (un mercado y una terminal de buses). A continuación se presentan los principales resultados de la revisión de las muestras por parte del equipo de proyecto.
- 5.4 Muestra PRODURSA I. Las principales conclusiones del análisis de la muestra de PRODURSA I fueron: (i) en cuanto a los aspectos técnicos, en un número apreciable de proyectos se destacaron deficiencias en los diseños de ingeniería originales, las que a su vez ocasionaron retrasos en la construcción y sobrecostos con respecto a los montos de adjudicación de contratos; en varios casos fue necesario introducir modificaciones importantes en los diseños originales para asegurar la funcionalidad de las obras. Con las medidas tomadas por el FNDR y el Ejecutor se aseguró la viabilidad técnica de la mayoría de los proyectos; (ii) en lo que se refiere a los aspectos institucionales-financieros, en general, para los proyectos no se llevaron a cabo los análisis requeridos y tampoco se establecieron las condiciones a ser cumplidas por el ejecutor o ente operador para asegurar la viabilidad de los proyectos. Lo anterior ha llevado al FNDR a establecer un plan mediante el cual

los subprestarios del FNDR toman las medidas requeridas para garantizar la viabilidad institucional-financiera de los proyectos. Asimismo, el FNDR en sus futuras operaciones con dichos subprestarios tomará medidas para exigir el cumplimiento de los convenios que se establezcan; (iii) En lo referente a los análisis económicos, en general, se encontró una aplicación adecuada de los principios metodológicos acordados y que los proyectos presenten el potencial de un alto retorno económico, una vez resueltos los problemas de índole institucional-financiera; y, por último, (iv) En lo que se refiere a los aspectos ambientales, los proyectos contuvieron las medidas adecuadas para mitigar su impactos cuando fuese necesario.

5.5 Como consecuencia de la anterior revisión y en concordancia con el Banco, el FNDR ha tomado las siguientes medidas: (i) ha aumentado su personal técnico e institucional-financiero; (ii) ha introducido en sus procedimientos una instancia exclusivamente para la revisión y aprobación técnica de los proyectos; y (iii) ha acordado con el Banco un nuevo Reglamento de Crédito especificando con mayor claridad los criterios de elegibilidad que deberán cumplirse. La aplicación de dichos criterios asegurará el financiamiento de proyectos viables desde el punto de vista técnico, económico, institucional-financiero y ambiental.

5.6 Muestra PRODURSA II. Con el propósito de examinar la evolución del FNDR en materia de control de calidad de proyectos, así como para verificar la disponibilidad de proyectos a ser financiados en un primer año de ejecución del Programa, se examinó una muestra prospectiva de nueve proyectos con costo total de US\$15,6 millones que cumplieran plenamente los criterios de elegibilidad acordados. A continuación se resumen los resultados obtenidos y posteriormente se comentan cada uno de los aspectos de viabilidad de la muestra.

CUADRO V-1

Proyecto	Costo US\$M	Muestra de Proyectos PRODURSA II 1/ (en US\$ millones)			
		Técnico	Económico	Inst.-Fin.	Ambiental
1. Vía Acceso Pampahasi - La Paz	1,24	Viable	Viable	Viable	Viable
2. Puente Río Guadalquivir-Tarija	1,55	Viable	Viable	Viable	Viable
3. Túnel I. Americano - La Paz	1,72	Viable	Viable	Viable	Viable
4. Mercado Central - Cobiya	0,68	Viable	Viable	Viable	Viable
5. Terminal de Buses- Sta. Cruz	3,81	Viable	Viable	Viable	Viable
6. Agua y Alc.Portachuelo-Sta.Cruz	1,82	Viable	Viable	Viable 2/	Viable
7. Aseo Urbano - Potosí	1,86	Viable	Viable	Viable	Viable
8. Aseo Urbano Oruro - Oruro	2,01	Viable	Viable	Viable	Viable
9. Catastro Urbano - Tarija	0,89	Viable	Viable	Viable	Viable

1/ Véase Anexo V-2 para mayor detalle.

2/ Sujeto a que se realice un convenio que regule la operación y mantenimiento del proyecto.

5.7 La viabilidad técnica de los proyectos de la muestra se estableció comprobando que los proyectos han sido preparados de acuerdo con normas aceptables, con dimensionamiento basado en proyecciones

realistas, utilizando parámetros y criterios de diseño que se consideran adecuados. Se estudiaron alternativas y se optó por la solución técnica de mínimo costo. Se dispone de la ingeniería, costos y cronogramas para la ejecución de las obras básicas y de las complementarias. Los entes ejecutores están técnicamente capacitados para la adecuada ejecución de los proyectos y están previstas las entidades competentes para su operación y mantenimiento. Como consecuencia de todo lo anterior, los proyectos presentados en la muestra son considerados técnicamente viables.

- 5.8 La evaluación de la viabilidad institucional y financiera de los proyectos de la muestra estuvo orientada a determinar: (i) si la entidad que se haría a cargo de las obras resultantes del proyecto cumple con los criterios de elegibilidad establecidos por el Banco; (ii) la capacidad de los prestatarios, ya sea de los directos del Fondo o aquellos de las CRDs, para hacerse cargo de los requerimientos financieros del proyecto; (iii) identificar y determinar los mecanismos de recuperación de costos de los mismos; y (iv) evaluar el impacto del proyecto sobre la empresa en los aspectos institucionales y financieros. Para tales efectos, se efectuaron proyecciones financieras de las entidades ejecutoras (alcaldías, cooperativas o empresas de servicios públicos) en las que se incluyeron los flujos de los proyectos correspondientes. La viabilidad financiera fue medida en términos de la disponibilidad de recursos para el aporte de la contrapartida local al proyecto, para solventar el servicio de la deuda de la parte financiable del proyecto, y la capacidad para solventar los costos totales de operación y mantenimiento. Del análisis de estas proyecciones y con los inputs del análisis económico se determinaron, de acuerdo a las normas de PRODURSA II, los montos de transferencias complementarias que se necesitarían. El análisis institucional enfocó la capacidad de los entes que recibirían los sistemas desarrollados en el proyecto, de administrarlos, operarlos y mantenerlos de forma eficiente y eficaz.

- 5.9 Para el proyecto de agua y alcantarillado de Portachuelo se indica como condición para que se confirme su viabilidad institucional y financiera, que se celebre un convenio entre la Alcaldía o cooperativa y el FNDR, definiendo el marco institucional que permita la administración y operación adecuada del sistema, viabilizando el mecanismo de facturación y cobro, y definiendo los niveles tarifarios que garanticen la viabilidad financiera del ente administrador y la recuperación de la inversión. Previo a sus respectivas licitaciones, los proyectos de saneamiento y aseo urbano requieren que sean firmados convenios con las Alcaldías definiendo marcos institucionales que permitan la administración y operación adecuada de los sistemas, viabilicen los mecanismos de facturación y cobro, y definan/aprueben los niveles tarifarios que garanticen la viabilidad financiera de los entes administradores/operadores y la recuperación de la inversión. Cuando únicamente se cumpla el requisito tarifario mínimo, el proyecto deberá incluir un plan, mediante el cual la tarifa plena sería alcanzada en tres años.

- 5.10 La viabilidad económica de los proyectos analizados se estableció verificando que estos presentasen soluciones técnicas de mínimo costo; asimismo, los proyectos de vías fueron sometidos a un análisis económico convencional. En base a conteos, encuestas de origen y destino, y estudios de velocidad, se modeló el tráfico con y sin proyecto y se estableció la composición vehicular del tráfico promedio diario (TPD) en automóviles; minibuses y microbuses; y camiones. Asimismo, se proyectó el crecimiento histórico para cada tipo de vehículo. Con estimaciones del costo de operación vehicular y valores de tiempo de viaje, en las situaciones con y sin el proyecto, se estimó una tasa interna de retorno económica para cada proyecto. Se realizó un análisis de alternativas con respecto a la capa de rodadura determinando la opción con mayor rentabilidad, la cual resultó superior a 12% para los tres proyectos. Para el proyecto de agua y alcantarillado se utilizó el modelo SIMOP para el cual se incluyeron todos los costos, inclusive los de inversiones intradomiciliarias. Se estableció que la rentabilidad del proyecto excedía el 12%.
- 5.11 El mercado y la terminal propuesta constituyen soluciones de ordenamiento urbano. Para garantizar su éxito a un mínimo costo es importante la participación de los comerciantes y de empresas transportistas en las decisiones de ubicación, dimensionamiento y tarifas, lo cual se ha logrado adecuadamente en estos proyectos. En cada proyecto, el dimensionamiento responde a la demanda actual y se prevé espacio para expansión. En lo que se refiere a costos, estos se encontraron razonables en función de inversiones similares y las tarifas acordadas cubren los costos de inversión anualizados mas los costos anuales de operación y mantenimiento.
- 5.12 Los proyectos de aseo urbano son básicamente proyectos de protección ambiental del medio urbano. Como tal, han sido diseñados de manera racional dividiendo, para la recolección, a la ciudad en grandes sectores de acuerdo a situación socioeconómica predominante, utilizándose un sistema de estaciones de colección para los sectores de más bajos ingresos y de colección domiciliar para los estratos mayores. La cantidad y tipo de equipo se definió en función del sistema de recolección. La ubicación de los rellenos sanitarios fue objeto de análisis económicos y ambientales escogiéndose la ubicación más conveniente. El tamaño del relleno sanitario se determinó en base al volumen requerido para recibir la basura generada por un período de 15 años. De acuerdo a una encuesta de disposición a pagar, la población estaría dispuesta a aceptar las tarifas, equivalente al costo mensual por familia estimado en función del costo anualizado de inversión más el costo operación y mantenimiento dividido por el número total de familias a ser atendido.

C. Impacto Distributivo

- 5.13 Se estimó el impacto distributivo de los proyectos de la muestra utilizando la metodología convencional, identificando y cuantificando los beneficios netos que impactan los grupos de bajos

ingresos. Estos beneficios como proporción de los beneficios totales recibidos por el sector privado, constituyen en cada proyecto el impacto distributivo. Los grupos de bajos ingresos se definieron como aquellos cuyo ingreso anual per cápita no excediera la línea de bajos ingresos, definida por el Banco en 2.504 bolivianos a marzo de 1992.

Cuadro V-2
IMPACTO DISTRIBUTIVO
VP, US\$ millones

PROYECTO	COSTOS		FLUJOS A GRUPOS DE BAJOS INGRESOS				FLUJOS A OTROS		
	Invers.	OyM	Trans. a MONCI/	Benef. Brutos	Cobros	Benef. Netos	Benef. Brutos	Cobros	Benef. Netos
Vía Pampahasi	1,24	0,12	0,02	0,58		0,58	1,02		1,10
Puente Guadalquivir	1,55	0,01	0,07	0,31		0,31	1,39		1,39
Túnel I. Americano	1,72	0,17	0,05	0,55		0,55	1,75		1,75
Mercado Cobiya	0,68	0,14	0,08	0,10	0,00	0,10	0,92	0,82	0,10
Terminal Sta. Cruz	3,81	1,40	0,26	3,00	2,50	0,50	3,00	2,50	0,50
Agua y Alc. Portachuelo	1,62	0,10	0,06	0,63	0,25	0,38	0,56	0,22	0,34
Aseo Oruro ^{2/}	2,01	3,61	0,26	3,29	3,10	0,19	2,34	2,10	0,24
Aseo Potosí ^{2/}	1,86	2,80	0,19	2,90	2,70	0,20	1,70	1,50	0,20
Total	14,69	8,35	0,99	11,36	8,55	2,81	12,67	7,14	5,54

1/ Mano de Obra no Calificada.

2/ Para estos proyectos en que no fue posible cuantificar los beneficios directamente, se supuso que éstos eran igual a los costos.

$$CID = (0,99 + 2,81) / (0,99 + 2,81 + 5,54) = 41\%$$

5.14 Como se puede observar en el Cuadro V-2, en su conjunto los proyectos viables de la muestra presentan un Coeficiente de Impacto Distributivo del 41%. Individualmente, los proyectos de vías presentaron impactos distributivos más bajos, mientras que los proyectos con más alto impacto distributivo son los de equipamiento urbano y los de aseo urbano. En último caso, el impacto distributivo del Programa dependerá de la selección final de proyectos; sin embargo, en función del análisis anterior, se concluye que del monto del préstamo del Banco, US\$64 millones, el 41% ó sea US\$26,3 millones serán destinados a grupos de bajos ingresos.

D. Viabilidad Ambiental

5.15 Los proyectos presentados en el marco de PRODURSA II son de pequeña y mediana magnitud, en obras de infraestructura urbana y saneamiento ambiental. Estas acciones siempre tendrían como resultado impactos positivos sobre los aspectos físicos y la calidad de vida de las comunidades en el sitio del proyecto y su área de influencia. Sin embargo, existen obras de infraestructura que por su propia naturaleza presentan riesgos ambientales durante algunas de sus etapas de construcción, operación y mantenimiento.

- 5.16 El CMA ha clasificado este Programa en la categoría III y las recomendaciones presentadas en el Resumen Ambiental considerado por el CMA el 10 de Agosto de 1993 han sido seguidas en el diseño de este Programa.
- 5.17 Con el objeto de reducir o evitar los impactos ambientales negativos, y basado en la experiencia de PRODURSA I, el FNDR preparó una versión revisada de los Procedimientos para el Control de la Calidad Ambiental de los Proyectos a ser financiados en PRODURSA II cuyo lineamiento fue acordado entre el Banco y la antigua Secretaría Nacional de Medio Ambiente (SENMA). Este procedimiento formará parte del Reglamento Operativo del Programa.

E. Impacto sobre la mujer

- 5.18 En el marco del componente de fortalecimiento institucional del Programa (ver párrafo 2.14), se contará con: un diagnóstico básico que suministre información socioeconómica, étnica y cultural de la mujer suburbana y, se elaborará una propuesta de políticas, estrategias y programas municipales para la mujer, que incluya mecanismos e instrumentos para su institucionalización y permanencia, en las instancias de planificación y ejecución. Como complemento a lo señalado, se capacitará a las autoridades y funcionarios municipales sobre la importancia y el alcance de las políticas y estrategias municipales en favor de la mujer, a partir de su activa participación en el desarrollo local y de sus demandas específicas. Adicionalmente, en el componente de inversiones-mercados, el FNDR adoptará cambios en el diseño de nuevos mercados y en las remodelaciones, que pasarán a incorporar guarderías debidamente equipadas; además, se adoptará métodos de gestión participativa y capacitación a los usuarios de mercados (80% mujeres) sobre administración, liderazgo y uso de guarderías, con impacto sobre la eficiencia en la gestión de estos servicios.

PRODURSA I
CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES OBSERVADAS

Observaciones	Medio de Verificación de Cumplimiento	Fecha Cumplimiento o Estimado	Comentarios
1. EN PROCESO DE CUMPLIMIENTO			
a. Protocolización de contratos	Copia de los contratos protocolizados remitidos a FBO, a medida que son completados grado de cumplimiento a la fecha 75%	31/01/94	-PRODURSA II exigirá iniciación de protocolización antes del primer desembolso. -Pendiente los que corresponden a contratos ampliados por órdenes de cambio, al 30/11/93
b. Propiedad de terrenos y autorización de servidumbres	-Notas remitidas a FBO en fechas 07/06/93 y 15/07/93 relativas a seis proyectos que afectaban propiedad privada -Regularización formal de otros proyectos en proceso	30/10/93	Los proyectos se encuentran en ejecución con todos los derechos de vía liberada En PRODURSA II se tomará las previsiones del caso.
c. Priorización de proyectos por el MPC	-Nota de la Dirección de Inversión Pública del MPC	15/10/93	Retrasada por la actual reestructuración del Poder Ejecutivo
d. Recuperación de costos			
1. Proyectos de agua potable y alcantarillado	-Convenios interinstitucionales que estipulan la implementación de sistemas tarifarios adecuados -Tarifas implantadas	30/09/93 Nov/93	PRODURSA II establecerá la aprobación de la política tarifaria previa a la aprobación del crédito FNDR ha desarrollado el modelo de tarifas, aprobado por el MAU.
2. Proyectos de aseo urbano	-Cobro mediante factura de energía eléctrica -Implantación de tarifas	Dic/93 Dic/93	FNDR ha desarrollado el modelo de cálculo de tarifa, de acuerdo a las condiciones del Reglamento de Crédito

Observaciones	Medio de Verificación de Cumplimiento	Fecha Cumplimiento o Estimado	Comentarios
<p>e. Fortalecimiento institucional de sujetos de crédito</p> <p>1. Proyectos de agua potable y alcantarillado</p>	<p>- Plan de Administración y Operación de Servicio de Agua Potable y Alcantarillado</p> <p>- Convenios interinstitucionales de traspaso de obras y asistencia técnica suscritos</p>	<p>Mayo/93</p> <p>30/09/93</p>	<p>PRODURSA II incorpora el fortalecimiento institucional a la inversión.</p> <p>Suscritos a la fecha convenios para los sistemas de Pailas, Pailón, Minero y Viancha</p>
2. Proyectos de aseo urbano	Empresas municipales de aseo conformadas	Oct/93	Falta únicamente El Alto y Sucre
f. Viabilidad organizativa	Concesión de la operación de proyectos de aseo urbano al sector privado	Abril/94	PRODURSA II incorpora como condición la viabilidad organizativa del sujeto de crédito y beneficiario
g. Disposición de aguas servidas proyectos: Pailas, Pailón, Mineros, y Puerto Suárez	<p>- Solución alternativa seleccionada para Pailas, Pailón y Mineros</p> <p>- Proyecto presentado por CORDECRUZ para Puerto Suárez</p>	<p>15/10/93</p> <p>Dic/93</p>	Proyectos serán financiados en PRODURSA II, PRODEMU y FIS
2. EN PROCESO			
Remisión de documentos de contratos ampliatorios de financiamiento	CO-RZ-0108.CAR/93	15/oct/93	Por cambio de autoridades la suscripción de algunos contratos se postergó hasta el respectivo nombramiento al 15/Oct/93
3. A SUBSANARSE EN PRODURSA II			
Observaciones a los pliegos de licitación realizados por la Misión del BID en mayo de 1993	Las recomendaciones fueron analizadas y son incluidas en los pliegos de licitación para todos los proyectos PRODURSA II		A la fecha de realizadas las observaciones todas las licitaciones PRODURSA I fueron procesadas con pliegos de licitación debidamente aprobados por el BID.
4. PROCEDIMIENTOS VARIOS			
a. Financiamiento adicional al programa (aporte local)	Presupuestos de instituciones sujetos de crédito reformulados	31/10/93	Para contratos vigentes

Observaciones	Medio de Verificación de Cumplimiento	Fecha Cumplimiento o Estimado	Comentarios
b. Cláusula adicional sobre retención 10% honorarios consultores, sujeto a informe final	Contrato adicional	30/11/93	
c. Envío de contratos a consultores	Copias de contratos	15/10/93	
5. Recomendaciones del Consultor Experto en costos: a. Informe con el resultado de las inspecciones de obras realizadas	A través Informe FBO a ser enviado a OPI/OD1	31DIC93	Consultor presentó este informe mediante el memorándum CB-07-1993 del 17/V/93, FNDR ha enviado varios informes con sus comentarios y aclaraciones. Faltaría evaluar si los puntos levantados por el consultor están explicados o resueltos satisfactoriamente
b. Anexo del Informe Final con el resultado de la revisión de las ofertas y órdenes de cambios de las licitaciones del Programa	A través Informe FBO a ser enviado a OPI/OD1	31DIC93	De acuerdo a reprogramación de fechas, efectuada con el FNDR el 29SEP93, el FNDR indicó a FBO que a finales de diciembre presentará sus comentarios (memorándum del consultor CB-06-193 del 17/V/93
c. Informe con Recomendaciones de Carácter General (mayormente relacionadas con los folios de licitación)	A través Informe FBO a ser enviado a OPI/OD1	31DIC93	Estas recomendaciones fueron comunicadas por el Consultor a FBO mediante el memorándum CB-08-93 del 1/V/93. De acuerdo a reprogramación de fechas efectuada con el FNDR el 29SEP93, el FNDR presentará al 31DIC93, sus comentarios
6. Revisión de Contratos Ampliatorios de Supervisión	A través Informe FBO a ser enviado a OPI/OD1	15NOV93	De acuerdo a reprogramación de fechas efectuada con el FNDR el 20/SEP93, esta información al igual que la revisión de los contratos ampliatorios será completada a mediados de noviembre de 1993.

Observaciones	Medio de Verificación de Cumplimiento	Fecha Cumplimiento o Estimado	Comentarios
7. Informe Finales de los Consultores individuales que han concluido su trabajo	A través Informe FBO a ser enviado a OPI/OD1	15NOV93	De acuerdo a reprogramación de fechas efectuada con el FNDR el 29SEP93, esta información será completada a mediados de noviembre de 1993
8. Aspectos no concluidos en el informe del FNDR y de FBO como cumplido o como en proceso, y que estaban no cumplidas de acuerdo a la revisión realizada originalmente por FBO: capacidad legal (6 casos), viabilidad técnica (6 casos), viabilidad económica (5 casos), destino financiamiento (1 caso)	A través Informe FBO a ser enviado a OPI/OD1	15NOV93	Pendiente únicamente (4) evaluaciones sobre viabilidad técnica y (1) sobre viabilidad económica. Al 15NOV93 el FNDR informará a este respecto

PROYECTO DE RESOLUCION

BOLIVIA. PRESTAMO /OC-BO A LA REPUBLICA DE BOLIVIA

PROGRAMA DE CREDITO PARA DESARROLLO URBANO Y SANEAMIENTO (PRODURSA II)

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco o al representante que él designe, para que en nombre y representación del Banco proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República de Bolivia, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución del Programa Global de Crédito para Desarrollo Urbano y Saneamiento (PRODURSA II), en adelante denominado "el Programa". Este Financiamiento se sujetará sustancialmente a las siguientes disposiciones:

1. Monto y monedas: Hasta US\$57.100.000 o su equivalente en otras monedas, excepto la de la República de Bolivia, que formen parte de los recursos del Capital Ordinario del Banco para pagar bienes y servicios adquiridos mediante competencia internacional en los países miembros del Banco y para los otros propósitos que se indiquen en el contrato de préstamo. Los pagos de las amortizaciones y de los intereses se efectuarán en la moneda o monedas que el Banco oportunamente especifique, en una suma equivalente al correspondiente monto adeudado, calculada por unidades de cuenta en términos de dólares de los Estados Unidos de América, de conformidad con las disposiciones que se incorporen en el contrato de préstamo.
2. Fuente de los fondos: Los recursos del Capital Ordinario del Banco.
3. Garantía: La responsabilidad general del Prestatario.
4. Comisión de crédito: El 0,75% por año sobre la parte no desembolsada del Financiamiento, comisión que comenzará a devengarse a los 60 días de la fecha del contrato de préstamo y que se pagará en dólares de los Estados Unidos de América en las mismas fechas que los intereses.
5. Amortización: El Prestatario amortizará el préstamo en un plazo de 20 años contados a partir de la fecha del contrato de préstamo, mediante cuotas semestrales, consecutivas y en lo posible iguales. La primera cuota se pagará en la primera fecha en que deba efectuarse el pago de intereses, luego de transcurridos 6 meses de la fecha prevista para el último desembolso del Financiamiento.

6. Interés: Los intereses serán liquidados sobre los saldos deudores diarios del préstamo y deberán ser pagados semestralmente por el Prestatario. El primer pago se efectuará a los 6 meses de la fecha del contrato de préstamo. El Banco determinará las tasas de interés que se aplicarán durante la vigencia del préstamo, de conformidad con la política del Banco sobre tasa de interés.
7. Compromiso y desembolso: El plazo para comprometer los recursos del Financiamiento expirará a los 4 años contados a partir de la vigencia del contrato de préstamo y el plazo para su desembolso será de 5 años contados a partir de esa misma fecha.
8. Condiciones especiales:
 - (a) La ejecución del Programa y la utilización de los recursos del préstamo deberán ser llevadas a cabo en su totalidad por el Prestatario por medio de Fondo Nacional de Desarrollo Regional - FNDR - (en adelante el "Organismo Ejecutor" o el "FNDR") y con la participación de las Corporaciones Regionales de Desarrollo (en adelante las "CRD"). A estas CRD les será aplicable lo previsto para el Prestatario y el Organismo Ejecutor en el inciso (d) del artículo 5.01 de las Normas Generales.
 - (b) Los recursos del préstamo, junto con los del préstamo /SF-B0, se destinarán a participar en la ejecución de un Programa cuyo costo total se estima en el equivalente de US\$80.000.000. En consecuencia, los contratos de préstamo deberán contener las disposiciones apropiadas, para asegurar que se proporcionarán oportunamente, de acuerdo con un plan de inversiones satisfactorio al Banco, los recursos adicionales a los de los dos préstamos que se requieran para la completa ejecución del Programa, en una suma que se estima en el equivalente de U.S.\$16.000.000.
 - (c) Antes del primer desembolso del Financiamiento, el Prestatario deberá demostrar, a satisfacción del Banco que:
 - (1) el FNDR ha puesto en vigor el reglamento de crédito del Programa y adoptado los modelos de convenios de subpréstamo, de conformidad con los términos previamente acordados con el Banco;
 - (2) ha suscrito con el FNDR el convenio subsidiario para el traspaso a esta entidad de los recursos del financiamiento y de la contrapartida local, para la ejecución del Programa, de acuerdo con los términos previamente acordados con el Banco. En dicho convenio el Prestatario deberá comprometerse a transferir al FNDR recursos para la contrapartida local del Programa por un monto de por lo menos el equivalente de US\$ 16.000.000. Dicha suma puede incluir una donación del Gobierno del Japón para la compra de maquinaria y equipo de los proyectos de aseo urbano, por

un monto de hasta US\$13.000.000; aportes de los beneficiarios finales en sus respectivos proyectos, del equivalente de US\$2.100.000, y el aporte propio del FNDR para el componente de Fortalecimiento Institucional, por el equivalente de US\$900.000;

- (3) el FNDR ha suscrito con el Banco Central de Bolivia, debidamente autorizado por el Ministerio de Finanzas, el convenio de Régimen de Garantías sobre las cuentas corrientes de las entidades del sector público que sean sujetos de crédito del Programa, de acuerdo con los términos acordados previamente con el Banco;
- (d) A los beneficiarios de los créditos deberá cobrarse por concepto de intereses, comisiones, seguros o cualesquiera otros cargos, la tasa o tasas anuales que, guardando armonía con la legislación y las políticas sobre tasas de interés del País, sean compatibles con la política del Banco sobre tasas de interés para este tipo de Financiamiento.
- (e) No podrán concederse créditos con cargo a los recursos del Financiamiento para: (i) gastos generales y de administración de los beneficiarios; (ii) capital de trabajo, excepto cuando esté destinado a la adquisición de insumos técnicos importados o con alto contenido importado; (iii) compra de inmuebles; (iv) refinanciamiento de deudas; y (v) compra de acciones.
- (f) En la adquisición de maquinaria, equipos u otros bienes relacionados con proyectos financiados con créditos concedidos dentro del Programa y en la adjudicación de contratos para la ejecución de obras, las entidades del sector público deberán utilizar el sistema de licitación pública en todos los casos en que el valor de dichas adquisiciones exceda del equivalente de US\$250.000 o el de los contratos para la ejecución de obras sobrepase el equivalente de US\$1.000.000. Las licitaciones se sujetarán a los procedimientos que constarán como anexo del contrato de préstamo.
- (g) En los casos en que se financien proyectos de servicios públicos cuyo mecanismo de recuperación sea mediante tarifas, el Prestatario se obligará a que en los convenios de subpréstamo, se incorpore el compromiso de las entidades beneficiarias del programa de adoptar las medidas apropiadas para asegurar que las tarifas produzcan, por lo menos, ingresos suficientes para cubrir todos los gastos de explotación del sistema respectivo, incluidos los relacionados con administración, operación, mantenimiento y depreciación del activo fijo revaluado. Si la aplicación de lo anterior no generase ingresos suficientes para atender el servicio oportuno de todas las obligaciones del beneficiario respectivo, deberán adoptarse las medidas necesarias, que pueden incluir el

aumento de tarifas, para obtener los recursos adicionales que se requieran para alcanzar dicho fin.

- (h) El Prestatario deberá tomar las medidas apropiadas aceptables al Banco para que las tarifas por el suministro de energía eléctrica: (1) produzcan, por lo menos, ingresos suficientes para cubrir todos los gastos de explotación de los sistemas respectivos, incluidos los relacionados con administración, operación, mantenimiento y depreciación, y (2) proporcionen una rentabilidad razonable sobre la inversión inmovilizada de los sistemas. Si la aplicación de lo anterior no generase ingresos suficientes para atender el oportuno servicio de todas las obligaciones del beneficiario respectivo, el Prestatario deberá adoptar las medidas necesarias, las que pueden incluir aumento de las tarifas, para obtener los recursos adicionales que se requieran para alcanzar dicho fin.
- (i) En los casos de proyectos de servicios que no estén sujetos al cobro de tarifas, los convenios de subpréstamo entre el FNDR y los sujetos de crédito del Programa, deberán contener condiciones que aseguren, dentro de lo posible, la recuperación, por medio de tasas, alquileres, impuestos, contribuciones u otros cobros, de los costos de operación y mantenimiento y el servicio de la deuda correspondiente de la entidad.
- (j) Los fondos provenientes de amortizaciones de los créditos concedidos con los recursos del Programa que se acumulen en exceso de las cantidades necesarias para el servicio del préstamo, sólo podrán utilizarse para el otorgamiento de nuevos créditos que se ajusten sustancialmente a las normas establecidas en el contrato de préstamo y en el reglamento de crédito. Después de 5 años contados a partir de la fecha del último desembolso, el Banco y el Prestatario podrán convenir en dar otro uso a las recuperaciones sin apartarse de los objetivos básicos del Financiamiento, o en reducir el plazo de vigencia de esta obligación.
- (k) El Banco establecerá los procedimientos de inspección que juzgue necesarios para asegurar el desarrollo satisfactorio del Programa y el Prestatario deberá proporcionar toda la cooperación que se requiera para el mejor cumplimiento de este propósito. Del monto del Financiamiento se destinará la suma de US\$571.000 para que ingrese en las cuentas del Banco por concepto de inspección y vigilancia generales.

PROYECTO DE RESOLUCION

BOLIVIA. PRESTAMO /SF-BO A LA REPUBLICA DE BOLIVIA

PROGRAMA DE CREDITO PARA DESARROLLO URBANO Y SANEAMIENTO (PRODURSA II)

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco o al representante que él designe, para que en nombre y representación del Banco proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República de Bolivia, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución del Programa Global de Crédito para Desarrollo Urbano y Saneamiento (PRODURSA II), en adelante denominado "el Programa". Este financiamiento se sujetará sustancialmente a las siguientes disposiciones:

1. Monto y monedas: Hasta US\$6.900.000 o su equivalente en otras monedas, excepto la de la República de Bolivia, que formen parte del Fondo para Operaciones Especiales del Banco para pagar bienes y servicios adquiridos mediante competencia internacional en los países miembros del Banco y para los otros propósitos que se indiquen en el contrato de préstamo. Los pagos de las amortizaciones y de los intereses se efectuarán en las respectivas monedas desembolsadas.
2. Fuente de los fondos: El Fondo para Operaciones Especiales.
3. Garantía: La responsabilidad general del Prestatario.
4. Comisión de crédito: El 0,50% por año sobre la parte no desembolsada del Financiamiento, comisión que comenzará a devengarse a los 12 meses de la fecha de esta resolución. El pago se hará en dólares de los Estados Unidos de América en las mismas fechas que los intereses.
5. Amortización: El Prestatario amortizará el préstamo en el plazo de 40 años contados a partir de la fecha del contrato de préstamo, mediante 60 cuotas semestrales, consecutivas y en lo posible iguales. La primera cuota se pagará a los 10-1/2 años de la fecha del contrato de préstamo.
6. Interés: El 1% por año, durante 10 años contados a partir de la fecha del contrato de préstamo y el 2% por año, en adelante. Los intereses se pagarán semestralmente sobre los saldos deudores diarios del préstamo

y el primer pago se efectuará a los 6 meses de la fecha del contrato de préstamo.

7. Compromiso y desembolso: El plazo para comprometer los recursos del Financiamiento será de 4 años contados a partir de la vigencia del contrato de préstamo y el plazo para su desembolso será de 5 años contados a partir de esa misma fecha.

8. Condiciones especiales:

- (a) La ejecución del Programa y la utilización de los recursos del préstamo deberán ser llevadas a cabo en su totalidad por el Prestatario por medio de Fondo Nacional de Desarrollo Regional - FNDR- (en adelante el "Organismo Ejecutor" o el "FNDR") y con la participación de las Corporaciones Regionales de Desarrollo (en adelante las "CRD"). A estas CRD les será aplicable lo previsto para el Prestatario y el Organismo Ejecutor en el inciso (d) del Artículo 5.01 de las Normas Generales.
- (b) Los recursos del préstamo, junto con los del préstamo /OC-BO, se destinarán a participar en la ejecución de un Programa cuyo costo total se estima en el equivalente de US\$80.000.000. En consecuencia, los contratos de préstamo deberán contener las disposiciones apropiadas, para asegurar que se proporcionarán oportunamente, de acuerdo con un plan de inversiones satisfactorio al Banco, los recursos adicionales a los de los dos préstamos que se requieran para la completa ejecución del Programa, en una suma que se estima en el equivalente de US\$16.000.000.
- (c) Antes del primer desembolso del Financiamiento, el Prestatario deberá demostrar, a satisfacción del Banco que:
 - (1) el FNDR ha puesto en vigor el reglamento de crédito del Programa y adoptado los modelos de convenios de subpréstamo, de conformidad con los términos previamente acordados con el Banco;
 - (2) ha suscrito con el FNDR el convenio subsidiario para el traspaso a esta entidad de los recursos del financiamiento y de la contrapartida local, para la ejecución del Programa, de acuerdo con los términos previamente acordados con el Banco. En dicho convenio el Prestatario deberá comprometerse a transferir al FNDR recursos para la contrapartida local del Programa por un monto de por lo menos el equivalente de US\$16.000.000. Dicha suma puede incluir una donación del Gobierno del Japón para la compra de maquinaria y equipo de los proyectos de aseo urbano, por un monto de hasta US\$13.000.000; aportes de los beneficiarios finales en sus respectivos proyectos, de por lo menos el equivalente de US\$2.100.000, y el aporte propio

del FNDR para el componente de Fortalecimiento Institucional, por el equivalente de US\$900.000.

- (3) el FNDR ha suscrito con el Banco Central de Bolivia, debidamente autorizado por el Ministerio de Finanzas, el convenio de Régimen de Garantías sobre las cuentas corrientes de las entidades del sector público que sean sujetos de crédito del Programa, de acuerdo con los términos acordados previamente con el Banco;
- (d) A los beneficiarios de los créditos deberá cobrarse por concepto de intereses, comisiones, seguros o cualesquiera otros cargos, la tasa o tasas anuales que, guardando armonía con la legislación y las políticas sobre tasas de interés del País, sean compatibles con la política del Banco sobre tasas de interés para este tipo de Financiamiento.
- (e) No podrán concederse créditos con cargo a los recursos del Financiamiento para: (i) gastos generales y de administración de los beneficiarios; (ii) capital de trabajo, excepto cuando esté destinado a la adquisición de insumos técnicos importados o con alto contenido importado ; (iii) compra de inmuebles; (iv) refinanciamiento de deudas; y (v) compra de acciones.
- (f) En la adquisición de maquinaria, equipos u otros bienes relacionados con proyectos financiados con créditos concedidos dentro del Programa y en la adjudicación de contratos para la ejecución de obras, las entidades del sector público deberán utilizar el sistema de licitación pública en todos los casos en que el valor de dichas adquisiciones exceda el equivalente de US\$250.000 o el de los contratos para la ejecución de obras sobrepase el equivalente de US\$1.000.000. Las licitaciones se sujetarán a los procedimientos que constarán como anexo del contrato de préstamo.
- (g) En los casos en que se financien proyectos de servicios públicos cuyo mecanismo de recuperación sea mediante tarifas, el prestatario se obligará a que en los convenios de subpréstamo, se incorpore el compromiso de las entidades beneficiarias del programa de adoptar las medidas apropiadas para asegurar que las tarifas produzcan, por lo menos, ingresos suficientes para cubrir todos los gastos de explotación del sistema respectivo, incluidos los relacionados con administración, operación, mantenimiento y depreciación del activo fijo revaluado. Si la aplicación de lo anterior no generase ingresos suficientes para atender el servicio oportuno de todas las obligaciones del beneficiario respectivo, deberán adoptarse las medidas necesarias, que pueden incluir el aumento de tarifas, para obtener los recursos adicionales que se requieran para alcanzar dicho fin.

- (h) El Prestatario deberá tomar las medidas apropiadas aceptables al Banco para que las tarifas por el suministro de energía eléctrica: (1) produzcan, por lo menos, ingresos suficientes para cubrir todos los gastos de explotación de los sistemas respectivos, incluidos los relacionados con administración, operación, mantenimiento y depreciación; y (2) proporcionen una rentabilidad razonable sobre la inversión inmovilizada de los sistemas. Si la aplicación de lo anterior no generase ingresos suficientes para atender el oportuno servicio de todas las obligaciones del beneficiario respectivo, el Prestatario deberá adoptar las medidas necesarias, las que pueden incluir aumento de las tarifas, para obtener los recursos adicionales que se requieran para alcanzar dicho fin.
- (i) En los casos de proyectos de servicios que no estén sujetos al cobro de tarifas, los convenios de subpréstamo entre el FNDR y los sujetos de crédito del Programa, deberán contener condiciones que aseguren, dentro de lo posible, la recuperación, por medio de tasas, alquileres, impuestos, contribuciones u otros cobros, de los costos de operación y mantenimiento y el servicio de la deuda correspondiente de la entidad.
- (j) Los fondos provenientes de amortizaciones de los créditos concedidos con los recursos del Programa que se acumulen en exceso de las cantidades necesarias para el servicio del préstamo, sólo podrán utilizarse para el otorgamiento de nuevos créditos que se ajusten sustancialmente a las normas establecidas en el contrato de préstamo y en el reglamento de crédito. Después de 5 años, contados a partir de la fecha del último desembolso, el Banco y el Prestatario podrán convenir en dar otro uso a las recuperaciones sin apartarse de los objetivos básicos del Financiamiento, o en reducir el plazo de vigencia de esta obligación.
- (k) El Banco establecerá los procedimientos de inspección que juzgue necesarios para asegurar el desarrollo satisfactorio del Programa y el Prestatario deberá proporcionar toda la cooperación que se requiera para el mejor cumplimiento de este propósito. Del monto del Financiamiento se destinará la suma de US\$69.000 para que ingrese a las cuentas del Banco por concepto de inspección y vigilancia generales.

RECOMENDACIONES

- A. Se recomienda que en los contratos de préstamo, según corresponda, se incluyan, además de las condiciones que aparecen en los proyectos de resolución, las siguientes, que deberán cumplirse a satisfacción del Banco:
1. Salvo que las partes lo acuerden de otra manera, antes de convocar a cada licitación pública, o si no correspondiere convocar a licitación, antes de la adquisición de los bienes o de la iniciación de las obras, el Prestatario, por intermedio del Organismo Ejecutor, deberá presentar a la consideración del Banco: (a) los planos generales, las especificaciones, los presupuestos y los demás documentos necesarios para la adquisición o la construcción y, en su caso, las bases específicas y los demás documentos necesarios para la convocatoria; y (b) en el caso de obras, prueba de que se tiene la posesión legal, las servidumbres u otros derechos sobre los terrenos que permitan la construcción de las mismas.
 2. Antes de iniciar las licitaciones de las obras civiles de cada proyecto del sub-componente de aseo urbano, se requiere que:
 - (a) el FNDR presente al Banco los documentos constitutivos y los estatutos de las empresas de aseo urbano municipal que se encargarán de la contratación de las labores operativas inherentes al sub-componente.
 - (b) el FNDR presente al Banco las correspondientes Ordenanzas Municipales mediante las que se establezca la tarifa por concepto del servicio de aseo urbano y el respectivo sistema de cobro que se adoptará en las respectivas municipalidades.
 - (c) el FNDR presente al Banco las Ordenanzas Municipales de las respectivas Alcaldías que aprueben los términos de contratación para la prestación de servicios de aseo urbano.
 3. Antes de iniciar las licitaciones de las obras civiles de cada proyecto del sub-componente de agua potable y alcantarillado, se requiere que:
 - (a) el FNDR presente al Banco las Ordenanzas Municipales o las disposiciones legales adecuadas, mediante las que se haya establecido la tarifa de que trata la condición 8 (g) de los apéndices I y II.

- (b) el FNDR presente al Banco las Ordenanzas Municipales o las disposiciones legales adecuadas, que autoricen la contratación de empresas especializadas para la adecuada administración, operación y mantenimiento de los servicios.
4. El financiamiento del Programa para un solo proyecto, incluidos créditos y transferencias, no podrá exceder el diez por ciento (10%) del monto total del Programa.
 5. Durante la ejecución del Programa, el Prestatario y el Organismo Ejecutor por un lado, y el Banco por el otro, deberán rever periódicamente las tasas de interés que se apliquen a los subpréstamos. El Prestatario y el Organismo Ejecutor, si fuere necesario, tomarían medidas apropiadas, congruentes con las políticas económicas del país, para armonizar las tasas de interés de los subpréstamos con el objetivo de política contemplado por el Banco.
 6. Al segundo año de la fecha de vigencia del contrato de préstamo, el Prestatario, por intermedio del Organismo Ejecutor, presentará para la aprobación del Banco, un informe intermedio de evaluación de los resultados parciales del Programa, que incluya la selección de proyectos y entes beneficiarios que deban ser evaluados, así como un análisis detallado de los problemas que hayan afectado la ejecución del Programa.
 7. Los estados financieros del Programa, durante su ejecución, y los estados financieros del Organismo Ejecutor, durante la vigencia del contrato de préstamo, deberán presentarse anualmente al Banco dictaminados por una firma de contadores públicos independiente aceptable para el Banco.
 8. Dentro del año siguiente a la fecha de vigencia del contrato de préstamo, el FNDR publicará el Informe de Control de Calidad Ambiental de los proyectos y lo distribuirá entre los sujetos de créditos del Programa y entre las entidades públicas y privadas que lo requieran.
 9. Durante el primer año de ejecución del Programa, el FNDR organizará e impartirá un curso de gestión ambiental, de por lo menos cinco (5) horas de duración, dirigido a los técnicos del mismo, con el fin de cumplir las pautas establecidas en el Informe de Control de Calidad Ambiental.
 10. Durante el primer año de ejecución del Programa el FNDR presentará al Banco, de conformidad con los términos previamente acordados con éste:
(a) los planes y cronogramas de implantación del catastro urbano municipal en las ciudades de la Paz, Cochabamba y Santa Cruz; (b) copia de los contratos de consultoría celebrados para la ejecución de los referidos planes y (c) los estudios de preinversión del catastro urbano de las demás capitales de Departamento y ciudades intermedias de más de 30.000 habitantes.

11. A partir del segundo año y durante la ejecución del Programa, el FNDR presentará al Banco, de conformidad con los términos previamente acordados con éste, un informe anual que evidencie el cumplimiento de los planes y cronogramas a que se refiere la recomendación A.10(a), en las ciudades de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz.
12. Durante el segundo año de ejecución del Programa, el FNDR presentará al Banco, de conformidad con los términos previamente acordados con éste:
(a) los planes y cronogramas de implantación del catastro urbano municipal en las demás capitales de Departamento distintas de las enumeradas en la recomendación A.10 (a) y en las ciudades intermedias de más de 30.000 habitantes y (b) copia de los contratos de consultoría celebrados para la ejecución de los referidos planes.
13. A partir del tercer año y durante la ejecución del Programa, el FNDR presentará al Banco, de conformidad con los términos previamente acordados con éste, un informe anual que evidencie el cumplimiento de los planes y cronogramas a que se refiere la recomendación A.12(a) de este documento.
14. A los seis (6) meses de la fecha de vigencia del contrato de préstamo, el FNDR contratará la firma de fiscalización que deba realizar las auditorías semestrales de la administración del Programa, de conformidad con los términos y plazos previamente acordados con el Banco.
15. A los seis (6) meses de la fecha de vigencia del contrato de préstamo, el FNDR presentará al Banco un Informe de Evaluación del Sector Saneamiento en Bolivia, de conformidad con los términos previamente acordados con el Banco.
16. Dentro de los seis (6) meses siguientes a la fecha del contrato del préstamo, el FNDR presentará evidencia al Banco de que ha fortalecido su División de Auditoría Interna para que ésta asuma las siguientes funciones: (a) control y seguimiento selectivo de proyectos; (b) inspecciones periódicas de los proyectos; (c) control de las condiciones contractuales estipuladas entre el FNDR y los sujetos de crédito; (d) control del cumplimiento de las condiciones que deban ser cumplidas en la fase de operación de los proyectos financiados.
17. El Prestatario deberá comprometerse a: (i) mantener adecuadamente las obras comprendidas en el Programa de acuerdo con normas técnicas generalmente aceptadas; y a (ii) presentar al Banco, durante los 10 años siguientes a la terminación de la primera de las obras del Programa, y dentro del primer trimestre de cada año calendario, un informe sobre el estado de dichas obras y el plan anual de mantenimiento para ese año. Si de las inspecciones que realice el Banco, o de los informes que reciba, se determina que el mantenimiento se efectúa por debajo de los niveles convenidos, el Prestatario y el

Organismo Ejecutor deberán adoptar las medidas necesarias para que se corrijan totalmente las deficiencias. La obligación anterior deberá incluirse en los convenios de subpréstamo que celebre el FNDR con los sujetos de crédito del Programa.

18. Antes de la aprobación de proyectos en los que se haga uso de parámetros de costo eficiencia de acuerdo con el Reglamento de Crédito del Programa, el FNDR presentará a satisfacción del Banco los estudios y cálculos de los parámetros límites de costo eficiencia que deberán ser utilizados.
- B. En el contrato de préstamo deberá incluirse un anexo de contenido sustancialmente similar al del Apéndice IV, El Programa, de este documento.

EL PROGRAMA

Anexo A del Contrato de Préstamo

I. Objeto

- 1.01 El Programa tiene por objeto apoyar el desarrollo municipal y regional, mediante: (a) el financiamiento de obras de infraestructura y servicios urbanos; (b) el refuerzo de la capacidad financiera y de gestión de servicios de las municipalidades y entidades de servicio público local; (c) el fortalecimiento y la consolidación de los mecanismos institucionales y de intermediación financiera, que promuevan la descentralización de la función pública.

II. Descripción

- 2.01 Para realizar el objeto antes señalado, el Programa comprende la ejecución de: (i) un componente para financiar proyectos de inversión destinados a las áreas de saneamiento básico, infraestructura y servicios públicos urbanos; (ii) un componente de fortalecimiento institucional, vinculado principalmente con los proyectos de inversión financiados por el Programa para reforzar la capacidad institucional del Fondo Nacional de Desarrollo Regional -FNDR-, las Unidades Crediticias Financieras -UCF-, las Alcaldías Municipales y demás entidades de servicio público local responsables por la ejecución y operación de los proyectos de inversión del Programa. Dicho componente contempla, asimismo, la realización de un programa piloto de privatización de servicios públicos municipales, un programa de fortalecimiento institucional para catastros y un estudio sobre la participación de la mujer en la gestión municipal.
- 2.02 Los subpréstamos que se otorguen con fondos del Programa se destinarán al financiamiento de proyectos en los siguientes sectores: (i) Saneamiento Básico, Agua Potable y Alcantarillado; (ii) Canalización y Drenaje; (iii) Desechos Sólidos; (iv) Vías Urbanas; (v) Terminales de Transporte Terrestre; (vi) Iluminación Pública; (vii) Mercados Públicos; (viii) Mataderos; (ix) Catastros; (x) Estudios de Preinversión. Durante la ejecución del Programa y previo acuerdo con el Banco, el Organismo Ejecutor podrá proponer la incorporación de otros sectores que cumplan los requisitos de elegibilidad del Programa.
- 2.03 Los proyectos que se financien con cargo al Programa deberán ser viables técnica, ambiental, económica, legal, administrativa y financieramente, de acuerdo con lo establecido en el Reglamento de Crédito del Programa.

III. Costo del Programa y plan de financiamiento

- 3.01 El costo estimado del Programa es el equivalente de US\$80.000.000 , según la siguiente distribución por categorías de inversión y por fuentes de financiamiento:

COSTO TOTAL Y FUENTES DE FINANCIAMIENTO (En millones de US\$ equivalentes)							
COMPONENTES	B I D			Aporte Local		Total	%
	FOE	OC	TOTAL	Subprestatario	TGN		
Línea de Crédito	3.0	56.5	59.5	2.1	13.0	74.6	93.5
Fortalecimiento Institucional	3.9	-	3.9	0.9*	-	4.8	5.8
Inspección y Vigilancia	0.07	0.6	0.6	-	-	0.6	0.7
Total	6.9	57.1	64.0	16.0	-	80.0	100
%	8.6	71.4	80.0	20.0	-	100	

* FNDR

IV. Licitaciones

- 4.01 (a) Cuando los bienes y servicios que se adquirieran o contraten para el Programa, incluidos los relacionados con transporte y seguros, se financien total o parcialmente con divisas del Financiamiento, los procedimientos y las bases específicas de las licitaciones u otras formas de contratación deberán permitir la libre concurrencia de proveedores de bienes y servicios originarios de países miembros del Banco. En consecuencia, en los citados procedimientos y bases específicas de las licitaciones o concursos, no se establecerán condiciones que impidan o restrinjan la oferta de bienes o la concurrencia de contratistas originarios de esos países.
- (b) Cuando se utilicen otras fuentes de crédito que no sean los recursos del Financiamiento ni los de la contrapartida local, el Prestatario podrá convenir con el financiador el procedimiento que deba seguirse para la adquisición de bienes y servicios. Sin embargo, a solicitud del Banco, el Prestatario deberá demostrar la razón tanto del precio pactado o pagado por la adquisición de dichos bienes y servicios, como de las condiciones financieras de los créditos. El Prestatario deberá demostrar asimismo que la calidad de los bienes satisface los requerimientos técnicos del Programa.

- (c) Para efectos de lo dispuesto en el párrafo 3.18 del Anexo B, "Procedimiento de Licitaciones", del contrato de préstamo, se utilizará el sistema de precalificación o registro de proponentes en las licitaciones para ejecución de obras cuya cuantía sobrepase el equivalente de US\$ 1.000.000.

V. Servicios de consultoría

- 5.01 En la selección y contratación de servicios de consultoría financiados total o parcialmente con recursos del Financiamiento: (a) deberán aplicarse los procedimientos acordados con el Banco, y (b) no podrán establecerse disposiciones o estipulaciones que restrinjan o impidan la participación de consultores originarios de los países miembros del Banco.
- 5.02 En lo que respecta a servicios de consultoría financiados con recursos de la contrapartida local, el Banco se reserva el derecho de revisar y aprobar, antes de que el Prestatario proceda a la contratación correspondiente, los nombres y antecedentes de las firmas o consultores individuales seleccionados, los términos de referencia y los honorarios acordados. Esta disposición no se aplica a las contrataciones que se realicen con recursos provenientes de créditos de proveedores.

VI. Mantenimiento

- 6.01 El propósito del mantenimiento es conservar las obras comprendidas en el Programa en las condiciones de operación en que se encontraban al momento de su terminación, dentro de un nivel compatible con los servicios que deban prestar.
- 6.02 El primer plan anual de mantenimiento deberá corresponder al año fiscal siguiente al de la entrada en operación de la primera de las obras del Programa.
- 6.03 El plan anual de mantenimiento deberá incluir: (i) los detalles de la organización responsable del mantenimiento, el personal encargado, el número, tipo y estado de los equipos destinados al mantenimiento; (ii) la ubicación, el tamaño y el estado de los locales destinados a reparación y almacenamiento, así como el de los campamentos de mantenimiento; (iii) la información relativa a los recursos que serán invertidos en mantenimiento durante el año corriente y el monto de los que serán asignados en el presupuesto del año siguiente; y (iv) un informe sobre las condiciones del mantenimiento, basado en el sistema de evaluación de suficiencia establecido por el Prestatario.

VII. Tarifas

- 7.01 Para los efectos de lo dispuesto en la condición 8 (h) de los apéndices I y II se entiende por rentabilidad razonable de los sistemas el equivalente del nueve por ciento (9%) anual de la inversión inmovilizada.