



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

I. BASIC DATA (Amounts in US\$ millions)

Country: Chile		Project Title: Programa Regional de Inserción Laboral de la Población Ciega. Subprograma Chile.	Date of Donor Approval: Abril-26-2000	
Executing Agency (EA): Unión Nacional de Instituciones Tiflológicas de Chile		AT Number: TC0005003	Date of Contract Signature: Mayo-30-2000.	
Window: II		ATN/ATC Number (s)	Date of Contract Validity: Mayo-30-2000.	
Has the project been reformulated:		ATN-MH-6959-CH	Date of Eligibility for Disbursement: 16-ene-2001	
[] Yes [X] No			Original Date of Final Disbursement: Sep.-30-2003.	
(If yes see Section V)			Current Date of Final Disbursement: Sep.-30-2003.	
CO Specialist: Rafael Millán		Months in Execution	Original TC Amount: US\$500.7	<u>TC Modality:</u>
Headquarters Staff Member Assigned:		From approval: 14.4	Current Amount: US\$500.7	[X] NR
María Teresa Traverso		From signature: 13.2	Disbursements: US\$ 42.4	[] R
Date of Latest Report Update: 30-IV-2001.		Cumulative Extension of Original	% Disbursed: 8,47%	[] CR
Date of Latest Report Review by		Disbursement Date (months): 0	Counterpart: US\$328.9(Original)	
Representative: 13-VII-2001		% Deviation from original Disbursement	(up to date) US\$8.8	
		Period: 0		

II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)

Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Component			
		HS	S	U	VU
1.Organizaciones afiliadas a la Unión Nacional de Instituciones Tiflológicas (UNITCH) fortalecidas.	A lo menos sesenta (60) Representantes (dirigentes y líderes) de la población Ciega capacitados y dotados de instrumentos de trabajo. Tres (3) Cursos realizados de forma de lograr habilidades y competencias mejoradas de la entidad en materia de captación de fondos.(públicos y privados) planificación estratégica, preparación de propuestas y gestión de proyectos. Un 70% aplica conocimientos adquiridos. Población Objetivo detectada por UNITCH y registros llevados de manera que permitan determinar el avance en el campo laboral.		X		
2. Población Ciega Capacitada e Insertada Laboralmente.	Ciento cinco (105) capacitados realizando práctica laboral en empresas. Un 50% de los beneficiarios que efectúan prácticas laborales son contratados.				
2.1Capacitadores en Informática formados.	2.1 Dos (2) Facilitadores capacitados en Informática en España.		X		
2.2Cursos de informática ofrecidos a personas ciegas.	2.2 Veintiseis (26) cursos de 120 horas cada uno. Un total de 104 personas capacitadas en Chile en windows, word, excel, access y uso de la internet. El 80% termina los cursos.				
2.3Cursos de formación Prelaboral dictados.	2.3 Dieciocho (18) cursos dictados en Chile en materia de desarrollo de habilidades sociales y laborales para facilitar inserción y permanencia en puestos de trabajo con 180 personas capacitadas.				
2.4Cursos de adiestramiento específico realizados.	2.4 Catorce (14) cursos de Teleoperadores en Chile, con un total de 56 personas adiestradas.				
3. Actividades difundidas principalmente en personas ciegas y Estrategia de Comunicación diseñada.	70% de las personas con discapacidad visual conocen el programa y saben como acceder a éste. 70% de las empresas en el área de telemarketing conocen el programa y preparación recibida por beneficiarios. Experiencias exitosas divulgadas Estrategia de Comunicación implementada y Página WEB funcionando y actualizada.				



Assumptions Related to the Implementation of each Component		Probability			
		High	Low		
<p>1. Representantes a capacitar seleccionados disponen de los talentos suficientes y reúnen las condiciones de líderes de la población ciega.</p> <p>2. Se mantienen en Chile programas y fondos en beneficio de discapacitados. Bondades del Programa son captadas por la población objetivo.</p> <p>3. Beneficiarios dispuestos a competir en igualdad de condiciones con el resto de los trabajadores.</p> <p>4. No existe actitud asistencialista por parte de las empresas en la contratación de beneficiarios y estos cuentan con apoyo tecnológico que brinde mayor autonomía.</p> <p>5. Unidad de Coordinación del programa desempeña rol de liderazgo y generación de oportunidades de trabajo para la población ciega.</p> <p>6. Actividades de sensibilización son efectivas en promover cambios de actitud en la comunidad, empresarios, jefes de personal supervisores y compañeros de trabajo.</p>					
<p>Implementation Progress Summary Classification (IP): (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period)</p> <p><input type="checkbox"/> Highly Satisfactory (HS) <input checked="" type="checkbox"/> Satisfactory (S) <input type="checkbox"/> Unsatisfactory (U) <input type="checkbox"/> Very Unsatisfactory (VU)</p>					
III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)					
Purpose (s):	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Purpose (s) Indicator (s)			
		HP	P	LP	I
Objetivo general: Población Ciega de Chile insertada laboralmente.	40% de beneficiarios capacitados son insertados en el mercado laboral y productivo. 60% de las Pymes beneficiadas del programa han mejorado su capacidad productiva.				
Objetivo específico: Población capacitada, empleabilidad y productividad mejorada y organizaciones de ciegos participantes fortalecidas(UNITCH).					
Assumptions Related to each Development Objective		Probability			
		High	Low		
<p>1. Interés de población objetivo de participar en el programa.</p> <p>2. Organizaciones de y para ciegos en Chile apoyan el proceso de captación de demanda.</p> <p>3. Las empresas y supervisores consideran a los beneficiarios como empleados competentes.</p> <p>4. Interés y colaboración del Gobierno con recursos y personal con el fin de dar sustentabilidad a la inserción laboral de la población ciega.</p> <p>5. Difusión logra dar a conocer ventajas del programa de inserción laboral en la población ciega</p> <p>5. Exitosa coordinación de la FOAL en los tres países participantes.</p>					
<p>Expected Achievement of Development Objective Classification (DO):</p> <p><input type="checkbox"/> Highly Probable (HP) <input checked="" type="checkbox"/> Probable (P) <input type="checkbox"/> Low Probability (LP) <input type="checkbox"/> Improbable (I)</p>					
<p>Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification:</p> <p>Considerando que el proyecto está en sus inicios no se ha clasificado el desarrollo de objetivos.</p>					
IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES					
<p>Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification</p>					
<input type="checkbox"/> Legislative approvals <input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment <input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall <input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity <input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency <input type="checkbox"/> Community/political opposition <input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency		<input type="checkbox"/> Consultant performance <input type="checkbox"/> Inter-agency coordination <input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance <input type="checkbox"/> Project/component design <input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays <input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays) <input type="checkbox"/> Procurement difficulties		<input type="checkbox"/> Environmental issues <input type="checkbox"/> Cost overrun <input type="checkbox"/> Qualified external audit <input type="checkbox"/> Policy changes <input type="checkbox"/> Organizational changes <input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes <input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI)	

**V. PROJECT STATUS****Progress to date in implementing each component** (Include reference to IP assumptions, if applicable)

El Convenio fue suscrito el 30 de mayo de 2000, no obstante ello hasta el 16 de enero de 2001 la operación no fue declarada elegible para desembolsos produciéndose una inexplicable demora de 6 meses para el inicio de la ejecución del programa.. Transcurrido el primer semestre de ejecución efectiva de la operación, se ha desembolsado el 8,47% de los recursos BID, debido a que se produjo un retraso en las actividades previstas en el Convenio por la conformación de la Unidad Coordinadora, y que tras un complejo y traumático proceso de selección, recién en febrero de 2001 se acordó quienes serían los coordinadores del Programa, los que fueron contratados en marzo de 2001.

Hubo de solicitarse una modificación al Manual de Implementación, a fin de permitir que la Coordinación del Programa estuviera a cargo de dos profesionales. Complementariamente, se llevó a cabo el proceso de selección y contratación de la evaluadora externa para los tres programas. Se realizó el taller de arranque de la operación, en el cual participaron todos los comités de dirección, el Asesor Técnico Regional de la FOAL y personeros del BID, en el que se aunaron criterios en distintas áreas. MIDEPLAN y FOAL han concretado sus aportes. El Consejo Directivo (UNCICH-FONADIS) está realizando sus reuniones periódicas.

No obstante ello, se observan dificultades institucionales para la ejecución del Programa a priori inimaginables: los cambios en la dirección de la UNITCH, sumados a desconfianzas personales y a un concepto equivocado de liderazgo desarrollado por algunos actores (incluyendo a FONADIS, a UNCITCH, y a la FOAL) ha complicado la ejecución del Programa insumiendo un tiempo excesivo a la resolución de disputas internas y conflictos de poder (los casos más paradigmáticos fueron el propio proceso de selección de los coordinadores, la relación entre los responsables técnicos del Programa-Chile con los presidentes de la UNITCH, y el fiasco observado con el envío a España de dos capacitadores tiflotécnicos).

Current Status of each Assumption related to DO

No se tienen cambios en los supuestos originales

Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)

Está pendiente el Informe Inicial, Acápito 5.01 (i) Anexo A; el retraso en la presentación de dicho informe obedece al hecho de que hasta marzo de 2001 no se contrataron los coordinadores del Programa.

“Qualified opinions” of external auditors

N/A

Reformulation (If applicable): Date of last reformulation _____. Briefly describe:

N/A

Lessons learned (If applicable):

Complejidad institucional a priori no previsible; el mundo de los ciegos responde a grupos de opinión, de poder y de lealtades muy complejos. Tampoco resulta fácil la relación interinstitucional por la diversidad y número de actores involucrados (sector público, instituciones locales de ciegos proclives al paternalismo, instituciones internacionales de ciegos efectuando un cierto ml protectos, etc)

Potential Problems (If applicable):

Sustentabilidad del programa una vez se agoten los recursos del Banco y falta de sensibilidad de los empleadores, respecto a la importancia de la inserción de la población ciega.

VI. ISSUES AND ACTIONS

<u>Issue</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible Unit</u>	<u>Date Action to be taken</u>	<u>Completed</u>
Realizar seguimiento Cumplimiento de Condiciones Previas	Aprobar Elegibilidad del Programa.	CCH	Sep.-30-2000	16-I-2001
Organizar en Chile un Taller de lanzamiento una vez que los 3 países hayan cumplido las condiciones previas etc.	Taller de lanzamiento realizado	CCH, CUR y CAR	Oct.-30-2000	14 y 15-III-2001



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)
PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

