



Informe de Terminación de Proyecto

PCR

Proyecto UR-L1033

Nombre del Proyecto: Programa de Modernización de la Institucionalidad para la Gestión y Planificación Ambiental

País: Uruguay

Sector/Subsector: Medio Ambiente y Desastres Naturales

Equipo de Proyecto Original: Helena Landázuri de Piaggese, Jefe de Equipo; Maria Claudia Perazza (RE1/EN1), Gabriela Vaz Rodrigues (RE1/EN1), Rosina de Souza (LEG) y Luis Macagno (COF/CUR).

Número de Proyecto: UR-L1033

Número de Préstamo(s), CT(s): 1866/OC-UR

Fecha del QRR: 13 de junio de 2014

Fecha de Aprobación Final del PCR: 24 de junio de 2014

PCR Autor Principal: Luis F. Macagno

Índice

I. INFORMACIÓN BÁSICA.....	1
II. EL PROYECTO	2
A. CONTEXTO DEL PROYECTO	2
B. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.....	3
i. Objetivo(s) de Desarrollo	3
ii. Componentes.....	3
C. REVISIÓN DE LA CALIDAD DEL DISEÑO	3
III. RESULTADOS.....	4
A. EFECTOS DIRECTOS.....	4
B. EXTERNALIDADES.....	8
C. PRODUCTOS	8
D. COSTOS DEL PROYECTO.....	11
IV. IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO	11
A. ANÁLISIS DE LOS FACTORES CRÍTICOS	11
B. DESEMPEÑO DEL PRESTATARIO/ORGANISMO EJECUTOR	12
C. DESEMPEÑO DEL BANCO	13
V. SOSTENIBILIDAD	13
A. ANÁLISIS DE FACTORES CRÍTICOS	13
B. RIESGOS POTENCIALES.....	13
C. CAPACIDAD INSTITUCIONAL	14
VI. EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO	14
A. INFORMACIÓN SOBRE RESULTADOS.....	14
B. SEGUIMIENTO FUTURO Y EVALUACIÓN EX-POST	14
VII. LECCIONES APRENDIDAS	15

Anexos

1. Acta del Taller de Cierre.....	16
2. Evaluación del Prestatario.....	19
3. Gráficos.....	22

Abreviaturas y Acrónimos

AAE	Autorización Ambiental Especial
AAO	Autorización Ambiental de Operación
AAP	Autorización Ambiental Previa
ADI	Autorización de Desagüe Industrial
CTDP	Contrato Temporal de Derecho Público
DCDA	División Control y Desempeño Ambiental
DECA	División Evaluación de la Calidad Ambiental
DEIA	División Evaluación de Impacto Ambiental
DGS	Dirección General de Secretaría
DINAGUA	Dirección Nacional de Agua
DINAMA	Dirección Nacional de Medio Ambiente
DINOT	Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial
EAE	Evaluación Ambiental Estratégica
EIA	Evaluación de Impacto Ambiental
IAO	Informe Ambiental de Operación
IED	Inversión Extranjera Directa
IM	Intendencia Municipal
IMM	Intendencia Municipal de Montevideo
MGAP	Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca
MIEM	Ministerio de Industria, Energía y Minería
MVOTMA	Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente
OSE	Obras Sanitarias del Estado
OT	Ordenamiento Territorial
SAAP	Solicitud de Autorización Ambiental Previa
SADI	Solicitud de Autorización de Desagüe Industrial
VAL	Viabilidad Ambiental de Localización

I. Información Básica

DATOS BÁSICOS (MONTO EN US\$)								
Nº PROYECTO: UR-L1033 Prestatario: República O. del Uruguay Organismo Ejecutor: Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente Préstamo(s): 1886/OC-UR Sector: Medio Ambiente y Desastres Naturales Instrumento de préstamo: Inversión - Facilidad Sectorial	TÍTULO: Programa de Modernización de la Institucionalidad para la Gestión y Planificación Ambiental Fecha aprobación Directorio: 24 MAYO 2007 Fecha efectividad contrato préstamo: 25 SEPTIEMBRE 2007 Fecha elegibilidad primer desembolso: 23 NOVIEMBRE 2007 Meses en ejecución * desde aprobación: 82 * desde efectividad del contrato: 78 Períodos de desembolso Fecha original desembolso final: 25 SEPTIEMBRE 2011 Fecha actual desembolso final: 25 MARZO 2014 Extensión acumulativa (meses): 30 Extensión especial (meses): N/A Monto préstamo(s) * Monto original: US\$ 5,000,000.00 * Monto actual: US\$ 5,000,000.00 * Pari Passu (si aplica): 71 * Monto cancelado: N/A Fecha de la cancelación: Desembolsos Monto a la fecha: US\$5.000.000 – (100%) Costo Total del Proyecto Estimado Original: US\$7.000.000.00 Actual: US\$8.305.040 - (119%) Redireccionamiento Este proyecto: - Recibió fondos de otro proyecto? [] - Envío fondos a otro proyecto? [] - N/A [X] <table border="1"> <thead> <tr> <th>De/Para No. Proyecto</th> <th>Para No. Sub-préstamo</th> <th>Monto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> * Monto actual (ajustado para redireccionamiento) En estado de "Alerta" Está el proyecto "en alerta" por PAIS: No De ser afirmativo, favor indicar razones (Clasificaciones OD, PI, y/o indicadores relevantes de PAIS): N/A Comentarios de relevancia de la clasificación de alerta de este proyecto (si aplica): N/A		De/Para No. Proyecto	Para No. Sub-préstamo	Monto			
De/Para No. Proyecto	Para No. Sub-préstamo	Monto						
Reducción de Pobreza (PTI): No Equidad Social (SEQ): No Clasificación ambiental: No								

Resumen de la Clasificación de Desempeño				
OD	<input checked="" type="checkbox"/> Muy Probable(MP)	<input type="checkbox"/> Probable (P)	<input type="checkbox"/> Poco Probable (PP)	<input type="checkbox"/> Improbable (MI)
PI	<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (I)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)
Riesgo	<input type="checkbox"/> Alto (A)	<input type="checkbox"/> Medio (M)	<input checked="" type="checkbox"/> Bajo (B)	

II. El Proyecto

a. Contexto del Proyecto

Desde 2005, el Producto Interno Bruto (PIB) uruguayo ha venido creciendo a una tasa anual promedio de 6%, muy por encima del promedio en décadas anteriores. Su estabilidad macroeconómica, en un contexto internacional con términos de intercambio favorable, favoreció la entrada de capitales de inversión que permitieron sostener esas altas tasas de crecimiento. Entre 2005 y 2013, la inversión en capital fijo representó en promedio un 20% del PIB, seis puntos porcentuales por encima del promedio de los veinte años anteriores. Este incremento fue impulsado por el gran dinamismo de la inversión extranjera directa (IED). Mientras que la IED representó en promedio el 0,5% del PIB en las décadas de los 80 y 90, dicha cifra correspondió a un 5,7% entre 2005 y 2013.¹ En 2013, la entrada de IED como porcentaje del PIB permitió a Uruguay posicionarse como el segundo mayor receptor de inversiones en América Latina, después de Chile.

Entre 2007 y 2012, la IED se concentró mayoritariamente en construcción (31%), sector agropecuario (18%) e industria manufacturera (13%).² El gran crecimiento del sector construcción se explica principalmente por la construcción de plantas de celulosa y por las inversiones inmobiliarias en la zona balnearia de Punta del Este. En el sector agropecuario, ha ido ganando relevancia el subsector silvicultura y extracción de madera, por el fuerte desarrollo del sector forestal en el país, en parte para suplir insumos a las industrias papeleras. En el sector industria, se destaca la frigorífica y la agroindustria. Todos estos sectores de actividad tienen el potencial de producir impactos ambientales negativos de consideración.

Así, el crecimiento de la inversión trajo aparejada una fuerte presión sobre la capacidad del Estado de llevar adelante una gestión ambiental de manera eficaz y eficiente. Esta responsabilidad recae en el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiental (MVOTMA), principalmente en su Dirección Nacional de Medio Ambiente (DINAMA), que tiene a su cargo las funciones de autorización y control ambiental de emprendimientos productivos, y de evaluación de la calidad ambiental.

Al momento del diseño del proyecto en el año 2007, se consideró que era necesario contar con un sistema de gestión ambiental eficiente debido a la modernización de la economía uruguaya que ya se hacía evidente. Se estimó que esas tendencias se traducirían en un mayor número de proyectos de inversión –y de una mayor complejidad- que requerirían ser autorizados y controlados por DINAMA para preservar al país de impactos ambientales no deseados, aumentando considerablemente la carga de trabajo de esa entidad. Por otra parte, el documento de préstamo destacaba que el aparato institucional ambiental presentaba restricciones que limitaban “su eficacia como contralor de la calidad y promotor de la competitividad ambiental del país”. Así se concluyó que era necesario garantizar la sostenibilidad ambiental del país y que la gestión ambiental no actuara como cuello de botella de la inversión.

La caracterización de la economía uruguaya y de sus consecuencias para DINAMA que hacía la propuesta de préstamo en el 2007 no hizo sino acentuarse durante los años de ejecución del Programa (2008-2013), confirmando la relevancia del proyecto UR-L1033. Desde 2008 Uruguay no sólo transitó el período de mayor captación de inversiones extranjeras de su historia, sino que además la IED trajo al país mega-proyectos de inversión como la planta de celulosa de Montes del Plata (US\$2.600 millones) y el proyecto de minería de Aratirí (US\$3.000 millones) que, por su complejidad, implicaron una carga de trabajo extraordinaria para DINAMA. Así, durante el período de ejecución del Programa, DINAMA vio sustancialmente incrementada su carga de trabajo. En el Anexo 3 de este documento se presenta una serie de gráficos que muestran la

¹ Inversión Extranjera Directa en Uruguay, Uruguay XXI (abril, 2014).

² Banco Central del Uruguay, IED por CIIU (Rev. 3).

evolución de algunos de los instrumentos de gestión ambiental más importantes, la mayoría de los cuales muestra claramente un marcado incremento en el número de trámites ingresados.

b. Descripción del Proyecto

i. Objetivo(s) de Desarrollo

La finalidad del Programa fue “contribuir a una gestión ambiental eficiente, orientada a garantizar la calidad ambiental, la viabilidad ambiental de los procesos productivos, y la competitividad ambiental del país”. El propósito fue “fortalecer la capacidad técnica y operativa de las principales instituciones a cargo de la gestión ambiental del país”. Por su parte, los dos objetivos del Programa fueron: “(i) mejorar la eficiencia de la gestión ambiental del país en la aplicación de la normativa de evaluación y control de impactos ambientales de los emprendimientos de desarrollo; e (ii) implantar un sistema nacional ambiental en el que participen organismos públicos y privados, encabezado por una institución moderna y eficiente”.

ii. Componentes

Para alcanzar los objetivos mencionados, se estipularon dos componentes:

(1) Reingeniería de instrumentos de gestión ambiental prioritarios (US\$3,2 millones), dirigido a atender necesidades urgentes detectadas como cuellos de botella de la gestión ambiental en Uruguay – en particular el sistema de evaluación de impacto ambiental (EIA), la emisión de autorizaciones y permisos, la operación de instrumentos de control y fiscalización, la modernización y puesta en operación de instrumentos de evaluación de la calidad ambiental (ECA), de evaluación ambiental estratégica (EAE), y ordenamiento territorial (OT); y

(2) Diseño, promoción y consulta, e inicio de la operación de un nuevo Sistema Nacional Ambiental (US\$2,8 millones) con los ajustes y mejoras introducidas en la fase de consulta con las autoridades.

c. Revisión de la Calidad del Diseño

El Programa se basó en un profundo análisis diagnóstico de la situación ambiental e institucional ambiental en el Uruguay. Esto se ve reflejado tanto en los numerosos estudios financiados previos a la aprobación del proyecto, como en lo que recoge el propio documento de préstamo. El hecho de que en el año 2000 similar equipo de proyecto del BID elaboró una propuesta de préstamo para fortalecimiento de DINAMA (UR-0138), que a último momento no fue aprobada, implicó que en el año 2007 la preparación de este proyecto se beneficiara de todo el trabajo hecho previamente, en términos de estudios financiados y de conocimiento de la institución. Además, entre los años 2000 y 2007, el Banco apoyó a la gestión ambiental en Uruguay a través de una serie de cooperaciones técnicas.

El Programa se estructuró en torno a dos componentes. El Componente 1, titulado “reingeniería de instrumentos de gestión ambiental prioritarios” (US\$3,2M), era muy claro y preciso en las actividades que serían apoyadas, que apuntaban a atender las necesidades prioritarias detectadas como cuellos de botella. Así, se buscó principalmente mejorar los instrumentos de gestión de la DEIA, la DCDA, la DECA y el laboratorio de DINAMA, así como introducir la evaluación ambiental estratégica (EAE) como elemento esencial del proceso de ordenamiento territorial.

El Componente 2, titulado “Sistema Nacional Ambiental (SNA)” (US\$2,8M), apuntaba a crear un sistema de gestión ambiental cuyas características se definirían durante la ejecución, a través de consultorías que serían contratadas y en consulta con el Gobierno. Esta indefinición en el diseño se debió a que si bien el Gobierno tenía la voluntad política para proponer una re-estructuración del sector, consideró que un cambio de esa magnitud tenía que ser discutido con la siguiente Administración.³ Como no se quería estructurar la operación en dos fases, el Gobierno y el Banco decidieron acordar las principales características de ese sistema y dejar la definición del alcance para el período de ejecución. Las características que fueron definidas para la operación del “sistema nacional ambiental” incluyeron el fortalecimiento de funciones de gestión ambiental de DINAMA complementado por un proceso de descentralización y desconcentración de funciones, con amplia participación de los gobiernos departamentales. El diseño del proyecto anotó como un riesgo la posibilidad de que la creación del sistema encontrara obstáculos de índole político y presupuestario, riesgo que suelen tener los proyectos de inversión que incluyen actividades cuya concreción involucra temas con alta sensibilidad política, que suelen escapar al control de un proyecto de inversión con financiamiento externo.

Dado el relativamente bajo monto del préstamo y el débil nivel de desarrollo de la gestión ambiental en Uruguay al momento del diseño, los objetivos del componente 2 fueron demasiado ambiciosos. Un ejemplo de ello es el haber apuntado a crear unidades descentralizadas de gestión ambiental que “participarían en la revisión previa de proyectos, la fiscalización y el seguimiento”, cuando las capacidades de gestión a nivel central eran aún muy débiles como para iniciar un proceso exitoso de transferencia de tales funciones. A ello se sumó que los gobiernos departamentales estaban muy lejos de tener la capacidad suficiente para hacerse cargo de ellas. Otro ejemplo de lo ambicioso que fue este componente fue el objetivo de implementar un sistema de información que vincularía a todas las entidades con funciones ambientales en el país para que éstas aportaran información básica al sistema, y que facilitaría el acceso de la población a información sobre los servicios de gestión ambiental, así como la recepción de trámites y denuncias. Como se explica en la sección de Resultados, aún no se ha logrado tener en operación un sistema informático sustancialmente más limitado que el que se aspiraba a implementar.

En términos de evaluabilidad del proyecto, en el marco lógico sólo se incluyó un indicador de propósito o resultado que permite ir más allá de lo que pueden mostrar los indicadores de productos, necesariamente limitados a mostrar el cumplimiento o no de las actividades planteadas. Se trató del indicador de tiempo de procesamiento de AAPs con EIA en proyectos ambientalmente complejos, que contó tanto con línea de base como meta. Teniendo en cuenta la escasez de información de gestión de DINAMA existente al momento del diseño del Programa, no sorprende la dificultad para encontrar indicadores para medir resultados. Pero esta falta de indicadores de resultado limita el análisis que puede hacerse sobre el impacto que se esperaba tener tanto sobre la performance de DINAMA como sobre la calidad ambiental del país.

Revisión de la Calidad del Diseño

<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Plenamente Satisfactorio	<input type="checkbox"/> Menos que Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Insatisfactorio (I)
---	--	---	--

III. Resultados

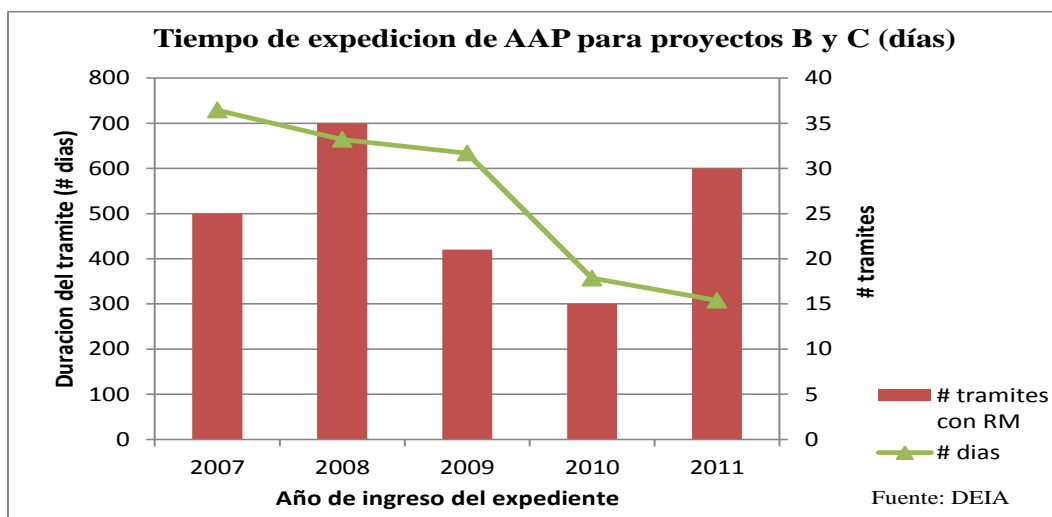
a. Efectos Directos

El proyecto contribuyó a ampliar y hacer más eficiente la capacidad de gestión de DINAMA. Esto es lo que puede concluirse analizando ciertos indicadores de performance de DINAMA que se

³ El período de ejecución del préstamo aprobado en 2007 incluiría una nueva administración central a partir del 2010. Debido a que los componentes debían ejecutarse secuencialmente, las decisiones sobre el nuevo sistema serían tomadas por la siguiente administración.

muestran a continuación, y que muestran una mejora a partir del arranque del proyecto. El hecho de que se hayan materializado tantos productos del proyecto, como se detalla más adelante, hace pensar que existe una relación entre el proyecto y la mejora que se observa en la gestión ambiental del país.

El indicador de resultado fue el tiempo de procesamiento de evaluaciones de impacto ambiental (EIAs) en proyectos ambientalmente complejos a cargo de DINAMA. Se estableció la línea de base para el año 2007 y se estipuló una meta (reducción del tiempo en un 40% al final del cuarto año). Pudo comprobarse que el tiempo promedio insumido por DINAMA para la expedición de autorizaciones ambientales previas (AAPs) para proyectos con impacto ambiental medio y alto (B y C) pasó de casi 2 años en 2007 a 10 meses en 2011, lo cual representa una caída mayor al 50%. Utilizando una muestra de proyectos que obtuvieron la autorización en el 2012 se estimó que el 35% del tiempo promedio insumido para la expedición de la AAP corresponde al tiempo tomado por los interesados para responder a las solicitudes de información complementaria (SIC) de DINAMA.



Los siguientes indicadores dan una visión más global de la evolución de su capacidad de gestión:

- Al momento del diseño del programa, DINAMA contaba con alrededor de 100 empleados. El programa se propuso “suplementar al personal con profesionales y técnicos adicionales cuyos perfiles respondieran a los alcances del programa, los cuales apoyarían la ejecución y eventualmente pasarían a formar parte del personal calificado que operaría el Sistema Nacional Ambiental (SNA)”. Hacia fines de 2013, DINAMA contaba con alrededor de 158 empleados, de los cuales 77 eran puestos presupuestales ocupados, 16 eran contratos temporales (CTDP) y 65 eran consultores BID con contratos por servicios. Actualmente (mayo de 2014), sólo quedan 33 personas contratadas con recursos del proyecto, debido a que 31 consultores BID fueron absorbidos por el MVOTMA como cargos presupuestados. Esto se debió a la aprobación e implementación de una propuesta de reestructuración de las áreas ambientales del MVOTMA que fue enviada a la Oficina Nacional de Servicio Civil (ONSC) a fines del 2012 y que fue aprobada en septiembre del 2013. Estos números muestran claramente el rol determinante que tuvo el proyecto BID en el fortalecimiento de los recursos humanos de DINAMA, cumpliendo con el objetivo que se mencionaba en la propuesta de préstamo. Este apoyo al incremento de personal técnico y profesional fue a su vez clave para poder hacer frente al crecimiento sustancial de la carga de trabajo de DINAMA durante el período de ejecución del proyecto, así como para que la performance de DINAMA mejorara en varias áreas. Por otro lado, la incorporación del personal contratado con recursos del proyecto a la planta del Ministerio muestra que el fortalecimiento de los recursos humanos no fue algo

transitorio que se truncó al finalizar el proyecto, sino que constituye un sólido aporte al profesionalismo del personal, independiente de la vida del proyecto.

- Se redujo en casi un 60% el tiempo de respuesta de la DCDA ante denuncias ambientales recibidas entre 2010 y 2013. Esto es aún más significativo cuando se tiene en cuenta que el número de expedientes de denuncias que ingresaron a DINAMA en los últimos 3 años se incrementó en más del 100%.
- Se redujo en un 42% el tiempo promedio de expedición de las Autorizaciones de Desagüe Industrial (ADI) por parte de la DCDA entre 2010 y 2013 (se pasó de 357 a 206 días).
- Se incrementó el número de auditorías a empresas realizadas anualmente por la DCDA: entre 2008 y 2011 se hicieron aproximadamente 2 auditorías por año (principalmente a la planta de celulosa UPM), y en 2012 el número aumentó a 6. La DCDA utiliza las auditorías para verificar el cumplimiento de la normativa en los grandes emprendimientos y, a diferencia de las inspecciones, son con previo aviso a las empresas y tienen un mayor grado de profundidad. Las auditorías son mayoritariamente implementadas por el cuerpo de inspectores de DINAMA. Sin embargo, durante el 2012, 2 de las 6 auditorías fueron auditorías externas, o sea, realizadas por terceros autorizados por DINAMA, pagadas por las empresas auditadas, y cuyos resultados fueron controlados posteriormente por DINAMA. Es el caso de las auditorías a la minera San Gregorio y a la planta de tratamiento de efluentes de la fábrica de celulosa Montes del Plata.
- Se incrementó el número de sujetos bajo control de la DCDA de 500 en 2008 a 2000 en 2013.
- En términos de sectores controlados por la DCDA, se pasó de controlar casi exclusivamente al sector industrial, a abarcar hoy a sectores como el agropecuario, la minería, la forestación y el tratamiento de residuos. Esto ha requerido un gran esfuerzo de la División en términos de análisis de los sectores, diseño de planes de mejora de desempeño, elaboración de herramientas de registro y control, etc., para los sectores que tuvieron apoyo del proyecto BID.
- El número de trámites de sanciones ingresadas a la DCDA pasó de 14 en 2011 a 30 en 2012. A su vez, el tiempo de respuesta promedio -desde que se detecta el incumplimiento y se notifica al sujeto de la sanción, hasta que se notifica la resolución ministerial con la multa- se redujo un 33%, pasando de 239 a 159 días. Además, durante 2013 se aplicaron sanciones por 27,000 unidades reajustables, lo cual representó un incremento de 450% con respecto al 2012, y de 743% con respecto a 2011.
- El Laboratorio de DINAMA vio disminuida la cantidad de muestras procesadas anualmente a lo largo del período (ver gráfico en el Anexo 3), debido a que existió una mayor demanda de parámetros (o datos) por muestra, que no fue acompañada por un incremento en el personal del área. Por su parte, el incremento en el promedio de datos por muestra refleja la capacidad del laboratorio para analizar un mayor número de parámetros, consecuencia de haber sido fortalecido durante los últimos 5 años.
- Los Ejercicios Inter-Laboratorios permiten evaluar a través de organismos internacionales la calidad analítica de los laboratorios ambientales locales. La comparación de los resultados del Ejercicio 2013 con los resultados del Ejercicio 2007 ayudan a visualizar la evolución de las capacidades analíticas del país: el número de laboratorios integrantes de RLAU que participaron en los Ejercicios se incrementó en un 53%; el número de parámetros en los que se participó aumentó un 36%; el número de datos reportados aumentó un 176%, y el total de datos informados que resultaron correctos se incrementó un 168%. Esto último muestra un notorio aumento en la precisión de la capacidad analítica de los cada vez más numerosos laboratorios ambientales del país que participan en estos ejercicios. El proyecto tuvo un rol importante en el fortalecimiento de la red de laboratorios nacional a través de la organización de capacitaciones, la generación de ámbitos de discusión técnica y el apoyo directo a algunos laboratorios.

LOGRO DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)			
Objetivos de Desarrollo del Programa (Propósito): FIN: Contribuir a una gestión ambiental eficiente, orientada a garantizar la calidad ambiental, la viabilidad ambiental productiva y la competitividad ambiental. PROPÓSITO: Fortalecer la capacidad técnica y operativa de las principales agencias a cargo de la gestión ambiental del país. Clasificación: MP, P , PP, I.			
Indicadores Claves de Efectos Directos del Programa			
Indicadores de Fin			
<u>Efectos Directos Planeados:</u> Sistema Nacional Ambiental operativo, caracterizado por un organismo cabeza de sector eficiente y profesional, e instituciones sectoriales y departamentales participantes en el sistema ambiental fortalecidas.		<u>Efectos Directos Logrados:</u> DINAMA, cabeza del Sistema Nacional Ambiental, ha incrementado su profesionalismo y mejorado la eficiencia de sus procesos, articulando esfuerzos con otras instituciones.	
Indicadores de Propósito			
<u>Efectos Directos Planeados:</u> 1. Reducción en el tiempo de procesamiento de EIA en proyectos ambientalmente complejos a cargo de DINAMA, cumpliendo las normas y requisitos de evaluación correspondientes, en un 20% al final del segundo año y en un 40% al final del cuarto año (línea de base 2007: 18 meses) 2. Al final de la ejecución de Programa, existe un conjunto de normas legales y administrativas (leyes, decretos y resoluciones ministeriales) estableciendo un sistema nacional ambiental (SNA) y proveyendo recursos para el inicio de su operación (Línea de base 2007: 0).		<u>Efectos Directos Logrados:</u> 1. El tiempo promedio de obtención de la AAP en el caso de proyectos B y C estuvo en torno a 10 meses en el año 2011, lo cual representa una caída mayor al 50% con respecto al año base, 2007. 2. La propuesta de SNA que el proyecto ayudó a desarrollar no llegó a ser presentada a consideración del Parlamento porque no tuvo el necesario apoyo político. No obstante, la propuesta técnica está lista y puede ser de inmediata utilidad cuando haya voluntad política de implementar una reforma de esta naturaleza.	
Reformulación: N/A			
Reajuste ISDP: [Indicar si y cuándo el ISDP fue reajustado, y explicar cambios que resultaron de este ejercicio] N/A			
Resumen del(os) Objetivo(s) de Desarrollo Clasificación (OD):			
[] Muy Probable(MP)	[X] Probable (P)	[] Poco Probable (PP)	[] Improbable (MI)
[Justifique brevemente la clasificación basada en el grado de cumplimiento de las metas planeadas, explicando las diferencias entre los efectos directos planeados y los logrados, así como otros factores relevantes. Indicar referencias sobre la evidencia que respalda dichos resultados] La clasificación de "Probable" en el logro de los objetivos de desarrollo del proyecto se basa no sólo en los resultados de las mediciones de los indicadores de los efectos directos (surgidos del marco lógico), sino también en la evidencia que presentan los indicadores adicionales mencionados anteriormente. Todos ellos aportan elementos que muestran una mayor eficiencia de la capacidad de gestión actual de DINAMA. Por otro lado, la propuesta de SNA desarrollada será un elemento útil para la discusión sobre este tema que es factible que retome el nuevo gobierno.			
Estrategia de País: La estrategia del Banco en Uruguay para el período 2005-2009 proponía tres áreas de focalización: i) la mejora de la gestión pública y el afianzamiento de la sostenibilidad fiscal; ii) la mejora de la competitividad y la profundización de la inserción internacional para lograr un crecimiento sostenido; iii) la disminución de la pobreza y la inclusión social como pilar del crecimiento sostenible. Esta operación apoya estas áreas estratégicas, en particular las áreas i) y ii) dado que apunta a la mejora de la gestión pública en el sector ambiental, y, por su intermedio, a la mejora de la competitividad del país frente a mercados que valoran la calidad ambiental de la producción, así como a la solución de cuellos de botella que afectan la inversión y la generación de empleo.			

b. Externalidades

Externalidades Positivas:

1. La DCDA implantó un Sistema de Gestión de Calidad, que fue certificado en el 2012 por la Norma UNIT ISO 9001/2008. Si bien el proyecto BID no apuntó a que las divisiones de DINAMA obtuvieran certificación de calidad, los funcionarios de la DCDA consideran que el impulso dado por el proceso de reingeniería del proyecto BID fue el puntapié inicial que los convenció de la importancia de no sólo mejorar sus procedimientos internos sino también de certificar externamente su calidad.
2. La cantidad de laboratorios privados con capacidad de efectuar análisis ambientales pasó de 17 en 2009 a 31 en 2014. Esto puede ser consecuencia de varios factores, como el aumento de las inversiones del país, pero pareciera haber sido influido por la existencia de reglas más claras a raíz de la publicación del manual de metodologías, por el fortalecimiento de laboratorios de la RLAU, entre otros, que son elementos a los que aportó el proyecto.
3. Los pedidos de información pública a DINAMA pasaron de 10 casos en 2009 a 72 casos en 2012. El aumento de la conciencia social sobre la importancia de los temas ambientales, el reconocimiento de una DINAMA con mayor capacidad de respuesta, y la aprobación en el año 2008 de la ley de acceso a la información pública (Ley 18.381), incidieron en el crecimiento de los pedidos de información por parte de la sociedad civil de casos en estudio en DINAMA.
4. En el proceso elaboración de la guía de AAP, DINAMA creó instancias de colaboración con el sector privado, aprovechando el propio interés de consultoras y empresas de contar con estos lineamientos. Este es un aprendizaje útil, que puede replicarse para la elaboración de otras guías aún pendientes.

Externalidades Negativas:

No se detectan externalidades negativas.

c. Productos

PROGRESO EN LA IMPLEMENTACION (PI)	
Componente 1: Reingeniería de instrumentos de gestión ambiental	
Costo total Componente: US\$3.168.700 Contrapartida: US\$1.523.200 BID: US\$1.645.500 Desembolso BID %: 100%	
Clasificación: MS, S, PS, MI	
Indicadores Claves del Producto	
Indicadores del Producto Planeado	Indicadores al Término del Proyecto
1.1 Normas de estándares de calidad del agua, del aire y de contaminantes en el suelo, revisadas, discutidas y operando (Línea base 2007: Normas de calidad del aire, y contaminantes en el suelo no existen; norma de calidad del agua requiere revisión).	1.1 Meta parcialmente lograda: Se ha avanzado en la discusión técnica multiinstitucional sobre estas normas aunque ninguna de ellas fue aprobada. Se apoyó la elaboración de una propuesta de modificación del Decreto 253/79 que actualiza los estándares de calidad de agua y de vertido, y de una propuesta de estándares para regular las emisiones gaseosas de fuentes fijas y móviles.

1.2 TDR para la elaboración del EIA para los sectores priorizados desarrollados (Línea de base 2007: 0).	1.2 Meta lograda CON CAMBIOS: El proyecto apoyó en la elaboración de la Guía para la Solicitud de AAP, que especifica los documentos necesarios para la solicitud de AAP de proyectos de tipo B y C, y así apoyó a la sistematización de los procedimientos administrativos para su tramitación. No obstante, esta guía es de carácter general y no comprende las especificidades de la evaluación de impacto ambiental de los distintos sectores de actividad económica. http://www.mvotma.gub.uy/evaluacion-de-impacto-ambiental/item/10003239-qu%C3%ADa-de-solicitud-ambiental-previa
1.3 Reglamento para la Evaluación Ambiental Estratégica (EAE) y procedimientos para su aplicación en diferentes instrumentos de planificación aprobada por el MVOTMA. (Línea de base 2007: 0)	1.3 Meta lograda: Se desarrolló parte de una propuesta de procedimientos para el análisis y aprobación de las EAEs de los instrumentos de ordenamiento territorial (OT).
1.4 Al menos 5 formadores en EAE, Planificación Estratégica, su relación con OT y uso de SIA, capacitados. (Línea base 2007: 0)	1.4 Meta lograda: Fueron capacitados aproximadamente 10 formadores en la aplicación de la EAE en la elaboración de instrumentos de OT. Por otra parte, se capacitó en el uso del Sistema de Información Territorial y del Inventario de Instrumentos de OT a personal interno de DINOT y a técnicos de las Intendencias Departamentales.
1.5 Sistema de priorización de proyectos para Autorización Previa definido y probado en 3 experiencias piloto –minería, forestal e industria (Línea base 2006, 100% proyectos son sometidos a Autorización Previa, mientras que solo 35% tienen impactos severos o significativos; no existen protocolos o guías para evaluar EIA)	1.5 Meta lograda CON CAMBIOS: En el documento de préstamo se estableció que se revisaría el reglamento de Evaluación de Impacto Ambiental y Autorizaciones Ambientales (Decreto 349/05) para racionalizar y priorizar la lista de proyectos que requieren este tipo de autorizaciones, y definir los requisitos de evaluación y gestión según el nivel de riesgo ambiental. Hasta el momento no se logró la revisión del Decreto 349/05. Sin embargo, en el 2012 se implementó un plan de emergencia para acelerar la expedición de AAPs de 84 proyectos que tenían importantes demoras, lo cual implicó la priorización de proyectos y el traspaso de ciertos trámites a otras áreas de DINAMA.
1.6 Permiso integrado de emisiones industriales, diseñado y probado en experiencias piloto de sectores prioritarios. (Línea base 2007: 0)	1.6 Meta NO lograda: El permiso integrado de emisiones industriales no ha sido diseñado, y tampoco hay actualmente consenso en DINAMA sobre la importancia de su implementación.
1.7 Informe Ambiental Anual publicado, y metodología establecida para su elaboración posterior. (Línea base 2007: 0)	1.7 Meta lograda: El proyecto apoyó la elaboración del Informe Ambiental Anual del año 2009, que constituye el primer informe ambiental de esta magnitud que es elaborado por DINAMA. Está disponible online: http://www.mvotma.gub.uy/images/inea/dinama_inea_FIN_30-07-2010PANTALLA.pdf A su vez, se apoyó la elaboración del Informe Ambiental 2012.
1.8 Sistemas informáticos que soportan las funciones de EIA, control, evaluación y monitoreo ambiental, estructurados y operando en el Intranet. (Línea base 2006: 0 para procesos de EIA y monitoreo ambiental; 50% para control).	1.8 Meta lograda CON CAMBIOS: Ha habido mejoras en los sistemas informáticos de DINAMA, gracias al apoyo del proyecto. Sin embargo, DINAMA aún no cuenta con un sistema informático con bases de datos interconectadas y accesibles a todas las oficinas con responsabilidades de gestión ambiental.
1.9 Al menos 2 pilotos de plan de control y fiscalización ejecutados exitosamente en sectores industriales prioritarios --curtiembres, carnes y lácteas. (Línea base 2007: 0).	1.9 Meta lograda: El proyecto apoyó el desarrollo de planes de control y fiscalización en 4 sectores de actividad, superando la meta establecida. Los sectores fueron: <i>feedlots</i> (establecimientos de engorde de bovinos a corral con destino a faena), fundición de metales, silos y tratamiento de residuos.
1.10 Dos cursos intensivos sobre Planificación, EAE y Ordenamiento Territorial realizados, con asistencia de al menos 20 personas. (Línea base 2007: 0).	1.10 Meta lograda: Aproximadamente 200 funcionarios de Intendencias Municipales fueron capacitados en el uso de EAE en el proceso de elaboración de los instrumentos de OT, superando la meta propuesta.
1.11 Desarrollo del Plan de Ordenamiento Territorial del Departamento de Paysandú, con la participación activa del grupo bajo capacitación, e inserción en el sistema de información (Línea de base 2007: 0)	1.11 Meta lograda: En lugar de Paysandú, se apoyó a los departamentos de Canelones y San José, y la ciudad de Young para que el proceso de elaboración de sus instrumentos de OT tuviera la dimensión ambiental incorporada a través del uso de EAEs. Se capacitó al personal de las Intendencias y se apoyó el proceso con la contratación de consultores. Así se logró la aprobación de los planes departamentales de Canelones y San José, y del plan local de Young.
1.12 Sistema de acreditación de laboratorios diseñado y al menos 3 laboratorios ambientales locales acreditados y que cuenten con personal capacitado. (Línea base 2007: 0).	1.12 Meta lograda: Con apoyo del proyecto, se analizó la capacidad de los laboratorios miembro de la Red de Laboratorios Ambientales del Uruguay (RLAU), por entonces 60, y estratégicamente se seleccionó a 7 de ellos para apoyarlos con asistencia técnica en el proceso de acreditación de ensayos según las normas internacionales. 3 laboratorios ya cuentan con ensayos acreditados, y otros 2 se encuentran en proceso de acreditación. Además, el proyecto dio apoyo al programa de capacitación del Laboratorio de DINAMA, que incluyó algunos cursos destinados a técnicos del Laboratorio de DINAMA y otros destinados a todos los laboratorios integrantes de la RLAU.
Productos no Planeados	
1.13 Se aprobó el decreto reglamentario para la gestión adecuada de residuos sólidos industriales, cuyo anteproyecto de ley tuvo apoyo del proyecto.	

1.14 El proyecto apoyó la elaboración de la ficha ambiental, que resume la información de la comunicación del proyecto y debe ser completada online por quienes inician el trámite de AAP. http://www.mvotma.gub.uy/tramites-medio-ambiente/item/10002667-ficha-ambiental.html	
1.15 El proyecto colaboró en la elaboración de borradores de guías de AAE y AAO, que aún no han sido aprobados.	
1.16 El proyecto apoyó la publicación del "manual de procedimientos analíticos para muestras ambientales", que incluye más de 60 procedimientos de referencia basados en métodos internacionalmente validados.	
Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica). Fue explicado a nivel de cada indicador.	
Reestructuración. Indique si este Subprograma ha sido reestructurado (fecha aprobación Gerente)(si aplica). Describir brevemente las consecuencias de estos cambios. [X] N/A	
Componente 2: Sistema Nacional Ambiental Costo total Componente: US\$2.781.300 Contrapartida: US\$56.800 BID: US\$2.724.500 Desembolso BID %: 100% Clasificación: MS, S, PS, MI	
Indicadores Claves del Producto	
Indicadores del Producto Planeado	Indicadores al Término del Proyecto
2.1 Conceptualización del Sistema Nacional Ambiental (SNA) que responda a los criterios de alta calidad de los servicios, independencia de la toma de decisiones, autonomía financiera y administrativa, y transparencia operativa, formulado (Línea base 2007:0)	2.1 Meta lograda: Con apoyo del proyecto se desarrolló una propuesta de SNA cuya cabeza sería una Autoridad Ambiental Nacional con rango de Ministerio, y con un plan de acción para su implementación. También se contrataron otras consultorías que apuntaron a diseñar con mayor grado de detalle la estructura organizacional que tendría el nuevo SNA.
2.2 Propuesta para el SNA consensuada con organismos sectoriales e IM (Línea base : 0)	2.2 Meta parcialmente lograda: Se llevó a cabo una estrategia que analizó las capacidades a nivel departamental generando diálogo que logró interés y apoyo a la propuesta conceptual de descentralización. La misma comenzará a implementarse en la segunda fase de financiamiento del Banco.
2.3 Proyecto de ley sobre la implantación de un sistema nacional ambiental, presentado a consideración del Parlamento Nacional (Línea base 2007: 0).	2.3 Meta NO lograda: La propuesta de SNA no llegó a ser presentada a consideración del Parlamento porque no tuvo el necesario apoyo político.
2.4 Sistema de Información Ambiental Nacional, de uso público (Internet) con información actualizada sobre los procesos de gestión ambiental y situación del medio ambiente, operativo. (Línea base 2007: información institucional, no de procesos)	2.4 Meta lograda: Se ha avanzado en el desarrollo del sistema de información ambiental nacional, que ahora cuenta con mayor cantidad de información disponible en internet. Están disponibles en la página web del MVOTMA: el Informe Ambiental Anual 2009; una aplicación con cartografía que permite hacer diversos tipos de consultas; y una serie de indicadores ambientales. No hay disponible aún suficiente información de los procesos de gestión ambiental, y falta desarrollar aún más la información sobre situación del medio ambiente.
2.5 Normas legales y administrativas de creación del sistema nacional ambiental, aprobadas (Línea base 2007: 0).	2.5 Meta lograda CON CAMBIOS: Las Direcciones Nacionales del MVOTMA elaboraron con apoyo del proyecto una propuesta de reestructuración de las áreas ambientales del MVOTMA que buscaba fortalecer la dotación de personal de las Direcciones, solidificar los mecanismos de coordinación y crear instrumentos de gestión de mayor alcance. Esta propuesta, más modesta en comparación con la anterior propuesta de SNA desarrollada, obtuvo el apoyo del Ministro, fue enviada a la Oficina Nacional de Servicio Civil (ONSC) y aprobada a fines de 2013.
2.6 Primeras etapas de funcionamiento del sistema nacional ambiental, concretadas a nivel nacional (Línea base 2007: 0).	2.6 Meta lograda CON CAMBIOS: La aprobación de la propuesta de reestructura enviada a la ONSC llevó a la incorporación de 30 nuevos puestos presupuestales a la estructura de DINAMA a comienzos del 2014.
Productos no Planeados	
2.8 Se apoyó a los programas de residuos sólidos e industriales de DINAMA a través de la contratación de consultores que asistieron en el desarrollo de planes de residuos sólidos urbanos y de residuos industriales y envases, en la mejora de la gestión de envases de DINAMA, y en el diseño de un plan de mejora de los sitios de disposición final de residuos en el interior del país.	
2.9 Con apoyo del proyecto se contrató una consultoría para costear las autorizaciones que otorga DINAMA. Se consideró importante contar con una estimación de costos de sus servicios debido a que DINAMA tiene la potestad de cobrar por las autorizaciones que expide, pero esto nunca fue reglamentado. Este trabajo puede servir de base de una propuesta de reglamentación. Además la consultoría incluyó una propuesta técnica para la determinación de los precios y tasas a cobrar por la prestación de estos servicios, lo cual incluyó un análisis de alternativas y la identificación del modelo que mejor se adaptaría a la situación de DINAMA.	
Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica). Fue explicado a nivel de cada indicador.	

Reestructuración. Indique si este Subprograma ha sido reestructurado (fecha aprobación Gerente) (si aplica). Describir brevemente las consecuencias de estos cambios.			
<input checked="" type="checkbox"/> N/A			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)
Resumen del Progreso en la Implementación del Programa Clasificación (PI):			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (I)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

d. Costos del Proyecto

Rubros	Costo Planeado (US\$)			Costo Actual (US\$)			Dif %
	BID	Local	Total	BID	Local	Total	
1. Administración y Supervisión	426,000	120,000	546,000	581,983	390,743	972,725	78.2%
Consultorias				549,613	181,157	730,769	
Equipamiento				26,951	1,905	28,856	
Gastos de Funcionamiento				5,419	207,681	213,100	
2. Costos Directos	4,370,000	1,580,000	5,950,000	4,089,289	2,819,475	6,908,764	16.1%
2.1 Reingeniería de instrumentos	1,645,500	1,523,200	3,168,700	1,557,395	1,091,694	2,649,090	-16.4%
EIA y control ambiental	944,000	1,067,200	2,011,200	662,795	464,679	1,127,474	
Eval. Calidad Ambiental, EAE y OT	701,500	456,000	1,157,500	894,600	627,015	1,521,615	
2.2 Sistema Nacional Ambiental	2,724,500	56,800	2,781,300	2,531,894	1,727,780	4,259,674	53.2%
Desarrollo de consenso y promoción	339,500	30,000	369,500	101,902	16,888	118,790	
Propuesta de estructura, funciones	385,000	26,800	411,800	696,538	295,535	992,073	
Inicio de operación del sistema	2,000,000	0	2,000,000	972,966	1,098,594	2,071,560	
SISNIA y Adq de Equipos				379,160	246,972	626,132	
Fortalecimiento Planif Ambiental				381,328	69,791	451,119	
3. Seguimiento y Evaluación	204,000	0	204,000	0	0	0	
4. Costos Financieros	0	300,000	300,000	0	423,551	423,551	41.2%
Costo Total del Programa	5,000,000	2,000,000	7,000,000	4,671,272	3,633,769	8,305,040	18.6%
%	71%	29%		56%	44%		
Explique las diferencias:							
El costo de la evaluación final que financió el proyecto fue incluida en el Componente 2. El incremento en el costo total del proyecto se debe al aumento de la contrapartida, que fue al componente 2. El incremento en los gastos de administración y supervisión se debe a la decisión de contratar al PNUD para los procesos de compras y contrataciones, y a la extensión de la duración del proyecto.							

IV. Implementación del Proyecto

a. Análisis de los factores críticos

1. Factores para la obtención de los efectos

Factores Positivos

Durante los años de ejecución del proyecto, DINAMA vio incrementados sus recursos presupuestarios (excluyendo los fondos del proyecto) en alrededor de un 150%. Esto demuestra la mayor importancia dada por el gobierno a las funciones de gestión ambiental de DINAMA. Esto puede deberse a múltiples factores, tanto como el crecimiento de la IED en el país durante los años de ejecución del proyecto (acentuado por la llegada de emprendimientos con un alto potencial de generar un importante daño ambiental, como las fábricas de celulosa y la minería), y la mayor conciencia de la población –tanto local como mundial- sobre la importancia de preservar el medio ambiente y lograr un desarrollo ambientalmente sostenible. El aumento de los recursos presupuestarios de DINAMA, sumado al aporte de recursos del proyecto, sin dudas ayudó a la concreción de los efectos del proyecto.

Factores Negativos

El cambio de gobierno durante la ejecución del proyecto afectó la posibilidad de implementar un sistema nacional ambiental con las características que sugería la propuesta técnica desarrollada con apoyo del proyecto. La falta de apoyo político hizo que la propuesta no pudiera ser implementada, y que tuviera que desarrollarse una propuesta alternativa, más modesta en su espíritu. El documento de préstamo anticipaba este riesgo y preveía un uso intensivo de instrumentos de comunicación social y consulta dirigidos a crear una base de apoyo.

2. Factores para la obtención de los productos

Factores Positivos

Ante los obstáculos que se presentaron, en particular para el cumplimiento de los objetivos del componente 2, el Banco demostró flexibilidad y capacidad de adaptación a las nuevas circunstancias para seguir adelante con la ejecución del proyecto.

Tal como se propuso en el documento de préstamo, el programa ayudó a incrementar el personal técnico y profesional de DINAMA. Esto resultó clave para poder hacer frente al crecimiento sustancial de la carga de trabajo de DINAMA durante el período de ejecución del proyecto, así como para la obtención de los productos del proyecto.

La estructura de ejecución basada en los funcionarios de línea, en quienes recayó la responsabilidad técnica de las actividades del proyecto, fue un elemento sumamente positivo.

Durante los primeros años del proyecto, se realizaban reuniones mensuales de un Comité integrado por todos los directores y jefes de DINAMA, en las que se discutían los avances del programa en las distintas áreas, los temas pendientes y las dificultades que se iban encontrando. Esto ayudó a fortalecer el compromiso del personal con los objetivos y productos del proyecto, lo cual a su vez ayudó a su concreción.

Factores Negativos

El proyecto debió enfrentar tres cambios de ministros del MVOTMA, lo cual inevitablemente fue un desafío para el avance de su ejecución.

En los últimos años de ejecución del proyecto, la Dirección General de Secretaría (DGS) tuvo menor involucramiento en la coordinación del Programa y las reuniones del Comité fueron suspendidas. En consecuencia, el control de las actividades del proyecto pasó a estar muy centrado en la Unidad Ejecutora del Programa (UEP) que funciona dentro de DINAMA.

b. Desempeño del Prestatario/Organismo Ejecutor

El MVOTMA, a través de la UEP, ha tenido un desempeño satisfactorio en la ejecución fiduciaria del Préstamo. La contratación del PNUD como administrador de fondos desde el arranque del proyecto ayudó a agilizar el proceso de compras y contrataciones.

Clasificación del Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

c. Desempeño del Banco

En el Anexo 2 se presenta la evaluación realizada por el ejecutor acerca del desempeño del Banco.

Clasificación del Desempeño del Banco			
<input checked="" type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

V. Sostenibilidad

a. Análisis de Factores Críticos

Como se mencionó anteriormente, la aprobación de la propuesta de reestructura de las áreas ambientales del MVOTMA, permitió la incorporación a la planta permanente de DINAMA de 30 consultores previamente financiados con recursos del programa. Esto es un elemento fundamental para la sostenibilidad de uno de los aportes más importantes del proyecto, que fue el fortalecimiento de los recursos humanos de la Dirección.

Debido a que se espera que la IED continúe su tendencia creciente en los próximos años y que sigan llegando al país grandes inversiones con potencial de alto impacto ambiental, es esencial que DINAMA pueda mantener las mejoras alcanzadas en su nivel de gestión, para no ser cuello de botella de la inversión, al tiempo que garantizar la calidad ambiental del país. La aprobación en noviembre de 2013 por parte del Banco de una segunda fase del presente proyecto (UR-L1083, Programa de Fortalecimiento de la Dirección Nacional de Medio Ambiente y de la Gestión Ambiental del País) representa un factor muy positivo para la sostenibilidad de los resultados del programa, ya que su diseño apuntó a dar continuidad a los temas que aún requieren consolidarse.

Otro de los factores críticos para la sostenibilidad de los resultados alcanzados es la profundización del trabajo coordinado entre las direcciones internas de DINAMA, y entre las Direcciones del MVOTMA con competencias ambientales (DINAMA, DINOT y DINAGUA). Si bien hubo un avance en este sentido durante la ejecución del proyecto, aún queda mucho trabajo por hacer para lograr que los procesos de gestión ambiental estén verdaderamente integrados. El hecho de que la segunda fase del proyecto (UR-L1083) hace hincapié en este objetivo permite pensar que esto no será un obstáculo para la sostenibilidad de los logros alcanzados.

b. Riesgos Potenciales

Durante los años de ejecución del proyecto, se comprobó que el ingreso a DINAMA de la solicitud de autorización ambiental de un mega-proyecto desestabilizó el funcionamiento de la Dirección debido a la alta demanda de recursos que generó. Debido a que el proyecto no generó un mecanismo para enfrentar estos casos, esto es un riesgo que podría afectar algunos de los resultados del proyecto. Sin embargo, esto es uno de los productos previstos por la segunda fase que ya fue aprobada (UR-L1083).

c. Capacidad Institucional

Debido a que este proyecto es de fortalecimiento institucional, las secciones a) y b) precedentes se refieren a la capacidad institucional fortalecida a través del proyecto.

Clasificación de Sostenibilidad (SO)			
<input checked="" type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

VI. Evaluación y Seguimiento

a. Información sobre Resultados

De conformidad con lo establecido en la cláusula 7.03 (a) (i) del Contrato de Préstamo, los informes de avance del ejecutor detallaron semestralmente el progreso de las actividades y acciones establecidas y los productos alcanzados. En cada informe de avance se incluyó la matriz de marco lógico, en la cual se indicaron los avances a nivel del cada indicador de producto, y del único indicador de resultado previsto (tiempo promedio de procesamiento del trámite AAP).

Todo el resto de la información de resultados que se presenta en este informe es fruto de un trabajo de recopilación de datos que se realizó como parte de la evaluación final, y que fue actualizada para este informe en los casos en que fue posible. La mayor parte de los datos sobre los que se basan los indicadores de resultado no es sistemáticamente introducida en sistemas de información de gestión integrados de fácil acceso, sino que el evaluador debió recabar cada dato individualmente en el área de DINAMA correspondiente. Fue fundamental la ayuda del personal de DINAMA para poder acceder a estos datos, cuya preparación en muchos casos implicó la revisión de múltiples expedientes en papel. Debido a la escasez de información de gestión con la que cuenta DINAMA, algunos de los indicadores presentados cuentan con series de datos muy cortas, que cubren apenas 2 o 3 años. En el caso de la información de la DCDA, el acceso a sus datos de gestión fue posible porque la implantación del sistema de gestión de calidad llevó a que se comenzara a hacer mediciones de tiempos de trámites ingresados a partir del 2010. Debido a que la segunda fase del programa (UR-L1083) apunta a fortalecer la generación y el uso de la información de gestión, se espera que esto se modifique en el futuro.

b. Seguimiento Futuro y Evaluación Ex-Post

El Contrato de Préstamo, en sus estipulaciones especiales, cláusula 4.04 (c), previó la contratación de una evaluación final del Programa, que cubriría “el cumplimiento de metas de los productos y resultados y avances de los impactos esperados, de acuerdo con los indicadores de la Matriz de Resultados (anteriormente Marco Lógico)”. Dicha evaluación final se efectuó en dos etapas: un primer informe con conclusiones preliminares que se concluyó en julio de 2013 y que aportó elementos útiles para el diseño de una segunda fase del programa; y una actualización de datos y extracción de conclusiones finales, que se efectuó en paralelo a la elaboración de este PCR.

Por otra parte, la cláusula 4.04 (d) del Contrato previó la posibilidad de una evaluación ex-post, en el caso de que el Prestatario o el Banco estimaran conveniente su realización después de concluido el Programa. No está previsto llevar adelante una evaluación ex-post.

VII. Lecciones Aprendidas

1. Fue fundamental para el alcance de los objetivos del proyecto que las actividades y productos estuvieran alineados con los objetivos y el trabajo de las oficinas de DINAMA. Así, el proyecto se convirtió en un complemento importante y apreciado por el personal, que aportó no sólo productos específicos (ej. manuales, guías, planes, etc.), sino también recursos para cubrir las necesidades cotidianas de la gestión (ej. contratación de personal para trabajar en la resolución de trámites acumulados).
2. El proceso de reingeniería de DINAMA que encaró el proyecto hubiera sido menos traumático de haber sido acompañado con el apoyo de una consultoría de gestión del cambio (*change management*) que hiciera más fácil la adopción y aceptación de los cambios en la gestión por parte del personal. Esto fue sugerido por el propio personal de DINAMA.
3. La existencia de un Comité Coordinador del programa integrado por los directores y jefes de áreas, y cuyo objetivo era la difusión y discusión de los avances del programa, fue un elemento fundamental para mantener el empoderamiento del proyecto por parte del personal de DINAMA. Esta instancia facilitaba la comunicación directa entre las cabezas de área y el Director de DINAMA en torno a los productos del proyecto, lo cual ayudaba a la definición conjunta de líneas de acción prioritarias.
4. Uno de los grandes logros del proyecto fue haber permitido contratar de manera expeditiva recursos humanos técnicos especializados, esenciales para una gestión ambiental cada vez más exigida. Se implementó además el “Plan Retorno” que como medida innovadora, facilitó la contratación de profesionales trabajando en el exterior del país, que regresaron con el apoyo del programa, resolviendo la falta de capacidades y provocando sinergias con otras instituciones del extranjero
5. En proyectos de fortalecimiento institucional de oficinas públicas que tienen alta interacción con el sector privado, es útil apuntar a una mayor participación del sector privado en la gestión. Esto puede promoverse de distintas maneras y con diferentes objetivos. Por ejemplo, trabajando con el sector privado en la sistematización de procedimientos y requisitos de trámites (como ocurrió con la elaboración de la guía de AAP), explotando la posibilidad de cobrar tasas por los servicios prestados, y evaluando la posibilidad de tercerizar algunos servicios (como las auditorías externas a grandes emprendimientos, que empezó a contratar la DCDA). Estas estrategias acercan al sector público a la realidad que enfrenta la empresa, ayudan a generar recursos adicionales o liberan recursos para otras funciones, y aumentan el nivel de compromiso del sector privado con los objetivos de la gestión ambiental.
6. Fue importante que el Banco demostrara flexibilidad para re direccionar los fondos del componente 2 cuando se constató la imposibilidad de avanzar según lo planeado en el proyecto original debido a factores políticos, sin por ello comprometer los objetivos del proyecto. El Banco apoyó temas que requerían de financiamiento y que no habían surgido durante el diseño del proyecto (ej. regulación del tratamiento de residuos sólidos), incrementar el apoyo en áreas de trabajo del componente 1 que continuaban necesitando recursos, y apoyar temas surgidos de emergencias ambientales no previstas (ej. contaminación de la cuenca del río Santa Lucía).

ANEXO 1

ACTA DEL TALLER DE CIERRE

Evaluación Final

Introducción

En julio de 2013 se realizaron una serie de reuniones en las que participaron directivos del MVOTMA y personal del BID, y en las que se discutieron los resultados alcanzados por el proyecto y las líneas de acción prioritarias para una segunda fase.

El 16 de julio de 2013 se llevó a cabo en la sede del BID una presentación de los resultados del programa, que estuvo a cargo de la consultora contratada para realizar la evaluación final (Romina Ordoñez). En dicha reunión participaron: el Ministro de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (Francisco Beltrame), el Director de DINAMA (Jorge Rucks), el Director de Ordenamiento Territorial (Manuel Chabalgoity), la jefa de proyecto (Helena Landázuri de Piaggese), el especialista sectorial del BID en Uruguay (Luis Macagno), junto a funcionarios de DINAMA y el MVOTMA de distintas áreas.

1. Presentación de los resultados del Programa

<p>Evaluación Final del Programa de Modernización de la Institucionalidad para la Gestión y Planificación Ambiental (Préstamo 1886/OC-UR, UR-L1033)</p> <p>Romina Ordoñez</p> <p>Julio 16, 2013</p>	<p>Objetivos del Programa</p> <p>Finalidad: Contribuir a una gestión ambiental eficiente, orientada a garantizar la calidad ambiental, la viabilidad ambiental de los procesos productivos, y la competitividad ambiental del país.</p> <p>Propósito: Fortalecer la capacidad técnica y operativa de las principales instituciones a cargo de la gestión ambiental del país.</p> <p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none">Mejorar la eficiencia de la gestión ambiental del país en la aplicación de la normativa de evaluación y control de impactos ambientales de los emprendimientos de desarrollo.Implantar un sistema nacional ambiental en el que participen organismos públicos y privados, encabezado por una institución moderna y eficiente.
<p>Componentes del Programa</p> <p>COMPONENTE 1</p> <ul style="list-style-type: none">Reingeniería de instrumentos de gestión ambiental prioritarios, dirigido a atender necesidades urgentes detectadas como cuellos de botella de la gestión ambiental, en particular el sistema de evaluación de impacto ambiental, la emisión de autorizaciones y permisos, la operación de instrumentos de control y fiscalización, y el desarrollo de instrumentos de apoyo. <p>COMPONENTE 2</p> <ul style="list-style-type: none">Diseño, promoción y consulta, e inicio de la operación de un nuevo Sistema Nacional Ambiental con los ajustes y mejoras introducidos en la fase de consulta con las autoridades.	<p>Objetivos y Alcance de la Evaluación</p> <p>Evaluar la fase actual del Programa, apuntando a establecer los logros alcanzados y las debilidades de la gestión ambiental que aún logra fortalecer, para así analizar la conveniencia de una segunda fase del Programa.</p> <p>Debido a que el programa aún se encuentra en ejecución, hacia el final del año se hará una actualización de los productos y resultados obtenidos.</p>

PERTINENCIA del Programa

Para el período de ejecución del Programa se analizó:

- Evolución de la inversión (montos y complejidad)
- Cambios en la legislación que concentraron funciones ambientales bajo el MVOTMA
- Evolución del volumen de trabajo de DINAMA
- Evolución de los recursos financieros de DINAMA

⇒ Clara **pertinencia** del Programa en tanto apuntó a fortalecer la gestión ambiental a través del apoyo a una institución cada vez más exigida

Romina Ordoñez Evaluación Préstamo 1886/OC-UR

EJECUCION del Programa

Fortalezas

- Estructura de ejecución basada en funcionarios de línea (primera etapa)
- Reuniones frecuentes del Comité de Coordinación (primera etapa)
- Fuerte empoderamiento del proyecto en DINAMA

Debilidades

- 3 cambios de Ministros (y DGS)
- DGS con menor involucramiento en el Programa
- Suspensión de las reuniones del Comité de Coordinación
- Esquema de programación de la ejecución por resultados no fue implementado

Romina Ordoñez Evaluación Préstamo 1886/OC-UR

PRODUCTOS del Programa

Componente 1 Cumplimiento de metas de productos-marco lógico

Productos Componente 1	Clasificación*
Sistema de priorización de proyectos para AAP definido y probado en 3 experiencias piloto (minería, forestal e industrial)	ALCANZADO CON CAMBIOS
Permiso integrado de emisiones industriales diseñado y probado en experiencias piloto de sectores prioritarios	NO ALCANZADO
Al menos 2 pilotos de plan de control y fiscalización ejecutados exitosamente en sectores industriales prioritarios (curtiembres, carnes y lácteos)	SUPERADO
Normas de estándares de calidad del agua, aire y contaminantes en el suelo, revisadas, discutidas y operando	NO ALCANZADO
Informe Ambiental Anual publicado y metodología establecida para su elaboración posterior	ALCANZADO
Sistema de acreditación de laboratorios diseñado y al menos 3 laboratorios ambientales locales acreditados y con personal capacitado	SUPERADO

*A mayo del 2013

Romina Ordoñez Evaluación Préstamo 1886/OC-UR

PRODUCTOS del Programa

Componente 1 Cumplimiento de metas de productos (cont.)

Productos Componente 1 (cont.)	Clasificación*
Reglamento para la Evaluación Ambiental Estratégica (EAE) y procedimientos para su aplicación en diferentes instrumentos de planificación aprobados por el MVOTMA	ALCANZADO
Al menos 5 formadores en EAE, planificación estratégica, su relación con ordenamiento territorial (OT) y uso del sistema de información ambiental (SIA)	SUPERADO
Dos cursos intensivos sobre planificación, EAE y OT realizados, con asistencia de al menos 20 personas	SUPERADO
Desarrollo del plan de OT del Departamento de Paysandú, con participación activa del grupo bajo capacitación e inserción en el sistema de información	SUPERADO
Sistemas informáticos que soportan las funciones de EIA, control, evaluación y monitoreo ambiental, estructurados y operando en Intranet	PENDIENTE

*A mayo del 2013

Romina Ordoñez Evaluación Préstamo 1886/OC-UR

PRODUCTOS del Programa

Componente 2 Productos alcanzados - marco lógico

Productos Componente 2	Clasificación*
Conceptualización del SNA que responda a los criterios de alta calidad de los servicios, independencia de la toma de decisiones, autonomía financiera y administrativa, y transparencia operativa, formulado	ALCANZADO
Propuesta para el SNA consensuada con organismos sectoriales e IM.	ALCANZADO
Proyecto de ley sobre la implantación de un sistema nacional ambiental, presentado a consideración del Parlamento Nacional	NO ALCANZADO
Sistema de Información Ambiental Nacional, de uso público (Internet) con información actualizada sobre los procesos de gestión ambiental y situación del medio ambiente, operativo.	ALCANZADO PARCIALMENTE
Normas legales y administrativas de creación del SNA, aprobadas.	NO ALCANZADO
Primeras etapas de funcionamiento del SNA, concretadas a nivel nacional.	NO ALCANZADO

*A mayo del 2013

- Propuesta técnica elaborada puede ser utilizada en el futuro
- Presentación de propuesta de reestructura del MVOTMA a la ONSC en diciembre 2012

Romina Ordoñez Evaluación Préstamo 1886/OC-UR

PRODUCTOS del Programa

Componente 2 Nuevas actividades incorporadas

- Plan Retorno
- Apoyo a los programas de residuos sólidos e industriales de DINAMA
- Estudio de costos de autorizaciones que otorga DINAMA, base para reglamentación del cobro por servicios

Romina Ordoñez Evaluación Préstamo 1886/OC-UR

PRODUCTOS del Programa

Evolución de los RRHH de DINAMA y rol del Programa

DINAMA pasó de aprox 100 a 158 empleados (40% BID)

Cuadro N° 4: Personal en los principales sectores de DINAMA y participación de consultores BID

Área	Personal (incluido consultores BID)*	Consultores BID	Total Personal	% BID
Control (DINAMA)	18	0	18	0%
Impacto (DEIA)	11	11	22	50%
Extracción (DECA)	12	4	16	25%
Biodiversidad y Asesoría Protegida	19	0	19	0%
Planificación	8	6	14	43%
Investigación	4	6	10	60%
Laboratorio Ambiental	6	3	9	33%
Administración	6	0	6	0%
Asesoría Jurídica	3	2	5	40%

Fuente: Unidad de Planificación y Unidad Ejecutora BID

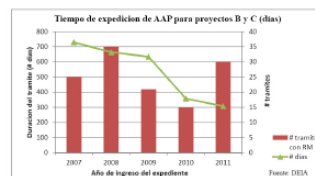
* Se incluyen personal presupuesto oculto y CTEP ocultos. No incluye becarios.

⇒ El apoyo BID al incremento de personal técnico y profesional fue clave para hacer frente al gran crecimiento de la carga de trabajo de DINAMA y para mejorar su performance

Romina Ordoñez Evaluación Préstamo 1886/OC-UR

RESULTADOS del Programa

Resultado 1: Se redujo el tiempo de expedición de AAPs para proyectos B y C de casi 2 años en 2007 a 10 meses en 2011



- Retroceso en plazos de proyectos B y C aprobados en 2012: 17 meses para AAP
- 35% del tiempo total corresponde al interesado (6 meses)

Romina Ordoñez Evaluación Préstamo 1886/OC-UR

RESULTADOS del Programa	RESULTADOS del Programa
<p>Resultado 2: Se redujo en casi 70% el tiempo de respuesta de DCDA antes denuncias ambientales entre 2010 y 2012</p> <p>Resultado 3: Se redujo en 37% el tiempo de expedición de ADIs entre 2010 y 2012</p> <p>Resultado 4: Se incrementó el número de auditorías a empresas realizadas anualmente, llegando a 6 en 2012, y se incorporaron las auditorías externas</p> <p>Resultado 5: Se incrementó el número de sujetos de control bajo DCDA de 500 en 2008 a 2000 en 2013, y el número de sectores controlados</p> <p>Resultado 6: Se incrementó el número de sanciones de la DCDA de 14 en 2011 a 30 en 2012, y el tiempo de respuesta se redujo en 33%</p>	<p>Resultado 7: DCDA implantó un Sistema de Gestión de Calidad con certificación ISO</p> <p>Resultado 8: Laboratorio DINAMA: Incremento en el promedio de datos por muestra procesada</p> <p>Resultado 9: Ejercicios Interlaboratorios 2007-2011: aumentó en 40% el número de laboratorios integrantes de RLAU que participaron, aumentó 50% el número de parámetros en que se compitió y la precisión de los resultados</p> <p>⇒ El Programa contribuyó a hacer más eficiente la capacidad de gestión de DINAMA</p>
Conclusiones	Recomendaciones
<p>Logros</p> <ul style="list-style-type: none"> El Programa fue sumamente pertinente, dada la creciente presión sobre la gestión ambiental El Programa alcanzó su finalidad: contribuir a una gestión ambiental mas eficiente Se logró a través del apoyo a la incorporación de personal técnico, el análisis y sistematización de procedimientos, al estudio de nuevos sectores a ser regulados, al desarrollo de nuevas herramientas de planificación y control, entre otros <p>Pendientes</p> <ul style="list-style-type: none"> Aprobación de las normas de calidad de agua, aire y sitios contaminados Profundizar el desarrollo del sistema de información ambiental Una gestión ambiental integrada El sector privado continúa criticando los tiempos de resolución de trámites y la falta de lineamientos claros 	<ul style="list-style-type: none"> Dar continuidad a los logros alcanzados a través de una segunda fase del Programa <p>Profundización de los cambios y aumento de capacidades al interior de DINAMA:</p> <ul style="list-style-type: none"> Incorporar en DINAMA una visión de procesos integrados Sistematización de procedimientos internos Incorporar nuevas tecnologías Crear capacidades en economía ambiental <p>Fortalecimiento del apoyo y la coordinación con otros sectores:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mayor integración con DINOT y DINAGUA en materia de planificación ambiental Traspaso de actividades de registro a IMs u otros organismos sectoriales Buscar mayor participación del sector privado

2. Comentarios salientes de la discusión

Durante la presentación se constató que hubo amplio acuerdo en torno a la mayoría de los resultados y las recomendaciones presentadas. Uno de los temas discutidos fue el proceso de desarrollo de la propuesta original del SNA (Componente 2), y de la sucesiva propuesta de reestructura desarrollada por el MVOTMA. Más allá de los detalles y las dificultades del proceso de reforma, hubo acuerdo en torno a lo productivo del camino para lograr en el mediano o largo plazo una reestructura de las áreas ambientales del sector público.

Un tema acordado fue que se haría una actualización de los resultados de la evaluación cuando el proyecto se desembolsara en su totalidad.

ANEXO 2

Evaluación del Prestatario



Montevideo, 20 de mayo de 2014.

Sr. Luis Macagno
Especialista Sectorial
Banco Interamericano de Desarrollo
Presente

Nota B/423/14

Ref.: Contrato de Préstamo 1866/OC-UR
Programa de Modernización de la Institucionalidad para la
Gestión y Planificación Ambiental.
Registro de contratos de consultores nacionales individuales

De mi mayor consideración:

Por la presente envío el formulario "Evaluación del Prestatario Préstamo 1866/OC-UR"
Saludos cordiales.



Leonardo Mesías.
Coordinador Técnico

Banco Interamericano de Desarrollo
Informe de Terminación de Proyecto - 2006 PCR
Evaluación del Prestatario

Nombre del Proyecto: MODERNIZACIÓN DE LA INSTITUCIONALIDAD PARA LA GESTIÓN Y PLANIFICACIÓN AMBIENTAL	
Agencia(s) Ejecutora(s): MVOTMA	
Prestatario:	
Fecha de Aprobación del Proyecto:	Fecha Efectividad Contrato:
Fecha Evaluación Prestatario:	Fecha Esperada Taller de Cierre: Noviembre 2013

Clasificación del Desempeño del Proyecto por el Prestatario

La probabilidad de Lograr su Objetivo(s) de Desarrollo:

☒ Muy Probable (MP) ☐ Probable (P) ☐ Poco Probable (PP) ☐ Improbable (I)

Implementación del Proyecto:

☐ Muy Satisfactorio (HS) ☒ Satisfactorio (S) ☐ Poco Satisfactorio (PC) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

Sostenibilidad de Resultados de Proyecto:

☒ Muy Probable (MP) ☐ Probable (P) ☐ Poco Probable (PP) ☐ Improbable (I)

Comentarios:

El proyecto generó una sinergia de trabajo entre los Directores de DINAMA hasta el momento inexistente o de muy poca ocurrencia. Se estableció un comité de trabajo conjunto con reuniones quincenales lo que permitió una transversalización de la información a las diferentes unidades de la institución y el conocimiento de las metas y avances del proyecto por parte de todos los actores.

Permitió un ingreso de profesionales jóvenes a la institución, la mayoría de los cuales hoy forman parte del staff permanente de la institución. Este ingreso tiene una media de 26 años frente a una media existente antes del proyecto de 45 años.

Habilitó la modernización tecnológica de la institución mediante la compra de equipamiento informático (hardware y software), equipamiento especializado para el laboratorio ambiental de DINAMA y la capacitación del personal de la institución tanto en cursos a nivel nacional como en países extranjeros (México, Brasil).

Introdujo la temática de Evaluación Ambiental Estratégica mediante la contratación de dos seminarios llevados a cabo por profesionales de reconocida experiencia. Esto posibilitó que DINOT encabezase un apoyo a nivel nacional a los gobiernos departamentales en la temática de referencia y en otras relacionadas con el ordenamiento territorial. Se capacitaron más de 170 técnicos pertenecientes a todas los gobiernos departamentales del país.

Apoyó la acreditación de ensayos en laboratorios DINAMA, LAII, LAMA (ANCAP) bajo los requisitos de la norma UNIT ISO/IEC 17025:2005

Desempeño del Prestatario

Por favor clasifique su propio desempeño durante la preparación y ejecución del Proyecto:

☒ Muy Satisfactorio (MS) ☐ Satisfactorio (S) ☐ Poco Satisfactorio (US) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

Comentarios:

Desempeño del Banco

Por favor clasifique el desempeño del Banco durante la preparación y ejecución del Proyecto. Elementos que deben ser considerados, incluir hasta que punto el Banco facilitó la participación en el diseño del proyecto, propuso adecuadas soluciones técnicas a problemas identificados, y respondió a las necesidades del Prestatario (sentido del tiempo a la respuesta del Banco, y selección de tipo de instrumento) así como asistencia técnica (y la flexibilidad de responder a situaciones de emergencia durante la implementación del proyecto. Sus comentarios serán incorporados en el PCR, sin ser alterados). Favor notar que esta sección será replicada sin alterar al cuerpo principal del PCR.

[*] Muy Satisfactorio (MS) [] Satisfactorio (S) [] Poco Satisfactorio (PS) [] Muy Insatisfactorio (MI)

Comentarios:

El apoyo por parte del Banco fue total y de gran calidad técnica y personal. Presentó un importante apoyo cuando se implementó por primera vez en el Proyecto una licitación basada en calidad de los consultores. Presentó una importante asistencia en temas de normativas adquisiciones, tanto a nivel de consulta como en capacitación.

Sugerencias Adicionales para Mejorar el Desempeño del Banco

Comentarios/sugerencias adicionales para mejorar el futuro desempeño del Banco.


LEONARDO MEJÍA
COORDINADOR
TÉCNICO
H

ANEXO 3

GRÁFICOS

Gráfico 1: Evolución de la Inversión Extranjera Directa en Uruguay

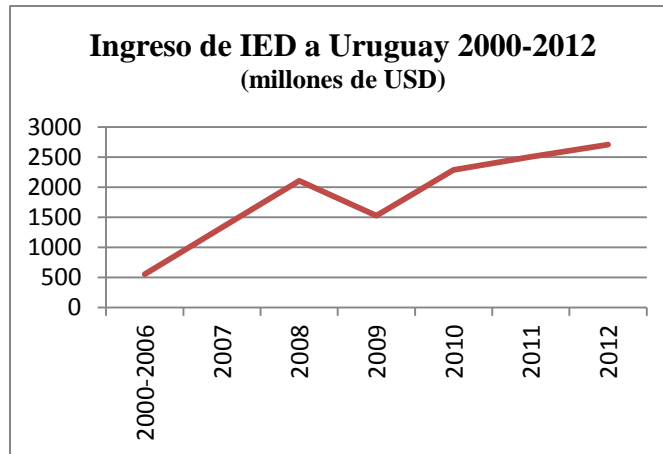


Gráfico 2: Ingreso de solicitudes de autorización ambiental previa (AAP)

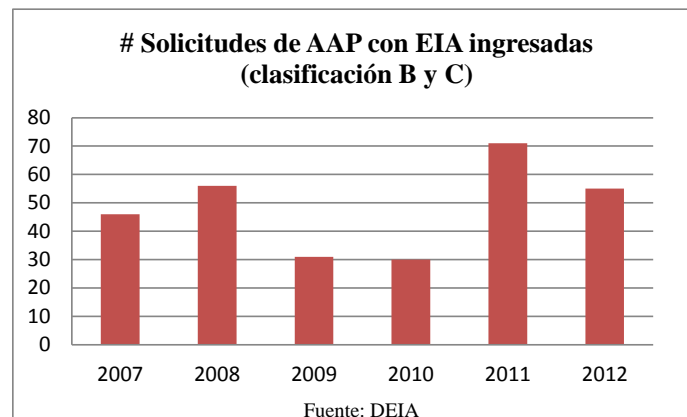


Gráfico 3: Ingreso de trámites de viabilidad ambiental de localización (VAL)

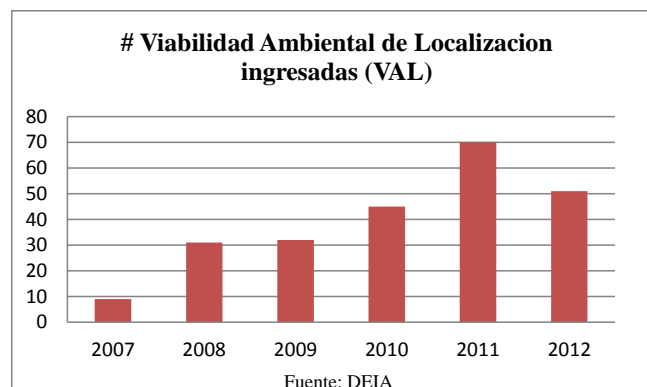


Gráfico 4: Ingreso de solicitudes de autorización ambiental de operación (AAO).

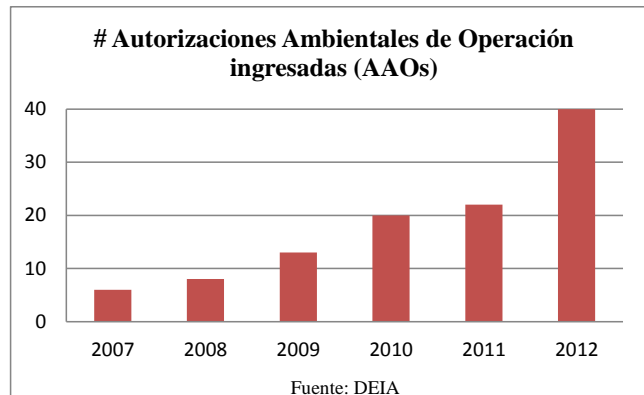


Gráfico 5: Ingreso de solicitudes de autorización de desagüe industrial (SADI).

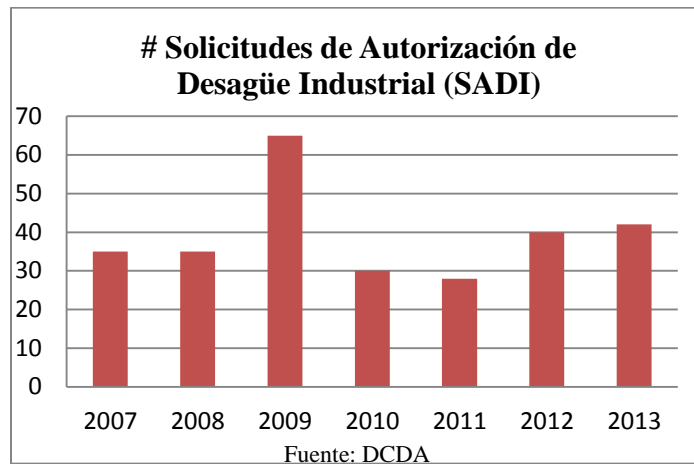


Gráfico 6: Evolución del número de inspecciones ambientales realizadas

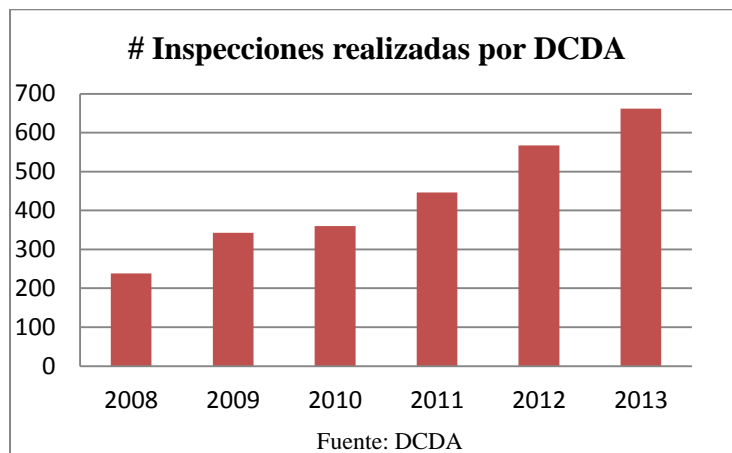


Gráfico 7: Evolución del número de denuncias ambientales ingresadas

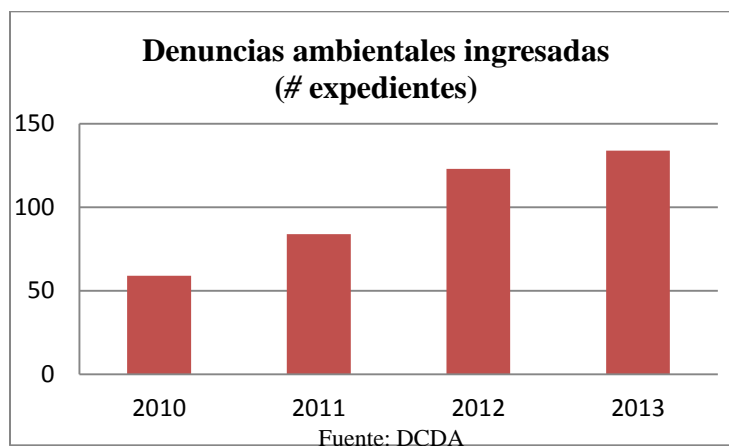


Gráfico 8: Evolución del número de pedidos de información pública a DINAMA

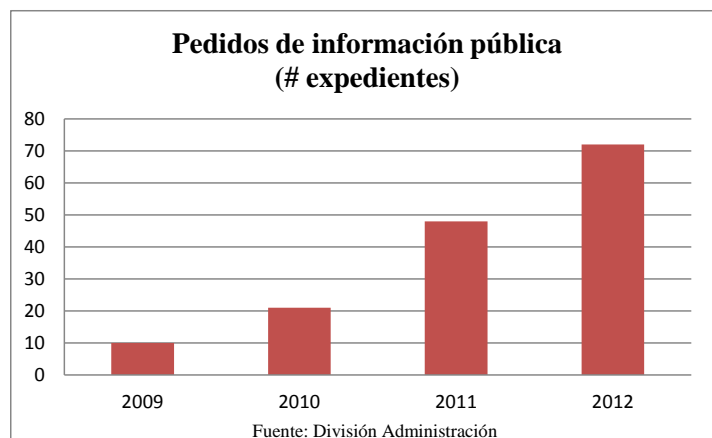


Gráfico 9: Evolución del número de audiencias públicas realizadas por DINAMA



Gráfico 10: Número de días promedio para la expedición de la Autorización Ambiental Previa (proyectos B y C)

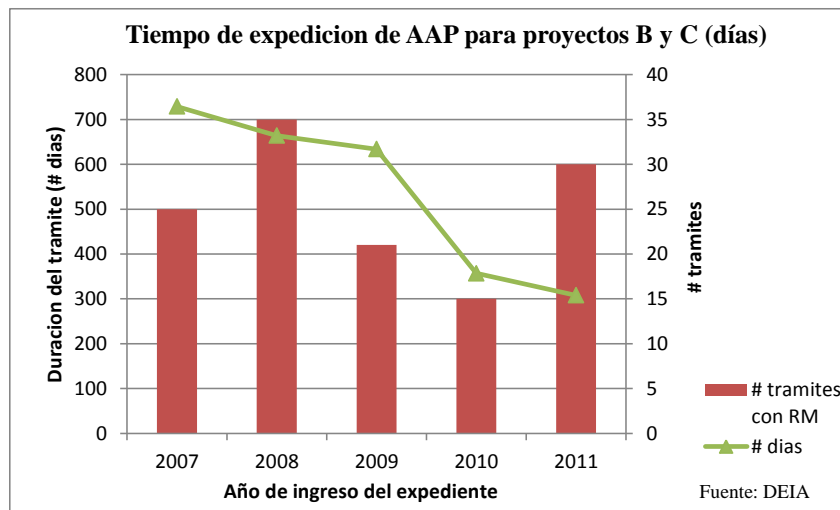


Gráfico 11: Evolución del número de muestras y datos procesados por el Laboratorio de DINAMA

Laboratorio DINAMA: Muestras y datos procesadas

Año	# Muestras (A)	# Datos Reportados (B)	Promedio Datos x Muestra (A/B)
2008	1,274	10,540	8.3
2009	1,101	10,755	9.8
2010	997	11,533	11.6
2011	677	8,573	12.7
2012	948	10,499	11.1
2013	937	10,534	11.2

Fuente: Laboratorio DINAMA