

**Facilidad Sectorial de Desarrollo Institucional
PERFIL**

**URUGUAY
NOVIEMBRE, 2006**

Título del Proyecto: Fortalecimiento y Modernización de la Gestión Ambiental.

Número de Proyecto: UR-L1033

Equipo de País: Helena Piaggese Landázuri (RE1/EN1), Jefe de Equipo.
Miembros: María Claudia Perazza (RE1/EN1), Luis Macagno (COF/CUR); y Juan Cruz Vieyra (RE1/EN1), Asistente de Proyecto.

Fecha ingreso al programa operativo: Julio 25, 2006

Prestatario: República Oriental del Uruguay

Agencia Ejecutora: Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA)

Plan de Financiamiento:

BID (OC):	US\$	5 millones
Local:	US\$	2 millones
Total:	US\$	7 millones

PTI/SEQ: N.A.

Fechas Tentativas: Misión Principal: Febrero, 2007
Aprobación: Mayo, 2007

I. ANTECEDENTES

A. Marco de Referencia

- 1.1 El marco institucional para la gestión ambiental en Uruguay fue establecido en 1990, a través de la Ley 16.122 que creó el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA) y sus Direcciones Nacionales. La Ley 16.122 otorga al MVOTMA las atribuciones de formular, ejecutar, supervisar y evaluar los planes nacionales de protección del ambiente, e instrumentar la Política Nacional Ambiental. Dicha política cubre la prevención y control de impactos ambientales no deseables (acción de salvaguardia) y la aplicación de mecanismos e instrumentos que promuevan un comportamiento ambiental positivo (acción pro-activa). La Política Nacional Ambiental ha sido instrumentada mediante la emisión de las siguientes leyes principales: (i) Ley de Evaluación de Impacto Ambiental --Ley 16.466 de 1994- - y su Reglamento --Decreto 349 de 2005; (ii) Ley General de Protección del Ambiente --Ley 17.283 de 2000-- que establece principios básicos de la política

nacional ambiental, instrumentos de gestión ambiental y responsabilidades para su aplicación a nivel nacional y departamental; y (iii) Ley de Áreas Protegidas -Ley 17.234 de 2000-- y su Reglamento –Decreto 52 de 2005. La Ley de creación del MVOTMA establece la Comisión Técnica Asesora para la Protección del Medio Ambiente (COTAMA), con funciones de consulta y asesoría, siendo su ámbito de participación interinstitucional en la definición de la legislación y política ambiental.

- 1.2 Dentro del MVOTMA, la Dirección Nacional de Medio Ambiente (DINAMA) es responsable de formular, ejecutar, supervisar y evaluar los planes nacionales de protección del ambiente y de instrumentar la Política Nacional Ambiental. Para ello, DINAMA ha sido organizada en unidades técnicas que cubren los campos de evaluación de impacto, evaluación de calidad, control, y áreas naturales protegidas. Otras funciones básicas para la gestión ambiental están asignadas a otras dos Direcciones Nacionales del MVOTMA: la Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial (DINOT), responsable de formular las políticas nacionales de ordenamiento territorial; y la Dirección Nacional de Agua y Saneamiento (DINASA) --establecida en 2006, responsable de definir las políticas y funciones sectoriales que cumplirán las instituciones en la preservación de los recursos hídricos. DINOT Y DINASA deben proveer el marco de referencia para la planificación, manejo y control del uso de recursos naturales y ambientales, en complemento de la labor de DINAMA. Asimismo, las tres Direcciones Nacionales deben coordinar su acción con otros órganos del gobierno central a cargo de la gestión productiva u conservación de dichos recursos --Ministerios de Ganadería, Agricultura y Pesca; Industria, Energía y Minería- y de la provisión de servicios derivados --como Obras Sanitarias del Estado-- entre otros. Las Intendencias Municipales tienen diversos grados de desarrollo en materia de gestión ambiental, que van desde una dotación adecuada de personal y recursos financieros --caso de la IM de Montevideo-, hasta la ausencia total de la función y personal asignado al propósito. Sin embargo, la capacidad de las IM está incrementándose gradualmente; en la actualidad, 12 de las 19 IM cuentan con una Unidad Ambiental, o unidad similar, y se prevé que esta función sea fortalecida en el futuro para dar lugar a los procesos de descentralización que prevé la Ley.
- 1.3 La institucionalidad ambiental de Uruguay presenta restricciones que limitan su eficacia como contralor de la calidad y promotor de la competitividad ambiental del país. DINAMA, igual que DINOT y DINASA, adolecen de problemas comunes a otros órganos del sector público del país --sistemas de manejo de personal y estructura salarial inadecuados, multiempleo, entre otros¹- que se reflejan en una defectuosa organización del trabajo. La capacidad de DINAMA para procesar y emitir autorizaciones es insuficiente para atender adecuada y oportunamente la demanda². Las funciones de monitoreo y fiscalización tienen

¹ Estos problemas están extensamente descritos en el Informe de Proyecto del Programa de Apoyo a la Reforma del Servicio Civil de Uruguay (Préstamo 1772/OC-UR) y en los documentos técnicos de respaldo.

² DINAMA recibe entre 15 y 20 expedientes para análisis por semana; el equipo técnico disponible en la División de EIA consiste de 7 técnicos; el período requerido de aprobación de licencias ambientales oscila entre 3 y 18 meses.

una cobertura parcial y no siempre adecuadamente priorizada, y las funciones de planificación estratégica y ordenamiento territorial tienen un desarrollo aún menor. La falta de procedimientos internos adecuados, escasez de personal técnico, y salarios bajos, reducen la efectividad del personal y la eficiencia de la institución. La insuficiencia de mecanismos de cooperación interinstitucional impide que se utilicen transversalmente recursos humanos que podrían complementar la dotación técnica de estas Direcciones.

- 1.4 Estas capacidades de gestión ambiental están expuestas cada vez a mayor presión, proveniente de proyectos de inversión externa que se están planteando en varios sectores productivos. Se espera que la inversión externa llegue a significar cerca de un 20% del PIB en el 2007, volumen sin precedentes en la historia Uruguay. La actual ubicación jerárquica, distribución de funciones y organización del trabajo en el aparato institucional a cargo de la gestión ambiental en Uruguay no es óptima para el cumplimiento de la política ambiental del país ni para atender la creciente demanda.

B. Estrategia del País y del Banco

1. Estrategia del país en el sector

- 1.5 El gobierno Uruguayo ha establecido, dentro de su estrategia para revitalizar la productividad del país, los objetivos de revalorizar los recursos naturales e incorporar nuevos para mejorar la competitividad, vincular las zonas productivas con las de comercio y consumo, preservar el medio ambiente, y mejorar la calidad de vida. El gobierno pretende lograr un desarrollo productivo sostenible, defendiendo los recursos naturales, especialmente los de alto valor económico y estratégico.
- 1.6 Para cumplir con este programa político, Uruguay ha solicitado el apoyo del Banco en el establecimiento de una institucionalidad ambiental capaz de: otorgar autorizaciones ambientales con agilidad y eficiencia; analizar proyectos de inversión de alto riesgo ambiental con profundidad y celeridad; emitir instrumentos de planificación y ordenamiento ambiental del territorio que orienten las decisiones del sector privado de manera concreta y confiable; poner en práctica instrumentos económico financieros que incentiven el comportamiento ambientalmente responsable del inversionista público y privado; generar información sistemática sobre la calidad del agua, suelos, aire, biodiversidad y demás recursos ambientales y naturales del país, directamente utilizable en la toma de decisiones.

2. Estrategia del Banco

- 1.7 La estrategia del Banco en Uruguay para el período 2005-2009 orienta el apoyo técnico y financiero del Banco hacia dos áreas estratégicas que abordan los desafíos identificados para su desarrollo. Esas áreas son: (i) la mejora de la gestión pública y el afianzamiento de la sostenibilidad fiscal; (ii) la mejora de la competitividad y la profundización de la inserción internacional para lograr un crecimiento sostenido. La presente operación apoya estas áreas estratégicas,

dado que se dirige a la mejora de la gestión pública en el sector ambiental, y, por su intermedio, a la mejora de la competitividad del país frente a mercados que valoran la calidad ambiental de la producción.

C. Estrategia del Proyecto

- 1.8 En cumplimiento de los acuerdos establecidos entre el país y el Banco, la presente operación apoyaría a Uruguay para que, al cabo de un período de cuatro años, haya establecido las estructuras institucionales y organizativas que permitan la operación de un “sistema nacional ambiental” a tono con los modelos de gestión más modernos y eficientes.
- 1.9 La operación tendrá dos áreas de acción diferenciadas. La primera se refiere a las actividades con impacto en el corto plazo y la segunda a los estudios y acciones institucionales de reforma con impacto en el largo plazo. En el corto plazo, el apoyo del Banco atenderá las necesidades más urgentes detectadas, con énfasis en aquellas que constituyen cuellos de botella para los procesos productivos. Ello significa fortalecer las capacidades de gestión ambiental de DINAMA, y en menor medida DINOT y DINASA en las funciones de mayor utilidad pública directa: EIA, control de calidad ambiental, planificación estratégica y ordenamiento territorial en zonas sensibles.
- 1.10 Durante la ejecución del proyecto se diseñará y ejecutará una reforma de las estructuras institucionales existentes para establecer e iniciar la operación de un Sistema Nacional Ambiental, que tenga capacidad de aplicar adecuadamente la Política Nacional Ambiental. El nuevo sistema se basará en una cabeza de sector eficiente e independiente, que utilice instrumentos modernos de gestión técnica y administrativa, apoyada por órganos y mecanismos de coordinación interinstitucional eficaces. Se espera que esta transformación se de en el contexto de la reforma general de los sistemas de gestión de recursos humanos y compensación salarial del sector público Uruguayo, que se está iniciando con el apoyo del Banco³.
- 1.11 El futuro sistema involucrará la participación de los varios órganos y niveles del sector público para: la gestión de la calidad del agua (DINASA, Obras Sanitarias del Estado-OSE); el ordenamiento del territorio (DINOT, Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca-MGAP, Ministerio de Recursos Naturales Renovables- RENARE e Intendencias Municipales); la gestión de residuos sólidos (Intendencias Municipales); la gestión de la contaminación del agua (Ministerio de Industrias, Energía y Minería y Prefectura Naval Nacional); y la gestión de áreas protegidas (MGAP y RENARE). Se espera que el resultado de esta racionalización sea un sistema nacional de gestión ambiental bien organizado, con suficientes recursos técnicos y económicos, que aprovechará capacidades existentes en el sector público y privado.
- 1.12 El alcance del proyecto es consistente con el programa de gobierno y responde a su voluntad política de desarrollar nuevas capacidades de gestión ambiental para

³ Préstamo 1772/OC mencionado anteriormente.

apoyar la inserción del país en mercados mundiales, responder adecuada y responsablemente a nuevas inversiones industriales, y modernizar el aparato público adoptando mecanismos innovadores de gestión.

- 1.13 La operación es consistente con los propósitos de la Facilidad Sectorial para el Desarrollo Institucional ya que se dirige a : (i) superar limitaciones que afectan al aparato institucional local y que van más allá del ámbito de proyectos específicos; y (ii) financiar la realización de evaluaciones y estrategias institucionales, la reingeniería de procesos, y el desarrollo del marco legal y regulatorio de apoyo.
- 1.14 El diseño de la operación toma en cuenta lecciones aprendidas en la ejecución de otros proyectos de fortalecimiento institucional ambiental, que han mostrado: (i) los beneficios de concentrar esfuerzos en unos pocos ámbitos técnicos prioritarios en lugar de intentar incidir sobre toda la gama de áreas de acción de las instituciones sujeto del fortalecimiento/reforma; (ii) la importancia de lograr la apropiación de los objetivos del proyecto por parte del equipo profesional de las instituciones a ser fortalecidas; (iii) la necesidad de enfrentar y superar obstáculos organizativos y presupuestarios para la calificación y renovación del personal así como para la adopción de prácticas de remuneración acorde al cumplimiento de metas institucionales; (iv) las ventajas de aprovechar sinergias con recursos humanos y técnicos disponibles en otros entes públicos y privados del país; (v) la conveniencia de adoptar una programación por resultados; y (vi) el valor de contar con la participación de la sociedad civil como mecanismo para validar la selección de metas y mecanismos de ejecución.
- 1.15 Las actividades previstas bajo esta operación complementarán y consolidarán los logros de programas financiados por otros donantes internacionales, en particular: (i) la Cooperación Técnica Japonesa (JICA), en control de calidad del agua; (ii) el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en descentralización de funciones de gestión hacia las Intendencias Municipales y la lucha contra la desertificación; y (iii) el Fondo Mundial de Medio Ambiente (GEF), en cambio climático y bioseguridad.

II. OBJETIVOS Y DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

A. Propósito y Objetivos

- 2.1 La finalidad de la operación es mejorar la capacidad de gestión ambiental del país. Su propósito es transformar la institucionalidad a cargo de la política y control ambiental de Uruguay, estableciendo un sistema nacional en el que participen entes públicos y privados, encabezado por una institución moderna y eficiente.
- 2.2 Los objetivos del proyecto son: (i) mejorar la capacidad de las instituciones actualmente a cargo de la gestión ambiental para enfrentar situaciones complejas con los instrumentos existentes – EIA, control de calidad ambiental, planificación estratégica y ordenamiento territorial en zonas sensibles y (ii) diseñar e iniciar la operación del futuro Sistema Nacional de Gestión Ambiental del Uruguay.

- 2.3 Se espera que el proyecto genere los siguientes resultados: (i) capacidad para procesar EIA y emisión de autorizaciones en plazos razonables y con nivel de calidad adecuada; (ii) capacidad de planificar y manejar el territorio y los recursos naturales en forma sustentable; (iii) uso sustantivo de estos instrumentos en la toma de decisiones que afectan el ambiente y el manejo de los recursos naturales; e (iv) independencia y transparencia en el funcionamiento del sistema nacional ambiental.

A. Reingeniería de instrumentos de gestión ambiental prioritarios (US\$ 3m)

- 2.4 El proyecto se concentrará en cuatro instrumentos prioritarios de gestión ambiental que deben volverse operativos y ágiles en el corto plazo: EIA y emisión de autorizaciones, control de calidad ambiental, planificación estratégica, y ordenamiento territorial.
- 2.5 Mejora de los instrumentos de evaluación y control ambiental (US\$1,650,000). El proyecto financiará el desarrollo y aplicación de un método estandarizado para clasificación de proyectos y para la emisión de autorizaciones, estableciendo procedimientos separados para los proyectos de alto riesgo ambiental y aquellos de impacto fácilmente mitigable. Se desarrollarán: (i) listados indicativos y de requerimientos de EIA; (ii) ventanillas únicas para agilizar la emisión de autorizaciones ambientales; (iii) instrumentos de calificación y revisión de las evaluaciones de impacto ambiental; (iv) procedimientos dirigidos a reducir la carga burocrática y los tiempos de procesamiento; y (v) sistema electrónico de información pública para hacer el proceso transparente el proceso de EIA y emisión de licencias.
- 2.6 Se discutirán convenios y procedimientos de cooperación con los órganos sectoriales (ministerios) e Intendencias Municipales, dirigidos a ampliar la base de recursos técnicos disponibles y agilizar los procesos, en la medida en que ello no implique conflictos de interés. Se prevé: la creación de instancias de revisión inicial, intermedia y final de proyectos según el tipo y magnitud de los proyectos; certificación y habilitación de revisores del sector público; capacitación del personal técnico de DINAMA en labores de seguimiento y evaluación; operación de un sistema de acreditación de consultores individuales y firmas consultoras habilitadas para la realización de EIA; certificación y habilitación de auditores ambientales; certificación de procesos industriales; y acreditación de laboratorios líder con especialidad en distintas áreas. El proyecto financiará pasantías pagadas para incorporar personal profesional adicional a las funciones regulares de DINAMA.
- 2.7 Como resultados de estas labores, el proyecto generará los siguientes productos: (i) instrumentos normativos adecuados al propósito; (ii) procesos de EIA y concesión de autorizaciones revisados, sistematizados, y descritos en procedimientos operativos claros; (iii) método de planificación y gestión por resultados instaurado y en aplicación; (iv) métodos, instrumentos, guías y manuales desarrollados y personal entrenado en su uso; y (v) mecanismos de difusión y monitoreo de progreso, establecidos y operativos.

- 2.8 Establecimiento y puesta en operación de los instrumentos de planificación estratégica y ordenamiento territorial (US\$1,350,000). El proyecto financiará la formulación de planes de ordenamiento territorial ambiental para zonas sensibles, y su implantación mediante experiencias piloto con las IM involucradas, privilegiando aquellas zonas donde se prevén inversiones de impacto potencialmente significativo. El proyecto financiará la capacitación de personal clave en los órganos del sector público nacional y departamental participantes. Asimismo, el proyecto financiará el desarrollo de otros instrumentos de gestión como: la clasificación de cuerpos de agua, la planificación ambiental estratégica, y la elaboración y ejecución de Planes Estratégicos (PE) y Planes operativos Anuales de Gestión (PAG)⁴.
- 2.9 Como resultado, el proyecto generará los siguientes productos: (i) normas para la aplicación de la legislación de ordenamiento territorial ambiental sancionadas; (ii) personal clave de DINAMA, y de otros órganos públicos seleccionados durante la preparación, capacitado en planificación estratégica y ordenamiento territorial; (iii) experiencias piloto de ordenamiento territorial ambiental en áreas sensibles ejecutadas; y (iv) instrumentos complementarios de gestión de recursos naturales prioritarios desarrollados y consensuados con los órganos del sector público involucrados.

B. Diseño e inicio de operación del Sistema Nacional Ambiental (US\$ 3.3m)

- 2.10 Diseño (US\$500,000). El proyecto financiará la elaboración de una propuesta de objetivos, lineamientos políticos y estratégicos, composición institucional, organización funcional, requerimientos presupuestarios, política de recursos humanos y otras acciones dirigidas a atender las deficiencias estructurales que deben ser solucionadas para instaurar un Sistema Nacional de Gestión Ambiental en Uruguay. Con recursos del proyecto se llevarán a cabo trabajos de consultoría, análisis interno del sector público, consulta con la sociedad civil, diseño de detalle y desarrollo de términos de referencia para la operación del sistema.
- 2.11 Para contribuir a solucionar el problema de insuficiencia de personal capacitado con dedicación a tiempo completo, se financiará la revisión e instauración de sistemas de calificación profesional; pago por mérito; escalafón acorde con los diversos grados de responsabilidad y especialización del personal; y capacitación de personal en áreas prioritarias. Se espera que la propuesta de fortalecimiento de la gestión ambiental en Uruguay se de en el contexto de un proceso más amplio de modernización del Estado, apoyado por los proyectos del Banco identificados anteriormente, en los cuales participará el MVOTMA..

⁴ El Proyecto adoptará mecanismos de planificación y gestión por resultados como los promovidos por la operación UR-T1014 "Apoyo a la Implementación de una Gestión por Resultados". Adicionalmente, el Proyecto buscará adoptar mecanismos para hacer más eficaz y eficiente la gestión de la inversión pública promovidos por otra operación del Banco, la UR-T1013 "Programa de Apoyo al Sistema Nacional de Inversión", del cual el MVOTMA es uno de los piloto; interesa particularmente la adopción de los sistemas de información, seguimiento y monitoreo para el manejo de los proyectos que ingresan al sistema de EIA; asimismo se estudiará la manera de promover el uso de fondos de preinversión (FONADEP) para el financiamiento de EIAs elaborados por los proponentes públicos de proyectos que entran a ese sistema.

- 2.12 El diseño propuesto, consensuado con los actores institucionales y sociales correspondientes, considerará la cobertura de costos que puedan incurrir otras organizaciones para adecuarse al nuevo sistema, e incluirá incentivos y normas de cooperación, flujos de información, mecanismos de toma de decisiones y resolución de disputas entre las instituciones.
- 2.13 Inicio de Operación (US\$2,800,000). Se financiarán los costos de puesta en marcha e inicio de operación del sistema, incluyendo: (i) planta de personal técnico suficiente para el cumplimiento de las principales funciones de la agencia cabeza de sector; (ii) asesoría técnica de alto nivel para la generación de procesos de gestión efectivos --presupuestos ambientales, agendas de acción comunes al sector público, informes y cuentas públicas anuales, indicadores de seguimiento; (iii) inicio de la operación de unidades desconcentradas y descentralizadas para la administración de los sistemas de revisión previa, fiscalización y seguimiento; (iv) programas de capacitación continua para actualización del personal técnico y administrativo; y (v) equipos y capacitación para el funcionamiento de un sistema de información, monitoreo y evaluación en línea.
- 2.14 Este componente generará como productos: (i) instrumentos legales y presupuestarios para instaurar el Sistema Nacional de Gestión Ambiental en Uruguay desarrollados y operativos; (ii) agencia cabeza de sector consolidada; y (iii) agencias sectoriales y departamentales del sistema fortalecidas.

III. PLAN DE EJECUCIÓN Y ASPECTOS INSTITUCIONALES

- 3.1 El Prestatario será la República Oriental del Uruguay. El ejecutor será el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA), a través de su Dirección General de Secretaría (DGS).
- 3.2 Unidad Coordinadora del Programa (UCP) (US\$500,000). El personal de las Direcciones Nacionales de Medio Ambiente (DINAMA), Ordenamiento Territorial (DINOT) y Aguas (DINASA) tendrán responsabilidad técnica por la realización de las actividades previstas en el proyecto, con el apoyo de consultores. A fin de coordinar estos esfuerzos, la DGS establecerá una UCP, cuya función principal será asegurar que el Programa se lleve a cabo de acuerdo al contrato de préstamo, cronograma y presupuestos aprobados. La UCP será pequeña (4 personas) y trabajará en estrecha coordinación con las áreas funcionales del MVOTMA y con otras agencias del sector público y privado.
- 3.3 La ejecución del Programa será supervisada por un Consejo Superior de la Ejecución del Programa (CSEP), constituido por el Ministro del MVOTMA, quien lo presidirá, el Director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP), un delegado permanente del Congreso Nacional de Intendentes y los Directores Nacionales de DINAMA, DINOT y DINASA. El secretario del CSEP será el Director General del MVOTMA. El CSEP se reunirá al menos una vez cada seis meses.
- 3.4 La administración de los recursos financieros y el mantenimiento de los registros contables del Programa estará a cargo de la División Financiera Contable de la

DGS, la cual será responsable de aplicar los procedimientos del Banco en las contrataciones y adquisiciones con cargo al Programa.

- 3.5 Se prevé un período de ejecución de 4 años.
- 3.6 Evaluación de Medio Término, Evaluación Final y Auditoria. Se llevará a cabo una Evaluación de Medio Término (EMT) y una Evaluación Final del proyecto. La EMT deberá examinar el grado de avance en la ejecución de los componentes, y en particular, analizar el desarrollo de los instrumentos requeridos para poner en marcha el sistema propuesto. Se contratará una auditoria independiente en concomitancia con la EMT, a fin de analizar el progreso efectivo en el plan de reorganización institucional.

IV. CLASIFICACION PTI:

- 4.1 No califica.

V. ASPECTOS SOCIALES Y AMBIENTALES

- 5.1 Se espera que la ejecución del Programa tenga un impacto positivo desde el punto de vista ambiental y social, en la medida que contar con una estructura de gestión ambiental ágil y operativa redundará en: (i) una mayor capacidad para la adecuada aplicación de la legislación y regulación ambiental; (ii) un sistema de tramitación de autorizaciones y seguimiento de obras públicas y privadas más eficiente, que no constituya un obstáculo para la inversión; y (iii) un mayor acceso de la sociedad civil a información que la habilite para hacer un aporte positivo en la solución de la problemática ambiental del país.

VI. ASPECTOS ESPECIALES

- 6.1 El establecimiento de un sistema nacional de gestión ambiental supondrá un ajuste en las estructuras y funciones de los organismos públicos involucrados. Si bien no es posible anticipar en detalle cuales serán esos ajustes, ni cuales serán los mecanismos y medidas necesarias para instrumentarlos, se pueden prever instrumentos de tipo administrativo y, en el caso de una reforma institucional, posibles modificaciones a la Ley de creación del MVOTMA. El equipo hará un esfuerzo por maximizar el uso de instrumentos administrativos y minimizar el requerimiento de instrumentos legislativos. Durante la preparación, el equipo evaluará la mejor manera de establecer condiciones contractuales que aten los desembolsos del Programa al progreso satisfactorio en el cumplimiento de los objetivos de desarrollo. Asimismo, el equipo identificará y evaluará el riesgo asociado a un posible incremento en las obligaciones presupuestarias del sector público Uruguayo asociadas a la eventual reforma.

VII. COSTOS

- 7.1 El Programa tendrá un costo aproximado de US\$7 millones, de los cuales el financiamiento del Banco cubrirá el equivalente de US\$5 millones, y el equivalente de US\$2 millones serán cubiertos por la contrapartida nacional.

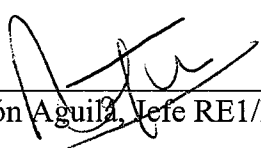
Presupuesto Resumido (US\$)

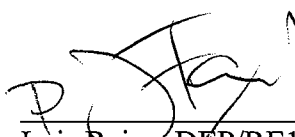
Categorías de Gasto		BID	Local	Total
A.	Costos Directos	4,500,000	1,800,000	6,300,000
1	Reingeniería de instrumentos de gestión prioritarios	2,000,000	1,000,000	3,000,000
1.1	Evaluación y control ambiental	1,150,000	500,000	1,650,000
1.2	Planificación estratégica y ordenamiento territorial	850,000	500,000	1,350,000
2	Diseño e inicio de operación del Sistema Nacional Ambiental	2,500,000	800,000	3,300,000
2.1	Diseño	500,000	0	500,000
2.2	Inicio de operación	2,000,000	800,000	2,800,000
B.	Coordinación y administración	300,000	200,000	500,000
C.	Auditoria y Evaluación	150,000	0	150,000
D.	Imprevistos	50,000	0	50,000
TOTAL		5,000,000	2,000,000	7,000,000

VIII. ESTADO DE PREPARACIÓN, PLAN DE ACCION E INDICADORES PRELIMINARES

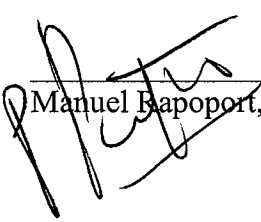
- 8.1 La operación se procesará bajo procedimiento simplificado, según los lineamientos de la Facilidad Sectorial para el Desarrollo Institucional. El Banco está ejecutando una cooperación técnica (UR-T1029), para apoyar al país en el desarrollo de la propuesta técnica.
- 8.2 Se han identificado los siguientes indicadores de Marco Lógico para la operación: (i) instauración de un sistema de clasificación y asignación institucional para Autorización Previa, que responda a los distintos niveles de posible afectación del ambiente; (ii) participación de las IM y órganos sectoriales en el proceso de clasificación de proyectos y autorización previa; (iii) reducción del tiempo de procesamiento de los proyectos a cargo de DINAMA; (iv) ejecución de X experiencias piloto de ordenamiento territorial; y (v) emisión de los instrumentos legales (Ley, Decretos) que establezcan el sistema nacional ambiental.

Vo.Bo.


Asunción Aguila, Jefe RE1/EN1


Luis Rains, DEP/RE1/EN1

Aprobado:


Manuel Rapoport, MGR RE1

Fecha: 11/15/06