

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO  
NO AUTORIZADO PARA USO PUBLICO

## **URUGUAY**

### **MODERNIZACIÓN DE LA INSTITUCIONALIDAD PARA LA GESTIÓN Y PLANIFICACIÓN AMBIENTAL**

**(UR-L1033).**

#### **PROPUESTA DE PRESTAMO**

##### **FACILIDAD SECTORIAL**

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Helena Landázuri de Piaggese, Jefe del Equipo; Maria Claudia Perazza (RE1/EN1), Rosina de Souza (LEG) y Luis Macagno (COF/CUR). Gabriela Vaz Rodrigues (RE1/EN1) actuó como Asistente de Proyecto.



## INDICE

I.	RESUMEN EJECUTIVO.....	1
II.	MARCO DE REFERENCIA.....	5
A.	MARCO LEGAL E INSTITUCIONAL .....	5
B.	ESTRATEGIA DEL PAÍS EN EL SECTOR.....	7
C.	ESTRATEGIA DEL BANCO EN URUGUAY .....	8
D.	ESTRATEGIA DEL PROYECTO.....	8
E.	LECCIONES APRENDIDAS.....	10
III.	EL PROGRAMA .....	11
A.	OBJETIVOS .....	11
B.	DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA .....	11
C.	COSTO Y FINANCIAMIENTO .....	15
IV.	EJECUCIÓN DEL PROGRAMA .....	15
A.	PRESTATARIO Y ORGANISMO EJECUTOR .....	15
B.	ESTRATEGIA DE EJECUCIÓN .....	15
C.	COORDINACIÓN Y SUPERVISIÓN DEL PROGRAMA .....	16
D.	EJECUCIÓN DE LOS COMPONENTES .....	19
E.	FONDO ROTATORIO.....	20
F.	ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS .....	20
G.	PERÍODO DE EJECUCIÓN Y CALENDARIO DE DESEMBOLSOS .....	21
H.	EQUIDAD SOCIAL Y REDUCCIÓN DE LA POBREZA .....	21
I.	SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN.....	21
J.	AUDITORÍAS.....	22
V.	VIABILIDAD Y RIESGOS .....	22
A.	VIABILIDAD INSTITUCIONAL .....	22
B.	VIABILIDAD AMBIENTAL.....	23
C.	VIABILIDAD FINANCIERA .....	24
D.	BENEFICIOS Y BENEFICIARIOS .....	24
E.	RIESGOS.....	24

## ANEXOS

I	Marco Lógico
II	Plan de Adquisiciones

## **SIGLAS Y ABREVIATURAS**

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CO	Capital Ordinario
COTAMA	Comisión Técnica Asesora de Medio Ambiente
DGS	Dirección General de Secretaría
DINAMA	Dirección Nacional de Medio Ambiente
DINASA	Dirección Nacional de Agua y Saneamiento
DINAVI	Dirección Nacional de Vivienda
DINOT	Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial
EAE	Evaluación Ambiental Estratégica
EAN	Estudio Ambiental Nacional
ECA	Evaluación de Calidad Ambiental
EIA	Evaluación de Impacto Ambiental
IAA	Informe Ambiental Anual
IM	Intendencias Municipales
MVOTMA	Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente
OT	Ordenamiento Territorial
POA	Plan Operativo Anual
SNA	Sistema Nacional Ambiental

**RESUMEN DEL PROYECTO**

**MODERNIZACIÓN DE LA INSTITUCIONALIDAD PARA LA GESTIÓN  
Y PLANIFICACIÓN AMBIENTAL**  
(UR-L1033)  
**FACILIDAD SECTORIAL**

**I. RESUMEN EJECUTIVO**

<b>Prestatario y garante:</b>	La República Oriental del Uruguay		
<b>Organismo Ejecutor:</b>	Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA)		
<b>Monto y fuente del financiamiento del Banco:</b>	Financiamiento del BID (OC):	US\$ 5,000,000	
	Contrapartida Local:	US\$ 2,000,000	
	Total:	US\$ 7,000,000	
<b>Condiciones financieras:</b>	Plazo de Amortización:	25 años	
	Período de Gracia:	4 años	
	Desembolso:	4 años	
	Tasa de Interés:	Variable	
	Inspección y Vigilancia:	0.00%	
	Comisión de crédito:	0.25 %	
	Moneda:	Dólares EEUU	
<b>Objetivos:</b>	<p>La <i>finalidad</i> del Programa es contribuir a una gestión ambiental eficiente, orientada a garantizar la calidad ambiental, la viabilidad ambiental de los procesos productivos, y la competitividad ambiental del país. El <i>propósito</i> del Programa es fortalecer la capacidad técnica y operativa de las principales instituciones a cargo de la gestión ambiental del país.</p> <p>Los <i>objetivos</i> del Programa son: (i) mejorar la eficiencia de la gestión ambiental del país en la aplicación de la normativa de evaluación y control de impactos ambientales de los emprendimientos de desarrollo; y (ii) implantar un sistema nacional ambiental en el que participen organismos públicos y privados, encabezado por una institución moderna y eficiente.</p>		
<b>Componentes:</b>	<p>El programa está estructurado en dos componentes: (i) reingeniería de instrumentos de gestión ambiental prioritarios, dirigido a atender necesidades urgentes detectadas como cuellos de botella de la gestión ambiental en Uruguay – en particular el sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, la emisión de autorizaciones y permisos, la operación de instrumentos de control y fiscalización, y el desarrollo de instrumentos de apoyo; y (ii) diseño, promoción y consulta, e inicio de la operación de un nuevo Sistema Nacional Ambiental con los ajustes y mejoras introducidas en la fase de consulta con las autoridades.</p>		

<b>Condiciones Contractuales especiales:</b>	Condición de Ejecución: El Organismo Ejecutor acordará anualmente con el Banco, el Plan Operativo Anual (POA). (párrafo 4.24).
<b>Relación con la estrategia de país y de sector del Banco:</b>	La estrategia del Banco en Uruguay para el período 2005-2009 orienta el apoyo técnico y financiero del Banco hacia tres áreas estratégicas que abordan los desafíos identificados para su desarrollo. Esas áreas son: (i) la mejora de la gestión pública y el afianzamiento de la sostenibilidad fiscal; (ii) la mejora de la competitividad y la profundización de la inserción internacional para lograr un crecimiento sostenido; y (iii) la disminución de la pobreza y la inclusión social como pilar del crecimiento sostenible. La presente operación apoya estas áreas estratégicas, dado que se dirige a la mejora de la gestión pública en el sector ambiental, y, por su intermedio, a la mejora de la competitividad del país frente a mercados que valoran la calidad ambiental de la producción; asimismo la operación apoyará la solución de cuellos de botella que afectan la inversión y la generación de empleo.
<b>Coordinación con otras Instituciones Multilaterales de Desarrollo:</b>	Las actividades previstas bajo esta operación complementarán y consolidarán los logros de otros donantes internacionales, en particular: la Cooperación Técnica Japonesa (JICA) en control de calidad del agua, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en la descentralización de funciones de gestión hacia las Intendencias Municipales, y el Banco Mundial, que está preparando una operación de apoyo a la gestión del recurso hídrico en DINASA. (par. 2.19)
<b>Clasificación ambiental y social:</b>	El CESI revisó el borrador del Informe de Proyecto en su sesión 14-07 del 13 de Abril de 2007, y no tuvo comentarios.
<b>Potenciales Beneficios:</b>	Los beneficiarios del Programa serán: las Direcciones Nacionales que recibirán apoyo para su fortalecimiento y modernización; los usuarios de los servicios de gestión ambiental (en particular el sector privado empresarial), y la sociedad uruguaya en general. Los beneficios del Programa incluyen: (i) mayor capacidad del sector público para atender adecuadamente sus obligaciones en materia de gestión ambiental; (ii) mejor atención a la demanda de servicios de gestión ambiental mediante la instauración de ventanillas únicas de atención al público, sistema de atención de denuncias, y en general mayor eficiencia y eficacia de las instituciones a cargo de la gestión ambiental; (iii) mayor transparencia y uniformidad en los procedimientos de autorización y permisos ambientales; (iv) mayor conocimiento y participación de la sociedad civil respecto a los problemas ambientales del país a partir de una mayor disponibilidad de información ambiental; y (v) capacitación y actualización técnica del personal de las instituciones participantes en el Programa.

<b>Potenciales Riesgos:</b>	<p>El establecimiento de un sistema nacional de gestión ambiental supondrá un ajuste en las estructuras y funciones de los organismos públicos involucrados que deberá ser consultado y negociado con las autoridades que sean electas en 2009. A fin de minimizar este riesgo se prevé un uso intensivo de instrumentos de comunicación social y consulta dirigidos a crear una base de apoyo a los objetivos de modernización y mejora del sistema de gestión ambiental.</p> <p>El mantenimiento de una operación eficiente del Sistema Nacional Ambiental al largo plazo dependerá de la capacidad de las instituciones locales de atraer y mantener una plantilla de personal técnicamente idóneo, comprometido con los objetivos de la institución y entrenado en el manejo de instrumentos de gestión modernos. A fin de facilitar el cumplimiento de esta premisa, el Programa: (i) promoverá la apropiación del Programa y sus objetivos por parte de los funcionarios de línea del MVOTMA que participarán en la ejecución y serán responsables de la obtención de los resultados del Programa; y (ii) buscará suplementar el personal actual con profesionales y técnicos adicionales cuyos perfiles respondan al alcance del Programa, los cuales apoyarán la ejecución, recibirán capacitación, y eventualmente pasarían a formar parte del personal calificado que operará el Sistema Nacional Ambiental.</p>
<b>Clasificación SEQ/PTI</b>	No califica.
<b>Plan y marco cronológico de las adquisiciones; montos límites para licitaciones públicas internacionales:</b>	<p>Las adquisiciones de bienes y servicios con recursos del Programa se realizarán de conformidad con las Políticas para la Adquisición de Obras y Bienes Financiados por el Banco de Julio de 2006 (GN-2349-7). La selección y contratación de los servicios de consultoría con recursos del Programa se realizarán de acuerdo con las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el Banco de Julio de 2006 (GN-2350-7). Se utilizará licitación pública internacional para la adquisición de bienes y servicios cuyo costo estimado sea igual o mayor a US\$ 250.000. La contratación y selección de servicios de consultoría cuyo costo estimado sea igual o mayor a US\$ 200.000 serán anunciadas internacionalmente. El Plan de Adquisiciones contiene las contrataciones de bienes y servicios para los primeros 18 meses de ejecución.</p> <p>Considerando que el MVOTMA cuenta con la experiencia previa de la ejecución del Programa de Asentamientos Irregulares (PIAI) (Préstamo 1186/OC-UR), se ha determinado que todas las contrataciones y adquisiciones locales serán revisadas ex-post. Las contrataciones internacionales serán revisadas ex-ante.</p> <p>En consideración del monto total del préstamo y del tamaño de las adquisiciones previstas, se prevé contar con un Fondo Rotatorio equivalente al 10% del monto del financiamiento.</p>

**Indicadores de desempeño clave y puntos de referencia para la vigilancia:**

A nivel de fin, el Programa contribuirá a lograr un Sistema Nacional Ambiental operativo, caracterizado por un organismo cabeza de sector eficiente y profesional, e instituciones sectoriales y departamentales participantes en el sistema ambiental fortalecidas.

Durante su ejecución, se espera que el Programa genere los siguientes resultados: (i) capacidad para procesar EIA y emisión de autorizaciones en plazos razonables y con nivel de calidad adecuada; (ii) capacidad de planificar y manejar territorio y recursos naturales en forma sustentable; y (iii) uso sustantivo de estos instrumentos en la toma de decisiones que afectan el ambiente y el manejo de los recursos naturales;. El logro de los resultados será verificado mediante el seguimiento de las metas definidas en el Marco Lógico.

**Información conjunta del Banco y el Organismo Ejecutor:**

El MVOTMA y el Banco mantendrán reuniones anuales para evaluar la ejecución de las actividades del período precedente, revisar el cumplimiento de indicadores de productos y avances en los resultados explicitados en el Marco Lógico, y analizar los problemas encontrados y las medidas correctivas a adoptar. Asimismo en esas reuniones se realizará la programación de las actividades para el siguiente período, para lo cual se revisará el POA anual correspondiente, un pronóstico de desembolsos y una actualización del Plan de Adquisiciones. Los ajustes al programa que se desprendan de la discusión de estas reuniones serán registrados en un informe conjunto del Ejecutor y el Banco, cuyo resumen se pondrá a disposición del público en la página destinada al Programa dentro del sitio de Internet del MVOTMA. El ejecutor y el Banco podrán realizar reuniones adicionales atendiendo a la dinámica a que la ejecución del Programa dé mérito.

## II. MARCO DE REFERENCIA

### A. Marco legal e institucional

- 2.1 El marco institucional para la gestión ambiental en Uruguay fue establecido en 1990, a través de la Ley 16.122 que creó el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA) y sus Direcciones Nacionales. La Ley 16.122 otorga al MVOTMA las atribuciones de formular, ejecutar, supervisar y evaluar los planes nacionales de protección del ambiente, e instrumentar la Política Nacional Ambiental, y establece la Comisión Técnica Asesora para la Protección del Medio Ambiente (COTAMA), con funciones de consulta, asesoría, y participación interinstitucional.
- 2.2 La Política Nacional Ambiental ha sido instrumentada mediante la emisión de las siguientes leyes principales: (i) la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental --Ley 16.466 de 1994-- y su Reglamento --Decreto 349 de 2005; (ii) Ley General de Protección del Ambiente --Ley 17.283 de 2000-- que establece principios básicos de la política nacional ambiental, identifica los instrumentos de gestión ambiental y distribuye las responsabilidades para su aplicación a nivel nacional y departamental; y (iii) Ley de Áreas Protegidas --Ley 17.234 de 2000-- y su Reglamento --Decreto 52 de 2005. En general el marco legal para la gestión ambiental en Uruguay es bastante completo, si bien puede considerarse excesivamente ambicioso para la capacidad actual de ejecución de sus órganos de aplicación.
- 2.3 Del MVOTMA dependen la Dirección Nacional de Medio Ambiente (DINAMA), la Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial (DINOT), y la Dirección Nacional de Aguas y Saneamiento (DINASA), las que se suman a la Dirección Nacional de Vivienda (DINAVI) que controla la gran mayoría de las operaciones y presupuesto del Ministerio<sup>1</sup>.
- 2.4 Si bien las tres Direcciones Nacionales, DINAMA, DINOT y DINASA, tienen funciones asociadas a la implementación de la política y la gestión ambiental, al momento no están establecidos ni la filosofía ni la práctica de cooperación interdepartamental que aseguraría un manejo integral de la problemática y oportunidades ambientales.

#### 1. Dirección Nacional de Medio Ambiente (DINAMA)

- 2.5 DINAMA cuenta con alrededor de 100 personas de nivel técnico y profesional<sup>2</sup>, distribuidas entre cuatro Divisiones: Evaluación de Impacto Ambiental, Control Ambiental, Evaluación de la Calidad Ambiental, y Biodiversidad y Áreas Protegi-

---

<sup>1</sup> El MVOTMA ejecuta aproximadamente un 25% del presupuesto de inversiones a nivel nacional, inversiones que se destinan mayoritariamente a la atención del sector vivienda (la DINAVI recibe el 70% del presupuesto del Ministerio, DINAMA el 4.79% y DINOT el 2.4%. DINASA aún no tiene presupuesto propio.

<sup>2</sup> El MVOTMA suplementaría este personal con nuevos profesionales y técnicos que reforzarían la capacidad de DINAMA. El Programa incorporará a aquellos profesionales y técnicos cuyos perfiles técnicos sean adecuados para contribuir en la ejecución del Programa; los gastos asociados con la contratación de este personal serán cubiertos enteramente con recursos de la contrapartida.

das. Las tres primeras son objeto de atención del presente Programa, ya que ellas son responsables por las funciones asociadas a la emisión de permisos de ubicación y operación de nuevos emprendimientos industriales y en general, de la evaluación de propuestas de proyectos productivos, funciones que son primera prioridad en materia de fortalecimiento y modernización.

- 2.6 La División de Evaluación de Impacto Ambiental es responsable de la expedición de los permisos establecidos en el Reglamento de Evaluación de Impacto Ambiental y Autorizaciones Especiales. Dentro del procedimiento de Autorización Previa está el procedimiento de clasificación del proyecto según el grado de impacto ambiental en las categorías A, B y C, según correspondan a proyectos de bajo, medio o alto impacto ambiental, respectivamente. En la actualidad esta División analiza un promedio de 20 expedientes por semana y no existen procedimientos diferenciados según el riesgo potencial de los proyectos, de manera que el período requerido para la aprobación de licencias ambientales oscila entre 3 y 18 meses. El sistema de autorizaciones ha sido revisado en el 2005, habiéndose incorporado permisos adicionales que hacen aún más complejo el sistema<sup>3</sup>. El sistema no se apoya sobre una plataforma informática que permita la visualización inmediata de la marcha de cada proceso o acceso a información de referencia para uso de las demás unidades de la DINAMA, lo que debe hacerse en forma manual. No existe un sistema de auditoria ni mecanismos que permitan el seguimiento sistemático de las recomendaciones hechas a cada proyecto.
- 2.7 La División de Control Ambiental es responsable por el control de las actividades de producción y de servicio que generan emisiones e impactos en el ambiente, además de los proyectos que cuentan con la autorización ambiental previa. Sus actividades se concentran en cuatro grupos: desempeño ambiental, emisiones al ambiente, residuos industriales y sustancias peligrosas. Al momento, la División tiene capacidad para hacer el control de los residuos líquidos industriales, y pretende avanzar hacia un permiso integral que incluya además residuos sólidos y otras emisiones. La División, que cuenta con un apoyo limitado y no reglamentado de personal de las Intendencias Municipales, está a cargo de llevar el control de un grupo de 70 industrias clasificadas como las más impactantes, a las cuales se hace seguimiento mediante visitas esporádicas y se les solicita informes periódicos. La División ha avanzado poco en el desarrollo de instrumentos de autogestión y autocontrol de los sectores productivos, instrumentos que le permitirían atender en forma colectiva a grandes sectores, disminuyendo así la necesidad del control individual. A los efectos de mejorar el alcance de los controles se está instalando, conjuntamente con la Administración de las Obras Sanitarias del Estado, un laboratorio conjunto que permitirá el adecuado control de las emisiones de la fábrica de pasta

---

<sup>3</sup> El sistema está diseñado para emitir los siguientes tipos de autorizaciones: (i) Autorización Ambiental Previa; (ii) Viabilidad Ambiental de Localización; (iii) Autorización Ambiental de Operación; y (iv) Autorización Ambiental Especial. La autorización ambiental de operación debe renovarse cada tres años para proyectos en operación con autorización ambiental previa. La autorización ambiental especial se aplica a actividades en operación que no recibieron autorización ambiental previa. Se requiere presentación de una EIA para proyectos en categorías B y C (impacto ambiental mediano o alto); las EIA exigen la realización de una audiencia pública.

de celulosa, cuyo inicio de operaciones esta previsto para el último trimestre de 2007.

- 2.8 La División de Evaluación de la Calidad Ambiental está a cargo de evaluar la situación de los diferentes componentes de la calidad ambiental del territorio uruguayo, incluyendo tendencias en el uso de recursos naturales, evolución de la calidad del agua, aire y suelos. En la actualidad, esta División realiza casi exclusivamente actividades de evaluación del recurso agua. Si bien la División hizo un primer esfuerzo por desarrollar indicadores de calidad a nivel nacional en el 2005, no cuenta con los instrumentos para su actualización, por lo cual no ha sido posible generar un informe anual sobre la situación del medio ambiente en todo el país.

## **2. Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial (DINOT)**

- 2.9 DINOT fue creada bajo la misma ley que instituyó el MVOTMA, con el propósito de formular las políticas nacionales de ordenamiento territorial y establecer los controles necesarios para promover el desarrollo del territorio a escala nacional y regional, tutelando sus recursos e impidiendo los desequilibrios. DINOT enfrenta varias dificultades: (i) su orientación actual y dotación de profesionales está sesgada hacia el ordenamiento urbano, y no hacia el ordenamiento ambiental del territorio; (ii) no tiene capacidad legal para tomar la iniciativa en el desarrollo de planes de ordenamiento territorial, ya que la misma pertenece a los gobiernos departamentales, sino que se limita a apoyar a los mismos para su desarrollo, sin perjuicio de su mandato legal de formular las políticas nacionales en la materia y la formulación, ejecución, supervisión y evaluación de los planes nacionales de ordenamiento territorial y la instrumentación de la política nacional; (iii) tiene capacidad limitada para hacer seguimiento y control a la implementación de las directrices y políticas de ordenamiento territorial; (iv) no ha implantado aún la evaluación ambiental estratégica como herramienta en el proceso de ordenamiento territorial; y (v) no cuenta con un sistema de información que haga de los planes de ordenamiento una herramienta de directa utilidad para la planificación y toma de decisiones.

## **3. Dirección Nacional de Agua y Saneamiento (DINASA)**

- 2.10 DINASA se creó en Febrero de 2006, con el propósito de definir las políticas y funciones sectoriales que cumplirán las instituciones en la preservación de los recursos hídricos, considerando el saneamiento y el agua potable como elementos básicos y centrales para su manejo. Su mandato legal es la formulación de las políticas nacionales de agua y saneamiento, y en relación al desarrollo y gestión de los servicios de agua potable y saneamiento, atenderá especialmente su extensión y las metas para su universalización, los criterios de prioridad, el nivel de servicios e inversiones requerido, así como la eficiencia y calidad prevista, atendiendo a la participación efectiva de los usuarios y de la sociedad civil en todas las instancias de planificación, gestión y control.

## **B. Estrategia del País en el sector**

- 2.11 El gobierno Uruguayo ha establecido dentro de su plan de gobierno 2004-2009 el objetivo de revitalizar la productividad del país, para lo cual pretende revalorizar

los recursos naturales e incorporar nuevos recursos para mejorar la competitividad, vincular las zonas productivas con las de comercio y consumo, preservar el medio ambiente, y mejorar la calidad de vida. La meta del gobierno es lograr un desarrollo productivo sostenible, defendiendo los recursos naturales, especialmente los de alto valor económico y estratégico.

### **C. Estrategia del Banco en Uruguay**

- 2.12 La estrategia del Banco en Uruguay para el período 2005-2009 orienta el apoyo técnico y financiero del Banco hacia tres áreas estratégicas que abordan los desafíos identificados para su desarrollo. Esas áreas son: (i) la mejora de la gestión pública y el afianzamiento de la sostenibilidad fiscal; (ii) la mejora de la competitividad y la profundización de la inserción internacional para lograr un crecimiento sostenido; y (iii) la disminución de la pobreza y la inclusión social como pilar del crecimiento sostenible. La presente operación apoya estas áreas estratégicas, dado que se dirige a la mejora de la gestión pública en el sector ambiental, y, por su intermedio, a la mejora de la competitividad del país frente a mercados que valoran la calidad ambiental de la producción; asimismo la operación apoyará la solución de cuellos de botella que afectan la inversión y la generación de empleo.

### **D. Estrategia del Proyecto**

- 2.13 El Programa está dirigido a apoyar la modernización de los instrumentos y estructuras de gestión ambiental del Uruguay, a fin de que éstos contribuyan de manera efectiva a mejorar la competitividad del país y la calidad del ambiente. La necesidad de contar con un sistema de gestión ambiental eficiente se ha hecho evidente a partir de la modernización de la economía uruguaya, la misma que está sufriendo cambios significativos por el surgimiento de sectores como la minería, explotación forestal, industria papelera, pesca y turismo, que están superando en importancia a la producción agropecuaria que dominó la economía uruguaya hasta 1990. A esta diversificación de la economía acompaña una diversificación de las fuentes de inversión; se espera que la inversión externa llegue a significar cerca de un 20% del PIB en el 2007, volumen sin precedentes en la historia Uruguaya, que se traducirá en nuevos proyectos de inversión que deberán ser evaluados y fiscalizados para asegurar que contribuyan a ampliar la competitividad ambiental del país y no resulten en impactos ambientales no deseables.
- 2.14 A fin de dar coherencia a las políticas ambiental y productiva, facilitar la cooperación público-privada, y lograr el apoyo de la sociedad civil a los objetivos de crecimiento sostenible que se propone el país, Uruguay requiere reorganizar y fortalecer sus capacidades institucionales en el área ambiental, bajo el marco ordenador de un “sistema” de gestión eficaz. Al momento, el aparato institucional ambiental de Uruguay presenta restricciones que limitan su eficacia como contralor de la calidad y promotor de la competitividad ambiental del país. El presente Programa se propone contrarrestar esas limitaciones.

- 2.15 En el corto plazo, el Programa apoyará al país para fortalecer las capacidades de las Direcciones Nacionales del MVOTMA –particularmente DINAMA y DINOT—a fin de que éstas adquieran la capacidad de: (i) otorgar autorizaciones ambientales con agilidad y eficiencia; (ii) analizar proyectos de inversión de alto riesgo ambiental con profundidad y celeridad; (iii) implementar instrumentos de planificación y ordenamiento ambiental que orienten la inversión privada; (iv) generar y difundir información sistemática sobre la calidad del agua, suelos, aire y biodiversidad; y (v) coordinar el aprovechamiento de los escasos recursos humanos y técnicos disponibles en el país con las demás unidades del gobierno central y gobiernos departamentales.
- 2.16 A partir de este proceso de modernización se emprenderá un proceso de reforma institucional que se iniciará durante el segundo año de ejecución. El Programa apoyará el establecimiento de estructuras institucionales y organizativas que permitan la operación de un “sistema nacional ambiental” a tono con los modelos de gestión más modernos y eficientes. Dicho Sistema Nacional Ambiental se caracterizará por: (i) una institución cabeza de sector, eficiente y profesional; (ii) una estructura de apoyo compuesta por otros órganos del sector público regidos por mecanismos de coordinación interinstitucional eficaces para ejecutar la política ambiental del país en los distintos sectores; (iii) una delegación y eventual descentralización de algunas funciones de gestión ambiental hacia las Intendencias Municipales (IM), con mayor participación del sector privado; y (iv) la adopción de estrategias de participación de la sociedad civil y de manejo de información ambiental que mejoren la transparencia de las acciones de gestión ambiental y aseguren el concurso de la comunidad en el cumplimiento de la política nacional en este campo.
- 2.17 El futuro Sistema Nacional Ambiental será instaurado durante los últimos años de ejecución del Programa, utilizando los instrumentos legales y presupuestarios necesarios. Se espera que esta transformación se de en el contexto de la reforma general de los sistemas de gestión de recursos humanos y compensación salarial del sector público Uruguayo, que se está iniciando bajo el Programa de Apoyo a la Reforma del Servicio Civil (1772/OC-UR).
- 2.18 El alcance de esta operación es consistente con los propósitos de la Facilidad Sectorial para el Desarrollo Institucional ya que se dirige a superar limitaciones que afectan al aparato institucional local y que van más allá del ámbito de proyectos específicos; así como a financiar la realización de evaluaciones y estrategias institucionales, la reingeniería de procesos, y el desarrollo del marco legal y regulatorio de apoyo.
- 2.19 Las actividades previstas bajo esta operación complementarán y consolidarán los logros de otros donantes internacionales, en particular: la Cooperación Técnica Japonesa (JICA) en control de calidad del agua, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en la descentralización de funciones de gestión hacia las Intendencias Municipales, y el Banco Mundial, que está preparando una operación de apoyo a la DINASA.

## **E. Lecciones aprendidas**

- 2.20 El Banco ha financiado dos operaciones de cooperación técnica en el área ambiental en Uruguay: el Estudio Ambiental Nacional, aprobado en 1989 (ATN/SF-3266-UR), y el Fortalecimiento Institucional de la DINAMA, concluida en 1998 (ATN/SF-4375-UR). El Estudio Ambiental Nacional permitió generar la primera línea de base para la evaluación de situación e impactos ambientales en el país; mientras que la cooperación técnica para el fortalecimiento institucional de la DINAMA apoyó la generación de la actual Ley General del Ambiente. Por otra parte, el Banco ha financiado numerosas operaciones de fortalecimiento institucional en el sector ambiental, entre las que destacan el Programa de Apoyo al Sistema Nacional Ambiental de Paraguay (1300/OC-PR) y el programa de Fortalecimiento Institucional y Estrategia Ambiental de Bolivia (929/SF-BO).
- 2.21 La conceptualización del programa se ha beneficiado de una revisión de las lecciones aprendidas en la ejecución de los proyectos mencionados arriba, en particular: (i) la importancia de contar con procesos claros y ágiles de Evaluación de Impacto Ambiental (EIA) adaptados de experiencias regionales exitosas, que no constituyan un freno a la inversión privada y pública y aseguren que ésta se realice con debida atención a los aspectos ambientales y sociales; (ii) la utilidad que tienen instrumentos de gestión ambiental como la evaluación ambiental estratégica y el ordenamiento territorial como apoyo a la toma de decisiones y marco de referencia para la aplicación de la EIA; (iii) la funcionalidad de la programación por resultados en programas de fortalecimiento institucional donde los productos son más cualitativos que cuantitativos; (iv) la importancia de lograr la apropiación de los objetivos del proyecto por parte del equipo profesional de las instituciones a ser fortalecidas, los cuales deben asumir responsabilidad por la generación de los productos previstos; (v) la necesidad de enfrentar y superar obstáculos organizativos y presupuestarios para la calificación y renovación del personal así como para la adopción de prácticas de remuneración acorde al cumplimiento de metas institucionales a pesar de las dificultades que estos engendran; (vi) la conveniencia de buscar sinergias con recursos humanos y técnicos disponibles en otros sectores; y (vii) la importancia de facilitar la participación de la sociedad civil a lo largo del proceso.
- 2.22 Aprovechando estas lecciones aprendidas, la presente operación ha adoptado: (i) una estrategia de fortalecer en primera instancia solo funciones prioritarias; (ii) una estructura de ejecución que se basa sobre los funcionarios de línea de la organización; (iii) una alianza estratégica con la ejecución del Programa de Apoyo a la Reforma del Sector Civil del Uruguay; (iv) un esquema de programación de la ejecución por resultados, que servirá para focalizar la participación del personal del organismo ejecutor alrededor de productos específicos; y (v) una atención especial a lograr la difusión de información y creación de mecanismos de acceso público.

### **III. EL PROGRAMA**

#### **A. Objetivos**

- 3.1 La finalidad del Programa es contribuir a una gestión ambiental eficiente, orientada a garantizar la calidad ambiental, la viabilidad ambiental de los procesos productivos, y la competitividad ambiental del país. El propósito del Programa es fortalecer la capacidad técnica y operativa de las principales instituciones a cargo de la gestión ambiental del país.
- 3.2 Los objetivos del Programa son: (i) mejorar la eficiencia de la gestión ambiental del país, en la aplicación de la normativa de evaluación y control de impactos ambientales de los proyectos de desarrollo; y (ii) implantar un sistema nacional ambiental en el que participen organismos públicos y privados, encabezado por una institución moderna y eficiente.
- 3.3 El proyecto generará los siguientes resultados: (i) capacidad para procesar EIA y emitir autorizaciones en plazos razonables y con nivel de calidad adecuada; (ii) capacidad de planificar y manejar territorio y recursos naturales en forma sustentable; (iii) uso sustantivo de estos instrumentos en la toma de decisiones que afectan el ambiente y el manejo de los recursos naturales; y (iv) independencia y transparencia en el funcionamiento del sistema nacional ambiental.

#### **B. Descripción del programa**

- 3.4 El programa está estructurado en dos componentes: (i) reingeniería de instrumentos de gestión ambiental prioritarios; y (ii) diseño e inicio de operación del Sistema Nacional Ambiental. El primer componente atenderá las necesidades prioritarias y urgentes detectadas como actuales cuellos de botella de la gestión ambiental en Uruguay. El segundo preparará las bases para la instauración del sistema nacional, y financiará el inicio de su operación con recursos del programa.

##### **1. Componente 1: Reingeniería de instrumentos de gestión ambiental prioritarios (US\$ 3.2m)**

- a. Mejora de los instrumentos de Evaluación de Impacto Ambiental (EIA) y Control Ambiental
- 3.5 El Programa financiará la contratación de una firma consultora internacional especializada en la optimización de protocolos y procedimientos en entidades públicas del sector ambiental, que apoye a DINAMA en la modernización de los procesos de EIA y emisión de autorizaciones, y desarrolle las normas de un permiso integrado de emisiones industriales. Con apoyo de la firma consultora y consultores individuales, los funcionarios de DINAMA que tendrán responsabilidad por la ejecución de este componente llevarán a cabo las siguientes actividades: (i) revisión del reglamento de Evaluación de Impacto Ambiental y Autorizaciones Ambientales (Decreto 349/05) para racionalizar y priorizar la lista de proyectos que requieren de este tipo de autorizaciones, y definir los requisitos y procedimientos de evaluación y gestión según el nivel de riesgo ambiental; (ii) elaboración de protocolos y manuales de procesos técnicos,

administrativos y gerenciales para cada una de las etapas de evaluación del EIA, incluyendo mecanismos de control de calidad, definición de responsables, formatos únicos de trámite, archivo y sistematización de la información; (iii) revisión de la normativa para la emisión de permisos integrados de emisiones industriales, cuyo diseño contará con participación de industriales del sector y otros órganos públicos involucrados; (iv) capacitación del personal de la DINAMA mediante la implementación de dichos instrumentos en tres sectores prioritarios (minería, forestal e industrial); y (v) diseño de bases de datos.

- 3.6 A fin de fortalecer la capacidad de la DINAMA en el control y promoción del desempeño ambiental se llevará a cabo una experiencia piloto en sectores industriales prioritarios (curtiembres, carnes y lácteas), que incluirá la preparación de un plan de control y fiscalización aplicable para cada tipo de empresa priorizada, con manuales de procedimientos técnicos y gerenciales específicos, protocolos, formatos únicos de inspección bajo la modalidad del nuevo permiso integrado, flujo de responsabilidades, control de calidad, archivo y sistematización de la información. Se analizarán alternativas de modalidades de inspección en planta y, a título piloto, será puesta en vigencia la alternativa elegida durante un año. Al efecto, se prepararán normas y manuales de buenas prácticas ambientales para los sectores industriales seleccionados. Se prevé llevar a cabo una segunda experiencia piloto para sectores no industriales, con alcance similar a la primera. Esta actividad será complementada con la capacitación de funcionarios y operadores de los sistemas de control pertenecientes a las Intendencias Municipales y DINAMA. La firma consultora internacional contratada para apoyar la modernización de los instrumentos de EIA y autorizaciones ambientales apoyará esta actividad mediante el desarrollo de los planes de control y fiscalización piloto. Se prevé también la adquisición de equipamiento especializado para las labores de fiscalización, además de equipo necesario para la introducción y acceso de información en el sistema de información desde el campo. Los costos de transporte y trabajo de campo para los proyectos piloto estarán cubiertos por el Programa.
- b. Modernización y puesta en operación de los instrumentos de Evaluación de Calidad Ambiental (ECA), Evaluación Ambiental Estratégica (EAE), y Ordenamiento Territorial (OT)
- 3.7 Con el apoyo de la firma consultora internacional que trabajará en la revisión de los instrumentos de gestión ambiental prioritarios, DINAMA y DINOT llevarán a cabo una revisión y modernización de los siguientes instrumentos de apoyo: (i) Evaluación de la Calidad y Monitoreo Ambiental; y (ii) Evaluación Ambiental Estratégica; y (iii) Ordenamiento Territorial. Como parte de la mejora del instrumento Evaluación de Calidad y Monitoreo Ambiental, se revisarán las normas de estándares de calidad (agua, aire y concentración de contaminantes en el suelo) y mejorará el actual sistema de monitoreo. El Programa financiará la contratación de un consultor internacional especializado en Evaluación Ambiental Estratégica (EAE) y Ordenamiento Territorial (OT) que apoyará el desarrollo del marco normativo para la aplicación de la evalua-

ción ambiental estratégica y la revisión de la metodología de Ordenamiento Territorial, y la aplicación de estos instrumentos en dos estudios de caso<sup>4</sup>.

- 3.8 Con recursos del Programa se actualizará el Informe Anual del Estado del Ambiente al año 2008, incluyendo una metodología para su actualización periódica, y se diseñará e implantará un sistema nacional de indicadores ambientales. Se contratará una firma consultora para el desarrollo del sistema de información interno de las Direcciones Nacionales (Intranet), con una estructura informática adecuada, incorporando bases de datos existentes y definiendo protocolos de ingreso e intercambio de información. Se realizarán acciones dirigidas a fortalecer la incipiente red de laboratorios de referencia existente, procurando su acreditación con apoyo del programa (p.e. Norma UNIT- ISO/IEC 17025:2005), así como la capacitación del personal en el desarrollo de protocolos y demás tareas necesarias para la acreditación de laboratorios.
- 3.9 Se dictarán cursos intensivos para el personal de DINAMA, DINOT y DINASA, IM y otras instituciones interesadas, que cubrirán: conceptos y herramientas de ordenamiento territorial, aspectos sociales y económicos de la planificación estratégica, metodología de la evaluación ambiental estratégica, y aplicación de los Sistemas de Información Geográfica (SIG). Los cursos serán organizados para un aprendizaje interactivo, que involucrará directamente a las personas en la resolución de estudios de caso. Parte del programa de capacitación será la formación de formadores, los cuales puedan transferir el conocimiento “know-how” a personas claves en las diferentes organizaciones del país. Los resultados de la experiencia de los estudios de caso serán analizados para definir el grupo de indicadores más apropiado a nivel nacional, definiéndose los datos ambientales que deberán ser recolectados e insertados en el Sistema de Información Ambiental Nacional.

## **2. Componente 2: Sistema Nacional Ambiental (US\$ 2.8m)**

- 3.10 Este componente financiará el inicio de operación del Sistema Nacional Ambiental, el cual se espera siga un modelo de eficiencia, transparencia, independencia, cooperación inter-institucional e inter-jurisdiccional<sup>5</sup>. Para ello, este componente financiará la realización de seis actividades: (i) establecimiento de la agencia líder de la gestión ambiental en Uruguay; (ii) creación y fortalecimiento de las unidades descentralizadas de gestión ambiental; (iii) establecimiento del sistema de manejo de personal y remuneraciones del Sistema Nacional Ambiental; (iv) establecimiento y operación de los mecanismos de financiamiento y sostenibilidad financiera del Sistema Nacional Ambiental; (v) suministro de equipo, hardware y software; y (vi) capacitación del personal de las unidades centralizadas y descentralizadas.
- 3.11 Este componente generará como productos: (i) instrumentos legales y presupuestarios para instaurar el Sistema Nacional Ambiental desarrollados y operativos; (ii) una institución cabeza de sector, eficiente y profesional; (iii) instituciones sectoriales y departamentales participantes en el sistema ambiental fortalecidas.
- 3.12 A fin de definir el detalle de la utilización de estos recursos, el Programa financiará la contratación de un consultor internacional de prestigio y amplia experiencia en la

---

<sup>4</sup> En principio ha mostrado interés el Departamento de Paysandú, que cuenta con un Plan de Ordenamiento Territorial en borrador, que está siendo trabajado con el apoyo del MVOTMA. Un segundo caso será identificado al inicio de la ejecución.

<sup>5</sup> Los principales atributos de un sistema moderno y eficiente están descritos en par. 2.16.

conformación y operación de sistemas como el que se busca desarrollar en Uruguay, que proponga el alcance y características del futuro sistema, basándose en un proceso de consulta con las principales instituciones del sector público, encuestas de opinión entre grupos de interés para identificar oportunidades de cooperación del sector privado en el cumplimiento de las funciones de gestión ambiental, y en la opinión pública recabada a partir de una campaña de concientización y participación de la sociedad civil.

- 3.13 La conceptualización inicial será posteriormente desarrollada a nivel de detalle con el apoyo de una firma consultora internacional especializada en el tema, la que se apoyará en consultores nacionales y contará con la participación activa del personal del MVOTMA. La propuesta detallada del Sistema Nacional Ambiental explicitará los objetivos, lineamientos políticos y estratégicos, composición institucional, organización funcional, fuentes y mecanismos de sustentabilidad financiera, requerimientos presupuestarios, política de recursos humanos y otras acciones requeridas. El diseño propuesto considerará la cobertura de costos que puedan incurrir otras organizaciones para adecuarse al nuevo sistema, e incluirá incentivos y normas de cooperación, flujos de información, mecanismos de toma de decisiones y resolución de disputas entre las instituciones. Serán realizados seminarios y eventos de discusión de la propuesta detallada con las autoridades nacionales, así como encuestas de opinión con los grupos de interés involucrados en la consulta de la etapa de conceptualización .
- 3.14 Una vez aprobado el diseño, el proyecto financiará los costos de la puesta en marcha e inicio de operación del sistema, incluyendo: (i) instalación de una planta de personal técnico suficiente para el cumplimiento de las principales funciones de la agencia cabeza de sector; (ii) asesoría técnica de alto nivel para la generación de procesos de gestión efectivos --presupuestos ambientales, agendas de acción comunes al sector público, informes y cuentas públicas anuales, indicadores de seguimiento; (iii) inicio de la operación de unidades desconcentradas y descentralizadas para la administración de los sistemas de revisión previa, fiscalización y seguimiento, con amplia participación de los gobiernos departamentales; (iv) programas de capacitación continua para actualización del personal técnico y administrativo; y (v) equipos y capacitación para el funcionamiento de un sistema de información, monitoreo y evaluación en línea.
- 3.15 Durante toda la ejecución de este componente se llevarán a cabo actividades de comunicación social que permitan auscultar la opinión pública y transmitir información sobre el proceso de implementación del Sistema Nacional Ambiental. Para este propósito será de vital importancia la implementación de un sistema de información de alcance nacional que facilite el acceso a información sobre los servicios de gestión ambiental, la recepción de trámites, quejas y denuncias, y que canalice las consultas públicas. El programa financiará la instalación de la red Internet que vincule a todas las entidades con funciones ambientales en el país para que aporten la información básica al sistema, incluyendo el seguimiento y asistencia técnica a los usuarios.

### C. Costo y financiamiento

- 3.16 El costo total del Programa se estima en US\$7 millones. La distribución por fuentes de financiamiento y categorías de inversión se muestra en el cuadro siguiente:

**Costos del Programa (US\$)**

	<b>Rubros</b>	<b>BID</b>	<b>Local</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
<b>1</b>	<b>ADMINISTRACION Y SUPERVISION</b>	<b>426,000</b>	<b>120,000</b>	<b>546,000</b>	<b>7.8%</b>
	Administración y supervisión	426,000	120,000	546,000	
<b>2</b>	<b>COSTOS DIRECTOS</b>	<b>4,370,000</b>	<b>1,580,000</b>	<b>5,950,000</b>	<b>85.0%</b>
<b>2.1</b>	<b>Reingeniería de instrumentos</b>	<b>1,645,500</b>	<b>1,523,200</b>	<b>3,168,700</b>	
	EIA y control ambiental	944,000	1,067,200	2,011,200	
	Evaluación Calidad Ambiental, EAE y OT	701,500	456,000	1,157,500	
<b>2.2</b>	<b>Sistema Nacional Ambiental</b>	<b>2,724,500</b>	<b>56,800</b>	<b>2,781,300</b>	
	Desarrollo de consenso y promoción	339,500	30,000	369,500	
	Propuesta de estructura, funciones y alcance	385,000	26,800	411,800	
	Inicio de operación del sistema	2,000,000	0	2,000,000	
<b>3</b>	<b>SEGUIMIENTO Y EVALUACION</b>	<b>204,000</b>	<b>0</b>	<b>204,000</b>	<b>2.9%</b>
<b>4</b>	<b>COSTOS FINANCIEROS</b>	<b>0</b>	<b>300,000</b>	<b>300,000</b>	<b>4.3%</b>
	<b>TOTAL</b>	<b>5,000,000</b>	<b>2,000,000</b>	<b>7,000,000</b>	
	<b>%</b>	<b>71.4%</b>	<b>28.6%</b>		<b>100.0%</b>

## IV. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

### A. Prestatario y organismo ejecutor

- 4.1 El Prestatario será la República Oriental del Uruguay. El ejecutor será el Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA) a través de su Dirección General de Secretaría (DGS), la cual será responsable de la Coordinación General del Programa.

### B. Estrategia de Ejecución

- 4.2 La ejecución del Programa se basará sobre las estructuras internas del MVOTMA las cuales tendrán la responsabilidad técnica por la ejecución de las actividades previstas. Para ello, el Ministerio seleccionará un grupo de directivos y técnicos de DINAMA, DINOT y DINASA que participarán a tiempo parcial en la ejecución del Programa, los que podrán ser suplementados con personal técnico adicional contratado por el MVOTMA, siempre y cuando sus perfiles profesionales se ajusten a las necesidades del Programa. El equipo técnico del MVOTMA contará con el apoyo de consultores contratados con recursos del Programa, los cuales se asegurarán de dejar instalada una capacidad de ejecución autosuficiente en las unidades del línea del Ministerio.
- 4.3 La ejecución seguirá un modelo de gestión por resultados, de manera que el personal así designado asumirá responsabilidad técnica por la obtención de los productos, resultados, e impactos esperados del Programa.

## **C. Coordinación y supervisión del Programa**

- 4.4 El Director de la DGS asumirá la función de Coordinador General del Programa, el cual será responsable de mantener contacto permanente con el Banco; firmar la correspondencia y pagos del Programa; aprobar las contrataciones y adquisiciones; y aprobar los informes periódicos y finales. El Coordinador General contará con el apoyo de un grupo de seis consultores que serán responsables de la coordinación estratégica (1 persona), técnica (4 personas), y administrativa/financiera (1 persona).

### **a. Coordinación Estratégica**

- 4.5 El Coordinador Estratégico tendrá la función de organizar el adecuado funcionamiento de la participación del personal de las Direcciones Nacionales en la ejecución del Programa, y garantizar que sus funciones regulares en el marco de las respectivas Direcciones Nacionales no sufran un impacto adverso. Este coordinador establecerá canales de coordinación, colaboración y comunicación con las Direcciones Nacionales del MVOTMA involucradas en la ejecución del Programa, a fin de asegurar la internalización del Programa como parte integrante de los procesos operativos de dichas Direcciones; para ello acordará con los respectivos Directores Nacionales el nombramiento de personal profesional con responsabilidad por el cumplimiento de cada resultado y producto esperado del Programa. El coordinador estratégico apoyará la formulación del plan operativo para cada año de ejecución del proyecto (POA) en cuanto a la coordinación del trabajo de las unidades de línea del MVOTMA.

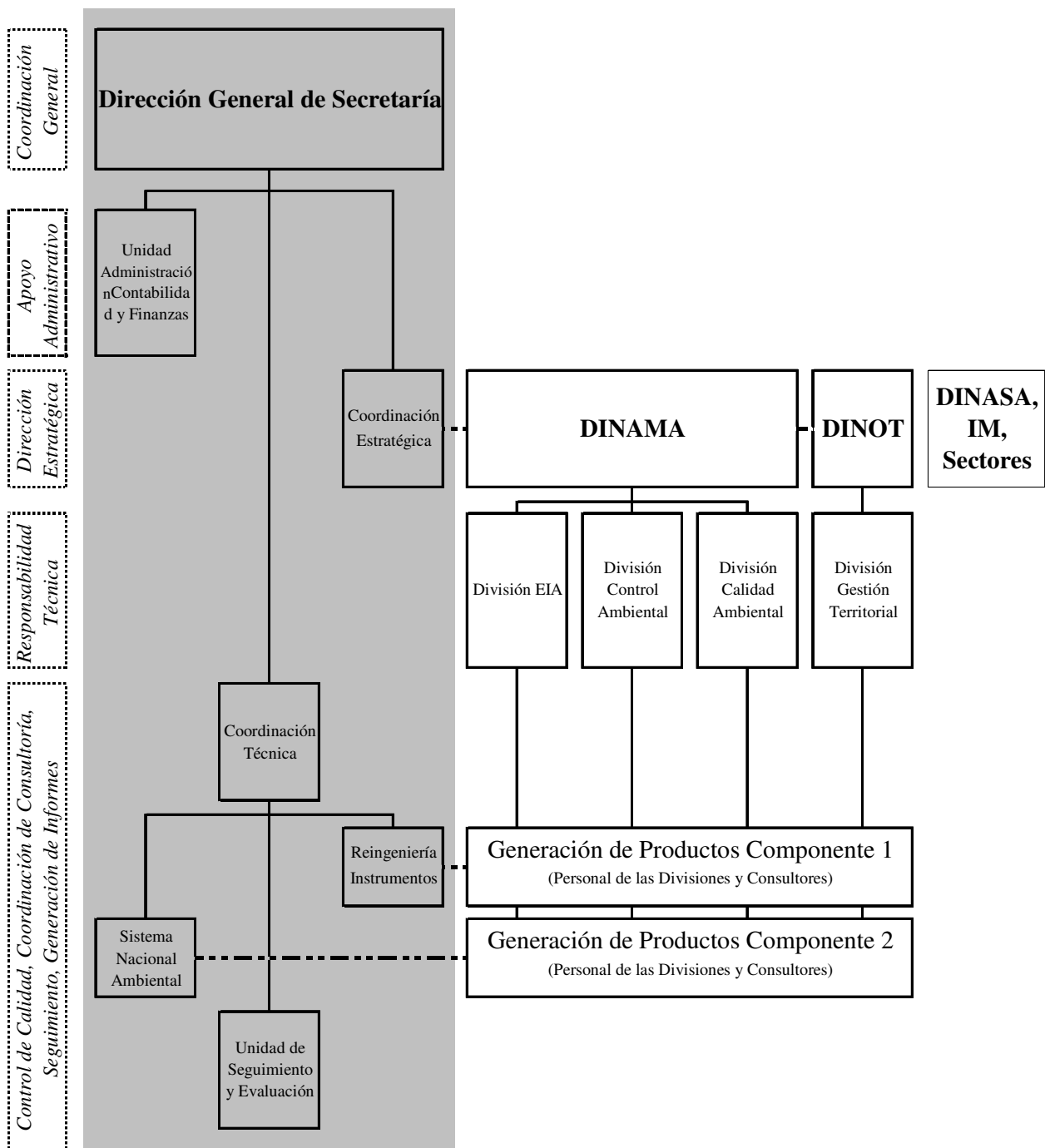
### **b. Coordinación Técnica**

- 4.6 El Coordinador Técnico tendrá la responsabilidad del control cualitativo de todas las actividades del Programa, y será responsable de apoyar la ejecución de los componentes a través de la contratación y ejecución de los servicios de consultoría previstos. El Coordinador Técnico acordará con el Coordinador Estratégico las metas y resultados esperados para cada período anual, las que serán reflejadas en los POA. Asimismo en acuerdo con el Coordinador Estratégico, el Coordinador Técnico elaborará especificaciones técnicas de los equipos a adquirir y términos de referencia para la contratación de servicios profesionales previstos, y posteriormente supervisará el cumplimiento de los términos de referencia y resultados de las consultorías.
- 4.7 El Coordinador Técnico tendrá el apoyo de dos personas, responsables respectivamente del seguimiento de la ejecución de los dos componentes del Programa. Serán sus funciones: (i) velar por el logro de los objetivos y metas del componente en los plazos y con los recursos previstos; (ii) generar insumos para la elaboración de informes de progreso en su área de competencia; y (iii) supervisar, coordinar y evaluar el desempeño de los equipos de trabajo para la ejecución de las actividades del componente en el área de su competencia.

- 4.8 El Coordinador Técnico tendrá también responsabilidad por el funcionamiento de una Unidad de Seguimiento y Control, la cual generará instancias de consulta a los usuarios internos y externos de los productos del programa a fin de retroalimentar su ejecución, y seguirá el progreso en el cumplimiento de los indicadores previsto en el Marco Lógico.

c. Unidad de Administración, Contabilidad y Finanzas

- 4.9 La Unidad de Administración, Contabilidad y Finanzas será responsable de garantizar la gestión administrativa y financiera del Programa. Entre las principales actividades del encargado de esta Unidad están: (i) elaborar el plan de cuentas del Programa; (ii) preparar los procesos de concursos públicos y licitaciones, y realizar las contrataciones y pagos pertinentes; (iii) supervisar la formulación del plan operativo para cada año de ejecución del proyecto (POA) en sus aspectos financieros; (iv) elaborar el presupuesto detallado del proyecto; (v) asesorar en la implementación de la programación financiera del programa, especialmente en los aspectos de financiamiento de las actividades del Plan Operativo Anual; (vi) supervisar la ejecución de la programación financiera y de inversiones del proyecto; (vii) mantener registros contables que permitan identificar las fuentes y usos de los recursos del Programa por componente; (viii) verificar el cumplimiento de los criterios de elegibilidad de los gastos a ser efectuados como parte del programa y sus componentes específicos; y (ix) preparar y presentar al Banco las solicitudes de desembolso y la justificación apropiada para gastos elegibles y los estados financieros auditados del Programa.
- 4.10 La Unidad de Administración, Contabilidad y Finanzas se integrará con recursos humanos que actualmente hacen parte de la Unidad Coordinadora (UCP) del Programa de Asentamientos Irregulares (PIAI) financiado por el BID (Préstamo 1186/OC-UR), el cual se ejecuta en la órbita del MVOTMA con resultados satisfactorios y adecuada capacidad institucional. El MVOTMA asignará personal idóneo para reforzar la estructura de ambas UCP sin menoscabo de la capacidad actual de la UCP del PIAI. Dicho personal será reforzado con la contratación de un consultor financiado por el Programa, que se encargue de apoyar los trámites específicos asociados a la ejecución del mismo.
- 4.11 El siguiente diagrama muestra la estructura de coordinación del Programa (área sombreada) y como se inserta en la organización del MVOTMA y en relación con otras instituciones involucradas.



## **D. Ejecución de los Componentes**

- 4.12 La ejecución de cada componente estará organizada bajo un conjunto de resultados esperados, definidos en el Marco Lógico (Anexo I), los que serán especificados en detalle en los Planes Operativos Anuales. Para la consecución de dichos resultados, se organizarán grupos de trabajo compuestos por personal técnico permanente, personal adicional contratado, y consultores que participarán en diferentes momentos de la ejecución para contribuir insumos básicos que orienten el trabajo de los equipos del MVOTMA.

### **1. Reingeniería de Instrumentos**

- a. Mejora de los instrumentos de Evaluación de Impacto Ambiental (EIA) y Control Ambiental
- 4.13 La ejecución de las actividades previstas para la reingeniería de los sistemas de EIA y autorizaciones ambientales se organizará en dos grupos de trabajo: (i) modernización del sistema de EIA y emisión de autorizaciones y permisos; y (ii) estudios de caso y capacitación del personal. La jefatura de la División de Evaluación de Impacto Ambiental de la DINAMA será responsable de la ejecución técnica de este componente, dedicará tiempo parcial del Jefe de División, y asegurará la participación de un número adecuado de personal técnico de la División.
- 4.14 La ejecución de las actividades previstas para la reingeniería de los instrumentos de control y promoción del desempeño ambiental en sectores prioritarios se organizará en dos grupos de trabajo: (i) aplicación del permiso integrado a un sector industrial; y (ii) aplicación de los mismos instrumentos a un sector no industrial. La jefatura de la División de Control Ambiental de la DINAMA será responsable de la ejecución técnica de este componente. Para ello, dedicará tiempo parcial del Jefe de División, y asegurará la participación de un número adecuado de personal técnico de la División y para el trabajo de campo.
- b. Modernización y puesta en operación de los instrumentos de Evaluación de Calidad Ambiental (ECA), Evaluación Ambiental Estratégica (EAE), y Ordenamiento Territorial (OT)
- 4.15 La ejecución de las actividades previstas para la mejora integral del instrumento de evaluación de la calidad y monitoreo ambiental se organizará en cuatro grupos de trabajo: (i) revisión y modernización del instrumento Evaluación de Calidad y Monitoreo Ambiental y revisión de normas de estándares de calidad; (ii) sistema de información Intranet; (iii) informe ambiental anual e indicadores ambientales; y (v) acreditación de laboratorios. La jefatura de la División de Evaluación de la Calidad Ambiental de la DINAMA será responsable de la ejecución técnica de este componente, dedicará tiempo parcial del Jefe de División, y asegurará la participación de un número adecuado de personal técnico de la División.

- 4.16 La ejecución de las actividades previstas para el establecimiento y puesta en operación de los instrumentos de planificación ambiental estratégica y ordenamiento territorial se organizará en tres grupos de trabajo: (i) metodología y reglamento para la Evaluación Ambiental Estratégica; (ii) revisión de la metodología de OT; y (iii) estudios de caso y capacitación del personal. La Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial será responsable de la ejecución técnica de este componente, dedicará tiempo parcial del Director Nacional o su delegado, y asegurará la participación de un número adecuado de personal técnico de la Dirección. DINOT adicionalmente coordinará la participación activa de gobiernos departamentales en la selección de los estudios de caso, su realización, y en las actividades de capacitación y asistencia técnica.

## **2. Sistema Nacional Ambiental**

- 4.17 Este componente se ejecutará en tres etapas: (i) preparación de una propuesta conceptual y tareas de información, difusión y promoción dirigidas a lograr el interés y apoyo de sectores de interés, sociedad civil y funcionarios de gobierno; (ii) desarrollo de la propuesta detallada, aprovechando las recomendaciones derivadas de las actividades de comunicación social para ajustar el diseño conceptual; y (iii) inicio de la ejecución del plan preparado, una vez se cuente con la aprobación del mismo por parte de las autoridades pertinentes. El Coordinador General del Programa será directamente responsable de la ejecución de este componente, con el apoyo del Coordinador Técnico y Estratégico.

## **E. Fondo Rotatorio**

- 4.18 Con la finalidad de proveer recursos en carácter de anticipo para las actividades financiadas con recursos del préstamo, se creará un Fondo Rotatorio limitado al 10% del monto del préstamo del Banco. Se considera necesario que el Fondo sea del 10% en razón del tamaño de las contrataciones previstas y detalladas en el Plan de Adquisiciones.

## **F. Adquisición de bienes y servicios**

- 4.19 Las adquisiciones de bienes y servicios con recursos del Programa se realizarán de conformidad con las Políticas para la Adquisición de Obras y Bienes Financiados por el Banco de julio de 2006 (GN-2349-7). La selección y contratación de los servicios de consultoría con recursos del Programa se realizarán de acuerdo con las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el Banco de julio de 2006 (GN-2350-7). Se realizará mediante licitación pública internacional la adquisición de bienes y servicios cuyo costo estimado sea igual o mayor a US\$ 250.000. La contratación y selección de servicios de consultoría cuyo costo estimado sea igual o mayor a US\$ 200.000 serán anunciadas internacionalmente. Las contrataciones de bienes y servicios previstas para los primeros 18 meses de ejecución del Programa se muestran en el Plan de Adquisiciones (Anexo II).
- 4.20 Considerando que el MVOTMA cuenta con la experiencia previa de la ejecución del PIAI (Préstamo 1186/OC-UR), se ha determinado que todas las contrataciones

y adquisiciones locales serán revisadas ex-post. Las contrataciones internacionales serán revisadas ex-ante.

#### **G. Período de ejecución y calendario de desembolsos**

- 4.21 El período de ejecución y de desembolsos del Programa será de 4 años. El siguiente cuadro presenta el cronograma de desembolsos.

**Cronograma de Desembolsos (US\$)**

Rubros	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Total
Ejecución de los componentes	1,864,225	1,864,225	784,050	2,187,500	7,000,000
%	27%	27%	11%	31%	100%

#### **H. Equidad social y reducción de la pobreza**

- 4.22 Esta operación no califica como un proyecto que promueve la equidad social, como se describe en los objetivos clave para la actividad del Banco, contenidos en el informe sobre el Octavo Aumento General de Recursos (documento AB-1704). Esta operación tampoco califica como un proyecto orientado a la reducción de la pobreza (PTI)

#### **I. Seguimiento y evaluación**

- 4.23 El MVOTMA monitoreará y evaluará el cumplimiento de los objetivos e indicadores establecidos en el Marco Lógico, para lo cual contará con un sistema de seguimiento informático que permitirá integrar el manejo financiero-contable de la operación con el logro periódico de resultados. El MVOTMA tiene en marcha un programa de mejora de la gestión que prevé la incorporación de un sistema integrado orientado a las decisiones gerenciales, denominado K2B, que se considera compatible con los requerimientos de seguimiento del Banco.
- 4.24 El MVOTMA y el Banco mantendrán reuniones anuales para evaluar la ejecución de las actividades del período precedente, revisar el cumplimiento de indicadores de productos y avances en los resultados del Marco Lógico, y analizar los problemas encontrados y las medidas correctivas a adoptar. En esas reuniones se realizará la programación de las actividades para el siguiente período, para lo cual se revisará el POA correspondiente, un pronóstico de desembolsos y una actualización del Plan de Adquisiciones. **El Organismo Ejecutor acordará anualmente con el Banco, el Plan Operativo Anual (POA).** Los ajustes al programa que se desprendan de estas reuniones serán registrados en un informe conjunto del Ejecutor y el Banco, cuyo resumen se pondrá a disposición del público en la página destinada al Programa dentro del sitio de Internet del MVOTMA. El ejecutor y el Banco podrán realizar reuniones adicionales atendiendo a la dinámica a que la ejecución del Programa dé mérito.
- 4.25 Como parte de la evaluación del Programa, se contratará la realización de una evaluación final a los 90 días contados a partir de la fecha en que se haya desembolsado el 90% de los recursos del préstamo. El informe de la evaluación final cubrirá el

cumplimiento de metas de los productos y resultados y avances de los impactos esperados, de acuerdo con los indicadores del Marco Lógico del Programa. Una vez que haya sido aceptado por el Banco, este informe será puesto a disposición del público en la página destinada al Programa dentro del sitio de Internet del MVOTMA. Dicha evaluación será llevada a cabo por consultores contratados por el MVOTMA y financiados con recursos del préstamo. El informe, incluyendo la documentación e información estadística de soporte, quedará disponible para llevar a cabo una evaluación ex-post si el Gobierno o el Banco así lo decidiesen después de concluido el Programa.

## **J. Auditorías**

- 4.26 Los estados financieros anual y final del Programa serán presentados por el MVOTMA de acuerdo con las normas y procedimientos del Banco, durante su ejecución. Dichos informes deberán ser presentados con dictamen del Tribunal de Cuentas de la República.

## **V. VIABILIDAD Y RIESGOS**

### **A. Viabilidad institucional**

- 5.1 Durante la preparación de la operación se llevó a cabo una evaluación de los recursos disponibles en el Ejecutor en términos de recursos humanos, materiales, equipos y sistemas, para cumplir con las obligaciones de gestión técnica y administrativa, el sistema de control y la auditoria externa del Programa. Asimismo se evaluó la capacidad institucional del Ejecutor identificando eventuales áreas que requieran mejoras adicionales. En particular se analizó la conveniencia de prever la revisión ex - post de adquisiciones y desembolsos en atención a solicitud hecha por el Ejecutor. La herramienta utilizada para el análisis fue la metodología SECI. Para su aplicación del SECI, se realizaron entrevistas con el personal responsable del manejo financiero-contable y adquisiciones del MVOTMA. Los formularios del SECI fueron completados en formato Excel, agregándoseles una columna adicional, para recoger una gama de puntajes o calificaciones (0, 20, 40, 60, 80, 100) que otorgara matices que el SECI no contempla. No se elaboró la matriz de riesgos tal como esta planteada en SECI en virtud de los resultados obtenidos que, en general, muestran un riesgo bajo. Los cuestionarios se encuentran disponibles entre la información técnica del Programa.
- 5.2 Los resultados de la evaluación SECI muestran que las capacidades del Ejecutor son satisfactorias para llevar a cabo la ejecución de la operación. Las áreas con mejores calificaciones son las de administración financiera (SAF), y de control externo (SCE), áreas que forman parte de los procedimientos regulares de supervisión previstos por el Banco. Las áreas de más baja calificación fueron las de Control Interno (SCI) y organización administrativa (SOA). No obstante, en la consolidación de resultados/capacidades, estas bajas calificaciones individuales se ven compensadas al alta por mejores calificaciones de otros sistemas del grupo de capacidades.

A fin de minimizar el riesgo que pueda generarse en la aplicación de estos sistemas, el Programa prevé la dotación de personal técnico y administrativo dedicado con exclusividad a la ejecución del Programa, a la vez que la adopción de un Manual de Operativo y de Procedimientos que detallará los mecanismos de operación del Programa y hará énfasis en las funciones de control interno y organización administrativa.

Capacidad	Sistema	Calificación	Desarrollo	Nivel de Riesgo	Calificación Interna (%)	
CAPACIDAD DE PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN	SPA	90%	SD	RB	61,3	Satisfactorio
	SOA	84%	SD	RB	35,5	Regular
	<b>Total</b>	<b>87,11 %</b>	<b>SD</b>	<b>RB</b>	<b>48,4</b>	<b>Aceptable</b>
CAPACIDAD DE EJECUCIÓN	SAP	75%	MD	RM	55,0	Aceptable
	SABS	73%	MD	RM	60,0	Aceptable
	SAF	98%	SD	RB	94,8	Muy satisfactorio
	<b>Total</b>	<b>81,90 %</b>	<b>SD</b>	<b>RB</b>	<b>69,9</b>	<b>Satisfactorio</b>
CAPACIDAD DE CONTROL	SCI	46%	ID	RS	43,3	Aceptable
	SCE	100%	SD	RB	94,5	Muy satisfactorio
	<b>Total</b>	<b>72,92 %</b>	<b>MD</b>	<b>RM</b>	<b>68,9</b>	<b>Satisfactorio</b>

Consolidación Resultados Capacidades	Cuantificación Calificación	Desarrollo	Nivel de Riesgo	Calificación Interna	
CAP. PLANIF. Y ORGANIZACIÓN	87%	SD	RB	48,4	Aceptable
CAPACIDAD DE EJECUCIÓN	82%	SD	RB	69,9	Satisfactorio
CAPACIDAD DE CONTROL	73%	MD	RM	68,9	Satisfactorio
<b>Total</b>	<b>81 %</b>	<b>MD</b>	<b>RM</b>	<b>62,4</b>	<b>Satisfactorio</b>

Calificación	Desarrollo		Riesgo		% cumplimiento	
0 - 40	No Existe	ND	Alto	RA	0-20	Deficiente
41 - 60	Incipiente	ID	Sustancial	RS	21-40	Regular
61 - 80	Mediano	MD	Medio	RM	41-60	Aceptable
81 - 100	Satisfactorio	SD	Bajo	RB	61-80	Satisfactorio
					81-100	Muy satisfactorio

- 5.3 La aplicación del SECI confirma que el MVOTMA en si mismo, y en particular a través del desempeño de la UCP del PIAI (préstamo 1186/OC-UR), ha logrado una capacidad institucional satisfactoria. A esta capacidad instalada se sumará personal aportado por el Programa, lo cual asegurará que su ejecución se lleve a cabo de manera satisfactoria.

## B. Viabilidad ambiental

- 5.4 Se espera que la ejecución del Programa tenga un impacto positivo desde el punto de vista ambiental y social, en la medida que contar con una estructura de gestión ambiental ágil y operativa redundará en: (i) una mayor capacidad para la adecuada aplicación de la legislación y regulación ambiental; (ii) un sistema de tramitación de autorizaciones y seguimiento de obras públicas y privadas más efectivo; (iii) un mayor acceso de la sociedad civil a información que la habilite para hacer un aporte positivo en la solución de la problemática ambiental del país. El CESI revisó el borrador del Informe de Proyecto en su sesión 14-07 del 13 de Abril de 2007, y no tuvo comentarios.

### **C. Viabilidad financiera**

- 5.5 La viabilidad financiera del proyecto está dada por la capacidad del MVOTMA de aportar los recursos necesarios para atender la contribución local, que es por el equivalente de US\$ 2 millones. El MVOTMA ha incluido el "proyecto" (nomenclatura del Presupuesto Nacional) que ampare legalmente los fondos del financiamiento y los de contrapartida por los montos previstos para el primer año de ejecución, en su propuesta para la próxima (inminente) ley de rendición de cuentas, instancia que modifica el Presupuesto de la nación cada año.

### **D. Beneficios y beneficiarios**

- 5.6 Los beneficiarios del Programa serán: las Direcciones Nacionales que recibirán apoyo para su fortalecimiento y modernización; los usuarios de los servicios de gestión ambiental (en particular el sector privado empresarial), y la sociedad uruguaya en general. Los beneficios del Programa incluyen: (i) mayor capacidad del sector público para atender adecuadamente sus obligaciones en materia de gestión ambiental; (ii) mejor atención a la demanda de servicios de gestión ambiental mediante la instauración de ventanillas únicas de atención al público, sistema de atención de denuncias, y en general mayor eficiencia y eficacia de las instituciones a cargo de la gestión ambiental; (iii) mayor transparencia y uniformidad en los procedimientos de autorización y permisos ambientales; (iv) mayor conocimiento y participación de la sociedad civil respecto a los problemas ambientales del país a partir de una mayor disponibilidad de información ambiental ; y (v) capacitación y actualización técnica del personal de las instituciones participantes en el Programa.

### **E. Riesgos**

- 5.7 El establecimiento de un sistema nacional de gestión ambiental supondrá un ajuste en las estructuras y funciones de los organismos públicos involucrados que deberá ser consultado y negociado con las autoridades que sean electas en 2009. A fin de minimizar este riesgo se prevé un uso intensivo de instrumentos de comunicación social y consulta dirigidos a crear una base de apoyo a los objetivos de modernización y mejora del sistema de gestión ambiental.
- 5.8 El mantenimiento de una operación eficiente del Sistema Nacional Ambiental al largo plazo dependerá de la capacidad de las instituciones locales de atraer y mantener una plantilla de personal técnicamente idóneo, comprometido con los objetivos de la institución y entrenado en el manejo de instrumentos de gestión modernos. A fin de facilitar el cumplimiento de esta premisa, el Programa: (i) promoverá la apropiación del Programa y sus objetivos por parte de los funcionarios de línea del MVOTMA que participarán en la ejecución y serán responsables de la obtención de los resultados del Programa; y (ii) buscará suplementar el personal actual con profesionales y técnicos adicionales cuyos perfiles respondan al alcance del Programa, los cuales serán financiados totalmente con recursos de contrapartida, los cuales apoyarán la ejecución, recibirán capacitación, y eventualmente pasarían a formar parte del personal calificado que operará el Sistema Nacional Ambiental.

## Modernización de la Institucionalidad para la Gestión y Planificación Ambiental (UR-L1033)

### MARCO LÓGICO

Resumen Narrativo	Indicadores de Éxito	Medios de Verificación	Suposiciones
<b>Finalidad del Programa</b>	<b>Indicadores de Impacto/Fin</b>		
Contribuir a una gestión ambiental eficiente, orientada a garantizar la calidad ambiental, la viabilidad ambiental productiva y la competitividad ambiental.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sistema Nacional Ambiental operativo, caracterizado por un organismo cabeza de sector eficiente y profesional, e instituciones sectoriales y departamentales participantes en el sistema ambiental fortalecidas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sistema de seguimiento y evaluación del MVOTMA.</li> </ul>	Existe voluntad política para transformar y modernizar el sistema de gestión ambiental actual.
<b>Propósito/Resultados</b>	<b>Indicadores de Propósito</b>		
El propósito del Programa es fortalecer la capacidad técnica y operativa de las principales agencias a cargo de la gestión ambiental del país.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reducción en el tiempo de procesamiento de EIA en proyectos ambientalmente complejos a cargo de DINAMA, cumpliendo las normas y requisitos de evaluación correspondientes, en un 20% al final del segundo año y en un 40% al final del cuarto año (línea de base 2007: 18 meses)</li> <li>Al final de la ejecución de Programa, existe un conjunto de normas legales y administrativas (leyes, decretos y resoluciones ministeriales) estableciendo un sistema nacional ambiental y proveyendo recursos para el inicio de su operación (Línea de base 2007: 0).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informes de evaluación del MVOTMA.</li> <li>Decretos y Leyes aprobados</li> </ul>	El personal técnico del MVOTMA tiene motivación e interés en participar en el Programa..
<b>Componentes/Productos</b>	<b>Indicadores de Producto</b>		
<p>Componente 1: <b>Reingeniería de instrumentos de gestión ambiental</b> .</p> <p>Objetivo: Mejorar la eficiencia de la gestión ambiental del país, en la aplicación de la normativa de evaluación y control de impactos ambientales de los emprendimientos de desarrollo</p>	<p><u>Al final del primer año de ejecución:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Normas de estándares de calidad del agua, del aire y de contaminantes en el suelo, revisadas, discutidas y operando (Línea base 2007: Normas de calidad del aire, y contaminantes en el suelo no existen; norma de calidad del agua requiere revisión).</li> <li>TDR para la elaboración del EIA para los sectores priorizados desarrollados (Línea de base 2007: 0).</li> <li>Reglamento para la Evaluación Ambiental Estratégica (EAE) y procedimientos para su aplicación en diferentes instrumentos de planificación aprobada por el MVOTMA. (Línea de base 2007: 0)</li> <li>Al menos 5 formadores en EAE, Planificación Estratégica, su relación con OT y uso de SIA, capacitados. (Línea base 2007: 0).</li> </ul> <p><u>Al final del segundo año de ejecución:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sistema de priorización de proyectos para Autorización Previa definido y probado en 3 experiencias piloto –minería, forestal e industria (Línea base 2006, 100% proyectos son sometidos a Autorización Previa, mientras que solo 35% tienen impactos severos o significativos; no existen protocolos o guías para evaluar EIA)</li> <li>Permiso Integrado de emisiones industriales, diseñado y probado en experiencias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reglamentos del MVOTMA emitidos para establecer sistema de clasificación de proyectos.</li> <li>Normas de estándares de calidad de agua, aire y suelo expedidas.</li> <li>Ordenanzas municipales que reflejan las obligaciones adquiridas en los pilotos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los órganos sectoriales y las Intendencias Municipales quieren colaborar con el MVOTMA en la redefinición de roles y fortalecimiento de competencias.</li> <li>Se logran acuerdos con las Intendencias de las áreas seleccionadas</li> </ul>

Resumen Narrativo	Indicadores de Éxito	Medios de Verificación	Suposiciones
	<p>piloto de sectores prioritarios. (Línea base 2007: 0)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Informe Ambiental Anual publicado, y metodología establecida para su elaboración posterior. (Línea base 2007: 0).</li> </ul> <p><u>Al final del tercer año de ejecución:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sistemas informáticos que soportan las funciones de EIA, control, evaluación y monitoreo ambiental, estructurados y operando en el Intranet. (Línea base 2006: 0 para procesos de EIA y monitoreo ambiental; 50% para control).</li> <li>Al menos 2 pilotos de plan de control y fiscalización ejecutados exitosamente en sectores industriales prioritarios --curtiembres, carnes y lácteas. (Línea base 2007: 0).</li> <li>Dos cursos intensivos sobre Planificación, EAE y Ordenamiento Territorial realizados, con asistencia de al menos 20 personas. (Línea base 2007: 0).</li> <li>Desarrollo del Plan de Ordenamiento Territorial del Departamento de Paysandú, con la participación activa del grupo bajo capacitación, e inserción en el sistema de información (Línea de base 2007: 0)</li> <li>Sistema de acreditación de laboratorios diseñado y al menos 3 laboratorios ambientales locales acreditados y que cuenten con personal capacitado. (Línea base 2007: 0)..</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Decreto que pone en vigencia el sistema de acreditación de laboratorios.</li> <li>Informes del sistema de monitoreo y evaluación por resultados</li> </ul>	para los pilotos
<p><b>Componente 2: Sistema nacional ambiental.</b></p> <p>Objetivo: Implantar un sistema nacional ambiental en el que participen entes públicos y privados, encabezado por una institución moderna y eficiente.</p>	<p><u>Al final del primer año de ejecución:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conceptualización del Sistema Nacional Ambiental que responda a los criterios de alta calidad de los servicios, independencia de la toma de decisiones, autonomía financiera y administrativa, y transparencia operativa, formulado. (Línea base 2007:0)</li> </ul> <p><u>Al final del segundo año de ejecución:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Propuesta para el SNA consensuada con organismos sectoriales e IM (Línea base : 0).</li> <li>Proyecto de ley sobre la implantación de un sistema nacional ambiental, presentado a consideración del Parlamento Nacional. (Línea base 2007: 0).</li> <li>Sistema de Información Ambiental Nacional, de uso público (Internet) con información actualizada sobre los procesos de gestión ambiental y situación del medio ambiente, operativo. (Línea base 2007: información institucional, no de procesos).</li> </ul> <p><u>Al final del tercer año de ejecución:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Normas legales y administrativas de creación del sistema nacional ambiental, aprobadas. (Línea base 2007: 0).</li> </ul> <p><u>Al final de la ejecución del Programa:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Primeras etapas de funcionamiento del sistema nacional ambiental, concretadas a nivel nacional. (Línea base 2007: 0).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Resultados del análisis hecho en Misión Especial del Banco.</li> <li>Encuestas de opinión.</li> <li>Informes intermedios y finales de la consultoría</li> <li>Resultados del sistema de monitoreo y evaluación por resultados</li> <li>Evaluación Final del Programa</li> </ul>	El gobierno central acepta el diseño y asigna presupuesto para la operación del sistema en el Plan Quinquenal del 2010.

**PLAN DE ADQUISICIONES (Primeros 18 meses)**  
**PROYECTO DE FORTALECIMIENTO Y MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN AMBIENTAL**  
**MVOTMA / BID - UR - L 1033**

N° de referencia	Descripción de la Adquisición	Costo Estimado de la Adquisición en US\$	Método de Adquisición (Nota al pie)	Revisión ex-ante o ex-post	Fuente de Financiamiento y su porcentaje		Fechas Estimadas de contratación/adquisición	Estatus (Pendiente, en proceso, adjudicado, cancelado)	Comentarios
					BID	Local / Otro			
A. BIENES									
1.1	Equipamiento informatico, telecomunicaciones y fotografía	80,000	CP	ex . post	80	20	I y II-Año1	Pendiente	
1.2	Equipo específico para evaluación y control ambiental	100,000	CP	ex . post	100	0	I y II-Año1	Pendiente	
B. CONSULTORÍA DE FIRMAS									
2.1	Revisión de normas de calidad, procesos, diseño piloto, permisos integrados y TORs capacitación	300,000	SBCC	ex - ante	100	0	I -Año 1	Pendiente	Firma consultora internacional
2.2	Sistema de informacion Intranet: diseño del sistema y software	60,000	SBCC	ex . post	100	0	I-Año 1	Pendiente	Firma consutra local
2.3	Sistema de Acreditacion de Laboratorios: proceso de certification y sistema de acreditacion de laboratorios	35,000	SBCC	ex . post	100	0	I-Año 2	Pendiente	Instituto Especializado
2.4	Sistema Nacional de Informacion Ambiental: diseño, implementacion y puesta en marcha	120,000	SBCC	ex . ante	100	0	I-Año 1 a II-Año 2	Pendiente	Firma consultora local
2.5	Sistema Nacional Ambiental: diseño en detalle del sistema	306,000	SBCC	ex . post	100	0	II-Año 2 a I-Año 3	Pendiente	Firma consultora internacional
C. CONSULTRES INDIVIDUALES									
3.1	Coordinador del Proyecto	33,600	CD	ex - ante	100	0	I-Año 1 a II-Año 4	Pendiente	Periodo: 48 meses. Tiempo parcial
3.2	Sub-coordinador Técnico	120,000	CC	ex - ante	100	0	I-Año 1 a II-Año 4	Pendiente	Período: 48 meses
3.3	Sub-coordinador Área Estratégica	60,000	CC	ex -post	100	0	I-Año 1 a II-Año 4	Pendiente	Período: 48 meses
3.4	Responsible componente Reingeniería de Instrumentos	120,000	CC	ex - post	100	0	I-Año 1 a II-Año 4	Pendiente	Período: 48 meses
3.5	Resposable componente SNA	90,000	CC	ex - post	100	0	I-Año 2 a II-Año 4	Pendiente	Período: 36 meses
3.6	Responsable Seguimiento y evaluacion	36,000	CC	ex . ante	100	0	I-Año 1 a II-Año 4	Pendiente	Período 48 meses. Tiempo parcial
3.7	Experiencia piloto y evaluacion de seguimiento de EIA (minería, forestal e industrial)	270,000	CC	ex - ante	100	0	I-Año 1 a II-Año 2	Pendiente	6 consultores locales por 18 meses x US\$ 2.500.
3.8	Apoyo a la reingeniería de procesos	90,000	CC	ex . post	100	0	I-Año 1	Pendiente	3 consultores locales por 12 meses x US\$ 2.500
3.9	Implementacion de prueba piloto control en sector industrial	60,000	CC	ex . post	100	0	I-Año 1 a II-Año 2	Pendiente	2 consultores nacionales por 12 meses x US\$ 2.500
3.10	Implementacion de experiencia piloto control en sector no industrial	60,000	CC	ex . post	100	0	I y II Año 2	Pendiente	2 consultores Nacionales por 12 meses x US\$ 2.500
3.11	Revision de normas y sistemas de monitoreo y organizaciones, Línea de Base e Informe Ambiental	45,000	CC	ex . post	100	0	I-Año 1 a II-Año 2	Pendiente	3 consultores locales por 6 meses x US\$ 2.500
3.12	Sistema Nacional de Indicadores Ambientales: diseño metodologico, propuesta de metas, indicadores y capacitacion de operadores	45,000	CC	ex . post	100	0	I-Año 1 a II-Año 2	Pendiente	1 consultor local por 18 meses x US\$ 2.500

3.13	Sistema de Acreditacion de Laboratorios: desarrollo y preparaci3n para la incorporaci3n al sistema	48,000	CC	ex . post	100	0	I-Año 2	Pendiente	8 cosultores locales por 6 meses x U\$\$ 1.000.-
3.14	Desarrollo de normas para EAE y OT, y capacitaci3n de capacitadores en Planificaci3n Estrat3gica, Evaluaci3n Ambiental Estrat3gica, Sistemas de Informaci3n y EAE de experiencias piloto	134,000	CC	ex . post	100	0	II-Año 1	Pendiente	1 consultor internacional por 10 meses x U\$\$ 8.000, mas viajes y viaticos.
3.15	Sistema de Informacion Ambiental: aplicacion y capacitacion	15,000	CC	ex . post	100	0	I-Año 2	Pendiente	1 consultor local por 6 meses x U\$\$ 2.500
3.16	Experiencias piloto territorial con aplicaci3n de Planificaci3n Estrat3gica, EAE y Sistemas de Informaci3n ambiental: Paysandú y otro a seleccionar	120,000	CC	ex . post	100	0	I y II -Año 2	Pendiente	8 consultores locales que han sido capacitados por el Proyecto, por 6 meses x U\$\$ 2.500
3.17	Sistema Nacional de Informaci3n Ambiental: sistema de atenci3n al usuario	80,000	CC	ex - post	100	o	I-Año 1 a II-Año 2	Pendiente	1 consultor local por 8 meses x U\$\$ 2.500, m3s encuestas y gastos
3.18	Sistema Nacional Ambiental: pre . diseño	40,500	CC	ex . post	100	0	II-Año 1	Pendiente	1 consultor internacional por 3 meses x U\$\$ 8.000 m3s gastos
3.19	Sistema Nacional Ambiental: diseño e implementaci3n y estrategia de marketing	39,000	CC	ex . post	100	0	II-Año 1 a II-Año 2	Pendiente	1 consultor internacional por 3 meses x U\$\$ 8.000 m3s gastos
<b>D. SERVICIOS DISTINTOS DE CONSULTORIAS</b>									
4.1	Eventos de capacitaci3n de capacitadores en Ordenamiento Territorial: Planificaci3n Estrat3gica, Evaluaci3n Ambiental Estrat3gica y Sistema de Informaci3n	62,000	CP	ex - post	100	0	II-Año 1	Pendiente	4 eventos x U\$\$ 15.500
4.2	Sistema de Acreditacion de Laboratorios: capacitaci3n en servicio en el exterior del pa3s	40,000	CD	ex . ante	100	0	II-Año 2	Pendiente	Viaticos y gastos para Pasant3as de 15 d3as de 8 tecnicos de laboratorios a U\$\$ 5.000 por participante
4.3	Preparaci3n de m3dulos de Ordenamiento Territorial Ambiental para Capacitacion de tecnicos del MVOTMA. Talleres y cursos	7,500	CC	ex . post	100	0	I-Año 2	Pendiente	3 consultores nacionales por un mes x U\$\$ 2.500
4.4	Sistema Nacional Ambiental: Difusion y concientizacion encuestas, talleres	50,000	CP	ex . post	80	20	I y II-Año 1	Pendiente	Difusi3n y creaci3n de consenso a nivel nacional y local
4.5	Sistema Nacional Ambiental: difusion por campanas en medios y material grafico	50,000	CP	ex . post	80	20	I-Año 2	Pendiente	Difusi3n de la propuesta
4.6	Sistema Nacional Ambiental: actividades de difusi3n de la propuesta; encuestas de opini3n entre potenciales usuarios	66,800	CP	ex . post	60	40	I-Año 2	Pendiente	
4.7	Sistema de Informacion Intranet: ingreso de datos	60,000	CC	ex . post	100	0	I-Año 2	Pendiente	10 operadores locales por 10 meses a U\$\$ 600
<b>TOTAL primeros 18 meses</b>		2,843,400							

**NOTA:** Método de Adquisici3n: LPI: Licitaci3n P3blica Internacional; LIL: Licitaci3n Internacional Limitada; LPN: Licitaci3n P3blica Nacional; CP: Comparaci3n de Precios; CD: Contrataci3n Directa; AD: Administraci3n Directa; CAE: Contrataciones a trav3s de Agencias Especializadas; AC: Agencias de Contrataciones; AI: Agencias de Inspecci3n; CPIF: Contrataciones en Pr3stamos a Intermediarios Financieros; CPO/COT/CPOT: Construcci3n-propiedad-operaci3n/ Construcci3n-operaci3n- transferencia/ Construcci3n-propiedad-operaci3n-transferencia (del ingl3s BOO/BOT/BOOT); CBD: Contrataci3n Basada en Desempeño; CPGB: Contrataciones con Prestamos Garantizados por el Banco; PSC: Participaci3n de la Comunidad en las Contrataciones; SBCC: Selecci3n Basada en la Calidad y el Costo; SBC: Selecci3n Basada en la Calidad; SBPF: Selecci3n Basada en Presupuesto Fijo; SBMC: Selecci3n Basada en el Menor Costo; SCC: Selecci3n Basada en las Calificaciones de los Consultores; CS: Contratistas de Servicios; CC: Comparaci3n de Calificaciones (Consultores Individuales); SD: Selecci3n Directa