

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

**HONDURAS**

**PROGRAMA DE TRANSPARENCIA E INTEGRIDAD PARA EL DESARROLLO  
SOSTENIBLE**

**(HO-L1232)**

**PROPUESTA DE PRÉSTAMO**

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Nicolas Dassen (IFD/ICS), Jefe de Equipo; Juan Cruz Vieyra (IFD/ICS); Martín Ardanaz (IFD/FMM), Jefes de Equipo Alterno; Mariano Lafuente; Cecilia Álvarez; Sebastián del Hoyo; Michelle Manzur; Sonia Rojas (IFD/ICS); Gastón Pierri (SPD/SDV); Viviana Maya (LEG/SGO); Jordi Prat (CID/CID); Ana Cristina Calderón (IFD/FMM); Claudia Sierra (CID/CHO); Cecilia del Puerto; Christian Contin (VPC/FMP); Magdalena Méndez (SCL/GDI); Francisco Manjarres (INE/WSA); Daniel Vieitez (VPC/002); Raúl Delgado (CSD/CCS); Raimundo Arroio; Alexis de Agueda; Denisse Wolfenzon; Marcela Duque (Consultores).

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento se divulga al público de forma simultánea a su distribución al Directorio Ejecutivo del Banco. El presente documento no ha sido aprobado por el Directorio. Si el Directorio lo aprueba con modificaciones, se pondrá a disposición del público una versión revisada que sustituirá y reemplazará la versión original.

## ÍNDICE

<b>RESUMEN DEL PROYECTO .....</b>	<b>1</b>
<b>I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS .....</b>	<b>2</b>
A. Antecedentes, problemática y justificación .....	2
B. Objetivos, componentes y costo .....	15
C. Indicadores clave de resultados.....	16
<b>II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS .....</b>	<b>17</b>
A. Instrumentos de financiamiento .....	17
B. Riesgos ambientales y sociales .....	18
C. Riesgos fiduciarios .....	18
D. Otros riesgos y temas clave .....	18
<b>III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN.....</b>	<b>19</b>
A. Resumen de los arreglos de implementación .....	19
B. Resumen de los arreglos para el monitoreo de resultados.....	20
<b>IV. CARTA DE POLÍTICA.....</b>	<b>20</b>

ANEXOS	
Anexo I	Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM) - Resumen
Anexo II	Matriz de Políticas
Anexo III	Matriz de Resultados

ENLACES ELECTRÓNICOS REQUERIDOS (EER)	
EER#1	<a href="#">Carta de Política</a>
EER#2	<a href="#">Matriz de Medios de Verificación</a>
EER#3	<a href="#">Plan de Monitoreo y Evaluación (PME)</a>

ENLACES ELECTRÓNICOS OPCIONALES (EEO)	
EEO#1	<a href="#">Diagnóstico de Transparencia de la Información Pública</a>
EEO#2	<a href="#">Esquema Institucional del Sector de Transparencia e Integridad</a>
EEO#3	<a href="#">Anexo de Género y Diversidad</a>
EEO#4	<a href="#">Actividad de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) para la Transparencia Fiscal</a>
EEO#5	<a href="#">Referencias Bibliográficas</a>

ABREVIATURAS	
AGA	Alianza para el Gobierno Abierto
ALA/CFT	Lucha Contra el Lavado de Activos y Financiamiento del Terrorismo
ALC	América Latina y el Caribe
APNFDs	Actividades y Profesiones No Financieras Designadas
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CAAM	Convención Multilateral de Asistencia Administrativa Mutua en Materia Fiscal
CNA	Consejo Nacional Anticorrupción
CNBS	Comisión Nacional de Bancos y Seguros
CT	Cooperación Técnica
DEM	Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM, por sus siglas en inglés)
DGSC	Dirección General de Servicio Civil
ECG	Grupo de Cooperación de Evaluación (ECG, por sus siglas en inglés)
ENTAH	Estrategia Nacional de Transparencia y Anticorrupción de Honduras
ERSAPS	Ente Regulador de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento
FG	Foro Global de Transparencia en Intercambio de Información
GAFI	Grupo de Acción Financiera Internacional
GAFILAT	Grupo de Acción Financiera de Latinoamérica
IAIP	Instituto de Acceso a la Información Pública
IEM	Informe de Evaluación Mutua
IGAS	Informe de Gestión Ambiental y Social
IPA	Índice de Presupuesto Abierto
LA/FT	Lavado de Activos y Financiamiento del Terrorismo
LRF	Ley de Responsabilidad Fiscal
MARCI	Marco Rector del Control Interno Institucional de los Recursos Públicos
MdP	Matriz de Políticas
MdR	Matriz de Resultados
MESICIC	Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención Interamericana contra la Corrupción
MPAS	Marco de Política Ambiental y Social
MYPE	Micro y Pequeñas Empresas
OCDE	Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos
OE	Organismo Ejecutor
ONADICI	Oficina Nacional de Desarrollo Integral del Control Interno
ONCAE	Oficina Normativa de Contratación y Adquisiciones del Estado
ONG	Organizaciones No Gubernamentales
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OSFL	Organismos Sin Fines de Lucro
PACC	Planes Anuales de Compras y Contrataciones
PBL	Préstamos en Apoyo de Reformas de Política
PBP	Préstamo Programático de Apoyo a Reformas de Política
PIB	Producto Interno Bruto
PME	Plan de Monitoreo y Evaluación
SEFIN	Secretaría de Finanzas
SPNF	Sector Público No Financiero
STLCC	Secretaría de Estado en los Despachos de Transparencia y Lucha Contra la Corrupción
TSC	Tribunal Superior de Cuentas
UAI	Unidades de Auditoría Interna
UCF	Unidad de Contingencias Fiscales
UIF	Unidad de Inteligencia Financiera
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés)

**RESUMEN DEL PROYECTO**  
**HONDURAS**  
**PROGRAMA DE TRANSPARENCIA E INTEGRIDAD PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE**  
**(HO-L1232)**

Términos y Condiciones Financieras			
Prestatario:	Fuente	Monto (US\$)	%
República de Honduras	BID (CO Regular):	126.750.000	65
Organismo Ejecutor (OE):	BID (CO Concesional):	68.250.000	35
Secretaría de Finanzas (SEFIN)	BID (Total):	195.000.000	100
	CO Regular (FFF) <sup>(a)</sup>	CO Concesional	
Plazo de amortización:	20 años	40 años	
Periodo de desembolso:	1 año		
Periodo de gracia:	5,5 años <sup>(b)</sup>	40 años	
Tasa de interés:	Basada en SOFR	0,25%	
Comisión de crédito:	<sup>(c)</sup>	N/A	
Comisión de inspección y vigilancia:	<sup>(c)</sup>	N/A	
Vida Promedio Ponderada (VPP):	12,75 años	N/A	
Moneda de aprobación:	Dólares de los Estados Unidos de América		
Esquema del Proyecto			
<b>Objetivo/descripción del proyecto:</b> El objetivo general de desarrollo de esta operación es aumentar la rendición de cuentas por parte del Gobierno de Honduras, al cual contribuirán los objetivos de desarrollo específicos de incrementar: (i) la transparencia pública; (ii) la eficacia de las políticas de integridad pública; y (iii) la eficiencia en los sistemas de control.			
Esta operación está estructurada bajo la modalidad de Préstamo Programático de Apoyo a Reformas de Política (PBP), con dos operaciones individuales vinculadas técnicamente entre sí, pero financiadas en forma independiente.			
<b>Condiciones contractuales especiales previas al primer y único desembolso del financiamiento:</b> El primer y único desembolso está condicionado al cumplimiento de las condiciones de reforma de política de conformidad con lo establecido en la Matriz de Políticas (MdP), la <a href="#">Carta de Política</a> y las condiciones contractuales establecidas en el contrato de préstamo (¶3.4).			
<b>Excepciones a las políticas del Banco:</b> Ninguna.			
Alineación Estratégica			
Desafíos <sup>(d)</sup> :	SI <input type="checkbox"/>	PI <input checked="" type="checkbox"/>	EI <input type="checkbox"/>
Temas Transversales <sup>(e)</sup> :	GE <input checked="" type="checkbox"/> y DI <input checked="" type="checkbox"/>	CC <input checked="" type="checkbox"/> y ES <input type="checkbox"/>	IC <input checked="" type="checkbox"/>

<sup>(a)</sup> Bajo los términos de la Facilidad de Financiamiento Flexible (documento FN-655-1), el Prestatario tiene la opción de solicitar modificaciones en el cronograma de amortización, así como conversiones de moneda, de tasa de interés, de productos básicos y de protección contra catástrofes. En la consideración de dichas solicitudes, el Banco tomará en cuenta aspectos operacionales, de manejo de riesgos, las condiciones prevalecientes de mercado, así como el nivel de concesionalidad del Préstamo, de acuerdo con las políticas aplicables y vigentes del Banco en la materia.

<sup>(b)</sup> Bajo las opciones de reembolso flexible de la Facilidad de Financiamiento Flexible (FFF), cambios en el periodo de gracia son posibles siempre que la Vida Promedio Ponderada (VPP) Original del préstamo y la última fecha de pago, documentadas en el contrato de préstamo, no sean excedidas.

<sup>(c)</sup> La comisión de crédito y la comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de los cargos financieros del Banco, de conformidad con las políticas correspondientes.

<sup>(d)</sup> SI (Inclusión Social e Igualdad); PI (Productividad e Innovación); y EI (Integración Económica).

<sup>(e)</sup> GE (Equidad de Género) y DI (Diversidad); CC (Cambio Climático) y ES (Sostenibilidad Ambiental); y IC (Capacidad Institucional y Estado de Derecho).

## I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS

### A. Antecedentes, problemática y justificación

- 1.1 **Contexto macroeconómico.** Después de la fuerte contracción de 9,0% del Producto Interno Bruto (PIB) en 2020 en el contexto de la pandemia del COVID-19 y las tormentas Eta e Iota, la economía tuvo una robusta recuperación en 2021, con un crecimiento de 12,5%<sup>1</sup>. El buen desempeño económico se reflejó en una mejora sustancial de los ingresos y un déficit del Sector Público No Financiero (SPNF) menor a lo esperado. Para 2022 se espera un crecimiento de alrededor del 3,8% del PIB, inferior al 4,2% previsto al inicio del año<sup>2</sup>, debido a los efectos macroeconómicos causados por la invasión de Rusia a Ucrania, entre otros factores. En el ámbito fiscal, el Gobierno de Honduras ha mantenido una política fiscal prudente en años recientes, en el marco de la Ley de Responsabilidad Fiscal (LRF), que ha servido como ancla para la formulación de la política fiscal desde 2016. Sin embargo, debido a la crisis de 2020, las autoridades utilizaron la cláusula de escape, aumentando el déficit a 5,6% del PIB, pero el mismo en 2021 logró una reducción a 3,7%. No obstante, aún existe incertidumbre con respecto al comportamiento de las finanzas públicas en 2022. Esto debido a que recientemente, las autoridades aprobaron modificaciones al Presupuesto General de la República, ajustando los techos de déficit fiscal permitidos por la LRF en consideración del complejo contexto económico nacional e internacional. Para 2022, se estima que el déficit del SPNF estaría alrededor del 3,3% del PIB, por debajo del techo de 4,9%. A pesar de los cambios, las nuevas autoridades han mostrado compromiso con la LRF para salvaguardar la sostenibilidad fiscal en el mediano plazo. Honduras necesita consolidar su recuperación económica y tomar medidas para ingresar en una senda fiscal consistente con la LRF, pero enfrenta restricciones fiscales y riesgos latentes.
- 1.2 **Marco institucional de transparencia e integridad**<sup>3</sup>. En Honduras la agenda anticorrupción tiene cuatro ejes principales: (i) la integridad; (ii) el acceso a la información y la transparencia; (iii) el control; y (iv) transversalidad y regulación que contribuye a la prevención y supervisión a nivel nacional. Para promover políticas de transparencia, de integridad y prevención de corrupción, se cuenta con la Secretaría de Estado en los Despachos de Transparencia y Lucha Contra la Corrupción (STLCC), que tiene a su cargo, fundamentalmente, la elaboración y coordinación de la implementación de la Estrategia Nacional de Transparencia y Anticorrupción de Honduras (ENTAH). En lo referido al eje de acceso a la información y transparencia fue creado el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP)<sup>4</sup>. En el eje de control, Honduras cuenta con el Tribunal Superior de Cuentas (TSC) como entidad encargada del control externo y la Oficina Nacional de Desarrollo Integral de Control Interno (ONADICI) como organismo técnico especializado a cargo del desarrollo integral del control interno a nivel institucional. Asimismo, el país cuenta con el Consejo Nacional Anticorrupción (CNA), creado

---

<sup>1</sup> Banco Central de Honduras.

<sup>2</sup> Ídem.

<sup>3</sup> Para mayores detalles ver [EEO#2](#).

<sup>4</sup> El IAIP es un órgano desconcentrado responsable de promover y facilitar el acceso de los ciudadanos a la información pública.

por el Congreso Nacional como instancia para ejercer el control ciudadano por parte de organizaciones de la sociedad civil. Para velar por la prevención y el control del lavado de activos y el financiamiento del terrorismo, el ente rector es la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), una dependencia adscrita a la Presidencia de la Comisión Nacional de Bancos y Seguros (CNBS).

- 1.3 Otras entidades que contribuyen a la agenda de transparencia e integridad de manera transversal y sectorial son la Secretaría de Finanzas (SEFIN), encargada de elaborar el presupuesto y programar la inversión pública, entre otras competencias<sup>5</sup>. Por último, a nivel transversal se cuenta con: (i) la Oficina Nacional de Compras y Contrataciones del Estado (ONCAE), a cargo de elaborar los lineamientos de los sistemas de contratación pública en sus aspectos operativos, técnicos y económicos; y (ii) la Dirección General de Servicio Civil (DGSC), a cargo de la gestión y supervisión del empleo público. A nivel sectorial se destacan los entes reguladores, entre ellos, el Ente Regulador de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento (ERSAPS), encargado de regular y vigilar a los prestadores de servicio de agua potable y saneamiento, el cual participa con una medida de política en este programa (§1.13; §1.37).
- 1.4 **Avances y desafíos para una mayor transparencia.** Honduras ha realizado esfuerzos para adoptar su marco legal e institucional de promoción de la transparencia y la integridad pública en conformidad con las iniciativas internacionales a las que adhirió<sup>6</sup>. Para ello, aprobó la Ley Contra el Financiamiento del Terrorismo (2010), la Ley de Compras Eficientes y Transparentes a través de medios electrónicos (2013), la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública (2014), la Ley Especial contra el Lavado de Activos (2014) y adoptó una política nacional de datos abiertos (2019) y un Código de Conducta Ética. Asimismo, reformó la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Cuentas (2020) y el Código Penal (2020).
- 1.5 Entre las primeras medidas de política del nuevo gobierno asumido el 27 de enero de 2022, se encuentran: (i) la creación de la ya mencionada STLCC; (ii) la adhesión a la iniciativa regional MapalInversiones<sup>7</sup> para visualizar información sobre el gasto público; (iii) la adopción de un plan de trabajo para redactar el Quinto Plan de Acción de Gobierno Abierto que incluirá un proceso consultivo amplio con distintos actores de la sociedad civil, el sector académico y el sector privado, así como una fuerte impronta subnacional; (iv) la elaboración de anteproyectos de ley para reformar el servicio civil y crear un régimen de beneficiarios finales de empresas alineados con estándares internacionales; (v) la celebración de dos convenios interinstitucionales de colaboración con el Consejo Nacional Anticorrupción y para el buen funcionamiento del Sistema de Administración Financiera Integrada; y (vi) el inicio del proceso de formulación de una ENTAH 2022-2026 con apoyo de la Organización de las Naciones Unidas

---

<sup>5</sup> La SEFIN cuenta con una Dirección de Transparencia propia, a cargo de velar por el cumplimiento de regulaciones y estándares de transparencia específicos relacionadas con el ejercicio del presupuesto público.

<sup>6</sup> Convenciones Interamericana y de Naciones Unidas contra la Corrupción, Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI), Alianza para el Gobierno Abierto (AGA), entre otras.

<sup>7</sup> [MapalInversiones](#).

(ONU)<sup>8</sup>. Este programa contribuirá a potenciar los avances mencionados y se estructura en alineación con el marco institucional antes descrito.

- 1.6 **Los desafíos y sus causas.** El principal reto que el proyecto contribuirá a resolver es la limitada rendición de cuentas<sup>9</sup> asociada a la gestión de los recursos públicos, lo que afecta el crecimiento incluyente y sostenible del país. Ello se refleja particularmente en que el 21% de los funcionarios no presentan su declaración jurada de ingresos, activos y pasivos y, por ello, no rinden cuentas de su patrimonio. Asimismo, el reto mencionado también se refleja en las bajas calificaciones que ha alcanzado, como el Índice de Control de la Corrupción del Banco Mundial donde Honduras se encuentra en la posición 149 de 192 países, muy por debajo del promedio de la región<sup>10</sup>. El informe del Grupo de Expertos en Anticorrupción, Transparencia e Integridad para América Latina y el Caribe (ALC), señala la importancia de contar en primer lugar con medidas legales y regulatorias de acuerdo con los estándares que emanan de las iniciativas globales y regionales a las que los estados adhieren, para luego asegurar la efectividad de las reformas y su sostenibilidad[1]<sup>11</sup>.
- 1.7 La limitada rendición de cuentas está asociada a los siguientes factores: (i) bajos niveles de transparencia de la información pública; (ii) brechas de eficacia en la aplicación de las políticas de integridad pública; y (iii) brechas de eficiencia en los sistemas de control.
- 1.8 **Bajos niveles de transparencia de la información pública.** En materia de acceso a la información y transparencia, el país tiene amplios espacios de mejora. De acuerdo con el *Right to Information Rating* que mide siete variables principales de un régimen de acceso a la información, se calificó a Honduras con 84 puntos en una escala de 150<sup>12</sup>, en tanto que el promedio de seis países de Centroamérica es de 97 puntos. Con respecto a la transparencia de la información presupuestaria, el país recibió un puntaje en el Índice de Presupuesto Abierto (IPA) de 61 puntos sobre 100 posibles en 2021 (el tercer más bajo de Centroamérica), comparado a 52 (ALC) y 65 (promedio de países de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos, OCDE)<sup>13</sup>. Asimismo, en materia de transparencia de datos abiertos, según el Índice *OURdata* de la OCDE de 2019, el país recibió un puntaje de 0,16 (el más bajo entre cinco países de Centroamérica, cuyo promedio fue de 0,36), y por debajo del promedio de ALC (0,43) y de países de la OCDE (0,60)<sup>14</sup>. A su vez, la plataforma de datos abiertos que administra la STLCC dejó de funcionar, habiendo publicado 75 conjuntos de datos pertenecientes únicamente a siete instituciones, lo que da una idea del estado embrionario de desarrollo de esta iniciativa.

---

<sup>8</sup> El eje sobre “Lucha contra la corrupción y el abuso de poder”, incluye la reinstalación de una Comisión contra la Impunidad. Plan de Gobierno para Refundar Honduras 2022-2026.

<sup>9</sup> Entendida como la información que debe brindar todo funcionario sobre sus actos, a las razones acerca de por qué se tomó una decisión particular y a la existencia de agencias gubernamentales que permiten controlar y sancionar a los funcionarios que violen sus deberes públicos (Smulovitz, 2002).

<sup>10</sup> Indicadores de Gobernabilidad 2020.

<sup>11</sup> Ver [Referencias Bibliográficas \(EEO#5\)](#).

<sup>12</sup> El índice analiza la [legislación de acceso a la información pública desde 2011](#).

<sup>13</sup> [International Budget Partnership](#).

<sup>14</sup> OCDE.



- 1.9 Estos bajos niveles de transparencia están asociados a: (i) existencia de información atomizada e incompleta sobre el gasto; (ii) dificultad de acceso a ciudadanos, sector privado y otros organismos de control para conocer en qué, cómo y quienes ejecutan los recursos públicos; y (iii) limitadas visualizaciones de información presupuestal en los portales de presupuesto ciudadano y datos abiertos ([EEO#1](#)).
- 1.10 Además de ello, en lo que se refiere a la gestión de las compras públicas, su transparencia está siendo obstaculizada por inconsistencias entre el clasificador presupuestario por objeto de gasto que utiliza la SEFIN y el catálogo único de bienes y servicios que aplica Honducompras, que dificultan la mejora en la gestión de las finanzas públicas. Por otro lado, existen limitaciones para el diseño e implementación de compras con criterios de sostenibilidad, como las que están alineadas a la agenda de cambio climático del país o a la promoción de la participación de grupos en condición de vulnerabilidad, como las empresas lideradas por mujeres (el 43% de la Micro y Pequeñas Empresas -MYPE) registradas en la base de datos de ONCAE de 2022 que han participado en compras públicas son lideradas por mujeres<sup>15</sup>. La información sobre el gasto público está descentralizada, desarticulada, incompleta<sup>16</sup> y no es de fácil acceso a ciudadanos, sector privado y otros organismos de control para conocer en qué se utilizan los recursos públicos, cómo serán<sup>17</sup> y fueron ejecutados y por quién<sup>18</sup>.
- 1.11 El problema de acceso a la información afecta también las finanzas públicas de Honduras, que son vulnerables a riesgos fiscales de diversa índole. SEFIN cuenta con una Unidad de Contingencias Fiscales (UCF) que tiene el mandato de estimar los riesgos fiscales específicos y de analizar sus implicaciones<sup>19</sup>. Sin embargo, el análisis y gestión de los mismos son todavía incipientes, ya que la UCF no cuenta con la información completa y actualizada necesaria para ello. Esto se debe a que

---

<sup>15</sup> Se considera una empresa liderada por una mujer, aquellas en las que son sus propietarias, según el estudio.

<sup>16</sup> De acuerdo con el estudio para la calidad del gasto realizado por la División de Gestión Fiscal del Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2022), en el caso de las compras y contrataciones, a pesar de que el marco regulatorio establece que casi el 75% del gasto en contratación está obligado a ser registrado en el Sistema Honducompras, siendo este el portal único de contratación, en la práctica este registro sólo llegó al 31% del gasto en 2019 y el 6% en 2020, lo que limita las acciones estratégicas sobre compra pública que ONCAE deba tomar como órgano rector, debido a que solo dispone de información para menos de una tercera parte del gasto de contratación.

<sup>17</sup> Por ejemplo, de acuerdo al mismo estudio (2022), en relación con la planeación de las compras y contrataciones, pese a que los Planes Anuales de Compras y Contrataciones (PACC), se consideran un elemento importante para desarrollar la planeación estratégica institucional y para la elaboración del presupuesto anual y multianual, como se menciona en las guías de planeación emitidas por la ONCAE y se deduce de los análisis que soportan el Marco Fiscal de Mediano Plazo, éstos no se centralizan en el sistema electrónico de compras. De 471 entidades que recibieron presupuesto en 2019, Honducompras registró los PACC de 100 entidades y estos planes solo cubrían el 27% del total de gastos de contratación de ese ejercicio fiscal. En 2020, 102 entidades registraron sus PACC en Honducompras, y representaban el 14,8% del total del gasto de contrataciones de ese año.

<sup>18</sup> De acuerdo con el IPA 2021, Honduras registra un promedio de 59/100 en transparencia presupuestaria, 17/100 en participación pública durante las distintas etapas del presupuesto y 46/100 en lo referido a control del presupuesto, habiendo espacios de mejora para fortalecer las tres variables.

<sup>19</sup> Los riesgos fiscales surgen de una variedad de fuentes diferentes, que pueden clasificarse en: (i) riesgos macroeconómicos; y (ii) riesgos fiscales específicos. A nivel macro, choques como la variación de los precios de materias primas agrícolas y el precio del petróleo, el tipo de cambio, y las remesas de emigrantes afectan particularmente a Honduras. Por su parte, los riesgos fiscales específicos surgen de la realización de pasivos contingentes explícitos o implícitos, o de otros eventos inciertos, como un desastre natural, acciones legales contra el estado, quiebra de un banco, o insolvencias de empresas públicas o de gobiernos subnacionales.

las entidades responsables de generar dicha información -como el área de defensa jurídica del Estado-, no la comparten de forma sistemática e integral con la UCF, dificultando sus capacidades para analizar sus implicancias en el presupuesto nacional<sup>20</sup>.

- 1.12 Con relación a la transparencia a nivel subnacional, se registran importantes brechas de información, ya que solamente el 28% de los municipios están incorporados al Portal Único de Transparencia. Ello implica que una gran parte de los gobiernos municipales (214 sobre un total de 298), no rindan cuentas a la ciudadanía sobre el uso de recursos públicos<sup>21</sup>.
- 1.13 A nivel sectorial, el de agua potable y saneamiento<sup>22</sup>, uno de los más importantes para el desarrollo humano, se destaca debido a que, la falta de transparencia en las licitaciones y contratos, sumada a los limitados mecanismos para el control contable permiten imponer sobrecostos a las familias y a las finanzas públicas, limitando las posibilidades de acceso de los hogares al servicio y encareciendo el desarrollo de la infraestructura<sup>23</sup>. En Honduras, esto es particularmente relevante dado que el 13% de la población rural aún no cuenta con ningún tipo de acceso a agua potable<sup>24</sup>. El ERSAPS, es el principal responsable de promover la transparencia del sector, y ya ha formulado una propuesta de resolución para adoptar indicadores específicos que permitan dar mayor acceso a la información y control social a los usuarios de este servicio.
- 1.14 **Brechas de eficacia en la aplicación de las políticas de integridad pública.** La nueva STLCC, creada recientemente, tiene como objetivo principal coordinar la implementación de la Política Nacional de Transparencia, Probidad, Integridad y Prevención a la Corrupción que actualmente se encuentra en un avanzado estado de elaboración. Entre su amplio mandato<sup>25</sup>, se incluye: (i) emitir lineamientos generales de transparencia y rendición de cuentas de cumplimiento obligatorio para las instituciones públicas; (ii) dar seguimiento a recomendaciones que surgen de mecanismos de monitoreo de la implementación de los compromisos internacionales asumidos<sup>26</sup>; y (iii) coordinar las políticas de transparencia, integridad y control de corrupción con otras instituciones<sup>27</sup>. Para cumplir con este mandato, la Dirección de Transparencia y Rendición de Cuentas

---

<sup>20</sup> Algunos de los pasivos contingentes más relevantes que han sido recientemente cuantificados incluyen: las garantías y avales del estado, demandas judiciales, pasivos implícitos de las empresas públicas y desastres naturales. Por ejemplo, los avales y garantías representan el 18% del PIB (Estimación de Riesgos Fiscales, UCF, septiembre de 2021). Además de ello, la información generada por la Contaduría General de la República no considera la totalidad de los pasivos en su contabilidad y no aplica normas internacionales de contabilidad según informó la UCF. Adicionalmente, los funcionarios responsables de llevar adelante la defensa jurídica del Estado no informan a la UCF acerca del estado actual de las demandas que podrían impactar en la estabilidad de las cuentas públicas.

<sup>21</sup> Cuarto Plan de Acción ante la AGA, Compromiso No. 2.

<sup>22</sup> La inclusión de este sector en el programa permitirá generar conocimientos para promover, en futuras operaciones, medidas de transparencia e integridad similares en otros servicios públicos estratégicos.

<sup>23</sup> [Transparencia Internacional](#) estima que en los países en desarrollo la corrupción puede aumentar el costo de obtener una conexión a la red de agua potable y alcantarillado en un 30% ([Global Corruption Report 2008, Corruption in the Water Sector](#)).

<sup>24</sup> [Sistema de la Integración Centroamericana](#).

<sup>25</sup> Decreto Ejecutivo PCM 05-2022 publicado el 6 de abril de 2022 en La Gaceta No. 35,892.

<sup>26</sup> Entre ellos, el Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención Interamericana contra la Corrupción (MESICIC), el Mecanismo de la Convención de Naciones Unidas.

<sup>27</sup> Estos organismos son, entre otros, el IAIP, el TSC, el CNA.

de la STLCC carece de personal suficiente en número y capacidades, y no cuenta con sistemas informáticos modernos<sup>28</sup>. Parte de ese mandato, consiste en representar al país ante la AGA. Se trata de una iniciativa que promueve la implementación de compromisos concretos de integridad, transparencia, participación social y el uso de tecnologías para una mayor apertura y rendición de cuentas<sup>29</sup>. Como parte de la evaluación del proceso de creación del IV Plan de Acción, el Mecanismo Independiente de Revisión de la AGA recomendó ampliar en futuros planes el alcance y diversidad de las convocatorias a la ciudadanía, organizaciones de la sociedad civil y a nivel territorial<sup>30</sup>. Asimismo, sobre 20 compromisos ante la AGA incluidos en dicho plan de acción, sólo un 50% de ellos registra un nivel de cumplimiento de entre el 90% y el 100%, como el programa de certificación para promover la contratación de mujeres en proyectos de infraestructura pública<sup>31</sup>. Este último compromiso representa el único relacionado a género que se ha adquirido en los cuatro planes anteriores de gobierno abierto. En cuanto a los compromisos relacionados a diversidad, no se registra compromisos en ninguno de los Planes de Acción de Gobierno Abierto<sup>32</sup>. De igual manera, no ha existido participación de organizaciones de la sociedad civil que representen a las mujeres y/o poblaciones diversas. En tal sentido, la brecha de género y diversidad que se abordará será la referida a la participación de organizaciones de mujeres y poblaciones diversas en los procesos consultivos para la elaboración de los planes de acción que se presentan ante la AGA, así como, la incorporación de compromisos puntuales y/o la transversalización de estos temas en otros compromisos para responder a las necesidades e intereses de las mujeres y poblaciones diversas ([EEO#3](#)).

- 1.15 En cuanto a las políticas de servicio civil, cuya entidad rectora es la DGSC, los procesos de contratación, promoción y definición de los perfiles de puestos, con sus correspondientes remuneraciones, carecen de integridad, lo que impacta la gestión del personal y los incentivos para el cumplimiento de sus responsabilidades. Por ello, Honduras obtuvo solamente 12 sobre 100 puntos posibles en el Índice de Desarrollo de Servicio Civil de toda la región<sup>33</sup>.
- 1.16 **Brechas de eficiencia en los sistemas de control externo e interno.** El TSC, responsable del control externo, tiene, entre sus competencias, el control de la evolución patrimonial de los funcionarios públicos y sus posibles conflictos de intereses. Su principal herramienta para ello, son las declaraciones juradas anuales de ingresos, activos y pasivos. Sin embargo, al no contar con un sistema digital para su presentación y control, estas declaraciones se realizan en forma

---

<sup>28</sup> La Dirección tiene dos funcionarios para cumplir con 13 procesos y cuentan con computadoras con un sistema básico de procesador de texto y planillas de cálculo para la carga manual de información y reportes.

<sup>29</sup> Un gobierno abierto es aquel que promueve una relación centrada en el ciudadano a fin de contar con más participación y colaboración social en cuestiones de interés público, mejores procesos de rendición de cuentas y servicios públicos eficientes, eficaces y transparentes. Los países se comprometen con soluciones concretas de gobierno abierto presentadas en planes de acción voluntarios, contruidos de forma participativa en consulta con la sociedad civil y que deben implementarse en dos años. Estos planes son evaluados por un Mecanismo Independiente de Revisión que emite informes con sus hallazgos y recomendaciones.

<sup>30</sup> Informe de Autoevaluación de fin de término del IV Plan de Estado Abierto.

<sup>31</sup> Diez compromisos de un total de 20. Informe Ejecutivo, Dirección Presidencial de Transparencia y Modernización, abril 2022.

<sup>32</sup> Informe de Autoevaluación de Gobierno Abierto Medio Término, IV Plan de Acción de Estado Abierto Honduras, 2018-2020.

<sup>33</sup> BID, 2022.

manual y en formato papel, y deben presentarse en una de las cuatro oficinas con las que cuenta el TSC a nivel nacional<sup>34</sup>. Anualmente, 48.000 funcionarios, distribuidos a nivel nacional y en los 298 municipios, presentan su declaración. Ello implica altos costos en términos de tiempo y dinero, tanto para los funcionarios declarantes por su movilización, como para el TSC ya que solamente desde su oficina central se registra y controla la información declarada, restando eficiencia al control de conflicto de intereses y de enriquecimiento ilícito. Según datos del TSC, entre 2016 y 2020, se enviaron al Ministerio Público 10 expedientes con indicios de enriquecimiento ilícito<sup>35</sup>.

- 1.17 **Control interno.** En lo que respecta al control interno, la ONADICI, es la responsable máxima en el ámbito del Poder Ejecutivo para estas funciones. Para ello, sigue los lineamientos técnicos del TSC y se apoya en las Unidades de Auditoría Interna (UAI) creadas en los distintos organismos de la Administración Pública Centralizada, Instituciones Desconcentradas e Instituciones Autónomas Descentralizadas. Para el cabal ejercicio de sus funciones, los especialistas de las UAI presentan importantes brechas de conocimiento. En efecto, según un estudio realizado por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)<sup>36</sup>, un alto porcentaje de funcionarios encuestados mencionó la importancia de contar con capacitación adicional, particularmente, en las siguientes áreas: (i) información y comunicación (30%); (ii) actividades de control (30%); (iii) supervisión, monitoreo y evaluación (45%); y (iv) evaluación y gestión de riesgos (83%). El mismo estudio recomienda “establecer Planes de Desarrollo de Aprendizaje, ya que son críticos para la sostenibilidad y la eficacia del control interno y la auditoría interna”.
- 1.18 **Control de lavado de activos.** Los estándares internacionales sobre la Lucha Contra el Lavado de Activos y Financiamiento del Terrorismo (ALA/CFT) y la Proliferación de Armas de Destrucción Masiva (en adelante, los Estándares) son publicados por el GAFI, y constituyen los principios rectores en la materia. En febrero de 2012, el GAFI aprobó una actualización de los Estándares, incluyendo requerimientos más específicos y rigurosos en la materia.
- 1.19 El GAFI elaboró simultáneamente una metodología para la evaluación del grado de cumplimiento de los países con los Estándares. La evaluación de cumplimiento con los Estándares del GAFI se realiza a través de un mecanismo de *peer review* o evaluación mutua<sup>37</sup>. Según la más reciente metodología adoptada por el GAFI en 2013, la evaluación mide no solo el cumplimiento técnico de las recomendaciones sino también la efectividad para implementarlas. El cumplimiento técnico se refiere fundamentalmente a que las leyes y regulaciones locales sean desde el punto de vista formal consistentes con los requisitos de los Estándares del GAFI. La evaluación de la efectividad del régimen ALA/CFT de un país es tan importante como la evaluación del cumplimiento técnico, y consiste en

---

<sup>34</sup> Tegucigalpa, San Pedro Sula, Ceiba y Copán.

<sup>35</sup> [Informe de la Organización de los Estados Americanos](#), 17 de marzo de 2022, página 55.

<sup>36</sup> Evaluación de las necesidades en control interno para el sector público de Honduras. USAID-Transparencia Fiscal, julio 2018, páginas 21 y 26 ([EEO#4](#)).

<sup>37</sup> La metodología se complementa con el documento denominado “Principios Clave de las Evaluaciones Mutuas”, que ofrece una guía práctica sobre cómo conducir el proceso de evaluación. Desde finales de los noventa y hasta el momento se han realizado cuatro rondas de evaluaciones. La más reciente tuvo inicio en 2013.

el grado en que se logran los resultados definidos por los Estándares. Es decir, la evaluación de la efectividad medirá la medida en que el marco legal e institucional produce los resultados previstos<sup>38</sup>.

- 1.20 Cuando el resultado de la evaluación mutua arroja que el país tiene deficiencias estratégicas en el cumplimiento técnico y la efectividad, la jurisdicción puede ser listada e incluida en las denominadas listas GAFI<sup>39</sup>. Las consecuencias negativas de la "lista gris" del GAFI por la falta de cumplimiento técnico y efectividad con las recomendaciones han sido comprobadas por varios estudios, incluido uno del BID. En este estudio, se relaciona la inclusión de países en la "lista gris" con los flujos de ingreso y egreso de capitales del sector bancario de América Latina. El estudio demuestra que el flujo se contrajo al momento del evento y que este efecto cesa al momento en el que el país sale de la lista mencionada[2].
- 1.21 En el caso particular de Honduras, el Grupo de Acción Financiera de Latinoamérica (GAFILAT) publicó en 2016 el Informe de Evaluación Mutua (IEM) de Honduras, correspondiente a la IV Ronda. El IEM identifica desafíos en el área de supervisión de los sectores no financieros, incluyendo las Actividades y Profesiones No Financieras Designadas (APNFDs) y los Organismos Sin Fines de Lucro (OSFL), y en la transparencia e identificación de los beneficiarios finales de personas y estructuras jurídicas<sup>40</sup>. Como resultado de esa evaluación, Honduras pasó a seguimiento intensificado, por presentar deficiencias significativas en su sistema ALA/CFT lo cual implica un proceso de seguimiento más intensivo. El Índice del *Basel Institute* sobre lavado de activos de 2021 califica a Honduras como un país de riesgo medio y un puntaje de 5,52 (con escala 0-10, donde 10 es riesgo más alto)[3].
- 1.22 **Control de la evasión y fiscalidad internacional.** La economía hondureña pierde un promedio anual de US\$307 millones, aproximadamente 6% de los ingresos tributarios para 2021, como consecuencia de acciones de corporaciones multinacionales que transfieren sus ganancias a paraísos fiscales y a personas que ocultan sus activos e ingresos el extranjero<sup>41</sup>. Para atender estos desafíos, el país está avanzado en desarrollar mecanismos para facilitar la implementación de los estándares internacionales de transparencia tributaria. En 2019, Honduras se unió al Foro Global de Transparencia en Intercambio de Información<sup>42</sup>. Sin embargo, en la actualidad Honduras tiene relaciones de intercambio de información con solo cinco jurisdicciones, derivados de un Acuerdo Multilateral con los países de Centroamérica y un Convenio Bilateral con los Estados Unidos. Se espera que estos intercambios aumenten significativamente al suscribir el Convenio Multilateral de Asistencia Administrativa Mutua en Materia Fiscal, el cual

---

<sup>38</sup> GAFI (2013).

<sup>39</sup> El GAFI tiene una serie de reuniones plenarias a lo largo del año, en las cuales, entre otras cuestiones, se analizan los resultados de las evaluaciones mutuas y se decide sobre la inclusión de una jurisdicción en una lista. Una vez tomada la decisión, se emite un comunicado público.

<sup>40</sup> Informe de Evaluación Mutua de la República de Honduras, GAFILAT, 2016.

<sup>41</sup> *Tax Justice Network* (2020).

<sup>42</sup> El Foro Global de Transparencia en Intercambio de Información (FG) es coordinado por la OCDE, y está actualmente integrado por 165 países. El FG ha desarrollado los Estándares de Transparencia e Intercambio de Información Tributaria, cuyas principales acciones para su aplicación se concentran en tres áreas: (i) el levantamiento del secreto bancario y la eliminación de las acciones al portador; (ii) el intercambio de información tributaria, tanto automático como a requerimiento; y (iii) la implementación de conocimiento del beneficiario final a lo largo de la cadena de la propiedad.

ha ayudado a los países latinoamericanos a ampliar rápidamente su marco de cooperación administrativa en la lucha contra la evasión y flujos financieros ilícitos[4].

- 1.23 **Consecuencias de la falta de transparencia, integridad y control.** Existe considerable evidencia académica en cuanto a que estos factores afectan negativamente el crecimiento de los países, en especial aquellos de más bajos ingresos, en perjuicio, asimismo, del desarrollo humano. Estos datos coinciden con los que proporciona el Informe de Desarrollo Humano (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2019) que refleja la relación entre corrupción y desigualdad, confirmando que la corrupción tiene impacto en los sectores más carenciados. En uno de los primeros estudios sobre el tema, se advertía sobre las eventuales consecuencias macroeconómicas negativas tomando como base la relación entre indicadores de honestidad y eficiencia burocrática con crecimiento económico[5]. También existe evidencia que la falta de transparencia y acceso a la información fomenta la evasión fiscal[6], se traduce en una asignación ineficaz del gasto público en las compras públicas (*Development in the Americas*, 2018), el decrecimiento de condiciones de competencia y la desconfianza de la población en la legitimidad de las decisiones públicas[7].
- 1.24 Un estudio del BID muestra una fuerte correlación positiva entre las calificaciones emitidas por las tres principales agencias de calificación (*Standard & Poor's*, *Moody's* y *Fitch*) y tres indicadores de corrupción[8]. Esto implica que, en países con altos índices de corrupción, habría menor iniciativa empresarial, en particular, la proveniente de países desarrollados[9]. Esto frena la productividad y la innovación privada[10], reduciendo el crecimiento económico[11]. A su vez, existe evidencia de que, en presencia de instituciones efectivas para controlar la corrupción, las inversiones públicas tienen mayor rendimiento[12].
- 1.25 La evidencia también reconoce los efectos negativos de la falta de transparencia para la inversión privada, incluida la infraestructura, donde los problemas de integridad han traído consecuencias disvaliosas para los países de la región[13]. Una situación similar aplica para el sector financiero, en donde el incumplimiento por parte de los países con la aplicación efectiva de los Estándares del GAFI trae consecuencia reputacionales y económicas negativas, en especial en la reducción de pagos desde el exterior[14].
- 1.26 Existen diversas teorías que ofrecen explicaciones sobre cómo promover la integridad y controlar la corrupción<sup>43</sup>. No obstante, es claro que la transparencia y un sólido sistema de control y de rendición de cuentas son claves para combatir el reto de la corrupción. Uno de los enfoques que ha tenido mayor influencia es el de autores como Robert Klitgaard (1988) que recomiendan para hacer frente a la corrupción mediante una combinación de medidas que incluye la adopción de reglamentaciones y sistemas que faciliten acoten la discrecionalidad y aseguren el acceso a la información pública[15]. Como un ejemplo, los países con medidas de política para prevenir los conflictos de interés y reformas que promueven el

---

<sup>43</sup> Uno de los primeros trabajos analíticos que promovió el análisis de la disponibilidad de información y la calidad de las regulaciones que ordenan la decisión administrativa es S. Rose Ackerman, *Corruption: A Study In Political Economy* (Academic Press, 1978). Ackerman propone analizar los distintos modelos de decisión administrativa (jerárquico, fragmentado, secuencial, etc.) e identificar las oportunidades de corrupción – tanto para el servidor público como para el privado – a partir del diseño del proceso de decisión.



acceso a la información, la transparencia focalizada, las regulaciones estandarizadas y el uso de tecnologías digitales tienen mejores indicadores de transparencia[16].

- 1.27 **Estrategia de diseño del programa.** Este programa se basa en los lineamientos del Marco Sectorial de Transparencia e Integridad (GN-2981-2). Se presenta un esquema de reformas que -en términos generales promueve medidas de reforma legal y regulatoria en la primera operación y promueve en la segunda operación un mayor énfasis en la implementación de las medidas adoptadas en la primera. La agenda de transparencia e integridad de un país es multidimensional, abarcando la adecuación del marco legal y regulatorio a estándares internacionales, capacidad institucional, recursos humanos y tecnologías digitales. Aquí se presenta una secuencia de medidas de reforma de política que cubren de manera efectiva el ciclo de rendición de cuentas a nivel nacional. Esto incluye: (i) la calidad y el acceso a la información y divulgación de datos para la toma de decisiones (las medidas de política incluidas en el Componente 2, contribuirán a cerrar las brechas mencionadas en los párrafos ¶1.7 a ¶1.12); (ii) el mejoramiento de los sistemas de integridad y relacionamiento con sociedad civil (las medidas de política incorporadas en el Componente 3 contribuirán a cerrar las brechas mencionadas en los párrafos ¶1.13 y ¶1.14); y (iii) el fortalecimiento de los organismos de auditoría y control (las medidas incluidas en el Componente 4 contribuirán a cerrar las brechas mencionadas en los párrafos ¶1.15 a ¶1.21). De todas estas medidas, en el caso de esta primera operación, casi la totalidad de las mismas (14 de 17) están dirigidas a la formulación y diseño de políticas, en tanto que, para la segunda operación, esta relación se invierte con medidas dirigidas a la implementación de políticas. Complementariamente, y como se explicará más adelante, el programa apoyará a las distintas áreas técnicas del sistema de integridad y transparencia del gobierno de Honduras con recursos de Cooperación Técnica (CT) (¶1.30), en cercana coordinación con la comunidad internacional de donantes (¶1.31).
- 1.28 **Experiencia del Banco en el sector.** El Banco tiene una larga experiencia en programas de transparencia tales como: (i) el Programa de Apoyo a la Agenda de Probidad y Transparencia de Chile ([3617/OC-CH](#), por U\$130 millones, cerrado; y [3748/OC-CH](#), por U\$100 millones, cerrado), y un segundo programa con dicho país iniciado con la primera operación [5298/OC-CH](#) (por U\$50 millones, cerrado); (ii) el Programa de Apoyo a Reformas de Transparencia e Integridad en Argentina ([4244/OC-AR](#), por U\$200 millones, cerrado y [4796/OC-AR](#), por U\$200 millones, cerrado); (iii) el Programa de Apoyo al Ministerio de Transparencia Institucional y Combate a la Corrupción de Bolivia ([2216/BL-BO](#), por U\$5 millones, cerrado); (iv) el Programa de Finanzas Publicas para el Desarrollo Sostenible en Paraguay ([4667/OC-PR](#), por U\$300 millones, cerrado); (v) el Programa de Apoyo a la Agenda de Transparencia en Paraguay ([4866/OC-PR](#), por U\$90 millones, cerrado; y [5244/OC-PR](#) por U\$250 millones, cerrado); (vi) los Programas de Fortalecimiento de organismos de control en Perú y Colombia ([4724/OC-PE](#), por U\$50 millones, en implementación, con 49% desembolsado; y [3593/OC-CO](#), por U\$30 millones, cerrado); (vii) el Programa de Apoyo a la Agenda de Transparencia e Integridad en República Dominicana ([5505/OC-DR](#), por U\$60 millones, 2022, pendiente de ratificación); (viii) el Programa de Apoyo a la Consolidación Fiscal en Honduras ([2745/BL-HO](#), por U\$63,8 millones, cerrado); y (ix) el Programa de

Transformación Digital para una Mayor Competitividad en Honduras ([4942/BL-HO](#), por U\$44,7 millones, en implementación, con 1,1% desembolsado).

- 1.29 **Lecciones aprendidas.** Se han considerado aprendizajes de los programas anteriores recién mencionados. Particularmente, la importancia de alinear las reformas de transparencia e integridad con los estándares e iniciativas internacionales a las cuales los países se adhieren para las distintas áreas abarcadas en esta operación. El cumplimiento con tales estándares implica contar con marcos normativos y regulaciones técnicamente más sólidas que permitirán una mejor implementación. Se presta especial atención a aquellos estándares que tienen un mecanismo de evaluación o seguimiento -como los de la AGA y el GAFI, dado que una evaluación negativa puede traer aparejadas consecuencias en términos reputacionales y económicos para el país, tal como se explicó en este documento. Además de ello, se debe: (i) considerar la economía política y reforzar la coordinación interinstitucional; (ii) contar con el liderazgo político del más alto nivel; (iii) tener en cuenta la capacidad institucional existente de las entidades intervinientes y plantear una clara secuenciación de acciones; (iv) reconocer el valor de tecnologías digitales; y (v) tomar como referencia estándares desarrollados por organismos internacionales e instituciones de investigación y académicas prestigiosas. Estas lecciones se incorporarán a través: (i) del Diálogo Regional de Políticas de Transparencia e Integridad que se organizará en el país, conjuntamente con la OCDE y al cual concurrirán funcionarios y especialistas de la región; (ii) la participación de funcionarios en otros eventos y capacitaciones apoyados por el Banco<sup>44</sup>; y (iii) el acceso a los distintos trabajos de investigación y casos de estudio publicados en el marco de la agenda de conocimiento del Banco.
- 1.30 **Valor agregado del Banco.** Asimismo, el Banco viene acompañando los esfuerzos de Honduras para fortalecer su agenda de transparencia e integridad desde inicios de la década pasada y continuará haciéndolo para cerrar brechas existentes. En el pasado se brindó apoyo, por ejemplo, para la elaboración de: (i) una Política Integral de Transparencia, Probidad y Ética de Honduras en 2014; (ii) un Informe de Evaluación del Desempeño del TSC en 2016<sup>45</sup>; y (iii) una Estrategia Nacional para la Prevención y Combate al Lavado de Activos y Financiamiento del Terrorismo entre 2016 y 2019. Sumado a ese apoyo, la asistencia técnica en los últimos años continuó brindándose en otras áreas, contribuyendo, inclusive, con algunas de las medidas de política incluidas en la Matriz de Políticas (MdP). Ejemplo de ello es la contribución para digitalizar el sistema de declaraciones juradas de activos y pasivos en el TSC ([ATN/AA-16286-RG](#), por US\$385.000, investigación y diseminación y [ATN/AA-18179-RG](#), por US\$450.000, servicio al cliente), referido a la medida 4.1. Adicionalmente, debe destacarse que el TSC será beneficiario de las actividades de cooperación financiadas por el Gobierno de la República de Corea, en el marco de una CT para promover la integridad pública a través de soluciones tecnológicas ([ATN/KK-19251-RG](#), por US\$500.000, investigación y diseminación); la elaboración del catálogo de compras públicas de emergencia ([ATN/LA-17667-RG](#),

<sup>44</sup> Por ejemplo, la participación de funcionarios de SEFIN durante el evento organizado por la AGA “América Abierta” en República Dominicana.

<sup>45</sup> La evaluación fue realizada con base en el Marco de Medición del Desempeño de Entidades Fiscalizadoras Superiores en 2016.



por US\$375.000, investigación y diseminación); y la creación de registro público de propiedad efectiva ([ATN/OC-16212-HO](#), por US\$243.000, servicio al cliente). La medida 2.5 está siendo apoyada con asistencia en temas de transparencia en el sector de agua y saneamiento ([ATN/AA-17281-RG](#); [ATN/MA-17280-RG](#), por US\$1 millón, servicio al cliente), y vinculado a la medida 3.3, se trabaja con la ONCAE en el apoyo a la contratación de empresas lideradas por mujeres en los sistemas de compras públicas ([ATN/WE-18392-HO](#), por US\$285.000, servicio al cliente). En cuanto al Fortalecimiento de la Transparencia del Uso de los Recursos Públicos, se brinda apoyo a la SEFIN, con la implementación de la Plataforma MapalInversiones ([ATN/AA-18047-RG](#); [ATN/OC-18048-RG](#), por US\$790.000, servicio al cliente), vinculado a la medida 2.1. En materia de fortalecimiento de los sistemas fiduciarios nacionales, el Banco apoya los sistemas de compras y de auditoría a través de la CT [ATN/OC-18272-RG](#), por US\$650.000, apoyo al cliente. Asimismo, a través de la CT de Fortalecimiento de la Agenda de Transparencia e Integridad en el Uso de Recursos Públicos en Honduras ([ATN/OC-19377-HO](#), por US\$400.000, aprobada en julio de 2022) de apoyo operativo de este programa, se trabajará con distintas contrapartes para contribuir con la implementación de medidas previstas para la segunda operación de este Préstamo Programático de Apoyo a Reformas de Política (PBP). Tal es el caso de actividades vinculadas con la medida 2.1 y 2.3 con SEFIN, 3.2 con la STLCC, 3.5 con la DGSC.

- 1.31 **Coordinación con otros Organismos Internacionales.** El Banco participa activamente de la Mesa de Transparencia y Buen Gobierno que congrega a la comunidad de donantes internacionales en Honduras y a través de la cual se comparte información y se coordina la asistencia técnica con el país. Durante la preparación de esta operación y a lo largo de la ejecución del programa se pondrá especial énfasis en dicha coordinación con otras agencias. Estas acciones incluyen a la USAID, especialmente en lo relativo a las medidas 2.4, 3.4 y 4.2 de la MdP<sup>46</sup>. Con la Agencia de Cooperación Internacional de Japón, se han mantenido reuniones e intercambio de documentos ante la posibilidad de que formalice un apoyo presupuestario a SEFIN con una MdP con medidas adicionales a las de este programa sobre gobernanza y calidad en infraestructura, y sobre transparencia en gobiernos locales. Asimismo, con la AGA se coordinan los apoyos al diseño del Quinto Plan de Gobierno Abierto y su futura implementación, con la OCDE se coordinarán estudios de gobernanza y con la ONU se colabora con comentarios a la ENTAH.
- 1.32 **Esfuerzos adicionales del gobierno.** El gobierno, asimismo avanza en el diseño de otras políticas públicas de integridad y transparencia que son complementarias a las incluidas en este programa. Se destacan: (i) la solicitud ante la ONU para la instalación de la Comisión Internacional contra la Impunidad en Honduras; y (ii) el avance en la elaboración de un nuevo Marco Rector de Control Externo; y, bajo la coordinación de la STLCC, se está elaborando la ya mencionada ENTAH<sup>47</sup>. El contenido de este documento marcará una hoja de reformas futuras que requerirá, asimismo, de un continuo apoyo del Banco más allá de este programa para

<sup>46</sup> USAID cuenta con largos antecedentes de trabajo con el IAIP, CNA y contribuyó a elaborar el Marco Rector del Control Interno Institucional de los Recursos Públicos (MARCI) con el TSC.

<sup>47</sup> [Informe de Avance ante el MESICIC](#).

abordar este desafío. La ENTAH contará con seis líneas estratégicas<sup>48</sup>, y un plan de acción que incluirá, entre otras actividades, elaborar un enfoque basado en riesgos en materia anticorrupción, fortalecer el modelo de gestión municipal transparente, impulsar el desarrollo de portales de transparencia temáticos, desarrollar normativa para el control concurrente, fortalecer los sistemas de información, como los de ONCAE y la UIF, y fortalecer la carrera administrativa, incluyendo procesos de selección de personal.

1.33 **Alineación estratégica.** El programa es consistente con la Segunda Actualización de la Estrategia Institucional 2020-2023 (AB-3190-2) y se alinea al desafío de desarrollo de Productividad e Innovación por el uso de tecnologías digitales de información en materia de transparencia y control. También se alinea con los temas transversales de: (i) Equidad de Género, a través de la inclusión de acciones destinadas a aumentar la participación de las mujeres en el sector (§1.34); (ii) Diversidad, a través de la inclusión de acciones destinadas a aumentar la participación de la población indígena en el sector (§1.34); (iii) Capacidad Institucional y Estado de Derecho, al contribuir con el cumplimiento de normas y compromisos internacionales y la promoción del gobierno abierto y la transparencia aprovechando la utilización de tecnologías; y (iv) Cambio Climático, ya que según la [metodología conjunta de los Bancos Multilaterales de Desarrollo](#), el 17,65% de los recursos de la operación se invierten en actividades de mitigación del cambio climático, debido a que tres de las medidas de políticas previstas bajo esta operación apoyan el cumplimiento de compromisos climáticos del país (§1.37; §1.38). Contribuirá a los indicadores del Marco de Resultados Corporativos 2020-2023 (GN-2727-12) de: (i) instituciones con prácticas reforzadas de transparencia e integridad; (ii) países con política y gestión tributaria y del gasto fortalecidas; (iii) instituciones con capacidades gerenciales y de tecnología digital reforzadas; y (iv) países con marcos reforzados de políticas de igualdad de género y diversidad. El programa se alinea también con: (i) la [Visión 2025](#) del BID (AB-3266) en cuanto a que la calidad de las instituciones y la transparencia son temas transversales fundamentales para la gobernanza democrática y el desarrollo del sector privado; y (ii) la Estrategia de País del Grupo BID con Honduras 2019-2022 (GN-2944), con los objetivos estratégicos de: (i) mejorar la gestión del presupuesto; y (ii) mejorar la calidad y eficiencia del gasto público. Finalmente, la operación se encuentra incluida en el informe sobre el Programa de Operaciones de 2022 (GN-3087).

1.34 **Consideraciones de Género y Diversidad.** Siguiendo la Política Operativa sobre Equidad de Género en el Desarrollo (OP-761, documento GN-2531-10) y el Plan de Acción de Género y Diversidad del Grupo BID 2022-2025, el programa financiará acciones para promover políticas específicas y la participación de mujeres en distintas áreas. En el [EEO#3](#) se detallan las acciones planteadas entre las cuales están: (i) mejorar la participación de MYPE lideradas por mujeres como proveedoras del Estado; (ii) la promoción del empoderamiento y el crecimiento económico de la mujer a través de la certificación en proyectos de infraestructura; (iii) promover activamente la participación de organizaciones de mujeres y

---

<sup>48</sup> Las líneas estratégicas son: (i) mejorar la comprensión sobre el fenómeno de la corrupción; (ii) fortalecer la capacidad de las instituciones para prevenir la corrupción; (iii) detectar e investigar la corrupción; (iv) sancionar la corrupción; (v) aumentar la corresponsabilidad de otros actores del Sistema Nacional de Transparencia e Integridad; y (vi) fortalecer los acuerdos para la coordinación multi-actor en materia anticorrupción.

población indígena en la elaboración de planes de gobierno abierto, así como, la inclusión de compromisos que respondan a los intereses y necesidades de estas poblaciones a través del diseño de una estrategia con acciones concretas de mapeo y acercamiento a organizaciones de los grupos mencionados para concientizar y ampliar su representatividad en la elaboración de los futuros planes de gobierno abierto; y (iv) diagnóstico y recomendaciones de metodología para la inclusión de un presupuesto con perspectiva de género. Todas estas medidas están asociadas directamente a la agenda de integridad y gobierno abierto, al promover políticas de mayor participación y cercanía del Estado con las mujeres y poblaciones indígenas.

## **B. Objetivos, componentes y costo**

- 1.35 El objetivo general de desarrollo de esta operación es aumentar la rendición de cuentas por parte del Gobierno de Honduras, al cual contribuirán los objetivos de desarrollo específicos de incrementar: (i) la transparencia pública; (ii) la eficacia de las políticas de integridad pública; y (iii) la eficiencia en los sistemas de control. Esta operación, se estructura en cuatro componentes, conforme se describen a continuación.
- 1.36 **Componente 1. Estabilidad macroeconómica.** El objetivo de este componente es el mantenimiento de un contexto macroeconómico congruente con los objetivos del programa según establecido en la MdP y en la [Carta de Política](#).
- 1.37 **Componente 2. Transparencia de la información pública.** Se buscará: (i) promover la transparencia del presupuesto y del gasto público a través del diseño y adaptación de una herramienta tecnológica y de visualización de datos en línea; (ii) fortalecer los sistemas de finanzas y contratación pública, garantizando la homologación entre el clasificador presupuestario y el catálogo único de bienes y servicios, a través de un acuerdo interinstitucional entre la SEFIN, la STLCC y la Dirección Nacional de Bienes del Estado; (iii) mejorar la gestión de las finanzas públicas, a través de la integración del análisis de riesgos fiscales específicos (empresas públicas, municipios, contratos de asociación público-privada, demandas judiciales, garantías y avales y desastres naturales) al presupuesto; (iv) fortalecer la transparencia municipal a través de la incorporación de los 298 municipios al portal de transparencia del IAIP; (v) promover la transparencia en el sector de agua potable y saneamiento, a través de la elaboración de un borrador de normativa de regulación sectorial general, incorporando indicadores a ser reportados en el Sistema de Información Regulatorio de Agua Potable y Saneamiento por los prestadores del sector; y (vi) promover la transparencia a través de la identificación y publicación de gastos presupuestados para atender acciones frente al sector de cambio climático.
- 1.38 **Componente 3. Políticas de integridad pública.** Estas permitirán: (i) prevenir y combatir a la corrupción en el ejercicio de la función pública y privada, a través de la creación de la STLCC; (ii) promover un Estado Abierto a través del inicio del proceso de co-creación del Quinto Plan de Acción ante la AGA en consulta con la sociedad civil, incluyendo temas de género y poblaciones indígenas<sup>49</sup>;

---

<sup>49</sup> En la Matriz de Resultados (MdR) se incluirá la elaboración de una estrategia para incorporar la perspectiva de género y diversidad en los futuros planes de acción de gobierno abierto.

(iii) promover una mayor participación de mujeres en el marco de procesos de contratación pública para trabajar en proyectos de infraestructura a través de capacitaciones que les permita obtener certificaciones laborales, en cumplimiento del compromiso No. 11: “Participación y empoderamiento de la mujer certificada en proyectos de infraestructura vial, obras públicas y obras de mitigación” del Cuarto Plan de Acción de Gobierno Abierto; (iv) formar alianzas estratégicas para prevenir y controlar la corrupción, a través de un acuerdo marco de cooperación y coordinación técnica interinstitucional entre entidades públicas y la sociedad civil; y (v) promover la transparencia y la integridad en el empleo público, a través de la elaboración de un borrador de proyecto de reforma a la ley de servicio civil.

1.39 **Componente 4. Sistemas de control.** Estos permitirán: (i) fortalecer la integridad pública, a través del diseño y adaptación de una plataforma para la gestión digital de las declaraciones juradas de ingresos, activos y pasivos; (ii) fortalecer los sistemas de auditoría interna de la Administración Pública Nacional, a través de la aprobación del MARCI; (iii) identificar y evaluar los riesgos en materia de Lavado de Activos y Financiamiento del Terrorismo (LA/FT) del sector de OSFL que incluya un plan de acción con medidas a implementarse; (iv) promover la transparencia societaria a través de la elaboración de un borrador de proyecto de ley que incluya la creación de un registro único de beneficiario final; (v) elaborar una evaluación sectorial del riesgo en materia de LA/FT del sector de APNFDs, que incluya una propuesta de plan de acción con medidas a implementarse; y (vi) promover el intercambio de información y cooperación en materia tributaria entre Agencias de Recaudación de Rentas, a través de la suscripción de la Convención Multilateral de Asistencia Administrativa Mutua en Materia Fiscal (CAAM), cuya secretaría es la OCDE.

1.40 **Beneficiarios.** Los principales beneficiarios serán los propios ciudadanos, que contarán con una administración pública que gestiona recursos públicos de manera más transparente e íntegra, y brindando información que ayude al control social. Particularmente, las organizaciones sociales dedicadas a ejercer un control social de la transparencia presupuestaria y del gasto público, y organizaciones del sector privado al contar con mayor accesibilidad a información sobre el gasto en la inversión pública. También serán beneficiarias las mujeres al contar con mayores oportunidades de empleabilidad en las obras, y los funcionarios públicos de la SEFIN, STLCC, UIF, ONADICI y ONCAE al brindarles mayores capacidades para el cumplimiento de sus responsabilidades.

## **C. Indicadores clave de resultados**

1.41 **Resultados.** Para medir los resultados de las acciones de política y reformas contempladas en el programa, se utilizará la MdR. El progreso de dichos indicadores será relevado con base a los informes de avance elaborados por el Organismo Ejecutor (OE). El principal impacto esperado de la operación será un incremento en la rendición de cuentas por parte de los funcionarios públicos medidos por una menor brecha de incumplimiento en la presentación de declaraciones juradas de ingresos, activos y pasivos. Ello será consecuencia de los siguientes resultados: (i) un incremento en la transparencia de información pública relacionado con la publicación de información consolidada sobre ejecución presupuestaria por parte de Entidades de la Administración Pública y la cantidad de acceso a dicha información; (ii) una mayor eficacia de las políticas de integridad

pública, derivada de un incremento en el cumplimiento completo de los compromisos de gobierno abierto en el marco de la implementación del Quinto Plan de Acción presentado ante la AGA; y de un mayor porcentaje de MYPE lideradas por mujeres como proveedoras del Estado; y (iii) una mayor eficiencia de los sistemas de control, asociado a menores costos para los funcionarios que presentarán sus declaraciones juradas de ingresos, activos y pasivos en forma digital; y una mayor eficiencia en la prevención de lavado de activos, asociado a un incremento en el registro de Organizaciones No Gubernamentales (ONG) ante la UIF.

- 1.42 **Análisis económico.** Con base en recomendaciones de la Oficina de Evaluación y Supervisión del BID, en su revisión sobre evaluabilidad de los proyectos del Banco de 2011<sup>50</sup>, y en los resultados de la revisión de las prácticas y estándares de evaluación para los Préstamos en Apoyo de Reformas de Política (PBL) del Grupo de Cooperación de Evaluación 2012 (ECG)<sup>51</sup>, previsto en el párrafo 1.3 del documento de Revisión de la Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM, por sus siglas en inglés) para Operaciones con y sin Garantía Soberana (GN-2489-5) que, entre otros, señalan que no resultaría necesario incluir un análisis de eficiencia en el uso de los recursos financieros<sup>52</sup>, se determinó que no se realizará un análisis económico para este tipo de préstamo, como fue informado al Directorio del Banco. Por lo tanto, no se incluye un análisis económico y, por consiguiente, no se considerará el análisis económico para efectos de medir el puntaje de evaluabilidad en la DEM del programa.

## II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS

### A. Instrumentos de financiamiento

- 2.1 Esta operación está estructurada bajo la modalidad de PBP, con dos operaciones individuales vinculadas técnicamente entre sí, pero financiadas en forma independiente, conforme al documento de “Préstamos en Apoyo de Reformas de Política: Directrices sobre Preparación y Aplicación” (CS-3633-2). La primera de estas operaciones está prevista para 2022. El monto y la oportunidad de la siguiente operación será establecido con el Gobierno de Honduras durante el ejercicio de programación del Banco, de conformidad con el documento CS-3633-2, y en función del avance en los mecanismos activadores definidos en la presente operación. La selección de la modalidad de PBP responde al interés del Gobierno de Honduras de contar con el apoyo del BID para impulsar reformas de política sectorial y cambios institucionales en el corto y el mediano plazo. La modalidad programática se justifica por: (i) la necesidad de brindar los plazos necesarios para implementar reformas de naturaleza compleja que requieren acciones de mediano plazo; (ii) los distintos plazos para la implementación de

<sup>50</sup> RE-397-1: “Actualmente, el puntaje de la sección de análisis económico se calcula utilizando el valor máximo del análisis de costos y beneficios y del análisis de la eficacia en función de los costos. Sin embargo, estos análisis no pueden aplicarse a los PBL”.

<sup>51</sup> Ver *Good practice standards for the evaluation of public sector operations* (febrero, 2012). *Evaluation Cooperation Group, Working Group on Public Sector Evaluation, 2012 Revised Edition*.

<sup>52</sup> Según el ECG, los PBL deben ser evaluados de acuerdo con la relevancia, efectividad y sostenibilidad. La eficiencia no se incluyó como criterio, dado que el dimensionamiento de los PBL está vinculado a la brecha de financiamiento de un país, siendo independiente de los beneficios del proyecto.

cada una de ellas; (iii) la pertinencia de evaluar los avances de los mecanismos activadores en función del conocimiento adquirido; y (iv) el apoyo y continuidad del diálogo de políticas en el país.

- 2.2 **Dimensionamiento.** El monto de la primera operación asciende a US\$195.000.000 con cargo a recursos del Capital Ordinario (US\$126.750.000) y Capital Concesional (US\$68.250.000) de Honduras mediante un único desembolso, y se determinó con base en las necesidades de recursos fiscales del país. Las necesidades brutas de financiamiento para 2022 se estiman en US\$2.326 millones (7,7% del PIB). Esta operación representaría el 8,4% de las mismas, alrededor del 22% del financiamiento con multilaterales y bilaterales y cerca de 19,6% del déficit proyectado para el año (financiamiento neto). La operación está justificada según lo establecido en el párrafo 3.27 (b) del documento Préstamos en Apoyo de Reformas de Política: Directrices sobre Preparación y Aplicación (CS-3633-2).

#### **B. Riesgos ambientales y sociales**

- 2.3 No se espera que esta operación de PBL genere efectos negativos significativos y directos sobre el medio ambiente y los recursos naturales del país; por lo tanto, el PBL está excluido del alcance del Marco de Política Ambiental y Social (MPAS) (GN-2965-23) del BID, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 4.7 del MPAS.

#### **C. Riesgos fiduciarios**

- 2.4 No se identifican riesgos fiduciarios asociados a la operación. Por un lado, se utiliza un instrumento financiero que no contempla adquisiciones. Por otro lado, los recursos de esta operación irán directamente a la Cuenta Única de la Tesorería, para cubrir las necesidades de financiamiento, para lo cual el ejecutor cuenta con los instrumentos de gestión financiera y sistemas de control necesarios.

#### **D. Otros riesgos y temas clave**

- 2.5 **Riesgo político.** Se identificó un riesgo político de nivel medio-alto de que, si hay retrasos en la aprobación del proyecto en la Asamblea Legislativa, se retrasará la agenda de reformas y de cambios institucionales de esta serie programática. Su mitigación se hará a través de la divulgación y presentación por parte de la SEFIN a diferentes actores relevantes, incluido el Congreso Nacional, sobre la importancia del programa y la puesta en marcha, con recursos de asistencia técnica del Banco, de un plan de comunicaciones que también involucre a la sociedad civil y el sector privado y que contribuirá a difundir la importancia de las políticas de rendición de cuentas, transparencia e integridad.
- 2.6 **Riesgo institucional.** Se identificó como riesgo medio-alto, de que, si las instituciones responsables de implementar las medidas de política previstas no cuentan con la suficiente capacidad técnica, se afectará el cumplimiento de los objetivos del programa. Para mitigarlo, el BID y otras agencias internacionales, otorgarán servicios de asistencia técnica con consultorías especializadas en distintas disciplinas (legales, tecnología de la información, comunicación, género,

entre otras), que permitan apoyar a las instituciones en el cumplimiento de sus mandatos y compromisos de política.

- 2.7 **Sostenibilidad.** La mayoría de las medidas propuestas en esta operación son parte de compromisos internacionales asumidos por el Estado. En especial, se destacan la adhesión del país a los mencionados Estándares del GAFI, los Principios de Gobierno Abierto y la suscripción de instrumentos internacionales como la Convención Interamericana contra la Corrupción y la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción. Además de ello, el programa se enmarca en los compromisos políticos asumidos por el actual gobierno, en el Plan de Gobierno 2022-2026 y la ENTAH 2022-2026. Incluye medidas de política dirigidas a la aplicación de nuevas herramientas, como la implementación de MapalInversiones que tendrán impactos directos en los costos y tiempos de ejecución de las obras a ser realizadas<sup>53</sup>.

### III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN

#### A. Resumen de los arreglos de implementación

- 3.1 **Prestatario y Organismo Ejecutor (OE).** El prestatario será la República de Honduras y el OE será la SEFIN que será responsable de monitorear y reportar el cumplimiento de los compromisos de políticas. La SEFIN ha tenido experiencias positivas como OE de préstamos de políticas financiados por el Banco, tales como los programas de apoyo de políticas en el sector social ([4877/BL-HO](#), aprobado en 2019), en el sector de agua y saneamiento ([4878/BL-HO](#), [4879/KI-HO](#), aprobado en 2019) y en el sector de transporte ([4625/BL-HO](#), aprobado en 2018).
- 3.2 El OE tendrá las siguientes responsabilidades: (i) coordinar con los organismos responsables de las acciones que se indican en esta operación en todo lo relativo a las mismas (incluyendo a la propia SEFIN, la STLCC -y a su interior, la ONCAE y la ONADICI-, la UIF, la DGSC y el ERSAPS); (ii) proveer evidencia de que los compromisos de política han sido cumplidos y cualquier otra evidencia relacionada con el programa que el BID necesite para aprobar el desembolso respectivo; y (iii) una vez que el desembolso del programa haya sido asegurado, recabar la información de los indicadores de desempeño que se usarán para evaluar los resultados del programa. El OE utilizará los medios institucionales a su disposición para asegurar la efectiva coordinación entre los organismos públicos relacionados con medidas de política incorporadas en esta operación. Asimismo, colaborará con el BID en la coordinación necesaria con otros organismos relacionados con medidas que son parte de esta operación.
- 3.3 **Coordinación interinstitucional.** La responsabilidad de coordinación para el cumplimiento de las medidas de este programa, recaen sobre la SEFIN que coordinará la implementación del programa a través de su Dirección de Transparencia. Las coordinaciones incluirán un seguimiento con la STLCC, la UIF, el TSC, la DGSC, el Ente Regulador de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento, el Servicio de Administración de Rentas y otras dependencias dentro de SEFIN, como la UCF. Asimismo, la Dirección de Transparencia de

---

<sup>53</sup> Los proyectos publicados en MapalInversiones tienen mejor desempeño que los proyectos no publicados[18].

SEFIN coordinará con las distintas contrapartes técnicas mencionadas el apoyo que se derive de la ejecución de la cartera de CTs financiadas por el Banco en el marco de la agenda de transparencia e integridad.

- 3.4 **Condiciones contractuales especiales previas al primer y único desembolso del financiamiento.** El primer y único desembolso está condicionado al cumplimiento de las condiciones de reforma de política de conformidad con lo establecido en la MdP, la [Carta de Política](#) y las condiciones contractuales establecidas en el contrato de préstamo.

#### **B. Resumen de los arreglos para el monitoreo de resultados**

- 3.5 **Monitoreo.** La implementación del programa será monitoreada por la SEFIN y, en particular por su Dirección de Transparencia. El prestatario y el BID mantendrán reuniones semestrales para revisar el cumplimiento de las condiciones requeridas. A tales fines, se elaboró un [Plan de Monitoreo y Evaluación \(PME\)](#) para monitorear los resultados. Los instrumentos que conforman este plan son: (i) MdP; (ii) [Medios de Verificación](#); y (iii) MdR. Estos configuran los parámetros clave para la supervisión y evaluación de los resultados del programa. El OE será la entidad responsable del monitoreo y seguimiento de los resultados de la operación a efectos de informar debidamente al BID.
- 3.6 **Evaluación.** Con el fin de evaluar los resultados del programa se realizará una evaluación de impacto (ver [PME](#)) del tipo cuasiexperimental que dará cuenta de la evolución de los indicadores como respuesta a la implementación del programa propuesto en sus distintos componentes. Esta evaluación de impacto permite atribuir en forma causal, los beneficios estimados en el estudio al proyecto. En específico, contribuirá a fundamentar los argumentos de atribución del programa relacionados a la mejora en la eficiencia y eficacia en el uso de recursos públicos conectados a una mayor supervisión y control de rendición de cuentas por parte de los ciudadanos en Honduras.

### **IV. CARTA DE POLÍTICA**

- 4.1 **Carta de política.** La [Carta de Política](#) ratifica el compromiso del Gobierno de Honduras con los objetivos y acciones contempladas para la operación programática. Adicionalmente, el Banco y el Gobierno de Honduras acordaron una MdP (Anexo II) que identifica las acciones de política bajo esta operación.



Matriz de Efectividad en el Desarrollo		
Resumen		HO-L1232
I. Prioridades corporativas y del país		
1. Prioridades Estratégicas del Grupo BID e Indicadores del CRF		
Retos Regionales y Temas Transversales	-Productividad e Innovación -Equidad de Género y Diversidad -Cambio Climático -Capacidad Institucional y Estado de Derecho	
Nivel 2 del CRF: Contribuciones del Grupo BID a los Resultados de Desarrollo	-Países con marcos reforzados de políticas de igualdad de género y diversidad (#) -Países con política y gestión tributaria y del gasto fortalecidas (#) -Instituciones con capacidades gerenciales y de tecnología digital reforzadas (#) -Instituciones con prácticas reforzadas de transparencia e integridad (#)	
2. Objetivos de desarrollo del país		
Matriz de resultados de la estrategia de país	GN-2944	(i) mejorar la gestión del presupuesto; y (ii) mejorar la calidad y eficiencia del gasto público
Matriz de resultados del programa de país	GN-3087	La intervención está incluida en el Programa de Operaciones de 2022.
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)		
II. Development Outcomes - Evaluability		Evaluable
3. Evaluación basada en pruebas y solución	9.2	
3.1 Diagnóstico del Programa	1.9	
3.2 Intervenciones o Soluciones Propuestas	3.5	
3.3 Calidad de la Matriz de Resultados	3.8	
4. Análisis económico ex ante	N/A	
5. Evaluación y seguimiento	9.5	
5.1 Mecanismos de Monitoreo	4.0	
5.2 Plan de Evaluación	5.5	
III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación		
Calificación de riesgo global = magnitud de los riesgos*probabilidad	Medio Alto	
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales	N.A.	
IV. Función del BID - Adicionalidad		
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales		
Fiduciarios (criterios de VPC/FMP)	Si	Administración financiera: Presupuesto, Tesorería, Contabilidad y emisión de informes.  Adquisiciones y contrataciones: Sistema de información.
No-Fiduciarios		
La participación del BID promueve mejoras adicionales en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:		
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto	Si	Se ha apoyado a esta operación y varias de las medidas de política incluidas, con las siguientes TCs ya aprobadas: ATN/AA-16286-RG; ATN/AA-18179-RG; ATN/KK-19251-RG; ATN/LA-17667-RG; ATN/OC-16212-HO; ATN/AA-17281-RG; ATN/MA-17280-RG; ATN/WE-18392-HO; ATN/AA-18047-RG; ATN/OC-18048-RG; y la ATN/OC-18272-RG. Además, la CT de apoyo operativo ATN/OC-19377-HO.

**Nota de valoración de la evaluabilidad: (HO-L1232) Programa de Transparencia e Integridad para el Desarrollo Sostenible**

El objetivo general de desarrollo de esta operación es aumentar la rendición de cuentas por parte del Gobierno de Honduras, al cual contribuirán los objetivos de desarrollo específicos de incrementar: (i) la transparencia pública; (ii) la eficacia de las políticas de integridad pública; y (iii) la eficiencia en los sistemas de control.

El presente proyecto es la primera operación estructurada bajo la modalidad de Préstamo Programático de Apoyo a Reformas de Política (PBP).

El programa ofrece un diagnóstico basado en brechas de corrupción, transparencia y rendición de cuentas donde Honduras actualmente refleja puntajes particularmente bajos en los índices de Control de Corrupción del Banco Mundial así como también en Open Budget (Presupuesto Abierto), además de que el 21% de los funcionarios estatales no reportan sus bienes personales.

Las soluciones propuestas se enfocan en mejoras de transparencia de la información pública en materias de gasto público, finanzas y contratación pública; el fortalecimiento y la mejora de la participación en términos de integridad pública. Las mismas son apropiadas para dar respuesta a los problemas de bajos niveles de transparencia de la información pública; (ii) brechas de eficacia en la aplicación de las políticas de integridad pública; y (iii) brechas de eficiencia en los sistemas de control.

La matriz de resultados (MR) es congruente con la lógica vertical del proyecto. Los indicadores de resultado están apropiadamente definidos para medir los logros alcanzados por el programa y el cumplimiento de sus objetivos específicos de desarrollo. Todos los indicadores de impacto se alinean al objetivo general de desarrollo.

El proyecto no prevé un análisis económico basado en la excepción prevista para este tipo de proyectos.

El plan de seguimiento y evaluación incluye una evaluación de impacto que tiene como objetivo generar evidencia de las atribuciones de este programa en relación con la mejora en eficiencia y eficacia en el uso de recursos públicos vinculada a un mayor control y supervisión de la rendición de cuentas por parte de los ciudadanos en Honduras, así como el cierre de brechas de conocimiento en cuanto a la efectividad de dichas reformas. Para tal propósito se implementará un diseño cuasi-experimental usando el método de diferencias en diferencias. Todas las variables de línea de base se basaron en datos administrativos. El resto de los indicadores se medirán por el método de antes y después. Las actividades de monitoreo y evaluación serán realizadas por la Secretaría de Finanzas (SEFIN) en coordinación con el Banco.

## MATRIZ DE POLÍTICAS

**Objetivo:** El objetivo general de desarrollo de esta operación es aumentar la rendición de cuentas por parte del Gobierno de Honduras, al cual contribuirán los objetivos de desarrollo específicos de incrementar: (i) la transparencia pública; (ii) la eficacia de las políticas de integridad pública; y (iii) la eficiencia en los sistemas de control.

Componentes/ Objetivos de Política	Condiciones de Política Programático I	Estado de Cumplimiento de las Condiciones Programático I <sup>1</sup>	Mecanismos Activadores Programático II
<b>Componente 1. Estabilidad macroeconómica</b>			
Mantener un contexto macroeconómico congruente con los objetivos del programa	1.1 Mantenimiento de un marco económico consistente con los objetivos del programa según lo establecido en la presente MdP y en la Carta de Política.	Cumplido	1.1 Mantenimiento de un marco económico consistente con los objetivos del programa y con los lineamientos establecidos en la Carta de Política sectorial.
<b>Componente 2. Transparencia de la información pública</b>			
Transparencia de la información pública	2.1 Promoción de la transparencia del presupuesto y del gasto público a través del diseño y adaptación de una herramienta tecnológica y de visualización de datos en línea.	Por cumplir (III Trimestre 2022)	2.1 Publicación en línea de la primera versión de una herramienta tecnológica y de visualización de datos en línea, incluyendo información de presupuesto y del gasto público.
	2.2 Fortalecimiento de los sistemas de finanzas y contratación pública, garantizando la homologación entre el clasificador presupuestario y el catálogo único de bienes y servicios, a través de un acuerdo interinstitucional entre la SEFIN, la STLCC y la Dirección Nacional de Bienes del Estado.	Cumplido (III Trimestre 2022)	2.2 Implementación de acciones en el marco del Acuerdo Interinstitucional.
	2.3 Mejoramiento de la gestión de las finanzas públicas, a través de la integración del análisis de riesgos fiscales específicos (empresas públicas, municipios, contratos de asociación público-privada, demandas judiciales, garantías y avales y desastres naturales) al presupuesto.	Cumplido (III Trimestre 2022)	2.3 Fortalecimiento de las capacidades de la Unidad de Contingencias Fiscales de SEFIN para la identificación, evaluación, y mitigación de riesgos fiscales específicos, por medio de la capacitación en el análisis de los impactos fiscales de los eventos climáticos extremos derivados del cambio climático.

<sup>1</sup> La presente información es de carácter meramente indicativo a la fecha del presente documento. De conformidad con lo establecido en el documento CS-3633-2 (Préstamos en Apoyo de Reformas de Política: Directrices sobre Preparación y Aplicación), el cumplimiento de todas las condiciones especificadas para el desembolso, incluido el mantenimiento de un marco apropiado de política macroeconómica, será verificado por el Banco al momento de la solicitud del correspondiente desembolso por el Prestatario y reflejado oportunamente en el memorando de elegibilidad para desembolso.

Componentes/ Objetivos de Política	Condiciones de Política Programático I	Estado de Cumplimiento de las Condiciones Programático I <sup>1</sup>	Mecanismos Activadores Programático II
	2.4 Fortalecimiento de la transparencia municipal a través de la incorporación de los 298 municipios al portal de transparencia del IAIP.	Cumplido (IV Trimestre 2021)	2.4 Promoción de la transparencia municipal a través de la realización de capacitaciones a funcionarios sobre aspectos teóricos y reglamentarios del acceso a la información pública y otras actividades conjuntas (tales como concientización y comunicación a ciudadanos) entre la STLCC y la Asociación de Municipalidades.
	2.5 Promoción de la transparencia en el sector de agua potable y saneamiento, a través de la elaboración de un borrador de normativa de regulación sectorial general, incorporando indicadores a ser reportados en el Sistema de Información Regulatorio de Agua Potable y Saneamiento por los prestadores del sector.	Cumplido (II Trimestre 2022)	2.5 Aprobación de la normativa de regulación sectorial con indicadores de integridad y transparencia en el sector de agua potable y saneamiento, previa socialización y discusión con actores sectoriales relevantes.
	2.6 Promoción de la transparencia a través de la identificación y publicación de gastos presupuestados para atender acciones frente al sector de cambio climático.	Cumplido (III Trimestre 2021)	2.6 Publicación de la ejecución presupuestaria asociada a los gastos en el sector de cambio climático.
<b>Componente 3. Políticas de integridad pública</b>			
Fortalecer las políticas de integridad pública y gobierno abierto	3.1 Prevención y combate a la corrupción en el ejercicio de la función pública y privada, a través de la creación de la STLCC.	Cumplido (II Trimestre 2022)	3.1 Aprobación por parte de la STLCC de una Estrategia Nacional de Transparencia y Anticorrupción de Honduras.
	3.2 Promoción de un Estado Abierto a través del inicio del proceso de co-creación del Quinto Plan de Acción ante la AGA en consulta con la sociedad civil, incluyendo temas de género y poblaciones indígenas.	Cumplido (II Trimestre 2022)	3.2 Aprobación e implementación del Quinto Plan de Acción.
	3.3 Promoción de una mayor participación de mujeres en el marco de procesos de contratación pública para trabajar en proyectos de infraestructura a través de capacitaciones que les permita obtener certificaciones laborales, en cumplimiento del compromiso No. 11: "Participación y empoderamiento de la mujer certificada en proyectos de infraestructura vial, obras públicas y obras de mitigación" del Cuarto Plan de Acción de Gobierno Abierto.	Cumplido (IV Trimestre 2021)	3.3 Elaboración de un informe sobre la incorporación de mujeres certificadas a proyectos de infraestructura pública en el cual se incluirá un análisis de la sostenibilidad de la política de incorporación mencionada.
	3.4 Formación de alianzas estratégicas para prevenir y controlar la corrupción, a través de un acuerdo marco	Cumplido (II Trimestre 2022)	3.4 Implementación del acuerdo marco de cooperación y coordinación técnica

Componentes/ Objetivos de Política	Condiciones de Política Programático I	Estado de Cumplimiento de las Condiciones Programático I <sup>1</sup>	Mecanismos Activadores Programático II
	de cooperación y coordinación técnica interinstitucional entre entidades públicas y la sociedad civil.		interinstitucional entre entidades públicas y la sociedad civil.
	3.5 Promoción de la transparencia y la integridad en el empleo público, a través de la elaboración de un borrador de proyecto de reforma a la ley de servicio civil.	Cumplido (III Trimestre 2022)	3.5 Remisión al Poder Ejecutivo del borrador de proyecto de reforma a la ley de servicio civil por parte de la Secretaría de la Presidencia.
<b>Componente 4. Sistemas de control</b>			
Sistemas de control	4.1 Fortalecimiento de la integridad pública, a través del diseño y adaptación de una plataforma para la gestión digital de las declaraciones juradas de ingresos, activos y pasivos.	Cumplido (I Trimestre 2022)	4.1 Implementación del sistema de gestión digital de declaraciones juradas de ingresos, activos y pasivos en al menos 20 entidades gubernamentales.
	4.2 Fortalecimiento de los sistemas de auditoría interna de la Administración Pública Nacional, a través de la aprobación del MARCI.	Cumplido (IV Trimestre 2021)	4.2 Elaboración de un plan de capacitación y un informe sobre evaluación de avances de la implementación del MARCI.
	4.3 Identificación y evaluación de los riesgos en materia de LA/FT del sector de OSFL que incluya un plan de acción con medidas a implementarse.	Cumplido (I Trimestre 2022)	4.3 Revisión y propuesta de la actualización de la regulación aplicable al sector OSFL como resultado de los acuerdos arribados en las mesas de trabajo entre las autoridades competentes y representantes del sector.
	4.4 Promoción de la transparencia societaria a través de la elaboración de un borrador de proyecto de ley que incluya la creación de un registro único de beneficiario final.	Cumplido (II Trimestre 2022)	4.4 Remisión al Congreso Nacional del proyecto de ley que incluya la creación de un registro único de beneficiario final.
	4.5 Evaluación sectorial del riesgo en materia de LA/FT del sector de APNFDs, que incluya una propuesta de plan de acción con medidas a implementarse.	Cumplido (III Trimestre 2022)	4.5 Aprobación del plan de acción y elaboración de una hoja de ruta e identificación de actores de los sectores APNFDs y entes gubernamentales para iniciar la implementación de las medidas identificadas en el plan de acción.
	4.6 Promoción del intercambio de información y cooperación en materia tributaria entre Agencias de Recaudación de Rentas, a través de la suscripción de la CAAM, cuya secretaría es la OCDE.	Cumplido (III Trimestre 2022)	4.6 Remisión al Congreso Nacional de la CAAM para su aprobación.

**MATRIZ DE RESULTADOS**

<b>Objetivo del programa:</b>	Los objetivos de desarrollo específicos son incrementar: (i) la transparencia pública; (ii) la eficacia de las políticas de integridad pública; y (iii) la eficiencia en los sistemas de control. El objetivo general de desarrollo del programa es aumentar la rendición de cuentas por parte del Gobierno de Honduras.
-------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**OBJETIVO GENERAL DE DESARROLLO**

Indicadores	Unidad de Medida	Valor de Línea de Base	Año de Línea de Base	Año Esperado para el Logro	Meta	Medios de Verificación	Comentarios
<b>Objetivo general de desarrollo: Aumentar la rendición de cuentas por parte del Gobierno de Honduras</b>							
Indicador: Rendición de cuentas por parte de funcionarios públicos.	Porcentaje	21	2022	2025	15	Nota del TSC basada en los datos de la plataforma utilizada para la digitalización de las declaraciones juradas de ingresos, activos y pasivos.	La línea de base representa el porcentaje de funcionarios que actualmente no rinden cuentas a través de la presentación de su declaración jurada de ingresos, activos y pasivos.  El nuevo sistema ayudará a reducir el porcentaje de funcionarios incumplidores de su obligación a declarar, así como a llevar a cabo las acciones establecidas en la normativa sobre este incumplimiento.

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE DESARROLLO

Indicadores	Unidad de Medida	Valor Línea de Base	Año Línea de Base	Año Fin del Proyecto	Meta	Medios de Verificación	Comentarios
<b>Objetivo específico de desarrollo 1: Incremento de la transparencia pública</b>							
1.1 Entidades de la Administración Pública centralizada que publican información consolidada sobre ejecución presupuestaria.	Número	0	2022	2025	71	Consulta a la base de datos de la plataforma MapalInversiones en Honduras mediante visualización de datos o <i>datasets</i> descargables.	Es un indicador de cobertura del total de entidades. La información consolidada incluye: (i) planificación presupuestaria; (ii) ejecución presupuestaria; y (iii) compras y contrataciones, de acuerdo con las responsabilidades de cada entidad.
1.2 Accesos a la información consolidada sobre ejecución presupuestaria por parte de Entidades de la Administración Pública centralizada.	Número	0	2022	2025	1.100	Informe de visitas y sesiones mensuales de la plataforma MapalInversiones en Honduras.	La cantidad de accesos a la información consolidada se mide a través del número de sesiones. Una sesión hace referencia a las acciones que realiza un único usuario en su interacción con la plataforma durante el período de tiempo en el que hay interacción ininterrumpida con la misma.  Pueden existir varias sesiones durante un mismo día si el usuario deja de interactuar con la misma por un período de tiempo con la plataforma y luego retoma la interacción.  Estimación de la meta basada en plataformas de alcance similar como las de Paraguay y República Dominicana.
<b>Objetivo específico de desarrollo 2: Eficacia de las políticas de integridad pública</b>							
2.1 Cumplimiento calificado como completo de compromisos de gobierno abierto.	Porcentaje	14,81	2022	2025	24,81	Informe de evaluación de fin de período del Quinto Plan de Acción 2022-2024.	El numerador es el número de compromisos del Plan de Acción de Gobierno Abierto calificados como "completos", mientras que el denominador es el número total de compromisos que fueron incluidos en este Plan de Acción.

Indicadores	Unidad de Medida	Valor Línea de Base	Año Línea de Base	Año Fin del Proyecto	Meta	Medios de Verificación	Comentarios
							<p>El cumplimiento del compromiso se califica como “completo” cuando este alcanza el 100% de los hitos comprometidos. La mejora tendrá en cuenta el grado de avance de compromisos calificados como “completos” de los Planes de Acción de Gobierno Abierto.</p> <p>El valor meta supone un incremento de 10 puntos porcentuales sobre el valor similar al alcanzado por el Cuarto Plan de Acción 2018-2020 según su Informe de Autoevaluación de fin de término (2021).</p>
2.2 MYPE lideradas por mujeres proveedoras del Estado.	Porcentaje	42,9	2022	2025	45,0	ONCAE-BID. Diagnóstico con el análisis de las empresas lideradas por las mujeres en la contratación pública (junio 2022).	<p>Indicador Pro-Género.</p> <p>El numerador es el número de MYPE lideradas por mujeres, registradas en la base de datos de la ONCAE y que han participado en compras públicas; mientras que el denominador es el número total de MYPE lideradas por mujeres, registradas en esta base de datos.</p> <p>Se considera una empresa liderada por una mujer, aquellas en las que son sus propietarias, según el estudio.</p>
<b>Objetivo específico de desarrollo 3: Eficiencia en los sistemas de control</b>							
3.1 Eficiencia en los costos para los funcionarios que presentarán sus declaraciones juradas de ingresos, activos y pasivos en forma digital.	Monto (Lempiras por Declaración)	1.033	2022	2024	172	TSC-BID. Cálculo del costo promedio asumido por los obligados a presentar de la declaración jurada. Evaluación de impacto del programa para la	<p>La línea de base fue calculada por el equipo de proyecto con información provista por el TSC.</p> <p>La digitalización permitirá ahorrar tiempos de desplazamiento y trámite de los funcionarios.</p>

Indicadores	Unidad de Medida	Valor Línea de Base	Año Línea de Base	Año Fin del Proyecto	Meta	Medios de Verificación	Comentarios
						verificación de la meta (ver <a href="#">PME</a> ).	<p>El numerador sería el costo total de presentar la declaración jurada en papel y el denominador sería la cantidad de funcionarios declarantes.</p> <p>El cálculo se ha basado en los ahorros en tiempo de trámites digitalizados de BID (2018), y ponderando estos ahorros de tiempo por los niveles salariales estimado de cada uno de los tres tipos principales de declarante: policías, directores de centro educativos, y funcionarios con base salarial mayor a L40.000.00 Lempiras mensuales. El detalle del cálculo se recoge en el <a href="#">PME</a>.</p>
3.2 Número de ONG registradas ante la UIF.	Número	15	2022	2025	200	Informe de actualización de la UIF sobre el número de ONG registradas.	<p>El indicador medirá un incremento en el número de ONG registradas ante la UIF. Se prevé que el número de ONG registradas en la UIF incremente a raíz de una instrucción, mediante circular enviada al sistema financiero, donde se les indica dentro de las medidas de debida diligencia con sus clientes ONG, deben solicitar la constancia de inscripción en la UIF (cliente nuevos, previa apertura de la cuenta y a los clientes existentes previo a la realización de una nueva transacción) la cual pasará a formar parte del expediente del cliente.</p>



## PRODUCTOS

Indicadores	Unidad de Medida	Valor Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1 (2022)	Año 2 (2023)	Meta Final	Medios de Verificación	Entidad Responsable	Comentarios
<b>Componente 2: Transparencia de la información pública</b>									
2.1 Promoción de la transparencia del presupuesto y del gasto público a través del diseño y adaptación de una herramienta tecnológica y de visualización de datos en línea.	Convenio	0	2022	1	0	1	Nota de la SEFIN adjuntando copia del Convenio suscrito entre el BID y el Gobierno de Honduras para el uso y administración de la plataforma MapalInversiones.	SEFIN	
2.2 Fortalecimiento de los sistemas de finanzas y contratación pública, garantizando la homologación entre el clasificador presupuestario y el catálogo único de bienes y servicios, a través de un acuerdo interinstitucional entre la SEFIN, la STLCC y la Dirección Nacional de Bienes del Estado.	Documento	0	2022	1	0	1	Nota de SEFIN adjuntando copia del Acuerdo Interinstitucional suscrito.	SEFIN y ONCAE	
2.3 Mejoramiento de la gestión de las finanzas públicas, a través de la integración del análisis de riesgos fiscales específicos (empresas públicas, municipios, contratos de asociación público-privada, demandas judiciales, garantías y avales y desastres naturales) al presupuesto.	Documento	0	2022	1	0	1	Nota de SEFIN adjuntando el Informe de Contingencias Fiscales, el cual es un anexo al proyecto de presupuesto del año 2023.	UCF (SEFIN)	
2.4 Fortalecimiento de la transparencia municipal a través de la incorporación	Documento	0	2021	1	0	1	Nota de SEFIN adjuntando copia del informe que dé cuenta	DGSC	

Indicadores	Unidad de Medida	Valor Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1 (2022)	Año 2 (2023)	Meta Final	Medios de Verificación	Entidad Responsable	Comentarios
de los 298 municipios al portal de transparencia del IAIP.							de la incorporación de 298 municipios en cumplimiento del compromiso No. 2: "Fortalecimiento de mecanismos municipales para el mayor acceso de la ciudadanía a la información pública" del Cuarto Plan de Acción de Gobierno Abierto.		
2.5 Promoción de la transparencia en el sector de agua potable y saneamiento, a través de la elaboración de un borrador de normativa de regulación sectorial general, incorporando indicadores a ser reportados en el Sistema de Información Regulatorio de Agua Potable y Saneamiento por los prestadores del sector.	Documento	0	2022	1	0	1	Nota de SEFIN adjuntando copia del borrador de normativa de regulación sectorial general elaborado por el Comité de Directores del ERSAPS.	ERSAPS	
2.6 Promoción de la transparencia a través de la identificación y publicación de gastos presupuestados para atender acciones frente al sector de cambio climático.	Documento	0	2021	1	0	1	Nota de SEFIN adjuntando copia del documento publicado de "Análisis del Marcaje de Presupuesto General de la República, Cambio Climático".	Dirección de Inversión Pública, SEFIN	
<b>Componente 3: Políticas de la integridad pública</b>									
3.1 Prevención y combate a la corrupción en el ejercicio de la función pública y privada,	Documento	0	2022	1	0	1	Nota de SEFIN adjuntando copia del	STLCC	

Indicadores	Unidad de Medida	Valor Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1 (2022)	Año 2 (2023)	Meta Final	Medios de Verificación	Entidad Responsable	Comentarios
a través de la creación de la STLCC.							Decreto Ejecutivo PCM 05-2022.		
3.2 Promoción de un Estado Abierto a través del inicio del proceso de co-creación del Quinto Plan de Acción ante la AGA en consulta con la sociedad civil, incluyendo temas de género y poblaciones indígenas.	Documento	0	2022	1	0	1	Nota de SEFIN adjuntando Plan de Trabajo para la elaboración del Quinto Plan de Acción ante la AGA.	STLCC	
3.3 Promoción de una mayor participación de mujeres en el marco de procesos de contratación pública para trabajar en proyectos de infraestructura a través de capacitaciones que les permita obtener certificaciones laborales, en cumplimiento del compromiso No. 11: "Participación y empoderamiento de la mujer certificada en proyectos de infraestructura vial, obras públicas y obras de mitigación" del Cuarto Plan de Acción de Gobierno Abierto.	Documento	0	2021	1	0	1	Nota de SEFIN adjuntando un informe sobre el programa de capacitación de mujeres en cumplimiento del compromiso No. 11: "Participación y empoderamiento de la mujer certificada en proyectos de infraestructura vial, obras públicas y obras de mitigación" del Cuarto Plan de Acción de Gobierno Abierto.	STLCC	Indicador Pro-Género.
3.4 Formación de alianzas estratégicas para prevenir y controlar la corrupción, a través de un acuerdo marco de cooperación y coordinación técnica interinstitucional entre	Documento	0	2022	1	0	1	Nota de SEFIN adjuntando copia del Acuerdo Marco de Cooperación y Coordinación Técnica Interinstitucional entre el Consejo Nacional Anticorrupción y la STLCC.	STLCC	

Indicadores	Unidad de Medida	Valor Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1 (2022)	Año 2 (2023)	Meta Final	Medios de Verificación	Entidad Responsable	Comentarios
entidades públicas y la sociedad civil.									
3.5 Promoción de la transparencia y la integridad en el empleo público, a través de la elaboración de un borrador de proyecto de reforma a la ley de servicio civil.	Documento	0	2022	1	0	1	Nota de SEFIN adjuntando el borrador de proyecto de reforma a la ley de servicio civil.	STLCC	
<b>Componente 4: Sistema de control</b>									
Fortalecimiento de la integridad pública, a través del diseño y adaptación de una plataforma para la gestión digital de las declaraciones juradas de ingresos, activos y pasivos.	Documento	0	2022	1	0	1	Nota de SEFIN adjuntando copia de: (i) Acuerdo de Licencia suscrito entre el TSC y el BID por el cual se transfiere una licencia de uso del sistema de declaraciones juradas de ingresos, activos y pasivos; (ii) Constancia de la Sesión del Pleno Administrativo del TSC No. 3/2022 de fecha 22 de febrero de 2022 por la que el TSC resolvió utilizar el ambiente <i>cloud</i> (nube) para alojar el sistema informático y realizar una prueba piloto; (iii) Memorando del Gerente de Informática del	TSC	

Indicadores	Unidad de Medida	Valor Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1 (2022)	Año 2 (2023)	Meta Final	Medios de Verificación	Entidad Responsable	Comentarios
							TSC dirigido al Magistrado Presidente del TSC Nro. 086-2022-GI-TSC de fecha 7 de febrero de 2022, solicitando la realización de una prueba piloto; (iv) Informe del TSC dando cuenta de las actividades preparatorias para la organización de una prueba piloto del sistema de gestión digital de las declaraciones juradas de ingresos, activos y pasivos.		
4.2 Fortalecimiento de los sistemas de auditoría interna de la Administración Pública Nacional, a través de la aprobación del MARCI.	Documento	1	2021	0	0	1	Nota de SEFIN adjuntando copia del MARCI emitido por el TSC y publicado en La Gaceta No. 35.795 del 11 de diciembre de 2021.	SEFIN	
4.3 Identificación y evaluación de los riesgos en materia de LA/FT del sector de OSFL que incluya un plan de acción con medidas a implementarse.	Documento	0	2022	1	0	1	Nota de la UIF dirigida a SEFIN adjuntando copia del diagnóstico con un plan de acción con medidas a implementarse del sector de OSFL.	CNBS/UIF	
4.4 Promoción de la transparencia societaria a través de la elaboración de un borrador de proyecto de ley que incluya la creación de un	Documento	0	2022	1	0	1	Nota de la UIF dirigida a SEFIN adjuntando el borrador de proyecto de ley que incluya la creación de	CNBS/UIF	

Indicadores	Unidad de Medida	Valor Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1 (2022)	Año 2 (2023)	Meta Final	Medios de Verificación	Entidad Responsable	Comentarios
registro único de beneficiario final.							un registro único de beneficiario final.		
4.5 Evaluación sectorial del riesgo en materia de LA/FT del sector de APNFDs, que incluya una propuesta de plan de acción con medidas a implementarse.	Documento	0	2022	1	0	1	Nota de la UIF dirigida a SEFIN adjuntando copia de la versión preliminar del diagnóstico que incluya la evaluación sectorial del riesgo en materia de LA/FT del sector de APNFDs, y un plan de acción con medidas a implementarse.	CNBS/UIF	
4.6 Promoción del intercambio de información y cooperación en materia tributaria entre Agencias de Recaudación de Rentas, a través de la suscripción de la CAAM, cuya Secretaría es la OCDE.	Documento	0	2022	1	0	1	Nota de SEFIN adjuntando copia de la CAAM suscrita.	Servicio de Administración de Rentas	

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-\_\_\_/22

Honduras. Préstamo \_\_\_\_/BL-HO a la República de Honduras  
Programa de Transparencia e Integridad para el  
Desarrollo Sostenible

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República de Honduras, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución del Programa de Transparencia e Integridad para el Desarrollo Sostenible. Dicho financiamiento será con cargo a los recursos del Capital Ordinario (CO) del Banco, de la siguiente manera: (i) hasta por la suma de US\$68.250.000, sujeto a términos y condiciones financieras concesionales ("CO Concesional"); y (ii) hasta por la suma de US\$126.750.000, sujeto a los términos y condiciones financieras aplicables a las operaciones financiadas con los recursos del programa regular del CO del Banco ("CO Regular"), según se indican en el Resumen del Proyecto de la Propuesta de Préstamo, y sujeto a las Condiciones Contractuales Especiales de dicho Resumen.

(Aprobada el \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2022)