Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2011 - JUNIO 2011

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Gestión Turística basada en Recursos Culturales - Puerto Plata

Nro. Proyecto: DR-M1021 - Nro. Operación: ATN/ME-11293-DR

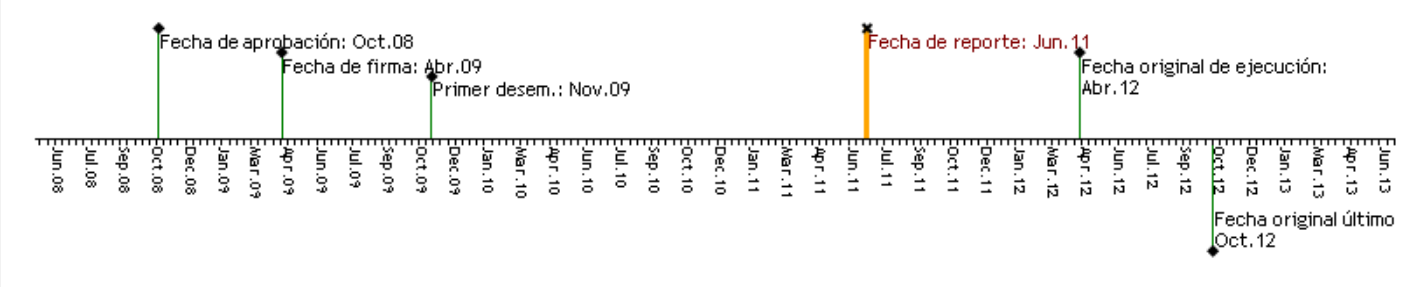
Propósito: El propósito es organizar y facilitar la gestión privada-pública para la renovación del destino turístico Puerto Plata que promueva una oferta turística competitiva con base en atractivos culturales.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
REPÚBLICA DOMINICANA	REPÚBLICA DOMINICANA	ENV - Medio ambiente	TOUR - Turismo sostenible

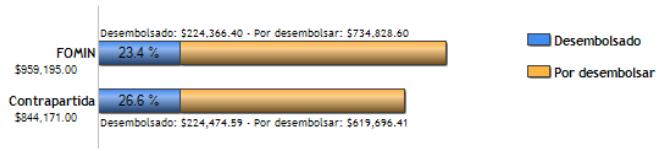
Agencia Ejecutora: Fundación Atlántica

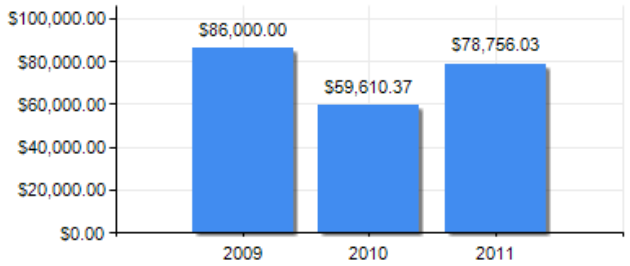
Líder equipo de diseño: Soler, Santiago
Líder equipo de supervisión: Ramirez, Smeldy

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

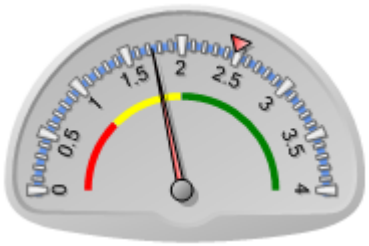


RECURSOS

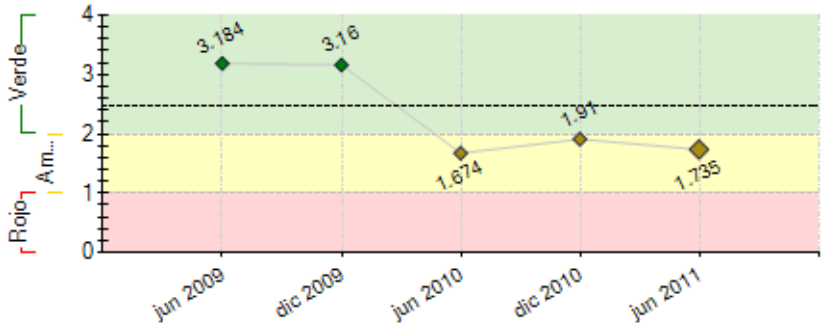




PUNTAJE DE DESEMPEÑO

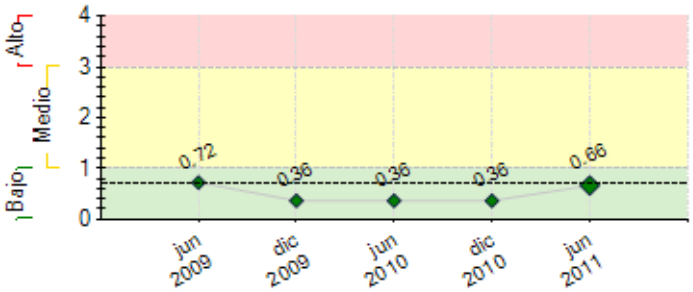


Puntaje actual: Insatisfactorio: 1.735
Promedio FOMIN: 2.477



----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.69

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Bajo
Adquisiciones:	Bajo
Capacidad Técnica:	Bajo

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Los principales resultados alcanzados en forma acumulada son: (i) Un plan de desarrollo del destino; (ii) Un modelo de gestión publico-privada en proceso de legalización; (iii) Plan de negocios para la organización aprobado; (iv) Base de datos Geo-Referenciada finalizada (v) un análisis de factibilidad para un sistema de transporte intra-destino. En general el avance del proyecto ha sido lento. Por otro lado, el proyecto tuvo dificultades en las siguientes áreas: (i) retraso en el estudio geo-referenciado, por incumplimiento de la firma; y (ii) lento desarrollo en la legalización de la OGD. Los principales obstáculos encontrados fueron: (i) el desconocimiento del proyecto por la comunidad (ii) lento proceso de selección de las firmas; Entre los riesgos más importantes identificados está el posible incumplimiento de hitos por retrasos en la ejecución. A fin de mitigar este riesgo se han combinado consultorías individuales que pueden ser realizadas por firmas de amplia experiencia en el área. Las perspectivas futuras del proyecto en cuanto al logro de sus objetivos finales son altamente optimistas. La razón de esta afirmación es que existe mucho interés y compromiso de los actores involucrados en llevar adelante el proyecto. En lo que resta de la ejecución, la unidad coordinadora del proyecto pondrá especial énfasis en las siguientes acciones: (i) apoyar la consultoría a crear la marca destino; (ii) acelerar el desarrollo del sello de calidad y la ast. técnica a MYPES.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

El desempeño acumulado del proyecto a la fecha se considera medianamente satisfactorio. Los principales logros alcanzados hasta el momento y que inciden positivamente en los indicadores a nivel de propósito son: (I) una OGD con una misión y visión establecida y en proceso de legalización; (ii) un plan de negocios para la OGD; (iii) el proceso de sensibilización e involucramiento realizado con todos los actores para integrarlos en la nueva visión y misión de la OGD; y (iv) La georeferenciación de más 600 MYPIMES. No obstante los logros alcanzados, la velocidad de ejecución ha visto rezagada por múltiples factores, entre los las importantes se encuentran: errores en el manejo del principal procesos de adquisiciones, el cual retraso la contratación de la firma que definió la visión y misión de la OGD junto con su plan de negocios y desarrollo del destino, por un espacio de aproximadamente 6 meses. Esto aunado a las dilaciones de otras consultorías han incidido en un retraso de entre 8 a 9 meses respecto del tiempo de ejecución estimado en el diseño de la operación. Para mitigar el riesgo se han unido varias consultorías a licitarse en el 2do semestre del 2011 las cuales permitirán recuperar por lo menos el 60% del tiempo desfasado. Adicionalmente, otro riesgo que incide negativamente en el alcance de los objetivos es la falta de coordinación e identificación de las actividades del proyecto del equipo directivo del clúster y el equipo coordinador del proyecto FOMIN. Para mitigar el riesgo se ha coordinado con todos los donantes que apoyan el desarrollo turístico sostenible en PoP (USAID, JAICA y FOMIN), la estandarización de los contratos de las consultorías de largo plazo, de forma que los pagos sean realizados en base a la entrega de productos concretos. Adicionalmente se establecen reuniones bimensuales entre los donantes para armonizar las consultorías que cada entidad está realizando de forma que no dupliquen esfuerzos y recursos. Las perspectivas respecto del alcance de los objetivos son altamente optimistas a pesar del retraso, para garantizar esto la entidad ejecutora deberá enfocar sus esfuerzos en: (i) desarrollar la marca del destino PoP; (ii) desarrollar y poner el valor alrededor de 20 productos turísticos; (iii) desarrollar el programa de calidad; (iv) capacitar a las PYMES en los servicios alrededor de los productos identificados en atención al programa de calidad previamente desarrollado; y (v) Implementar un plan de marketing de los productos que han sido valorizados tomando en consideración la marca desarrollada y la temática cultural como objetivo central de la operación.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Los principales logros alcanzados durante el semestre fueron:((i) Un plan de desarrollo del destino presentado y consensuado con la comunidad; (ii) Un modelo de gestión publico-privada en proceso de legalización, en forma de una Organización de Gestión de Destino; (iii) Un plan de negocios para la Organización de Gestión de Destino aprobado; (iv) una base de datos geo-referenciada de todos los atractivos naturales / culturales y puntos servicios del destino Puerto Plata (v) un análisis de factibilidad para un sistema de transporte intra-destino. Por otro lado, se presentaron dificultades y/o retrasos en el cumplimiento de varios hitos. La razón de dicho retraso es la lenta ejecución del proyecto. Por lo que se han combinado la consultoría de desarrollo de productos con la del sello de calidad. Los principales obstáculos encontrados durante el semestre fueron: (i) la falta de estadísticas en información sobre el destino; y (ii) el retraso del levantamiento de la geo - Referenciación. Para solucionar estos obstáculos se solicitado a los miembros del cluster estructurar una estrategia para mantener las informaciones levantadas por las consultorias como negocio para la OGD. El próximo semestre, la unidad coordinadora del proyecto espera lograr lo siguiente: (i) contar con la marca destino; (ii) identificar los productos turísticos de la "Ruta Cultural"; (iii) iniciar el proceso del distintivo de calidad.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

El desempeño semestral de la operación se considera altamente satisfactorio. Los principales logros, aunque rezagados, son: (i) el consenso realizado en torno a la visión y misión de la OGD junto al plan de desarrollo del destino; (ii) el inicio de proyectos pilotos para encadenar microempresarios con las cadenas de hoteles; y (iii) la georeferenciacion de más de 600 MiPYMES en todos los municipios de PoP. Respecto de la OGD se espera la legalización formal de la misma para el 2do semestre del 2011. El mayor desafío del semestre ha sido el inicio de la implementación de los proyectos pilotos, ya que hasta la fecha se han podido iniciar 4 de 7 del las iniciativas recomendadas por la firma que desarrollo el plan de desarrollo turístico del destino. Para mitigar el riesgo se necesitará incorporar todo el equipo directivo del clúster (Director Ejecutivo, Coordinador del Proyecto, Enc. de Comunicaciones, Asistente Financiera y Contable) en por lo menos 2 proyectos pilotos ó "Semillas Detonantes", especificamente en: (i) el desarrollo de la zona expositiva de artesanía local puertoplateña en todos los comercios locales; y (ii) el encadenamiento de los artesanos con los hoteles y su asociación para el desarrollo y comercialización de los brazaletes/colgantes distintivos. Para el próximo semestre la entidad ejecutora deberá haber concluido con: (i) el desarrollo de la marca destino; (ii) al menos el 50% de la consultoría para el desarrollo de un programa de calidad y la puesta en valor de por lo menos 20 productos turísticos culturales y (iii) la estructuración de la OGD y su programa de membrecía.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: El **propósito** es organizar y facilitar la gestión privada-pública para la renovación del destino turístico Puerto Plata que promueva una oferta turística competitiva con base en atractivos	**P.I1**	• Una OGD/CGD funcionando activamente						No	
							Abr 2012	Jun 2011	
	P.I2	Numero de nuevos emprendimientos creados y/o mejorados (prestatarios de servicios turísticos y no turísticos), de los cuales el 50% son nuevos.	0				150	0	
							Jul 2010	Feb 2011	
	P.I3	Numero de organizaciones asociativas que han sido incorporadas a la actividad turística.	0				10	0	
							Abr 2012	Feb 2011	

culturales.	P.I4	Modelo de gestión del Destino POP documentado y difundido en el marco de las políticas sectoriales del SECTUR y CNC difundido a nivel nacional	0				1 Oct 2012	0 Feb 2011	
	P.I5	Número de agencias emisoras en los Estados Unidos y Europa y receptivas nacionales y regionales (Puerto Plata, Santo Domingo), de las ofertas del destino para el mes 14.	0				5 Jul 2011	0 Feb 2011	
	P.I6	Número de canales alternativos donde el destino PoP esta presente (Online Travel Agentes-OTAs, National Geographic), para el mes 14.	0				2 Jul 2011	0 Feb 2011	
	P.I7	Número de comités territoriales (Cabarete, Sosúa, Luperón) en funcionamiento activo	0				3 Abr 2012	0 Feb 2011	
Componente 1: Creación de un modelo de gestión público-privado **Peso:** 18% **Clasificación:** Satisfactorio	C1.I1	Modelo de Gestión Sistematizado promocionandose y replicándose.	0				1 Abr 2011	1 Jun 2011	Atrasado
	C1.I2	Númoer de proyectos de inversión pública consensuados por la OGD y el Gobierno Local en servicios de infraestructura básicos enfocados a los propósitos del proyecto (accesos viales y señalización, saneamiento ambiental, centros culturales educativos), y/o de empresas mixtas de servicios al Centro Histórico,	0				3 Abr 2011	3 May 2011	En curso
Componente 2: Obtención de conocimiento para la planificación turística y gestión del Destino **Peso:** 9% **Clasificación:** Satisfactorio	C2.I1	Se ha desarrollado un plan de desarrollo turístico del destino PoP	0				1 Feb 2011	1 Abr 2011	Finalizado
	C2.I2	Se cuenta con una base de datos de las MiPyMEs, servicios, productos y atractivos del destino POP	0				1 Nov 2010	1 Jun 2011	Finalizado
	C2.I3	Los atractivos del destino se encuentran georefernciados					Si Nov 2010	Si Jun 2011	Finalizado
Componente 3: Desarrollo de Productos Turísticos **Peso:** 28% **Clasificación:** Satisfactorio	C3.I1	Número de productos temáticos culturales desarrollados que estan siendo creados y comercializados nacionalmente	0				20 Oct 2011	0 Jun 2011	En curso
	C3.I2	Número de productos turísticos cuturales novedosos son creados y comercializados internacionalmente	0				5 Sep 2011	0 Jun 2011	Atrasado
	C3.I3	Número de proveedores de servicios conformados e integrados en red en los nuevos productos	0				20 May 2011	0 Jun 2011	Atrasado
	C3.I4	Número de informes de investigación de mercados estratégicos USA, EUROPA (España, Francia, Alemania e Italia)	0				3 May 2011	1 Jun 2011	Atrasado
	C3.I5	Número de informes específicos de microsegmentos (grupos de afinidad) ecológico, deportivo/aventura, turismo cultural	0				3 May 2011	0 Jun 2011	Atrasado
Componente 4: Mejora e incremento de la oferta de servicios, a través de la capacitación, asistencia técnica y apoyo con recursos financieros **Peso:** 14% **Clasificación:** Satisfactorio	C4.I1	Número de MiPyMEs del destino POP creadas y/o mejoradas con apoyo directo de proyecto. Al menos el 30% (45 MiPyMEs) apoyadas por el proyecto son nuevos emprendimientos, las cuales ofertan servicios de calidad bajo los parámetros del programa de mejores prácticas de manejo del proyecto	0				150 Oct 2011	0 Jun 2011	En curso
	C4.I2	Número de empresas que han recibido su distinción de cumplimiento del Programa de Mejores Prácticas en el destino POP (ambiental, social, económico y calidad)	0				30 Ene 2012	0 Jun 2011	En curso
	C4.I3	Se ha diseñado el programa de mejores prácticas de manejo de la OGD	0				1 Abr 2011	0 Jun 2011	Atrasado
Componente 5: Comercialización (directa o con intermediación) y Promoción Comercial **Peso:** 31% **Clasificación:** Satisfactorio	C5.I1	Número de mayoristas internacionales, uno en cada mercado emisor (Norteamérica y Europa) están incluyendo la nueva oferta de productos desarrolladas en el Destino	0				2 Ene 2012	0 Jun 2011	En curso
	C5.I2	Número de canales alternativos de comercialización	0				4 Oct 2011	0 Jun 2011	En curso
	C5.I3	Número de agentes receptivos nacionaes que ofrecen 10 productos ofertados por el destino	0				5 Oct 2011	0 Jun 2011	En curso
	C5.I4	Monto minimo de ventas de los empredimientos participantes en el proyecto	0				600000 Oct 2012	0 Jun 2011	En curso
	C5.I5	Apariciones en medios televisivos nacionales	0				5 Oct 2011	0 Jun 2011	En curso
	C5.I6	Apariciones en medio internacional televisivo	0				1 Oct 2011	0 Jun 2011	En curso
	C5.I7	Plan de marketing del destino POP	0				1 Oct 2011	0 Jun 2011	En curso
	C5.I8	Plan de acción en mercados identificados	0				1 Oct 2011	0 Jun 2011	En curso
	C5.I9	Se ha implementado un programa de capacitación del destino dirigido a Wholesalers nacionales e internacionales	0				1 Oct 2011	0 Jun 2011	En curso
	C5.I10	Se cuenta con la marca destino PoP	0				1 Oct 2011	0 Jun 2011	En curso

Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	Condiciones previas al primer desembolso.	6	Oct 2009	6	Ene 2010	Logrado tarde
H1	Marca-ciudad y/o marca-destino definida y diseñada; estrategias de comunicación y promoción y al menos 3 piezas –materiales-comunicacionales diseñados	1	Abr 2010	0	Jun 2011	No Logrado
H2	Al menos 6 productos son incluidos en los medios promocionales del Destino	6	Abr 2010	0	Jun 2011	No Logrado
H3	Al menos 50 expresiones de interés de PyMEs para participar en el proyecto	50	Abr 2010	0	Jun 2011	No Logrado
H4	[*] Plan de Gestión de la OGD documentado	1	Jul 2010	1	May 2011	Logrado tarde
H5	[*] Plan de Gestión de la OGD documentado	1	Jul 2010	0	Feb 2011	No Logrado
H6	Presentación de al menos 1 proyecto de inversión a ser presentados al gobierno local	1	Oct 2010	0	Feb 2011	Logrado tarde
H7	Al menos 10 proveedores de servicios capacitados y activos	10	Oct 2010	31	Ene 2011	Logrado tarde
H8	Al menos 500 individuos y MiPyMEs/ Comunidades sensibilizados	500	Oct 2010	0	Jun 2011	No Logrado
H9	[*] Estudio georeferenciado validado	1	Nov 2010	0	Jun 2011	No Logrado
H10	Al menos 15 productos con try-out realizados	15	Ene 2011	0	Jun 2011	No Logrado
H11	[*] Plan de desarrollo del destino turístico validado	1	Abr 2011	1	Mar 2011	Logrado
H12	Al menos 300 individuos y 100 MiPyMEs/ Comunidades capacitados	300	Oct 2011	0	Jun 2011	
H13	A menos 100 emprendimientos (MiPyMEs / Comunidades-Bandera Azul) reciben asistencia técnica a la medida	100	Oct 2011	0	Jun 2011	

H14	Al menos 50 emprendimientos de los segmentos turísticos reciben un microcrédito	50	Oct 2011	0	Jun 2011	
H15	Al menos 50 emprendimientos reciben fondos no reembolsables competitivos para inversión en ideas de negocio	50	Oct 2011	0	Jun 2011	
H16	Modelo de gestión documentado	1	Abr 2012	0	Jun 2011	

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Desempeño inadecuado de proveedores de servicios/contratistas

[X] Dificultades en adquisiciones

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Falta de coordinación e identificación con las actividades del proyecto del equipo directivo del clúster y el equipo coordinador del proyecto FOMIN	Medio	Para mitigar el riesgo se ha coordinado con todos los donantes (USAID, JAICA y FOMIN) que apoyan el desarrollo turístico sostenible en PoP para estandarizar los contratos de las consultorías de largo plazo, de forma que dichos pagos sean realizados en base a la entrega de productos concretos.	Direccion Ejecutiva del Cluster
2. Una masa crítica de empresas e instituciones no participen en la construcción de la nueva identidad del Destino POP.	Bajo	4 actividades de sensibilización con los actores principales del destino: Cluster turístico de PoP, Centro de Gestión Conjunta, Centro del Gestión del Destino y Asociación de Hoteles de Puerto Playa y Representantes de los MIPYMES de PoP.	Ejecutor

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 2 **RIESGOS VIGENTES:** 2 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

A la fecha se están estructurando varios de los proyectos de sostenibilidad identificados en el Plan de Negocios de la OGD, al igual que los estatutos para definir los niveles de membresia y los aportes a ser realizados por cada miembro.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Coordinación Interinstitucional: La coordinación de las instituciones que están apoyando el destino turístico de POP (JAICA, USAID y FOMIN) ha permitido eficientizar la ejecutoria del proyecto debido a que a través de las reuniones bimensuales que se realizan entre ellas, se verifica el nivel de avance, las contrataciones de forma que se evite la duplicidad de actividades y sobre todo recursos financieros.	Implementation	Ramirez, Smeldy *[FOMIN]*