

SOSTENIBILIDAD

La creación del Centro de Desarrollo de Empresas Familiares de la CCL como una plataforma especializada de servicios que atienda la problemática de manera integral de las empresas familiares en el Perú, con servicios de formación, consultoría, networking e investigación. Además de las alianzas estratégicas institucionales que fortalezca la oferta de servicios y la imagen institucional.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

El objetivo y Resultados esperados del proyecto han sido logrados, a pesar de las dificultades que implicó el cambio de ejecutor. Es importante destacar que la unidad ejecutora ha institucionalizado el proyecto al interior de su oferta de servicios.

Los resultados obtenidos en la mayoría de los indicadores se encuentran por encima de lo previsto, se encuentran

cumplidos al 100%, demostrando un buen desempeño de la Agencia Ejecutora.

De acuerdo a la evaluación final del proyecto se alcanzó un total de 88 EFs sobre un total de 100, y es un resultado similar al logrado por otros proyectos de EFs de FOMIN.

Evaluación final

Los resultados obtenidos en casi todos los indicadores se encuentran por encima de lo previsto por el equipo de diseño. El indicador no cumplido, es para este consultor, el principal indicador del proyecto, ya que el mismo resume todo el trabajo de los componentes anteriores (de sensibilización y capacitación) y mide la eficiencia de la UCP en la ejecución del tercer componente. Sin embargo, aunque el mismo no fue totalmente cumplido, se alcanzó un total de 88 EFs sobre un total de 100, y es un resultado similar al logrado por otros proyectos de EFs de FOMIN, que no cumplieron el indicador de empresas protocolizadas al finalizar, como fueron los proyectos de Argentina y México. Asimismo, todos los otros indicadores del proyecto se encuentran cumplidos al 100%, demostrando un excelente desempeño de la Agencia Ejecutora.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios del evaluador

[Evaluación final](#)

<http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=39025609>

SECCIÓN 3: INDICADORES

	Indicadores	Línea de base	Planeado	Logrado	Porcentaje
Resultado: Desarrollar e implantar un modelo de gobierno corporativo en 200 pequeñas y medianas empresas familiares, que apoye a su desarrollo y supervivencia.	R.1 Número de empresas familiares que desarrollan un sistema de gestión y gobierno corporativo	0	150	87	58 %
	R.2 Número de personas pertenecientes a empresas familiares capacitados en sistema de gobierno de empresas familiares.	0	750	450	60 %
	R.3 Número de consultores formados para asesorar empresas familiares en la implantación de sistemas de gobierno corporativo hasta PF.	0	70	50	71 %
Clasificación: Satisfactorio					
Componente 1: Promoción y Sensibilización Peso: 20% Clasificación: Satisfactorio	C1.11 Número de empresas sensibilizadas e informadas sobre las actividades del proyecto y la importancia del sistema de gobierno en las empresas familiares (EF)	0	1000	1209	121 %
	C1.12 Número de personas informadas sobre las actividades del proyecto y la importancia del sistema de gobierno en las empresas familiares (EF)	0	2000	2765	138 %
Componente 2: Capacitación Peso: 30% Clasificación: Satisfactorio	C2.11 Número de personas (que por lo menos 400 empresas distintas) capacitadas en seminarios en temas relacionados en sistemas de gobierno corporativo y EF	0	750	752	100 %
	C2.12 Número de consultores formados para proveer asistencia técnica en el desarrollo e implantación del sistema de gobierno en empresas familiares (EF)	0	70	78	111 %
	C2.13 Número de empresas familiares relacionadas capacitadas en el proyecto.	0	0	120	0 %
	C2.14 Número de agentes relacionados capacitados en el proyecto.	0	0		0 %
Componente 3: Asistencia Técnica para la implantación de sistemas de gobierno y protocolo familiar Peso: 30%	C3.11 Manual de implantación del sistema de gobierno para Empresas Familiares desarrollado	0	1	1	100 %
	C3.12 Número de EF's que se adecúan e implantan un sistema de gobierno en donde definen el protocolo familiar.	0	150	160	107 %
	C3.13 Número mínimo de Empresas familiares (EF's) que además de adecuar e implantar un sistema de gobierno, definen un plan de sucesión.	0	15	52	347 %

Clasificación: Satisfactorio

Componente 4: Sistematización y difusión de resultados

Peso: 20%

Clasificación: Satisfactorio

C4.11	Numero de personas que no participaron en el proyecto pero que conocen la experiencia del mismo	0	300	354	118 %
C4.12	Numero de instituciones de educación superior que han desarrollado un diplomado (o similar) en sistemas de gobierno para EF	0	1	4	400 %

Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	Condiciones previas	1	May. 2009	1	May. 2009	Logrado
H1	35 consultores capacitados para asesorar a EF en la implantación de sistema de gobierno corporativo	35	Dic. 2010	35	Dic. 2010	Logrado
H2	300 EF sensibilizadas	300	Feb. 2011	420	May. 2011	Logrado tarde
H3	600 personas informadas	600	Feb. 2011	853	May. 2011	Logrado tarde
H4	250 personas pertenecientes a EF capacitadas en sistemas de gobierno corporativo	250	Abr. 2011	256	Jun. 2011	Logrado tarde
H5	30 empresas desarrollan un sistema de gestión y gobierno corporativo	30	Dic. 2011	32	Dic. 2011	Logrado
H7	25 consultores adicionales han sido capacitados para asesorar a EF en la implementación de gobierno corporativo	25	Sep. 2012	25	Nov. 2012	Logrado tarde
H8	300 EF sensibilizadas	300	Oct. 2012	404	Nov. 2012	Logrado tarde
H9	600 personas informadas	600	Oct. 2012	621	Oct. 2012	Logrado
H10	200 personas pertenecientes a EF capacitadas en sistemas de gobierno corporativo	200	Dic. 2012	247	Dic. 2012	Logrado
H11	30 empresas adicionales que desarrollan un sistema de gestión y gobierno corporativo	30	Dic. 2012	30	Dic. 2012	Logrado
H12	Evento de lanzamiento del Centro de Empresas Familiares	1	Jul. 2013	1	Jul. 2013	Logrado
H13	Número de consultores capacitados para asesorar a EF en la implementación de gobierno corporativo	20	Jul. 2013	28	Jun. 2013	Logrado
H15	Sistematización del programa	1	Nov. 2013	1	Dic. 2013	Logrado tarde

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN

1. Que no se logre una cantidad mínima relevante de empresas interesadas en aplicar mecanismos de protocolo y gobierno corporativo, e invertir recursos en ello.

Nivel: Bajo

Responsable: Project Coordinator

Estado: Vigente

Comentarios: La implementación de constantes eventos de sensibilización y fidelización

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo NÚMERO TOTAL DE RIESGOS: 2 RIESGOS VIGENTES: 1 RIESGOS NO VIGENTES: 0 RIESGOS MITIGADOS: 1

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: MP - Muy Probable

Actualmente los servicios de capacitación y asesoría técnica a las Empresas familiares han sido asumidas por la CCL

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:

La sostenibilidad institucional está estrechamente vinculada con el lanzamiento del CEDEFA como un nuevo espacio de análisis, reflexión y comunicación entre la empresa, la familia, y la propiedad, permite asegurar la sostenibilidad del proyecto, ya que todas las actividades que se desarrollaron como parte del proyecto FOMIN, continuarán llevándose a cabo en el nuevo Centro.

La sostenibilidad de las acciones se demuestra con la continuidad en las acciones desarrolladas por el proyecto con posterioridad al cese de envíos de los fondos del donante. Se espera que en un plazo inferior a 12 meses el CEDEFA pueda generar los recursos que le permitan auto sostenerse.

La sostenibilidad de los efectos se demuestra en el gran impacto que ha generado la implementación de estos modelos en el segmento de EF, la temática de EFs ha comenzado a instalarse en la región. Además, se estima que el nuevo mercado de consultoría creado a partir de la capacitación de consultores será sostenible, ya que se ha logrado crear una demanda estable en el mercado, y las empresas están pagando el precio sin subsidio, que permite pagar a los consultores y generar nuevos recursos para la sostenibilidad.

[Plan de Sostenibilidad](#)<http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=>

SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

Lessons learned

1. Es necesario realizar una adecuada selección de los consultores a ser capacitados, dado que para establecer nuevas herramientas de gobierno y liderar el proceso de conformación de un protocolo familiar, es necesario trabajar con las máximas autoridades de la empresa y tocar temas muy sensibles a ésta y a sus directivos. Por ello, los consultores que realicen esta tarea deben ser profesionales con suficiente experiencia en el trabajo con Pymes.

2. La difusión de la metodología de trabajo y los resultados alcanzados por las Pymes atendidas,

Relativa a
Sostenibilidad

Autor

Torres Turriate, José Antonio
Antonio

Sostenibilidad

Torres Turriate, José Antonio

genera interés en grandes empresas, que quieren adoptar la metodología. Por ello, el equipo de proyecto debe formar un reducido grupo de consultores seleccionados o de firmas consultoras especializadas, para atender a las grandes empresas, y establecer un precio especial para éstas, que contribuirá a incrementar la sostenibilidad financiera del proyecto.		Antonio
3. Es una excelente iniciativa permitir a los profesionales en formación que acompañen a las firmas consultoras con experiencia (o a los consultores líderes ya formados) en el proceso de implementación de sistemas de gobierno corporativo en empresas, ya que eso les permite la aplicación inmediata de los conocimientos adquiridos, y aprender viendo cómo trabajan los expertos en la materia.	Implementación	Torres Turriate, José Antonio Antonio
4. Comenzar la implementación de una metodología innovadora en el mercado a través de la contratación de firmas consultoras con experiencia en la temática garantiza que las primeras empresas beneficiadas, obtengan un servicio de calidad. En otros proyectos, las primeras empresas fueron atendidas como parte del proceso formativo de un nuevo consultor, por lo que la calidad del servicio no siempre fue la esperada.	Implementación	Torres Turriate, José Antonio Antonio

Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o “compartirse” con otras entidades o proyectos similares.

Sistematización de la experiencia

Productos principales del proyecto

[No se encontraron productos relacionados]

SECCIÓN 7: DOCUMENTOS

10/DIC./2007	Memorando de Donantes	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=28077357]
01/SEP./2014	Informe de Evaluación Intermedia	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=39025608]
01/SEP./2014	Informe de Evaluación Final	[http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=39025609]
Ficha del proyecto		http://apps.fomin.org/public/psr/projectprofile.aspx?proj=PE-M1042&lg=SP