

Matriz de Efectividad en el Desarrollo				
Resumen				
I. Alineación estratégica				
1. Objetivos de la estrategia de desarrollo del BID		Alineado		
Retos Regionales y Temas Transversales	-Inclusión Social e Igualdad -Equidad de Género y Diversidad			
Indicadores de contexto regional				
Indicadores de desarrollo de países	-Beneficiarios que reciben servicios de salud (#)			
2. Objetivos de desarrollo de la estrategia de país		Alineado		
Matriz de resultados de la estrategia de país	GN-2850	Contribuir a la ampliación del acceso e incremento de la calidad de los servicios de salud de atención primaria.		
Matriz de resultados del programa de país	GN-2849	La operación no está incluida en el OPR de 2016.		
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)				
II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad		Evaluable	Ponderación	Puntuación máxima
		8.9		10
3. Evaluación basada en pruebas y solución		8.6	33.33%	10
3.1 Diagnóstico del Programa		2.4		
3.2 Intervenciones o Soluciones Propuestas		3.6		
3.3 Calidad de la Matriz de Resultados		2.6		
4. Análisis económico ex ante		8.5	33.33%	10
4.1 El programa tiene una TIR/VPN, Análisis Costo-Efectividad o Análisis Económico General		4.0		
4.2 Beneficios Identificados y Cuantificados		1.5		
4.3 Costos Identificados y Cuantificados		0.0		
4.4 Supuestos Razonables		1.5		
4.5 Análisis de Sensibilidad		1.5		
5. Evaluación y seguimiento		9.6	33.33%	10
5.1 Mecanismos de Monitoreo		2.5		
5.2 Plan de Evaluación		7.1		
III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación				
Calificación de riesgo global = magnitud de los riesgos*probabilidad		Bajo		
Se han calificado todos los riesgos por magnitud y probabilidad		Sí		
Se han identificado medidas adecuadas de mitigación para los riesgos principales		Sí		
Las medidas de mitigación tienen indicadores para el seguimiento de su implementación		Sí		
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales		B		
IV. Función del BID - Adicionalidad				
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales				
Fiduciarios (criterios de VPC/FMP)	Sí	Administración financiera: Presupuesto, Tesorería, Contabilidad y emisión de informes, Controles externos, Auditoría interna. Adquisiciones y contrataciones: Sistema de información, Método de comparación de precios, Contratación de consultor individual, Licitación pública nacional.		
No-Fiduciarios	Sí	Sistema Nacional de Planeación Estratégica.		
La participación del BID promueve mejoras adicionales en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:				
Igualdad de género	Sí	En línea con la Política de Igualdad de Género (OP-270), el proyecto prevé contribuir a reducir las barreras existentes entre hombres, mujeres y razas. El Componente 1 impactará de manera especial a las mujeres (no solamente embarazadas), ya que prevé inversiones para mejorar la salud de este grupo y un enfoque de género en las líneas de cuidado. El componente 2 prevé la implementación de un módulo de capacitación para los jóvenes beneficiarios en temas de roles, violencia y auto-percepción para reducir conductas que profundizan las brechas entre grupos. El personal de los CUCAs y CEUs también será capacitado en la identificación de vulnerabilidades y atención sensible al género y raza.		
Trabajo				
Medio ambiente				
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto	Sí	Se apoyó al equipo del municipio de Fortaleza en el diseño del proyecto, la evaluación de aspectos de ingeniería de las obras previstas y el diagnóstico de las políticas de juventud del municipio.		
La evaluación de impacto ex post del proyecto arrojará pruebas empíricas para cerrar las brechas de conocimiento en el sector, que fueron identificadas en el documento de proyecto o el plan de evaluación.	Sí	Evaluación de impacto cuasi-experimental utilizando pareamiento estadístico y dobles diferencias para medir el efecto de los CUCAs en indicadores de habilidades no-cognitivas y comportamientos de riesgo en los jóvenes beneficiarios. Además, se utilizará la metodología de cohortes sintéticos para medir la efectividad de la intervención en salud.		

Nota: (*) Indica contribución al Indicador de Desarrollo de Países correspondiente.

La propuesta de préstamo presenta un diagnóstico sólido en el que se identifican los problemas a resolver por el programa: i) la prevalencia de enfermedades crónicas no transmisibles como principal causa de muertes en Fortaleza durante la última década; y ii) las condiciones de riesgo de la población joven del municipio, que se reflejan factores como abandono escolar, desempleo, inactividad y elevada tasa de homicidios. La propuesta presenta y documenta como causas de estas problemáticas la oferta insuficiente de servicios tanto de salud, como de inclusión social para jóvenes.

El documento propone como intervenciones a financiar por el préstamo: i) el fortalecimiento de la atención especializada de media complejidad, incluyendo la construcción de policlínicas y UBSs, así como la elaboración de un plan ejecutivo del Hospital Conjunto Ceará; y ii) el desarrollo de políticas para jóvenes, que considera la construcción de centros CUCA y CEU y la implementación de programas de profesionalización para jóvenes. Para los dos tipos de intervenciones se incluye evidencia empírica válida. Sin embargo, para el componente de jóvenes, la evidencia no tiene validez externa para el caso de Fortaleza.

La matriz de resultados presenta una lógica clara e incluye indicadores SMART de impacto, resultado y producto. Aunque para algunos indicadores hace falta definir las líneas de base y metas, se prevé recolectar o actualizar esta información antes del inicio del programa.

El anexo de análisis económico es adecuado. Estima razones de costo-beneficio para cada uno de los componentes del programa con base en supuestos claros y razonables según la literatura existente. En ambos casos se realizan análisis de sensibilidad para considerar posibles escenarios de cambios de los supuestos principales de los modelos.

El plan de monitoreo y evaluación es adecuado. Propone la utilización de métodos cuasi-experimentales para la evaluación de los diferentes componentes. En concreto, la metodología del control sintético para el componente de salud, y la combinación de emparejamiento estadístico y dobles diferencias para el componente de juventud.

La matriz de riesgos es adecuada. Identifica los riesgos principales y los califica según su magnitud y probabilidad de ocurrencia. También incluye medidas de mitigación e indicadores para medir su implementación.