

PROGRAMA DE INVERSIONES PARA EL DESARROLLO CAMPESINO (PIDC)

(BO-0093)

RESUMEN EJECUTIVO

PRESTATARIO Y GARANTE:	República de Bolivia	
ORGANISMO EJECUTOR:	Fondo de Desarrollo Campesino (FDC)	
MONTO Y FUENTE:	BID:	US\$ 12,5 millones (FOE)
	Aporte local:	US\$ 22,0 millones
	Total:	US\$ 34,5 millones
PLAZOS Y CONDICIONES:	Plazo de amortización:	40 años
	Período de desembolso:	4 años
	Tipo de interés:	1% durante el período de gracia (10 años); 2% durante los años subsiguientes
	Inspección y vigilancia:	1% del monto del préstamo
	Comisión de crédito:	0,50%
CONTRAPARTIDA:	Para respaldar los fondos de contrapartida local el Gobierno contaría con aportes de fuentes bilaterales, los que hasta la fecha ascienden a US\$19,2 millones, provenientes de Alemania (US\$7,4 millones), Bélgica (US\$2,4 millones), Japón (US\$7,5 millones), y otros donantes (US\$1.9 millones).	
OBJETIVOS:	<p>El Programa tiene por objeto colaborar en la disminución de la pobreza rural Boliviana, promoviendo el desarrollo socioeconómico de las familias campesinas con el fin de lograr una mejora sustentable de sus condiciones de vida y de sus niveles de ingreso. El PIDC constituye una respuesta a las limitantes al desarrollo rural basada en estrategias regionales y micro-regionales. El Programa ha sido conceptualizado como un programa descentralizado y de largo plazo (15 a 20 años), que se ejecutará en varias fases. El presente informe cubre la primera fase de 4 años del PIDC (dividida a su vez en cuatro etapas anuales). Los objetivos del Programa son:</p>	

- (a) aumentar los niveles y la calidad de la producción y mejorar la productividad y acceso a los mercados por parte de los pequeños productores agropecuarios, hombres y mujeres.
- (b) fortalecer la capacidad de negociación y de gestión de la comunidad integrando a la mujer y al joven campesino, reconociendo su papel en el proceso de desarrollo y facilitándole el acceso a las decisiones, los servicios, recursos y beneficios de los proyectos que serán implementados.
- (c) mejorar la capacidad institucional pública y privada de ejecución de proyectos de desarrollo rural, vinculada a las comunidades beneficiarias, de modo de multiplicar eficientemente la capacidad del país de dar respuesta a las necesidades del pequeño productor rural.

DESCRIPCION:

El PIDC está dirigido a mejorar los niveles de vida de la población campesina al integrarla a sus objetivos de desarrollo económico y social los cuales están dirigidos a incrementar la producción agropecuaria y reducir la pobreza rural. El Programa enfoca las necesidades regionales de infraestructura productiva, extensión, comercialización y tecnología. El PIDC es un programa integral, cuyos proyectos están dirigidos a reducir la pobreza mediante la creación de programas que induzcan una transformación permanente en las capacidades de los pobres. Como única forma de lograr el éxito en el largo plazo la sostenibilidad de los programas sólo puede lograrse con activa participación de los beneficiarios, hombres y mujeres, en cada uno de los proyectos. En este sentido, el fortalecimiento de la capacidad de intervención de las organizaciones de base en los centros de acción locales, regionales y nacionales se considera como el principal eje del Programa.

Las características principales del Programa son: (i) el tomar en cuenta la variedad de situaciones de pobreza así como su dinámica, y dar respuestas específicas a cada situación; (ii) la concentración de recursos del PIDC en el país se basa en una priorización de áreas realizada de acuerdo a 7 criterios específicos: el grado de pobreza, la densidad poblacional, el potencial agroecológico, el grado de desarrollo de la infraestructura vial, el impacto sobre el medio ambiente, el potencial energético, y la presencia de instituciones y proyectos; (iii) la coordinación interinstitucional y la libre concurrencia; (iv) la concentración de

esfuerzos; (v) el contar con proyectos sencillos; (vi) la participación de los beneficiarios y la integración de la mujer; y (vii) la integración de la dimensión ambiental.

El Programa comprende el financiamiento no reembolsable de proyectos, en el que la demanda de los mismos se origina en las comunidades campesinas beneficiarias y los ejecutores son entidades públicas y privadas. La ejecución del programa se realiza en base a la modalidad de programación por etapas, en la que se subdivide la ejecución en etapas anuales claramente definidas, al final de las cuales se define el programa de operaciones para las etapas siguientes tomando en consideración el programa de mediano y/o largo plazo y los resultados de la evaluación anual de la etapa anterior. El programa se integra de pequeños proyectos sencillos y de fácil ejecución que se agrupan en tres componentes: (i) Infraestructura Básica, referida a pequeñas obras de apoyo para mejorar los niveles de producción, productividad y acceso a los mercados (pequeñas obras viales, aprovechamiento de recursos hídricos, infraestructura de transformación y comercialización de productos, centros de acopio, mercados, talleres artesanales, pequeñas empresas de transformación y centros de servicios); (ii) Apoyo a la Producción, que incluye actividades de extensión agropecuaria, fondos rotatorios de insumos, ganado; reconstrucción del potencial productivo; y asistencia técnica a empresas rurales; y (iii) Fortalecimiento Institucional, mediante asesoría y capacitación para el Ejecutor, las entidades ejecutoras de proyectos, y de las comunidades campesinas beneficiarias del Programa. El Programa no financiará actividades de crédito rural sino el fortalecimiento de dichas actividades realizadas por el FDC, a través de intermediarias financieras.

**CLASIFICACION
AMBIENTAL:**

El Comité de Medio Ambiente en la reunión del 15 de junio de 1992 clasificó esta operación en la Categoría III.

BENEFICIOS:

Durante los cuatro años de su ejecución, el proyecto beneficiaría en forma directa a aproximadamente 100.000 familias rurales y dejaría sentadas las bases para continuar con una estrategia de largo plazo del país para atacar la pobreza rural; se ampliaría el reconocimiento de la participación de la mujer campesina en los procesos productivos de la actividad agropecuaria, tornando prioritario su acceso al Programa; y se mejoraría y fortalecería la capacidad de gestión del Ejecutor, de las entidades ejecutoras

de proyectos y de las comunidades campesinas, creando un sólido apoyo a la promoción del desarrollo rural en el país.

RIESGOS:

El principal riesgo lo constituye la capacidad institucional del FDC para ejecutar un programa complejo de largo plazo, descentralizado y orientado en base a la demanda. Los beneficios del Programa podrían disminuir considerablemente con una administración inadecuada por parte del Ejecutor y las entidades ejecutoras de proyectos. Para evitar este riesgo, se incluye un sistemático fortalecimiento institucional de las organizaciones involucradas, una estricta planificación anual de los proyectos a financiar, la incorporación del tema de la capacidad organizacional en las reuniones anuales de revisión y criterios específicos de elegibilidad de ejecutores, proyectos y beneficiarios.

El programa prevé un alto grado de descentralización y de participación de los beneficiarios organizados, los que representan la base del proceso de desarrollo rural financiado por el PIDC. Esta característica es uno de los mayores retos del programa y al mismo tiempo un riesgo, ya que liderar procesos de asignación de recursos y de negociación con dirigentes políticos y gremiales locales y regionales será complejo. Para ayudar al FDC en llevar a cabo estas negociaciones en pos de los objetivos del programa se prevé: (i) la modalidad de programación por etapas que se aplicará en la ejecución del Programa, que asegura que los tipos de proyectos sean claramente definidos y técnicamente justificados, previa la iniciación de cada etapa de ejecución, con una evaluación al final de la etapa; (ii) criterios y normas claramente definidos en el Reglamento Operativo; (iii) el Comité de Revisión que aprueba la selección de los proyectos; y (iv) la formación de los oficiales de programa encargados de las negociaciones locales.

Respecto de los aportes provenientes de fuentes bilaterales que conjuntamente financian el Programa a través de aportes a la contrapartida local, podría existir incertidumbre sobre futuras contribuciones. Esto se evitaría mediante la eficaz y eficiente implementación de cada etapa y mantenimiento a los financiadores bilaterales involucrados, tal como se ha hecho hasta el momento, en la programación de cada etapa. Cabe agregar que el Programa es un conjunto de mini proyectos que, de reducirse el monto total de contribuciones, no se detiene en su totalidad sino que se ejecutaría un menor número de proyectos.

**ESTRATEGIA DEL
BANCO EN EL PAIS:**

Los aspectos de la estrategia del Banco en el país que comprende este proyecto son los vinculados al alivio de la pobreza a través del desarrollo rural. La estrategia del Banco en el país asigna prioridad a los sectores sociales y al sector agropecuario, propiciando las actividades que se proponen en este Programa. Mediante soluciones de tipo global de mediano y largo plazo. El Programa de Inversiones para el Desarrollo Campesino responde a los planes y estrategias sociales de desarrollo del país y se enmarca dentro de los lineamientos de la Séptima Reposición de Recursos del Banco, por cuanto está dirigido a la población de bajos ingresos y al desarrollo de la mujer.

El PIDC es representativo de una nueva generación de proyectos de desarrollo rural a ser impulsada por el Banco. Las principales innovaciones conciernen a: los beneficiarios (conjunto de los sectores rurales pobres); su forma organizativa (fortalecimiento de una unidad central pero con descentralización simultánea de decisiones al nivel departamental); la participación de actores de la sociedad civil; la introducción de la modalidad de programación por etapas en un horizonte de tiempo de más largo plazo; los mecanismos de planificación, seguimiento y evaluación propuestos; y los mecanismos que contribuyen a la transparencia y a una mayor calidad del gasto público.

**EXCEPCION A LOS
PROCEDIMIENTOS DEL
BANCO:**

La ejecución de un programa con múltiples pequeños proyectos, como el que se propone, requiere desembolsos contra un gran número de contratos de servicios, y adquisiciones de menor cuantía a ser realizados por las EE y los beneficiarios de los proyectos. Se estima que, en consideración al volumen de proyectos previsto se originaría un flujo de documentos de gran magnitud y el acompañar cada solicitud de desembolso con copia de toda la documentación sustentatoria requeriría al FDC incrementar su planta de personal administrativo, a nivel central, y duplicar los sistemas de archivo y administración delegados a las regiones, el proceso de verificación por parte del Banco se efectuará por muestreo en los archivos del Ejecutor. (Ver 3.38).

**RECONOCIMIENTO DE
GASTOS**

Tal como se menciona en el Capítulo III, Ejecución del Programa (párrafo 3.41), el Gobierno de Bolivia ha solicitado al Banco el reconocimiento de gastos siguiendo la política del Banco al respecto. Estos gastos con cargo al eventual préstamo del Banco ascenderán al equivalente de \$2.300.000; \$2.000.000 con cargo al financiamiento del Banco y \$300.000 con

cargo al aporte local y corresponden a los costos de ejecución de obras y contratación de firmas consultoras.

I. MARCO DE REFERENCIA

A. Antecedentes

1. Política económica y social

- 1.1 El crecimiento anual del producto interno bruto (PIB) boliviano en 1992 fue de 3,4%, ligeramente inferior al 4,5% de 1991. El crecimiento de la economía durante 1992 se basó en el dinamismo de la manufactura, la construcción y los servicios financieros, en tanto que la agricultura y la minería registraron disminuciones en sus respectivos niveles de producción. La inflación para 1992 se situó en el 10,5%, comparado con el 14,5% de 1991. Entre los objetivos macroeconómicos para el período 1993-95 se propone alcanzar tasas anuales de crecimiento del PIB comprendidas entre el 3,5% y 4%, reducir la inflación para 1994, y persistir en los esfuerzos para lograr una balanza de pagos viable.
- 1.2 Desde 1985, bajo el marco de la Nueva Política Económica, el Gobierno de Bolivia (GOB) ha buscado que el sistema de economía de mercado y la propiedad privada de los factores de producción, convenientemente regulados por el Estado, permitan asegurar la competitividad y la equidad. En este contexto, se busca reducir la participación del Estado en los sectores productivos, asignando recursos de inversión pública a la mejora de la infraestructura social y productiva, al aumento de la productividad de los recursos humanos, al alivio de la pobreza extrema, y a la protección del medio ambiente. Entre sus objetivos prioritarios, el GOB enfatiza el aumento en la inversión pública en programas sociales dirigidos a atacar el problema de pobreza. Son fundamentales los programas de educación y salud a los que el GOB ha dado máxima prioridad, así como a obras de infraestructura que apoyen a los procesos productivos del país.
- 1.3 La Nueva Estrategia Social Boliviana de reducción de pobreza define como grupos objetivos: (i) la población vinculada a la agricultura tradicional, dando prioridad a aquella cuyos indicadores sociales estén por debajo de la medida nacional en términos de mortalidad infantil, analfabetismo femenino, desnutrición infantil, acceso a servicios de saneamiento básico y de infraestructura productiva; (ii) la población urbana vinculada al sector informal que realiza actividades por cuenta propia y las unidades microempresariales con ingresos por debajo de la media nacional; y (iii) los grupos vulnerables como los pueblos indígenas con indicadores sociales por debajo de la media nacional y, en algunos casos en proceso de extinción, los niños, los jóvenes, las mujeres, los ancianos y las familias en condiciones especialmente difíciles.
- 1.4 En base a los lineamientos anteriores se establecieron tres prioridades nacionales dentro de dicha estrategia: la generalización de la educación básica; la atención en salud; y el impulso a la capacidad productiva de los grupos vinculados a la agricultura

tradicional mediante la realización de programas de apoyo a la producción dirigidos de igual manera a hombres y mujeres. La estrategia busca un uso más intensivo de la mano de obra; una mayor eficiencia y suministro de servicios sociales básicos a los grupos objetivo a través de una recomposición del gasto público; y la asistencia a los grupos más vulnerables. La estrategia social de reducción de pobreza mencionada constituye el marco de referencia para el Programa de Desarrollo Campesino al que este proyecto apoyaría.

2. Estrategia del Banco en el país

- 1.5 La estrategia del Banco en el país, busca el mejoramiento de las condiciones sociales y el aumento de la producción, enfocando a los sectores sociales, agropecuario, de energía e infraestructura de transporte. Dentro del sector agropecuario dicha estrategia busca: (i) incrementar la productividad de los recursos en las zonas rurales y en mejores prácticas de administración de los recursos; (ii) promover un mejor acceso a los mercados internos y externos; (iii) respaldar el fortalecimiento institucional; y (iv) promover mejoras en materia de organización comunitaria. Asimismo, la estrategia del Banco en el sector agropecuario se orienta a programas que incluyan pequeños proyectos de infraestructura que sirvan de respaldo directo al logro del objetivo de incrementar la oferta de productos básicos; a la cooperación técnica para promover la organización comunitaria de pequeños productores rurales para la prestación de servicios comunales; y a los planes orientados al desarrollo de la mujer campesina, la microempresa, y la preservación del medio ambiente.
- 1.6 El inventario actual de proyectos del Banco en el país para 1993 asigna especial atención a los sectores sociales. La estrategia actual, en el sector rural, consiste en aliviar la pobreza apoyando soluciones de tipo global a mediano y largo plazo tal como la que se propone en este documento.

3. Experiencia del Banco en el Sector

- 1.7 El Banco ha participado en el desarrollo del sector con 12 préstamos por un monto del equivalente de \$53.2 millones, de los cuales 7 por el equivalente de \$35.9 millones, han sido destinados al desarrollo de la agricultura y los 5 restantes por el equivalente de \$17.3 millones, a la ganadería. Estos fondos han contribuido al cofinanciamiento de las siguientes operaciones: Desarrollo Ganadero de Santa Cruz/Chaco (BAB, Préstamo 242/SF), Desarrollo Porcino de Chuquisaca Etapas I y II (CORDECH, Préstamos 428/SF y 612/SF), Control de Rabia, Aftosa y Brucelosis (Préstamo 464/SF), Investigación y Extensión Agropecuaria (Préstamo 518/SF), Desarrollo Ganadero de Santa Cruz (Préstamos 549/SF y 35/IC), Desarrollo Frutícola Ganadero (Préstamo 569/SF), Desarrollo Agrícola del Chaco Boliviano (Préstamo 579/SF). Todas estas operaciones fueron aprobadas con anterioridad a 1979 y a la fecha están desembolsadas. Con posterioridad a 1980 se aprobaron 3

operaciones de crédito destinadas al sector agropecuario del país. Debido principalmente a la debilidad institucional de las entidades del sector y otras causas, la ejecución de las operaciones antes mencionadas tomó más tiempo que lo establecido en los respectivos contratos de préstamo. Sin embargo con pocas excepciones, se alcanzaron los objetivos previstos en dichas operaciones. Para minimizar el riesgo encontrado anteriormente esta operación incluye el fortalecimiento institucional del FDC y además la ejecución de los proyectos será realizada por entidades privadas.

4. Apoyo financiero internacional

- 1.8 Bolivia recibe un volumen considerable de apoyo financiero internacional, mediante préstamos, donaciones y cooperación técnica, cuyo monto anual asciende a aproximadamente US\$800 millones. Se estima que del total del financiamiento externo en 1992, un 55% tuvo su origen en fuentes bilaterales y un 45% provino de fuentes multilaterales. En este último grupo, las principales fuentes son el BID, el Banco Mundial, y la Corporación Andina de Fomento. Como resultado de la modificación de prioridades del Gobierno en favor de los sectores sociales, en los últimos años se ha registrado un cambio en la composición de los recursos de inversión internacional, observándose un aumento de las asignaciones hacia dichos sectores (salud, educación y vivienda). Asimismo, han aumentado los recursos destinados al sector rural, donde se concentra la población de menores ingresos del país (campesinos).
- 1.9 Las principales fuentes de ayuda bilateral que recibe el país, incluyendo préstamos, donaciones y cooperación técnica, provienen principalmente de los Estados Unidos de América, Alemania, Holanda, Suiza y Japón. El apoyo de los programas que impulsan estos países está dirigido especialmente a la modernización y fortalecimiento de las entidades del sector público, la infraestructura básica, los sectores sociales, y al alivio de la pobreza. El programa de inversiones que se propone en este documento, es considerado de alto interés para Alemania, Bélgica, Holanda, Suiza, Suecia y Japón. (Ver 5.34).

B. La problemática rural

- 1.10 El sector agropecuario es fundamental en la economía boliviana tanto por el alto potencial de su producción como por el total de la población rural, que representa un 43% de la población nacional. Este sector aporta un 24% al producto interno bruto, emplea un 50% de la fuerza de trabajo y genera un 30% de las exportaciones totales, correspondiéndole a la soya un 35%, al café un 35%, y a otros rubros, un 30%. Además, se constituye en el principal proveedor de alimentos de consumo nacional y de un 80% de las materias primas destinadas al sector agroindustrial. En el sector agropecuario, el GOB busca aumentar la inversión en obras de infraestructura básica, aumentar la producción de alimentos y preservar el medio ambiente; generar empleo y exportaciones

mediante un desarrollo sostenido y la sustitución del cultivo excesivo de coca; mejorar los niveles de productividad de hombres y mujeres; e incorporar grupos étnicos minoritarios a la economía nacional.

- 1.11 Debido, entre otros factores, a la falta de políticas coherentes y de estrategias adecuadas el nivel de vida de los campesinos bolivianos ha quedado estancado. Sin embargo, el sector agropecuario presenta, en su conjunto, un gran potencial de expansión y tiene una significativa capacidad de respuesta a la inversión ya que el subsector campesino participa con el 80% del total del valor bruto de la producción agropecuaria. Por ejemplo, casi la totalidad del abastecimiento de papa, maíz, quinua, hortalizas y frutas a las ciudades proviene de productores campesinos.

1. Zonas agroecológicas

- 1.12 El territorio de Bolivia se divide en tres grandes regiones naturales, el Altiplano, los Valles y los Llanos Orientales. La región del altiplano abarca el 22,4% del territorio nacional, los valles el 15,3% y los llanos el 62,3%. El 52% de la población rural se encuentra en el altiplano, el 26% en los valles y el 22% en los llanos tropicales. Del total del territorio nacional, menos del 3% está dedicado a actividades agrícolas, alrededor del 30% ocupado con pastos y un 51% con bosques. El Resumen Ambiental de éste Programa contiene una descripción detallada de las diversas zonas agroecológicas bolivianas.
- 1.13 Se deben distinguir dos estructuras típicas de producción agropecuaria en Bolivia: la tradicional y la comercial. La primera, localizada principalmente en las zonas altas, los valles interandinos, los yungas y las áreas de colonización en los trópicos y subtrópicos, donde predomina una tecnología intensiva en mano de obra y baja productividad. La agricultura tradicional cultiva papa, cebada, quinua, maíz suave, hortalizas, café, yuca y frutales. Aquí se ubica también la ganadería de ovinos, camélidos, de leche y en menor grado la avicultura.
- 1.14 La agricultura comercial se localiza principalmente en las tierras bajas donde predomina una tecnología más intensiva en capital así como cultivos extensivos (soya, algodón, trigo de trópico, girasol, maíz duro y sorgo). La ganadería de carne localizada en las tierras bajas se caracteriza por la baja productividad del ganado y de los pastos naturales allí existentes. La ganadería de leche es un rubro importante en esta zona. Las especies menores, especialmente la avicultura, se explotan bajo condiciones de alta tecnología.
- 1.15 La economía de la coca ejerce considerable impacto en la problemática rural; distorsiona los precios de mano de obra y de insumos, y tiene efectos sociales y ambientales. Contribuye a movimientos migratorios cuyos efectos en términos de ocupación territorial no

son de fácil control. El área dedicada al cultivo excedentario de coca (50.000 ha) ha aumentado desde 1985; sin embargo, el ritmo de crecimiento de nuevas siembras ha mermado y en algunas áreas ha disminuido en los últimos años. La puesta en marcha del Programa de Desarrollo Alternativo (PDA) el cultivo de coca constituye una base para futuras acciones de desarrollo campesino.

2. Economía campesina

- 1.16 En Bolivia existen casi 700 mil unidades de producción agropecuaria. El 70% de las cuales son de pequeños productores no excedentarios (toda la producción es autoconsumida), 20% de pequeños productores excedentarios, y el 10% restante de medianos y grandes productores. Se define como pequeño productor a aquel que junto con su familia trabaja en el campo y obtiene la mayor parte de sus ingresos de dicha ocupación. Las unidades agropecuarias con cinco ha. o menos de superficie se consideran de economía campesina y representan casi el 70% del total y ocupan únicamente el 1,4% de la superficie total. Una proporción cercana al tercio de las explotaciones agropecuarias del país posee menos de una ha, y aproximadamente el 43% llega apenas a las dos ha. Más del 70% de los pobladores rurales del país tiene sus necesidades básicas insatisfechas y son considerados pobres, el 39% viviendo en situación de extrema pobreza con alta incidencia de mortalidad infantil, analfabetismo y desnutrición.
- 1.17 Los pequeños productores (excedentarios y no excedentarios) forman el subsector de la economía campesina y se encuentran ubicados en las zonas de altiplano y valles, incluidos los Yungas del subtrópico y las áreas de colonización del pie de monte. Los pequeños productores no excedentarios poseen una dotación de recursos productivos insuficientes para satisfacer las necesidades básicas y para suplementar el ingreso. Especialmente en la región altiplanicie mantienen una estructura de policultivos o cultivos asociados. La contribución directa de las mujeres es especialmente relevante en las zonas del país donde se registra con mayor intensidad pobreza rural, debido a que tanto la producción agrícola destinada a la subsistencia del grupo familiar como la destinada al intercambio y al mercado, se apoyan en gran parte en el trabajo femenino.
- 1.18 Las áreas tradicionales de producción agrícola registran bajos índices de productividad asociados a fenómenos de empobrecimiento, descomposición de la unidad familiar, procesos de deterioro del medio ambiente y uso inapropiado de la tierra, lo que conlleva a la imposibilidad de vivir solamente con los ingresos provenientes de las actividades agropecuarias. Son escasas las fuentes actuales de ingreso fuera de la finca, por lo que la migración queda como "solución". Las familias, al buscar nuevas alternativas, determinan que sea el hombre, por lo general, el que migra de forma temporal o permanente. La migración temporal por parte de los varones determina que la mujer se responsabiliza no sólo de la manutención del hogar sino también de la conducción de la unidad

económica familiar lo cual no la excluye de las tareas comunales ni de la venta de su fuerza de trabajo. La expectativa de migración de las mujeres obedece más a la búsqueda de empleo doméstico en las ciudades o para participar del comercio informal. Por otro lado, la crisis en la minería agudiza la necesidad de generar fuentes de ingresos alternativos en las áreas rurales.

3. Instituciones que intervienen en las áreas rurales

- 1.19 La nueva estrategia económica y social del país plantea la necesidad de implantar una efectiva coordinación interinstitucional, vertical y horizontal, desde el nivel de definición de políticas hasta el de ejecución de proyectos. Existe una gran diversidad de instituciones, públicas y privadas, que actúan en el área rural.

a. Organizaciones del sector público

- 1.20 A nivel nacional, las máximas instancias normativas gubernamentales en cuanto a definición de políticas son el Consejo Nacional de Economía y Planificación (CONEPLAN) y el Consejo Nacional de Política Social (CONAPSO). Tanto el Fondo de Inversión Social (FIS) como el Fondo de Desarrollo Campesino (FDC) participan en ambos Consejos. La estructura institucional del sector agropecuario en Bolivia está presidida por el Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios (MACA). Paulatinamente, el MACA ha abandonado su rol de ejecutor de programas para convertirse en la instancia normativa del sector y, como tal, tiene a su cargo la formulación, dirección, ejecución y control de la política agropecuaria del país.
- 1.21 Los Fondos de Desarrollo son instituciones creadas durante los últimos años, orientadas a captar recursos externos e internos para canalizar en roles específicos, distintos entre sí, aunque complementarios en algunos casos, dirigidos a poblaciones objetivo bien determinadas. Tales son, el FIS; el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR); el Fondo Nacional de Desarrollo Alternativo (FONADAL); el Fondo Nacional para el Medio Ambiente (FONAMA); y el FDC. El denominador común de estos fondos es que ninguno ejecuta directamente los proyectos que financia; la ejecución depende de las entidades públicas y privadas que éstos utilizan y promueven. Pese al número de Fondos existentes no existe duplicación hasta el momento, en las actividades de los mismos. Una matriz de distribuciones sectorial y espacial de responsabilidades institucionales, de los Fondos de desarrollo, elaborada por una asesoría externa para el FDC, demuestra específicamente que el FDC no duplica las actividades de los demás.
- 1.22 El FDC es una entidad de derecho público para fomento de la actividad agropecuaria, dependiente de la Presidencia de la República, con personería jurídica, autonomía administrativa, técnica y financiera. Los programas y proyectos que financia en forma reembolsable y no reembolsable tienen como objetivo el beneficio directo de los pequeños productores agropecuarios. El

FDC busca la integración del desarrollo económico y social, al dotar a su grupo meta de infraestructura de apoyo a la producción, capital, medios de producción, servicios de asistencia técnica, y capacitación.

- 1.23 El FDC actúa en coordinación con las instituciones públicas y privadas anteriormente mencionadas y específicamente con el Ministerio de Planeamiento y Coordinación (MPC). Existe una coordinación operativa entre el FDC y el MPC. En 1991, mediante una cooperación técnica de corta duración (ATN/SF-3679-BO), el Banco apoyó al FDC en la adecuación de sus mecanismos operativos (programación, financiamiento, ejecución y seguimiento de proyectos), al Sistema Nacional de Inversiones Públicas (SNIP) y a su Sistema de Información (SISIN). Esta coordinación está siendo reforzada mediante la implementación de la operación 880/SF-BO, Consolidación del Sistema Nacional de Inversiones Públicas, aprobada por el Banco en 1992, cuyo objetivo es expandir, a nivel nacional, a las CORDES, Fondos y otras entidades ejecutoras del sector público, el manejo de los procedimientos y metodologías del SNIP que hasta hace poco ha venido funcionando en forma centralizada en el MPC. Consecuentemente, los proyectos que integran el programa propuesto en este documento, estarán incluidos en el SNIP en todas sus etapas. El mecanismo del SNIP permitirá identificar eventuales duplicaciones de esfuerzos provenientes de distintas entidades del sector público.
- 1.24 El FDC se creó en 1989 al cerrarse el Banco Agrícola con el objetivo de proveer recursos financieros a los grupos más pobres del sector rural boliviano. En 1991 el FDC dejó de hacer préstamos directos a campesinos y pasó a operar como una institución financiera de segundo piso, prestando a instituciones de crédito intermediarias con capacidad de analizar y darle seguimiento eficaz a la cartera de crédito. A fines de 1992 la cartera de préstamos del FDC era de aproximadamente US\$2 millones, con un atraso significativo en los mismos. Además de la cartera de crédito, el FDC financia (de manera no reembolsable) la ejecución de pequeñas obras de infraestructura rural. Dado que el FDC es la única institución nacional dedicada en la actualidad exclusivamente al desarrollo campesino, ha recibido un significativo apoyo de fuentes bilaterales (Holanda, Suiza, Suecia, Bélgica, Alemania y otros) durante la evolución de la institución mencionada anteriormente. Además del apoyo monetario de diversas fuentes, el FDC recibe actualmente fortalecimiento institucional por parte de la Cooperación Técnica Alemana (GTZ).
- 1.25 Las Corporaciones Regionales de Desarrollo ubicadas en los nueve departamentos del país, dependen del Ministerio de Planeamiento y Coordinación y tienen a su cargo la planificación a nivel regional del uso de los recursos naturales, ejecutan programas y proyectos a nivel departamental y local de apoyo a la producción agropecuaria y al desarrollo rural, así como obras de infraestructura vial vecinal y básica. En algunos casos, otorgan recursos para que funcionen otros organismos del sector agropecuario.

- 1.26 Entre las entidades públicas descentralizadas que estarían vinculadas al programa de inversiones propuesto, se cuentan el Centro de Desarrollo Forestal, el Centro de Desarrollo Pesquero, el Servicio Nacional de Desarrollo de la Comunidad, el Instituto Boliviano Indígena, el Servicio Nacional de Control de la Rabia, Aftosa y Brucelosis, el Consejo Nacional de Reforma Agraria, el Programa Ejecutivo de Rehabilitación de Tierras de Tarija, el Programa de Desarrollo Alternativo, y la Dirección de Reconversión Agrícola. Además, existen dos entidades públicas dedicadas a la investigación agrícola a nivel nacional, el Instituto Boliviano de Tecnología Agropecuaria (IBTA), que atiende a la mayoría de los departamentos del país, y el Centro de Investigación Agrícola Tropical (CIAT), que atiende a los requerimientos del departamento de Santa Cruz.

b. Organizaciones del sector privado

- 1.27 El GOB busca una mayor participación del sector privado a través del fortalecimiento de las organizaciones de base incorporando las mismas a las tareas productivas y fortaleciendo su capacidad de gestión. En el área rural, existen varias organizaciones privadas con las que el FDC puede coordinar sus actividades: organizaciones de productores agrupadas en cámaras agropecuarias a nivel departamental; cooperativas agropecuarias; sindicatos agrarios; asociaciones de productores; centros de madres; instituciones comerciales de importación y venta de insumos agrícolas; organizaciones no gubernamentales e instituciones privadas de desarrollo social; y comunidades de base.
- 1.28 Dentro de las instituciones privadas que trabajan con el sector campesino se pueden distinguir dos grupos: las organizaciones no gubernamentales (ONGs) en las que se incluye a organizaciones de base de las comunidades, cooperativas, empresas privadas, fundaciones, asociaciones de profesionales, iglesias, instituciones de asistencia; y las instituciones privadas de desarrollo social (IPDS) agrupadas en redes con objetivos comunes. Existen varias redes de coordinación de actividades de las instituciones no gubernamentales. ^{1/} Se prevé que tanto los ONGs como las IPDs tendrán un rol muy importante en la ejecución de actividades de desarrollo campesino a ser financiados por el FDC.

c. Limitantes al desarrollo rural

- 1.29 La baja productividad del sector agropecuario se debe a diversos factores, tales como: condiciones climáticas adversas en la zona

^{1/} Las principales de estas redes son: Unidad Nacional de Instituciones para el Trabajo de Acción Social (UNITAS) que agrupa a unas 32 organizaciones y maneja fondos rotativos; el Secretariado Nacional de Pastoral Social (SENAPS) que cuenta con 20 entidades; la Asociación de Instituciones de Promoción y Educación (AIPE) que reúne a 20 entidades y mantiene un programa de crédito; la Asociación Nacional Ecueménica de Desarrollo (ANED) con 18 entidades, abocada al financiamiento agrícola; la Fundación para Alternativas de Desarrollo (FADES) con siete afiliadas, trabaja en el área de financiamiento agrícola; la Coordinadora de la Mujer con 22 entidades afiliadas; y la Asociación de Educación Radiofónica de Bolivia (ERBOL) que mantiene coordinación con 17 afiliadas.

altiplanicie, la excesiva parcelación de la tierra en zonas del altiplano y valles; la insuficiencia y deficiencia de infraestructura, especialmente de riego y transporte; la falta de apoyo a la producción especialmente en aspectos de apoyo gerencial y generación y difusión de tecnología, y de sistemas de comercialización que en general acusan una excesiva intermediación; la falta de servicios financieros de ahorro y crédito; la debilidad de la organización de los productores para el mejoramiento de la producción; la ausencia de programas de capacitación y formación técnica de mano de obra especializada y la insuficiente atención dada a la generación de ingresos y empleo fuera de la finca. Además de las limitaciones mencionadas, la importante participación de la mujer en las actividades productivas es escasamente considerada, en contradicción con la lógica campesina, donde todos sus miembros interactúan permanentemente como agentes productivos.

- 1.30 Si bien todas las limitantes al desarrollo rural mencionadas son importantes, sería poco eficaz pretender buscar soluciones a todas esas limitantes al mismo tiempo, en un mismo programa. En la sección D de este capítulo, y en el capítulo II de este documento, se examinan con más detalle las experiencias anteriores de desarrollo rural y la nueva estrategia propuesta para este programa. Esta sección describe brevemente tres limitantes fundamentales al desarrollo rural en Bolivia, de especial relevancia para el proyecto propuesto en este informe: infraestructura, servicios de apoyo a la producción y crédito.

1. Infraestructura

- 1.31 El aislamiento geográfico y funcional de Bolivia continua siendo una de las principales restricciones para el desarrollo económico, político y social del país. Las diferencias climáticas, topográficas, de vegetación y suelos definen complicados contrastes geográficos y ecológicos que inciden en los costos del desarrollo de infraestructura rural.
- 1.32 Transporte rural. La cobertura vial y las condiciones de transporte son deficientes en las áreas rurales. Con frecuencia, los costos de fletes y pasajes no guardan relación con las distancias sino con las deficiencias en la infraestructura y el aislamiento relativo. La estructura caminera particularmente es muy frágil en algunas áreas del país. La falta de caminos y en muchos casos la carencia de adecuado mantenimiento en los pocos construidos, contribuyen al aislamiento funcional de los productores, especialmente los más pequeños. A mayor aislamiento corresponde una mayor dependencia de los intermediarios transportistas con negativa incidencia en los términos del intercambio.
- 1.33 Infraestructura de riego. Los pequeños sistemas de riego en operación están siendo administrados y atendidos por las propias comunidades campesinas. Casi el 85% de estos pequeños sistemas se encuentran en los departamentos de Oruro y Potosí, la gran mayoría

con superficie menor de 40 has y sumando un mero 20% de la superficie regada en el país. Un estudio reciente del MACA hace resaltar el "gran vacío institucional y legal" del cual padece este subsector, especialmente la necesidad de coordinación de las instituciones involucradas. La mayoría de los agricultores con riego utilizan métodos primitivos de producción. El riego, junto con el manejo y conservación del suelo, no se practica con técnicas modernas. Las necesidades más urgentes, dentro de la agricultura bajo riego son las relativas a la educación y a la capacitación para el manejo adecuado de las áreas regadas. El riego es una de las mayores prioridades que tiene la agricultura campesina ubicada generalmente en zonas con altos riesgos climáticos para poder asegurar sus cosechas. Existen posibilidades de obras de pequeño riego en el país por la oferta de fuentes que provienen de las cordilleras, y de recursos subterráneos.

- 1.34 Mercados. Las Municipalidades por Ley son las responsables del establecimiento y administración de los mercados. La cadena de intermediación es demasiado larga, lo que perjudica a sus dos extremos, los productores y los consumidores. Para acortarla, la multiplicación de los mercados y centros de acopio campesinos es una alternativa. Constituye además una posibilidad para apoyar a las mujeres campesinas; quienes son las que generalmente llevan a cabo las tareas de comercialización.

2. Tecnología y comercialización

- 1.35 El incremento de la producción agropecuaria en Bolivia se ha debido más a la expansión de la frontera agrícola que a aumentos de rendimiento. Aunque se reconocen logros significativos de la investigación agrícola del CIAT y del IBTA, los mismos han sido (especialmente los del IBTA) poco difundidos y adoptados por los pequeños productores. Se considera que en el país no existe una adecuada capacidad de generación de tecnología, y especialmente ha faltado transferencia de conocimientos para que puedan ser válidos y adoptados por los pequeños productores. Hay varias instituciones del sector público y privado que han desarrollado actividades en el campo de la extensión agropecuaria, como por ejemplo las Corporaciones de Desarrollo, las Universidades Estatales y Privadas, así como Organizaciones no Gubernamentales e Instituciones Privadas de Desarrollo Social.
- 1.36 Los pequeños productores agropecuarios enfrentan considerables deficiencias en la comercialización mayorista y minorista. Las principales debilidades en la comercialización incluyen: la carencia de sistemas de transporte eficientes, inadecuada infraestructura para la recolección, como centros de acopio y almacenamiento, y también la falta de sistemas de información sobre niveles de precios y volúmenes de oferta en los mercados.

3. Servicios financieros

- 1.37 El crédito ha sido, junto con la insuficiencia de infraestructura y tecnología, una de las principales limitantes para que el pequeño productor y especialmente las mujeres desarrollen su producción. Dado que la mayoría de los campesinos del país no califican como sujetos de crédito debido principalmente a que la pequeña propiedad rural es inembargable, no ha existido posibilidad de cumplir con las exigencias de garantías ni con los difíciles y engorrosos trámites para acceder al mismo. El número máximo de pequeños productores atendido por el Banco Agrícola de Bolivia fue de aproximadamente 13.000 en 1984, menos del 5% del total de unidades de producción. Actualmente, y luego del cierre del Banco Agrícola, los únicos instrumentos financieros de que dispone el Gobierno para el pequeño productor son el FDC, los fondos privados (como FINDESA en Santa Cruz), los fondos ganaderos y otros sistemas de entidades no gubernamentales e internacionales como el FIDA a través de las corporaciones de desarrollo.
- 1.38 El Gobierno se ha comprometido en llevar a cabo reformas importantes en el sector financiero a fin de permitir nuevas oportunidades al capital privado aumentando el nivel y la eficiencia de la inversión nacional y extranjera. Estos objetivos se alcanzarán mejorando el entorno competitivo del sistema bancario, ampliando la gama de prestatarios y ahorrantes, eliminando los controles sobre los tipos de interés, mejorando el marco legal y de supervisión del sistema bancario y financiero, y eliminando los obstáculos que limitan el desarrollo de los mercados de capitales. Todos estos objetivos están contenidos en el Programa de Reforma del Sector Financiero y Promoción de la Inversión Privada (Préstamo 628/OC-BO) aprobado por el Directorio del BID en Septiembre de 1991.
- 1.39 Entre otras reformas contenidas en la reforma del sector financiero mencionada, se acordó el cierre del Banco Agrícola y el cambio de los estatutos del FDC, estableciendo su misión principal la de financiar, sin obligación de repaga, la construcción de pequeñas obras de infraestructura y la provisión servicios de apoyo a la producción y asistencia técnica a pequeños productores agrícolas. Igualmente, la reforma limita la utilización de recursos de crédito del FDC a: (i) actuar como institución financiera de segundo piso canalizando los recursos solo a través de intermediarios financieros elegibles; (ii) cobrar una tasa de interés a los intermediarios participantes a nivel de mercado, utilizando como referencia la tasa de interés de la última subasta de crédito de desarrollo anunciada por el Banco Central; y (iii) otorgar los recursos a riesgo y recuperación del FDC, bajo la supervisión y regulación de la Superintendencia de Bancos y Entidades Financieras. Dentro de este contexto, un programa de crédito rural exitoso tiene que ser llevado a cabo en forma paulatina con el objetivo del crecimiento autosostenido de los intermediarios financieros participantes, a través de: tasas de interés que cubren los costos y "spreads" competitivos, productos financieros

atractivos para fomentar el ahorro y apoyado por un sólido componente de asistencia técnica.

- 1.40 La política del Banco estipula que para apoyar al crédito rural, debe darse importancia a entidades comerciales privadas, principalmente creando las posibilidades para que éstos trabajen con las comunidades pequeñas. El FDC, de acuerdo con esa política, canaliza sus recursos de operaciones reembolsables por medio de instituciones de crédito intermediarias, y promueve la habilitación de cooperativas y otras entidades para que actúen como instituciones financieras auxiliares vinculadas a sus operaciones reembolsables.

D. El programa de inversiones para el desarrollo campesino (PIDC)

- 1.41 La situación descrita en este marco de referencia evidencia las dificultades que el sector rural enfrenta para dinamizar su desarrollo y los principales logros y fracasos que se derivan de las experiencias anteriores en el país para impulsar el desarrollo rural. Este antecedente destaca la enorme importancia que tiene el desarrollo del sector rural en el proceso de desarrollo económico y social de Bolivia, y permite entender en consecuencia la alta prioridad que el Gobierno le asigna al desarrollo del sector.
- 1.42 Desde 1952, el país ha puesto en práctica una sucesión de políticas orientadas al desarrollo rural y a la solución del problema de la pobreza campesina. Entre ellas, se destacan dos grandes líneas de acción: la primera, orientada a reducir desigualdades en el acceso a la tierra, y la segunda, dirigida al desarrollo de políticas para mejorar las condiciones de producción y el bienestar de las familias campesinas mediante servicios primordialmente asistenciales. En lugar de atacar las causas de la pobreza, dichas políticas buscaron aliviar la pobreza en sí. Los resultados de estas experiencias han sido insatisfactorios, fundamentalmente debido a duplicación de esfuerzos y a la falta de una política definida y una estrategia de acción en desarrollo rural. Las experiencias anteriores fueron paternalistas y de asistencia, y la participación de los beneficiarios, especialmente de las mujeres, fue muy escasa. A su vez, aunque los montos asignados para cada proyecto eran altos, no se garantizó el seguimiento ni tampoco hubo asistencia técnica para su utilización adecuada. Durante los últimos años, las Corporaciones de Desarrollo Regional han desarrollado una serie de proyectos para atender de alguna manera al desarrollo rural, algunas de ellas con un enfoque microrregional. Sin embargo, se observa que la población meta no ha sido el campesino más pobre del país, sino aquel que ya tiene capacidad para generar excedentes sistemáticamente.
- 1.43 La Nueva Estrategia Social mencionada anteriormente, plantea un cambio radical en tal sentido y busca atacar las causas de la pobreza promoviendo un uso eficiente de los recursos disponibles mediante una clara definición de los grupos prioritarios de atención y de una adecuada coordinación interinstitucional. El

énfasis de la estrategia es integrar aspectos económicos y sociales haciendo hincapié en el desarrollo del capital humano, evitando enfoques asistencialistas. Para ello identifica al sector campesino como de prioridad, ya que el crecimiento del sector agropecuario contribuirá tanto a la reducción de la pobreza rural, como al crecimiento económico del país. El aumento de la producción agropecuaria, además de representar mayores ingresos y, por lo tanto, mejor calidad de vida para la población campesina, beneficiará también a los grupos urbanos marginados, los cuales al disponer de bienes básicos más baratos, mejorarán sus ingresos reales.

- 1.44 Dada la situación de pobreza por la que atraviesa el subsector campesino y las experiencias de desarrollo rural mencionadas, es necesario contar con un programa de inversiones que contribuya a aliviar la pobreza y a dinamizar el potencial de desarrollo económico y social del sector rural. En concordancia con ello, el FDC ha elaborado el Programa de Inversiones para el Desarrollo Campesino (PIDC), cuyo financiamiento fue solicitado al Banco mediante nota DIFEM/413/92, de fecha 6 de marzo de 1992, del MPC, en la que destaca la alta prioridad que le otorga el Gobierno. Dicho programa se enmarca dentro de los planteamientos de la Nueva Estrategia Social y está definido como el instrumento para llevar a cabo la estrategia de desarrollo rural con énfasis en los sectores más pobres. El PIDC del FDC complementa los esfuerzos del Gobierno a través de la labor de otros Fondos existentes en el país como el de Inversión Social, el de Desarrollo Regional y el de Desarrollo Alternativo.

II. EL PROGRAMA

- 2.1 El Programa de Inversiones para el Desarrollo Campesino constituye una respuesta a las limitantes al desarrollo rural analizadas en el marco de referencia de este documento. Este programa se basa en estrategias regionales y micro-regionales de desarrollo rural que atacan las causas de la pobreza. En este sentido, el PIDC ha sido conceptualizado como una estrategia descentralizada y de largo plazo (15 a 20 años), siendo el objetivo específico de este proyecto financiar los primeros 4 años del Programa.

A. Características

- 2.2 **Población objetivo.** Las acciones del Programa están enfocadas a los sectores rurales pobres, que representan más del 70% de la población rural total estimada en más de 3 millones de personas. Casi el 40% de dicha población se encuentra en condiciones de extrema pobreza (PNUD, 1988. La Pobreza en Bolivia) lo que representa más de 1 millón de personas. Esta población objetivo es heterogénea, debido a sus características económicas, sociales, étnicas y culturales. La composición de la familia, la división de roles entre géneros y la importancia y la naturaleza de las actividades complementarias fuera de la finca establecen asimismo diferencias en dicha población objetivo. Con base a la evaluación socio-económica del Programa, se estima, de manera conservadora, que el PIDC beneficiaría, en los primeros 4 años, en forma directa a aproximadamente 100.000 familias. El número de beneficiarios en el primer año de ejecución del PIDC, se estima en 24.000.
- 2.3 Desde el punto de vista económico-social se pueden diferenciar cinco categorías de beneficiarios del PIDC dentro de la población objetivo del Programa: (a) infrasubsistencia: campesinos muy pobres y asalariados rurales cuyos ingresos ni siquiera permiten cubrir las necesidades alimentarias de la familia; (b) subsistencia: campesinos pobres que generan ingresos suficientes para cubrir sus requerimientos alimentarios, pero no pueden mejorar sus condiciones de vida (educación, salud, vivienda, etc.); (c) estacionarios: campesinos de ingreso medio que teniendo aseguradas sus condiciones de vida mínimas no tienen capacidad de crecer y acumular; (d) campesinos excedentarios; y (e) grupos indígenas con prácticas tradicionales de agricultura, de pastoreo, y de recolección, y que mantienen en gran medida sus costumbres comunitarias ancestrales.
- 2.4 El Programa toma en cuenta la heterogeneidad sociocultural de estos grupos, la variedad de situaciones de pobreza así como su dinámica, implementando proyectos con soluciones diferenciadas, de acuerdo con las necesidades, características y potencialidades de los beneficiarios; se tratará de dar respuestas productivas fuera y dentro de la unidad agrícola-pecuaria. En algunos casos, se prevé mejorar las condiciones de preparación para empleos en las áreas

urbanas. El programa prevé dar respuestas apropiadas a las limitantes al desarrollo rural señaladas en el marco de referencia, tomando en cuenta las acciones de otras instituciones que intervienen en la problemática de la pobreza rural en el país. El rol de la mujer rural recibirá atención específica dada la importancia de su desempeño en la toma de decisiones y producción agropecuaria.

- 2.5 **Distribución equilibrada de recursos en el país.** En función a la evaluación del grado de pobreza, el potencial productivo o grado agroecológico, la densidad de población, y otras características, se han seleccionado áreas geográficas y grupos de beneficiarios con los cuales se actuará prioritariamente en cada uno de los departamentos del país. El PIDC no está limitado geográficamente a regiones específicas sino que podrá abarcar progresivamente todo el territorio nacional partiendo de aquellas regiones inicialmente seleccionadas en cada Departamento.
- 2.6 **La priorización de áreas realizadas por el FDC se basó en un estudio detallado preparado por el Fondo en 1992 que utilizó siete criterios:** (i) el grado de pobreza; (ii) la densidad poblacional; (iii) el potencial agroecológico; (iv) el grado de desarrollo de la infraestructura vial; (v) el impacto sobre el medio ambiente; (vi) el potencial energético; y (vii) la presencia de instituciones y proyectos. En base a este análisis se priorizaron 62 provincias en todo el territorio nacional en las que se concentrarán las actividades del PIDC (ver mapa incluido en este documento).
- 2.7 **Coordinación inter-institucional y la libre concurrencia.** El FDC participa de los esquemas de coordinación de la política de desarrollo rural de Bolivia. Coordina con el FIS, el FDR, el FDA y otras organizaciones públicas y privadas. Se busca el uso racional de recursos mediante la complementariedad en la prestación de los servicios básicos de apoyo a la producción agropecuaria, y en la construcción de la infraestructura que se identifique necesaria, aprovechando al máximo la oferta institucional existente, tanto pública como privada, para su ejecución. Para ello, el FDC actuará coordinadamente con las corporaciones de desarrollo que operan en los Departamentos y que concentran la información sobre la acción pública, privada y el sector rural, así como con otras instituciones trabajando en las áreas rurales. El PIDC busca ampliar la oferta institucional de servicios para ejecutar los proyectos de desarrollo rural mediante mecanismos de libre concurrencia entre entidades ejecutoras elegibles, públicas y privadas.
- 2.8 **Concentración de esfuerzos.** El PIDC maneja el principio según el cual el análisis integral de la problemática rural no se confunde con acciones múltiples y simultáneas; por lo contrario, el análisis integral debe servir para concentrar los esfuerzos allí donde produce mayores impactos. En base a estudios micro-regionales integrales se identifican áreas de acción claves, es decir

proyectos con mayores efectos, multiplicadores, tomando en cuenta la capacidad de ejecución y de aprendizaje de las comunidades. Parte de estos problemas son normalmente resueltos por otras entidades (tecnificación, salud, educación), allí el FDC sirve como canal de comunicación ante las organizaciones especializadas para apoyar los requerimientos de las comunidades. El PIDC concentrará sus esfuerzos en la resolución de los problemas que más directamente afectan la economía rural, tales como infraestructura, servicios de apoyo a la producción y fortalecimiento institucional.

- 2.9 **Proyectos sencillos.** El PIDC establece mecanismos y procedimientos ágiles, sencillos y ampliamente participativos para identificar, seleccionar, formular, evaluar y aprobar proyectos productivos y rentables de desarrollo agropecuario que aumenten la dotación de activos físicos y sociales de los campesinos. Los mismos se describen en los apéndices del Anexo III-1 (Reglamento Operativo) de este informe.
- 2.10 **Los beneficiarios: actores centrales del programa.** La demanda de proyectos se origina en la propia comunidad beneficiaria a través de mecanismos de concertación. El PIDC establece mecanismos que permiten la amplia participación de las comunidades rurales beneficiarias en los procesos de identificación, selección, formulación, ejecución y evaluación de los proyectos a ser desarrollados. Asimismo, busca el apoyo directo a los procesos organizativos de dichas comunidades para promover la solidaridad y la autogestión en el desarrollo. Ello incluye la participación de los beneficiarios en la operación y mantenimiento posterior de las obras resultantes de los proyectos ejecutados. En diálogo con las comunidades el FDC ofrecerá su capacidad técnica de manera de calificar la demanda. Los talleres de planificación micro-regional servirán de marco para este intercambio entre la comunidad y el FDC. Mediante la capacitación en técnicas sencillas de planificación se buscará fortalecer la capacidad de gestión y negociación de las comunidades.
- 2.11 **Integración de la mujer campesina.** El PIDC apoya las actividades que favorecen una mayor y mas equitativa participación de las mujeres y los jóvenes campesinos en los proyectos y procesos productivos. Teniendo en cuenta el importante papel que la mujer campesina tiene en la economía familiar, los proyectos que el PIDC financiaría tomarán en cuenta su situación y problemática específica, tanto en la planificación, como en las etapas de ejecución y evaluación. La estrategia del PIDC es mejorar las condiciones socio-económicas de familias campesinas apoyando las actividades productivas que realizan tradicionalmente las mujeres con el fin de lograr no solo aumentos en la producción de alimentos sino el mejoramiento de su nivel de vida a través del acceso a la tierra, crédito, asistencia técnica, además de apoyar su participación organizada en proyectos generadores de empleo y de ingresos.

- 2.12 La integración de la mujer se logrará a través de: (i) proyectos de transferencia tecnológica adecuada a su situación; (ii) proyectos de capacitación y asistencia técnica en aquellas actividades productivas en las que está involucrada tradicionalmente, tomando en cuenta sus restricciones de tiempo, aspectos socio-culturales y su carga de trabajo; y (iii) proyectos de infraestructura básica: microriego, caminos, puentes, a través de los cuales se tratará de aliviar sus recargadas tareas. Las condiciones y procedimientos establecidos para ello se resumen en los Apéndices 2-6. 2/
- 2.13 La integración de la mujer en este Programa se concibe de una manera integral, entendiendo por ello que no se realizarán tareas exclusivas a mujeres, pero se proponen mecanismos a nivel de cada una de las etapas del ciclo de proyectos para facilitar y promover la participación de la mujer. Para que el funcionamiento de estos mecanismos se materialice, se prevé acciones a nivel institucional como la asignación de un especialista en género en la oficina de coordinación técnica y de la misma manera se otorgan funciones relacionadas a los oficiales de programa del PIDC. Sin embargo, es imperativo que el Programa financie proyectos en actividades donde la participación de la mujer es muy relevante. Por ejemplo, los fondos rotatorios de ganado e insumos, actividades de cría y desarrollo de camélidos y productos derivados, mercados, talleres artesanales, actividades de apoyo a la producción y en especial capacitación. Estas actividades forman parte del programa propuesto y se describen en el capítulo siguiente.
- 2.14 Integración de la dimensión ambiental. A través de un mejor aprovechamiento de los factores productivos disponibles para las economías campesinas en los diferentes ecosistemas del país, se asegurará un desarrollo sostenible de los mismos. Se seleccionarán proyectos de acuerdo a los procedimientos ambientales incluidos en el Resumen Ambiental. Al mismo tiempo, el PIDC apoyará proyectos, de recuperación de tierras y de manejo y uso adecuado de los recursos naturales renovables. Para orientar las acciones del FDC en esta área, se han suscrito convenios con el Fondo Nacional para el Medio Ambiente, la Secretaría Nacional del Medio Ambiente y el Centro de Desarrollo Forestal. Al mismo tiempo, se buscarán soluciones simples a los problemas tecnológicos de la producción agropecuaria detectados en las diferentes regiones del país pero enmarcados en un concepto de defensa del ecosistema y recuperación de la base productiva que es el recurso suelo. (Apéndice 4). 2/

B. Objetivos

- 2.15 El Programa tiene por objeto colaborar en la disminución de la pobreza rural Boliviana, promoviendo el desarrollo socioeconómico

2/ Los Apéndices del Reglamento Operativo (1-8) se encuentran en los archivos de PRA/AGR.

de las familias campesinas con el fin de lograr una mejora sustentable de sus condiciones de vida y de sus niveles de ingreso. El objetivo principal del PIDC, con horizonte de 15-20 años, es la disminución de la pobreza rural; para lo cual se busca:

- a. aumentar los niveles y la calidad de la producción y mejorar la productividad y acceso a los mercados por parte de los pequeños productores agropecuarios, hombres y mujeres.
 - b. fortalecer la capacidad de negociación y de gestión de la comunidad integrando a la mujer y al joven campesino, reconociendo su papel en el proceso de desarrollo y facilitándole el acceso a las decisiones, los servicios, recursos y beneficios de los proyectos que serán implementados.
 - c. mejorar la capacidad institucional pública y privada de ejecución de proyectos de desarrollo rural, vinculada a las comunidades beneficiarias, de modo de multiplicar eficientemente la capacidad del país de dar respuesta a las necesidades del pequeño productor rural.
- 2.16 Para determinar el logro de estos objetivos y, por lo tanto, el impacto del programa, se evaluará el comportamiento de variables socio-económicas de ser posible desglosadas por sexo. Las variables para la evaluación de impacto a nivel de proyecto y a nivel del Programa se describen en el sistema de planificación, seguimiento y evaluación (Anexo III-1).

C. Descripción

- 2.17 Los anteriores elementos de juicio permiten identificar y seleccionar un amplio rango de tipos de proyectos y servicios, los cuales se agrupan según sus objetivos y características básicas de ejecución en tres componentes: infraestructura, apoyo a la producción y fortalecimiento institucional. *Todos los proyectos incluidos en el PIDC son de carácter no reembolsable.* El Programa no incluye recursos para las actividades de crédito del FDC, y sí al fortalecimiento de las mismas, como se describe en el punto 3 de esta sección.

1. Componente de infraestructura

- 2.18 Este componente busca fortalecer la dotación de infraestructura de apoyo a los procesos productivos de las economías campesinas a fin de que les permitan mejorar sus niveles de producción y productividad y el acceso a los mercados para sus productos. Fundamentalmente se trata de proyectos de rehabilitación, mejoramiento y construcción de: caminos vecinales, puentes viales y peatonales, centros comunales de riego, sistemas comunales de acopio y comercialización, talleres artesanales, y otras pequeñas obras tales como lagunas y bordes de protección. No se contempla, por lo menos, en esta fase del PIDC, la recuperación aún parcial de

los costos de inversión, pero sí esquemas de recaudación de fondos que permitan financiar un mantenimiento adecuado de las obras. Según la naturaleza de la obra y su carácter público (vías) ó privado (riego), se complementará o no esta fuente con aportes por parte de la entidad pública responsable (CORDES). Los proyectos contarán con la participación de las comunidades en la ejecución, operación y posterior mantenimiento de las obras. Se describen con más detalles a continuación.

- 2.19 **Obras viales.** En cuanto a caminos vecinales, con la excepción de la zona de los llanos, se trata de obras ya existentes, que no forman parte de la red clasificada, pero que unen una zona de producción con otro camino igual o de características superiores, que permita el tránsito de productos y personas a por lo menos un centro de consumo de importancia provincial. Sea por diseño y/o ejecución deficiente, sea por falta de mantenimiento adecuado, estos caminos se han deteriorado hasta el punto de no ser más transitables. Se busca rehabilitar o mejorarlos para hacer que el acceso por vehículo motorizado sea asegurado en la medida de lo posible a lo largo del año. Los estándares técnicos requeridos son menores que los utilizados por el SNC, ya que se puede anticipar que el tráfico no pasa de unos pocos vehículos diarios, con posible excepción de días de ferias. Se recomienda concentrarse en la rehabilitación de los "puntos negros" que hacen la accesibilidad vulnerable, sin pretender renovar el camino entero. Sin embargo se prestará especial atención a los requerimientos de drenaje y estabilidad de los taludes en zonas montañosas.
- 2.20 En el caso de obras de arte (puentes) se trata de obras de madera, mampostería y madera, u hormigón armado según las condiciones (luz y tráfico), nuevas en general, cuyo propósito también es de alargar el período de transitabilidad para productos agropecuarios y personas de comunidades aisladas.
- 2.21 **Obras de aprovechamiento de recursos hídricos (riego y drenaje) para fines agropecuarios.** En el Altiplano como en los Valles, se trata generalmente de obras ya existentes y que, sea por diseño y/o ejecución deficiente, sea por falta de mantenimiento adecuado, se han deteriorado o conducen a una sub-utilización del potencial productivo. Se pretende rehabilitar o mejorarlas para hacer que el uso de los recursos agua y suelo sea optimizado. En términos de infraestructura, esto significa generalmente el establecimiento de una obra de toma permanente, disminución de las pérdidas de agua mediante revestimiento de canales en localizaciones dónde se justifique así como construcción de estanques de compensación y estructuras menores para mejorar la distribución a los usuarios. Esta intervención permite aumentar la superficie que se puede regar en forma racional, es decir con cantidades y ciclos adecuados.
- 2.22 **Infraestructura para la transformación y la comercialización de productos agropecuarios y para servicios rurales.** Este subcomponente responde a la necesidad de aprovechar las

posibilidades de agregar valor a la producción en las zonas rurales y de diversificar las fuentes de empleo e ingresos; e incluye la construcción de centros de acopio, mercados, talleres artesanales, pequeñas empresas de transformación y centros de servicios. Estas actividades se combinarán generalmente con actividades de apoyo a la gestión (micro) empresarial financiadas en el componente de apoyo a la producción.

2. Componente de apoyo a la producción

- 2.23 Este componente apoyará las actividades productivas de agricultores campesinos asentados en las regiones más deprimidas del país pero que cuenten con un potencial productivo adecuado. El componente incluye los siguientes tipos de proyectos: asistencia técnica agropecuaria, fondo rotatorio de insumos, fondo rotatorio de ganado y reconstrucción del potencial productivo que consta de manejo de micro cuencas y agroforestería. El componente es la esencia misma del Programa ya que trata directamente con las organizaciones de base, les da asistencia técnica y los capacita para hacer la mejor utilización de los recursos del Programa.
- 2.24 El Programa financiará proyectos de asistencia técnica agropecuaria que incluirán actividades relacionadas con la adaptación y transferencia de tecnología generada por instituciones públicas y privadas de investigación del país. Este proceso tendrá una participación activa de los beneficiarios y las entidades ejecutoras. La asistencia técnica estará orientada a promover el uso de semillas mejoradas, manejo adecuado de los recursos agua y suelo, control de plagas y enfermedades, uso adecuado de agroquímicos. Incluye además, entrenamiento en servicio de extensionistas y capacitación de productores en técnicas que les permitan mejorar su producción y productividad. Estas acciones serán complementadas con la ejecución de un proyecto de información de precios y mercados orientado a fortalecer los procesos de comercialización para reducir la intermediación actualmente existente.
- 2.25 El componente incluye el financiamiento de fondos rotatorios. Los recursos entregados por el FDC para la constitución de los fondos rotatorios no serán reembolsables al FDC, pero sí lo serán a las propias comunidades beneficiarias, quienes tendrán responsabilidad solidaria y mancomunada en la administración de los fondos para lo que contarán con el apoyo de entidades ejecutoras. Las actividades que serán apoyadas mediante estos fondos deben ser viables del punto de vista económico, social, ambiental y técnico. Esta actividad constituye una fase de preparación al acceso a programas de crédito. Se deberá evitar concentrar estas actividades respetando la distribución geográfica del conjunto del programa. No más del 5% del monto total destinado a fondos rotatorios en cada etapa podrá destinarse a la misma comunidad (ver Ejecución de los fondos rotatorios, Capítulo III, Sección F).

- 2.26 El fondo rotatorio de insumos entregará semillas, fertilizantes, pesticidas, y otros insumos con el apoyo de la asistencia técnica y la capacitación proporcionada por extensionistas. Los insumos deberán ser devueltos luego de la cosecha, en un monto equivalente al valor de reposición (Anexo III-1). Los fondos de insumos no deberán tomarse como una actividad coyuntural para resolver problemas resultantes de desastres naturales, sino que por el contrario deberá considerarse como un medio para el establecimiento de un mecanismo de apoyo a las actividades productivas del campesino objetivo del programa.
- 2.27 El fondo rotatorio de ganado entregará uno o más animales preñados de raza mejorada a cada beneficiario, con el propósito de incrementar la producción en regiones deprimidas del país que tengan potencial para la producción y comercialización de carne, leche y sus derivados, ovinos, camélidos y otros. El productor accederá al fondo rotatorio como parte de un grupo organizado, recibiendo además del ganado, insumos para la producción de forraje y productos quimioterápicos destinados al control de enfermedades. Los productores devolverán la primera cría hembra mas un monto equivalente de los insumos recibidos, al valor de reposición.
- 2.28 Los proyectos de recuperación del potencial productivo incluyen proyectos de manejo de microcuencas y agroforestería comunal. Estos proyectos tienen como objetivos principales: (a) contribuir al manejo de microcuencas proveedores de agua para obras de riego, acueductos rurales y otros usos; (b) recuperar suelos y vegetación con la participación de las comunidades en áreas críticas que están en proceso de deterioro, mediante el establecimiento de plantaciones forestales con especies nativas y exóticas de propósitos múltiples orientados a producir forraje, fijación de nitrógeno en los suelos, cortinas rompevientos, producción de leña; y (c) mejorar la producción agrícola de pequeños agricultores cuyas explotaciones estén ubicadas dentro de microcuencas, mediante la aplicación de prácticas de conservación de suelos y agroforestería. Estos proyectos incluyen actividades de asistencia técnica para la capacitación y organización de las comunidades beneficiarias.
- 2.29 Dentro de este componente existen asimismo proyectos de asistencia técnica a microempresas rurales. Estas pueden dedicarse a servicios (taxi rural, turismo, mantenimiento de carreteras), y a la transformación de productos de origen agropecuario. Ejemplo de ello son los talleres artesanales. La tarea artesanal en las poblaciones rurales del país constituye una tradición generalmente femenina de aprovechamiento de la materia prima existente, dirigida no sólo al consumo familiar, sino también a la generación de ingresos que pueden resultar significativos. Los talleres artesanales proporcionan la posibilidad para que centros de madres, asociaciones y grupos comunales dispongan de las facilidades adecuadas que brinden mejores condiciones para un trabajo organizado, posibilitando la recuperación de técnicas y prácticas tradicionales.

3. Componente de fortalecimiento institucional

- 2.30 Este componente desarrolla la capacidad y eficiencia operativa del FDC, de las entidades ejecutoras y de los beneficiarios del PIDC. Se pretende apoyar a las entidades ejecutoras, públicas y privadas, así como a las comunidades beneficiarias del PIDC, para mejorar su capacidad de participación en las diferentes instancias operativas de los proyectos antes descritos, dotándolas, asimismo, del apoyo logístico necesario. Dado que el Fondo trabaja con pequeños productores rurales asociados, es de fundamental importancia apoyar la formación y consolidación de comunidades, ayllus, cabildos, organizaciones de base, asociaciones de productores, centros de madres, cooperativas, núcleos de colonización y otras formas asociativas en función de fortalecer su capacidad de interacción con el FDC con el fin de gestionar y liderar su propio desarrollo. El Apéndice 5(A) 3/ describe en detalle la formulación de proyectos de este componente.
- 2.31 El fortalecimiento de las comunidades beneficiarias apoya su capacidad de organización y gestión en las fases de identificación, formulación y ejecución y administración de proyectos. Para ello, se contempla apoyar aspectos de organización basados en los sistemas tradicionales que impulsen la autogestión. Se realizarán eventos de capacitación para líderes y comunidades en general, en la identificación, ejecución y evaluación de proyectos de desarrollo que contemplen la integración de la mujer y la conservación de la capacidad productiva de los recursos naturales.
- 2.32 El fortalecimiento de las entidades ejecutoras comprende el apoyo a su capacidad de trabajar con las comunidades para su adecuada participación en las distintas fases de los proyectos. Igualmente, se apoyará la capacidad de gestión de dichas entidades a través de cursos especializados, talleres, seminarios, visitas a otros proyectos, etc. Especial énfasis se otorga al fortalecimiento de las entidades ejecutoras en su capacidad de identificar y formular proyectos de amplia participación comunitaria y de integración de la mujer.
- 2.33 El fortalecimiento del FDC comprende dos áreas, operaciones no reembolsables, y operaciones reembolsables (crédito). El fortalecimiento del FDC para operaciones no reembolsables comprende el apoyo en el área de organización, procedimientos administrativos y financiero contables, para lo cual se ha contratado las firmas consultoras correspondientes con recursos de la GTZ, cuyos términos de referencia se encuentran en el Apéndice 5(C) 3/. Las inversiones que se realicen serán elegibles para reconocimiento de gastos previos con cargo al financiamiento. Ver 3.41. Asimismo se contempla la compra de vehículos para los oficiales de programa a

3/ Los Apéndices del Reglamento Operativo (1-8) se encuentran en los archivos de PRA/AGR.

nivel departamental. Teniendo en cuenta la multiplicidad de proyectos y la total descentralización en la ejecución del PIDC, otro componente del fortalecimiento del FDC es un plan de difusión nacional de los objetivos y alcances metodológicos del Programa y su mecánica de ejecución. Este Plan se efectuará a través de sistemas de divulgación gráfica, radial y televisiva y la realización de talleres [Apéndice 5(A)] 4/.

- 2.34 El PIDC no incluye actividades de crédito, sino el fortalecimiento institucional del FDC en el desempeño de dichas actividades. El FDC ha venido ejerciendo un doble rol al financiar proyectos de carácter no reembolsable, y por otro lado ofrecer crédito, con la obligación de repago. Además de las reformas en las actividades de crédito llevadas a cabo por el FDC (institución de segundo piso y otras) a través del Programa de Reforma del Sector Financiero mencionado en el Capítulo I de este documento, se hacen necesarias varias acciones para fortalecer la capacidad del FDC de ejecutar actividades de crédito. En principio, es necesario separar organizacional, financiera y contablemente las actividades de crédito de todas las otras actividades del FDC. Las actividades de crédito tendrán personal propio y normas y procedimientos claramente establecidos. En el Apéndice 5(B) 4/ se presenta una descripción completa del fortalecimiento de las actividades de crédito del FDC.
- 2.35 Dada las necesidades insatisfechas de crédito rural en las áreas beneficiarias del programa FDC y con el fin de proveer posibles soluciones que ofrezcan servicios financieros de crédito y ahorro al pequeño productor boliviano, se estudiará la manera que el FDC promueva y provea servicios a otras entidades financieras intermediarias que permita el desarrollo autosostenible y continuado de estos servicios en al área rural. Este apoyo se daría a ONGs seleccionadas, cooperativas financieras, bancos comunitarios, casas bancarias, y bancos comerciales, debidamente calificadas como IFIs. Este proyecto proveerá asistencia a la Superintendencia para poder captar la condición financiera de los clientes del FDC y para tener una mayor apreciación de los problemas de cada cliente en particular. Así como los Bancos comerciales, el FDC y sus prestatarios proporcionarán apoyo financiero a la Superintendencia para cubrir los costos de supervisión.
- 2.36 Las actividades del FDC relacionadas a la promoción y prestación de servicios a entidades financieras serán apoyadas por asistencia técnica [Apéndice 5(B) y 5(C)] 4/ Esta consistiría en el análisis de la información que existe con respecto a: necesidades de crédito, acceso de la mujer a posibilidades de crédito, alternativas al crédito directo, ahorro, normas legales, rol del sector publico, instituciones informales, otros servicios conexos,

4/ Los Apéndices del Reglamento Operativo (1-8) se encuentran en los archivos de PRA/AGR.

y necesidades de fortalecimiento institucional. Asimismo, como parte de la asistencia técnica propuesta se desarrollará un pequeño proyecto-piloto para investigar la manera de mejorar el acceso a la calidad de los servicios financieros.

D. Dimensionamiento, costo y financiamiento

- 2.37 El Banco, en su carácter de coordinador del esfuerzo de apoyo al FDC, mediante la elaboración y financiamiento del PIDC, pretende que el fortalecimiento del FDC y la experiencia que se obtenga en la ejecución de este Programa, tenga un efecto catalizador y facilite la participación de otros donantes en el financiamiento del mismo así como la continuidad de financiamiento por parte de los que ya apoyan al FDC. El PIDC permitirá establecer un sistema operativo que sirva de base para el financiamiento de la estrategia trazada para atacar la pobreza rural en el largo plazo.
- 2.38 Para dimensionar el PIDC en términos de su cobertura geográfica, metas, cronogramas y costos se ha tenido en cuenta la existencia de un inventario de posibles proyectos en cada uno de los componentes del programa, así como la capacidad de aporte local a través de la ayuda de organizaciones bilaterales (ver 5.34). Asimismo se ha estimado la capacidad de ejecución en base a la oferta institucional existente en las diferentes regiones del país. Finalmente, en base a una estimación de la capacidad de manejo para canalizar los recursos financieros necesarios por parte del FDC se dimensionaron las metas globales y sus costos correspondientes.
- 2.39 El costo total del PIDC sería el equivalente de US\$34,5 millones. El cuadro II-1 presenta el costo total del programa y sus componentes. El programa sería financiado por el Banco y el Gobierno Boliviano, a través de aportes del Tesoro Nacional y aportes de países donantes (ver Proyecto de Resolución). El cuadro II-2 resume los costos de acuerdo con los tipos de proyecto en cada componente para la primera etapa del PIDC. El Anexo II-1 detalla los proyectos a incluir en esta etapa, y su evaluación. El ejecutor presentará el Plan Operativo para el primer año de ejecución del Programa de conformidad con los términos acordados con el Banco. (Ver Proyecto de Resolución).

Cuadro II-1 Dimensionamiento total (4 años) estimado del PIDC, por Componente y Fuente de Fondos (US\$ miles)				
Componentes	Fuente de Fondos			
	BID	LOCAL	TOTAL	% TOTAL
Infraestructura	5.710	9.380	15.090	43,7
Apoyo a la producción	2.568	3.709	6.277	18,2
Fortalecimiento institucional	1.891	3.109	5.000	14,5
Vehículos	150	0	150	0,4
Administración	0	2.620	2.620	7,6
SUB-TOTAL	10.319	18.818	29.137	84,4
SIN ASIGNACIÓN ESPECÍFICA	1.811	3.113	4.924	14,3
Imprevistos	1.031	1.881	2.912	8,4
Escalamiento de Costos	780	1.232	2.012	5,9
COSTOS FINANCIEROS	370	69	439	1,3
Intereses	245	0	245	0,7
Comisión de Crédito	0	69	69	0,2
F.I.V.	125	0	125	0,4
TOTAL	12.500	22.000	34.500	100,0
Porcentaje	36	64	100,0	

- 2.40 La ejecución se haría en un plazo de cuatro etapas anuales según el modelo de Programación por Etapas que se explica en el capítulo siguiente. El PIDC se dimensionó en base a una primera aproximación de la demanda real de proyectos. A diferencia de proyectos tradicionales de desarrollo rural, el PIDC no establece metas rígidas de proyectos, componentes o montos. El dimensionamiento se establece en cada etapa de ejecución del mismo a través de la demanda efectiva obtenida. Esta flexibilidad operativa se complementa con la de poder incorporar, modificar o eliminar componentes o tipos de proyecto durante la ejecución del mismo. Similar flexibilidad existe para las regiones o áreas a ser atendidas en cada etapa del Programa. Dado que durante el transcurso de cada etapa puede existir la demanda por financiamiento de proyectos que no habían sido programados al comienzo de la etapa, se contempla la posibilidad de financiar un porcentaje adicional de 15% del subtotal del monto del componente infraestructura y un 5% del subtotal del monto del componente de apoyo a la producción, para proyectos que pudieran ser identificados, evaluados, y ejecutados durante el transcurso de cada etapa.

Cuadro II-2 Dimensionamiento de la primera etapa del PIDC (US\$ miles)				
Componentes	BID	LOCAL	TOTAL	% TOTAL
INFRAESTRUCTURA	1.705	3.384	5.089	48,7
Obras viales			2.313	
Aprovechamiento de recursos hídricos			1.351	
Transformación y comercialización			761	
Otros proyectos (15% del subtotal)			664	
APOYO A LA PRODUCCIÓN	528	1.590	2.118	20,3
Asistencia técnica			255	
Fondos rotatorios insumos			725	
Fondos rotatorios ganadería			746	
Reconstrucción del potencial productivo			291	
Otros proyectos (5% del subtotal)			101	
FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	486	964	1.450	13,9
Comunidades de beneficiarios			350	
Entidades ejecutoras			468	
FDC			632	
Vehículos	150	0	150	1,4
ADMINISTRACIÓN	0	655	655	6,2
SUB-TOTAL	2.869	6.593	9.462	90,5
SIN ASIGNACIÓN ESPECIFICA	287	659	946	9,0
Imprevistos	287	659	946	
Escalamiento de costos	0	0	0	
COSTOS FINANCIEROS	47	0	47	0,5
Intereses	16	0	16	
Comisión de crédito	0	0	0	
F.I.V.	31	0	31	
TOTAL	3.203	7.252	10.455	100
Porcentaje	31	69	100	

- 2.41 Cabe resaltar que los proyectos del PIDC son de un monto pequeño y de corta ejecución. Dadas las características y experiencia previa del FDC y de las entidades ejecutoras, así como la demanda actual de proyectos a financiar, la primera etapa pone énfasis en el componente de infraestructura. En el Anexo II-1 se incluye una lista de los proyectos elegibles del FDC que conformarán la primera etapa. Se espera que a medida que se difunda el Programa, el componente de apoyo a la producción cobre mayor importancia.

E. Archivo técnico del proyecto

- 2.42 En la División de Agricultura del Departamento de Análisis de Proyectos del Banco, se dispone de los antecedentes, del material estadístico y análisis técnicos (elaborados mediante PPF) que sirvieron de base para la elaboración del presente documento y sus anexos. Asimismo, el archivo contiene la Evaluación Socioeconómica en donde se detalla la metodología y supuestos empleados en el análisis beneficio/costo; y el Resumen Ambiental del PIDC.

III. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

A. El ciclo del programa

- 3.1 El PIDC hará implementar bajo la modalidad de Programación por Etapas (PPE), en la que se subdivide la ejecución en etapas anuales claramente definidas, al final de las cuales se define el programa de operaciones para las etapas siguientes tomando en consideración el programa de mediano y/o largo plazo y los resultados de la evaluación anual de la etapa anterior. Esta modalidad adapta varios modelos de ejecución de proyectos utilizados por el Banco (por ejemplo "time-slice" y obras múltiples) a proyectos de desarrollo rural. El método PPE da flexibilidad en la programación de las operaciones y brinda la posibilidad de ajustar las metas del programa durante la ejecución del mismo, de acuerdo con los logros alcanzados en etapas anteriores. Esta característica es relevante especialmente en el período inicial, el cual exige un lapso para la adaptación y consolidación de los mecanismos institucionales y operativos para la ejecución del programa, tanto para el FDC como para las entidades ejecutoras. Es importante destacar que este proceso de adaptación también es relevante para los beneficiarios, dado que su participación, como agentes principales y promotores del desarrollo rural, requiere también de un proceso previo de información. La modalidad PPE permite poner mayor énfasis en los problemas operativos y en la identificación de reformas para mejorar la ejecución del proyecto a lo largo de las diversas etapas del mismo.
- 3.2 La PPE se aplica a casos en los cuales, debido a la complejidad de los problemas enfrentados, se dificulta la planificación ex-ante y la elaboración precisa del conjunto del programa. Estas características obligan a diseñar la operación con mayor énfasis en el ajuste a lo largo de la vida del programa, facilitando el diseño progresivo del mismo y mejorando su mecanismo de ejecución. Esta modalidad representa una nueva estrategia de desarrollo rural elaborada por PRA/AGR en 1992 ("Combatiendo la pobreza rural en América Latina y el Caribe: una nueva estrategia de desarrollo rural").
- 3.3 La revisión periódica del programa de operaciones implica la disposición del Gobierno a que el Banco revise periódicamente: (i) la compatibilidad entre los objetivos y las estrategias del PIDC con la política macro en cuanto a desarrollo rural, incluyendo la calidad de la coordinación entre los diferentes entes trabajando en áreas rurales y la sostenibilidad de las acciones emprendidas; y (ii) la compatibilidad entre los proyectos a financiar por parte del PIDC y los programas y planes locales y departamentales ya que el PIDC trata de atraer mayores inversiones para los objetivos de desarrollo rural, y no reemplazar inversiones locales y departamentales.

- 3.4 En virtud de las características presentadas anteriormente, el uso de la modalidad PPE en la ejecución del PIDC implica: (i) la existencia de un sistema de programación; este sistema debe tener claros criterios de priorización y programación de proyectos; (ii) la capacidad institucional para preparar y manejar diagnósticos rurales al nivel regional y microregional; (iii) capacidad inicial por parte de las entidades ejecutoras para identificar, evaluar y ejecutar los diferentes proyectos de cada componente del programa y voluntad de mejorar esta capacidad por medio del aprendizaje. Estas características son importantes, pues la flexibilidad de la modalidad PPE en términos de definición y evaluación ex-ante, debe ser compensada por la capacidad para planificar y hacer seguimiento una vez que el programa está en la etapa de ejecución.
- 3.5 Se prevé el financiamiento durante una primera fase de 4 años del PIDC, dividiendo la ejecución en cuatro etapas anuales. La evaluación al final de cada etapa permitirá ajustar las metas del programa durante la ejecución del mismo de acuerdo con los logros alcanzados en cada una de las etapas anteriores. La estructura propuesta para la ejecución del PIDC se examina en el capítulo IV. La ejecución del Programa se regirá por un Reglamento Operativo (ver Anexo III-1) cuyos aspectos principales incluyen, entre otros: los criterios generales de elegibilidad de los proyectos del PIDC; criterios específicos de elegibilidad de ejecutores; guías de preparación por componentes; condiciones de financiamiento; costos de los estudios; y cofinanciamiento (ver Proyecto de Resolución).
- 3.6 Con respecto al seguimiento a nivel del Programa, al finalizar la ejecución de cada etapa, el Comité de Revisión (ver párrafo siguiente) revisará la necesidad de realizar ajustes en los siguientes aspectos del PIDC: (a) Reglamento Operativo, criterios de elegibilidad de proyectos y de entidades ejecutoras (Apéndice 2); (b) procedimientos para la contratación de obras y servicios (Apéndice 1); (c) procedimientos para los desembolsos (Anexo III-1); (d) el funcionamiento del sistema de planificación, seguimiento y evaluación (Apéndice 7) en interrelación con el sistema de procedimientos ambientales; y (e) el sistema de contabilidad y auditoría (Ver 3.32). 5/
- 3.7 El Comité de Revisión del PIDC evaluará al finalizar cada etapa: (i) la distribución geográfica de las inversiones; (ii) la distribución por componentes de los Proyectos; (iii) el cumplimiento de las metas establecidas para la etapa, en cuanto a número de proyectos totales, por componentes y subcomponentes, niveles de inversión por proyecto, grado de cumplimiento de los proyectos de fortalecimiento institucional para las EE y las comunidades beneficiarias, y evolución del Plan de desarrollo

5/ Los Apéndices del Reglamento Operativo (1-8) se encuentran en los archivos de PRA/AGR.

Institucional del FDC; la compatibilidad entre el PIDC y planes de desarrollo nacionales, regionales, departamentales y provinciales; (iv) la participación de los beneficiarios, con énfasis en la mujer; (v) la eficiencia en la ejecución por parte de las entidades ejecutoras del sector privado; (vi) el desarrollo de la capacidad operativa del FDC; y (vii) el estado del mantenimiento de las obras ejecutadas en las etapas anteriores. Asimismo el Comité revisará la posibilidad de recuperar costos en futuras etapas del Programa. Con base en esta información, provista en gran parte por el sistema de planificación, seguimiento y evaluación anual, el Comité de Revisión tomará las decisiones pertinentes para el plan operativo anual de la siguiente etapa. El Comité de Revisión aprobará el Plan Operativo Anual siguiente en noviembre de cada año.

B. El ciclo de los proyectos

- 3.8 El ciclo de los proyectos en cada uno de los componentes del programa, se compone de las siguientes fases: promoción, identificación, formulación, evaluación ex-ante, aprobación, ejecución, seguimiento, recepción de las obras (en el caso de infraestructura), operación, y evaluación ex-post. El Anexo III-1 amplía la descripción del ciclo de los proyectos.
- 3.9 Este ciclo se desarrollará con base en la información consolidada proveniente de análisis de economía campesina de nivel departamental, provincial y cantonal. Estos análisis realizados en el marco del componente de fortalecimiento institucional deberán ser producidos dentro de los siguientes plazos: (i) dentro del plazo de 12 meses contados a partir de la vigencia del contrato de préstamo, los Documentos de Análisis Departamental; (ii) dentro del plazo de 24 meses contados a partir de la misma fecha, los Documentos de Análisis Provincial; y (iii) anualmente, durante la ejecución del Programa, un 25% del total de los Cuadernos Cantonales (Ver recomendaciones). Estos documentos, que se utilizarán en el proceso de programación y para la evaluación ex-post, contendrán los datos socioeconómicos de las zonas donde se desarrollan los proyectos y serán preparados de conformidad con la metodología previamente acordada con el Banco.
- 3.10 Promoción. El Oficial de Programa (OP) es el responsable de la promoción de las actividades del PIDC. Para ello el FDC elaborará el Plan de Difusión, que orientará a los ejecutores y beneficiarios en las cuestiones conceptuales del Programa, en particular, la población meta, las provincias de prioridad y las modalidades operativas. El Plan de Difusión se concentrará en aquellas regiones del país donde existe un mayor porcentaje de población meta. Asimismo el Plan propiciará la libre concurrencia de las posibles entidades ejecutoras a efectos de enfatizar la participación del sector privado en la ejecución del Programa.
- 3.11 Identificación. El proceso de identificación de proyectos preferiblemente puede tener uno de estos tres orígenes: (i) la

propia iniciativa de los beneficiarios; (ii) la identificación por parte de las EE; y (iii) los talleres de planeamiento microregional por provincias que organiza el FDC u otras instituciones. El OP, en esta fase, asegurará que exista compatibilidad entre la programación anual de proyectos del FDC y los planes y programas de desarrollo propuestos en los departamentos y las provincias. Los criterios de elegibilidad de proyectos se describen en el Anexo III-1. Se recomienda que no se financien proyectos cuyo monto sea mayor a US\$250.000 (ver Anexo III-1, y Recomendaciones).

3.12 **Formulación.** La responsabilidad principal de la formulación de un proyecto corresponde a la Entidad Ejecutora. El proceso de preparación puede seguir tres caminos:

- a. el proyecto ha sido preparado conforme a los requerimientos y guías del Programa (Reglamento Operativo) y no requiere ningún trabajo adicional para su evaluación;
- b. el proyecto se inscribe globalmente en el marco de los criterios generales de elegibilidad pero requiere estudios adicionales. Para ello la EE solicita al FDC apoyo financiero para la contratación de la ejecución de dichos estudios por parte de profesionales habilitados por el FDC. En estos casos el OP ha considerado previamente que con la documentación presentada el proyecto reúne las condiciones básicas de elegibilidad y así lo ha informado formalmente;
- c. el OP aplica los criterios generales de elegibilidad al proyecto y considera que el mismo no puede ser financiable salvo que tenga cambios sustanciales. En este caso, la EE puede reformularlo, aunque sin el apoyo financiero del FDC. El OP puede brindarle orientación para su reformulación.

3.13 **Evaluación ex-ante.** La responsabilidad de esta fase le corresponde también al OP, pero con el apoyo de los especialistas de la sede central del FDC o, en su defecto especialistas (consultores, personal de corporaciones de desarrollo) designados por el FDC. Así, el OP con los especialistas correspondientes, evalúa los proyectos conforme a los criterios de elegibilidad específicos por tipo del proyecto. El proyecto puede ser rechazado si de la evaluación resulta que no es factible. Corresponderá entonces a la EE analizar si es o no conveniente replantear el mismo para una nueva presentación. En la evaluación se considerará así mismo el desvío de los costos unitarios del proyecto con respecto a costos estándares, establecidos por tipo de proyecto.

3.14 **Aprobación y selección.** El Coordinador Técnico del Programa somete el proyecto al Comité de Financiamiento integrado por el Director Ejecutivo, el Coordinador General y el mismo Coordinador Técnico. La selección de los Proyectos elegibles para su financiamiento será realizada por el Comité de Financiamiento en base al mejor conjunto de proyectos definidos por su retorno económico, impacto social y

efecto multiplicador. Este Comité es la última instancia operativa. Aprobado el proyecto, pasa a conformar la propuesta de POA, el cual es preparado por la División de Planificación y Seguimiento y por la División de Asesoría Técnica. En la preparación del POA se asegura el respeto de una adecuada y equilibrada distribución sectorial y geográfica. Una vez aprobado el POA por el Comité Anual de Revisión, el Comité de Financiamiento con la previa conformidad del Directorio, si corresponde, libera las partidas para su financiamiento.

- 3.15 **Ejecución y seguimiento.** La responsabilidad de la ejecución compete a la EE, quien toma así la conducción del proyecto. Su ejecución se hace en base en las siguientes normas, (Apéndice 1) 6/: (i) el FDC suscribe contrato con la EE; (ii) la EE suscribe contrato con la Comunidad Beneficiaria; (iii) cuando la EE efectúa una licitación, la EE debe seguir las instrucciones del FDC; (iv) si es del caso, la EE suscribe Contrato con la empresa constructora o proveedor de bienes y servicios adjudicataria; y (v) la EE vela por la correcta supervisión de la ejecución del proyecto, conforme a una obligación contraída según el contrato descrito en el punto (i) de este acápite.
- 3.16 La responsabilidad de realizar el seguimiento es compartida entre la entidad ejecutora (ver punto anterior), la comunidad beneficiaria y el OP del FDC. El funcionamiento del sistema de Planificación, Seguimiento y Evaluación y las responsabilidades precisas de los participantes se especifican en el documento respectivo. (Anexo III-1).
- 3.17 **Recepción de obras (en el caso de infraestructura).** La responsabilidad en dar por cumplidas las condiciones bajo las cuales se ejecutó el proyecto, a fin de aceptarlo y entregarlo para su operación a la Comunidad beneficiaria, es compartida por la EE, la propia comunidad beneficiaria y el OP (con la posible intervención de los especialistas de la sede Central del FDC). Estas tres partes deben otorgar su conformidad y certificado de buena ejecución del Proyecto mediante Acta.
- 3.18 **La operación y mantenimiento y la evaluación ex post a nivel de proyectos.** La operación es de responsabilidad principal de la Comunidad Beneficiaria. No obstante, la EE mantiene su presencia en esta fase para garantizar la correcta operación del proyecto, la prestación de asistencia técnica, el mantenimiento y la evaluación ex-post del proyecto. En el Apéndice 7 se precisan las actividades de seguimiento y evaluación. 6/

6/ Los Apéndices del Reglamento Operativo (1-8) se encuentran en los archivos PRA/AGR.

C. Inclusión de nuevos componentes

- 3.19 La revisión del Reglamento Operativo durante cada etapa puede incluir propuestas para nuevos tipos de proyectos y componentes del PIDC. A estos efectos, se cumplirían con las siguientes condiciones: (i) que el componente y los tipos de proyectos previstos dentro del mismo concuerden con los objetivos del programa; (ii) que se demuestre la necesidad y la factibilidad de financiamiento de la nueva categoría propuesta de proyectos; (iii) que para cada tipo de proyecto se cuente con una metodología de elegibilidad y evaluación aprobada por el FDC y los entes financiadores; y (iv) que se demuestre que no existen recursos disponibles de otras fuentes para su financiamiento.

D. Adquisiciones de Bienes y Servicios

- 3.20 Todas las contrataciones de consultores individuales, firmas consultoras, así como las adquisiciones con recursos del programa, serán realizadas siguiendo los procedimientos normales vigentes del Banco (Apéndice 1) y Proyecto de Resolución 7/. Dado que los montos máximos previstos no superarán los US\$250,000, las adquisiciones se seguirán por la legislación local aplicable, siempre que ésta no esté en conflicto con la política del Banco.

1. Procedimiento de licitación y contratación

- 3.21 La licitación, concurso o invitación a ofertar para un determinado proyecto o actividad que integre el programa, será realizada, como norma general, por la Entidad Ejecutora conforme a los procedimientos que establezca el FDC en acuerdo con el Banco. En los puntos siguientes se describen los procedimientos generales aplicables al caso general que es la ejecución de los proyectos por parte de las EE. No obstante, los casos de excepción en los que por razones jurídicas un proyecto no puede ejecutarse porque la EE que lo promovió no tiene capacidad legal para ejecutarlo, o el proyecto se originó por la iniciativa directa de una comunidad beneficiara en una zona donde no existen EE elegibles, el FDC asumirá provisionalmente la función de EE, pudiendo licitar, adjudicar o contratar las obras o servicios correspondientes a ese proyecto, pero siempre a través de entidades especializadas habilitadas legalmente para ello.
- 3.22 Los procedimientos de licitación y contratación serán sencillos y ágiles. Se describen en el Reglamento Operativo y particularmente en el Apéndice 1 7/. Las EE deberán complementar todos los requisitos necesarios para asegurar al FDC, la correcta administración y disposición de los recursos otorgados. El FDC intervendrá en la fase de adjudicación de las obras o servicios debiendo otorgar su explícita conformidad para continuar con el

7/ Los Apéndices del Reglamento Operativo (1-8) se encuentran en los archivos de PRA/AGR.

proceso (o sea con la contratación de la empresa adjudicaria por parte de la EE).

2. Relaciones contractuales

- 3.23 Para la operación coherente del Programa, cualquiera sea el carácter y la condición jurídica de cada una de las entidades ejecutoras, será necesario fijar las condiciones contractuales que determinarán los derechos y responsabilidades de cada una de las partes. Esta relación contractual tendrá las dos características principales siguientes.
- 3.24 El proyecto y las responsabilidades básicas mutuas. El documento de proyecto - sea obra, actividad o servicio, el que se adjuntará - tal como fuera aprobado por el Directorio del FDC será parte integrante del contrato. Este punto incluirá la definición del costo total del proyecto y su composición en: Aporte del FDC, de la EE (si hubiera), y aporte de los beneficiarios en mano de obra capitalizada y costo de materiales del lugar u otros aportados. El costo de la mano de obra será contabilizado a precio de salario y el de los materiales a precio de mercado puesto en el sitio. Las responsabilidades básicas mutuas se definirán así: el FDC financia, apoya técnicamente y fiscaliza, y la EE completa los estudios, licita, contrata y supervisa la ejecución del Proyecto, y se responsabiliza por la asistencia técnica a los beneficiarios para la operación y mantenimiento posterior. Asimismo, la EE suministrará al FDC la información que éste le requiera, tal como se indica anteriormente.
- 3.25 Refuerzo técnico institucional para estudios y supervisión. La EE podrá solicitar al FDC un primer desembolso equivalente a un determinado porcentaje del costo del proyecto (los porcentajes figuran en el reglamento Operativo y dependen del tipo de proyecto y del avance de los estudios) que estará destinado a la preparación de la documentación económica - financiera y técnica para licitar o concursar el proyecto y ponerlo en ejecución, incluyendo la atención de necesidades financieras diferidas pero originadas en la preparación de la documentación de preinversión sometido al FDC. Cubrirá asimismo los costos que se originen para la supervisión del proyecto.

E. Operación y mantenimiento de las obras de infraestructura

- 3.26 Las obras ejecutadas por el Programa tienen que ser operadas y mantenidas a partir de la fecha de la firma del acta de Recepción final. La EE, elaborará un compromiso con los beneficiarios y/o los organismos de gobierno relacionados con la naturaleza de la obra por el que se obligan a operar el proyecto de acuerdo a normas técnicas específicas y a mantenerlo durante su vida útil. Los mecanismos de operación y mantenimiento, deberán ser compatibles con los que aconseja la práctica aceptada por otros organismos que ejecutan proyectos de esta naturaleza, e incluso con

las prácticas y costumbres de los propios beneficiarios. No obstante lo anterior, se recomienda de que en las etapas de revisión anual se presente evidencia de que las obras financiadas están siendo mantenidas adecuadamente (ver Recomendaciones). El FDC se compromete a presentar durante cinco años contados a partir de la vigencia del Contrato de Préstamo, y dentro del primer trimestre de cada año calendario un informe relativo al mantenimiento de dichas obras, con relación de actividades, metas y asignaciones de recursos para el año por parte de las varias operaciones.

- 3.27 **Infraestructura vial.** En el caso de proyectos viales, el Servicio Nacional de Caminos es el formalmente responsable del mantenimiento de la red caminera del país, incluyendo los caminos vecinales. Sin embargo, debido a su limitada capacidad de ejecución, las CORDES y las alcaldías contribuyen a esta labor. Para el mantenimiento rutinario que permitirá al camino mantener sus condiciones de uso (baches, limpieza de canaletes, desagües, pequeñas reparaciones de las obras de arte, etc.), las entidades ejecutoras generarán un compromiso entre CORDES, el FDC y los beneficiarios. Por el acuerdo las CORDES - sea para alimentación, sea por contrato - apoyarán con equipos y maquinarias para el mantenimiento rutinario del camino; el beneficiario aportará su mano de obra en las actividades de mantenimiento como tradicionalmente lo hace. La EE preparará y remitirá al FDC, los planes anuales de mantenimiento. Este compromiso es requisito previo a la ejecución de la obra y se mantiene hasta 3 años de terminado la presente fase del PIDC, o por lo menos 5 años después de la recepción de la obra.
- 3.28 **Sistemas de microriego.** Estos sistemas son de riego por gravedad a pequeña escala, cuya propiedad y manejo corresponde a los usuarios quienes, tradicionalmente, se han organizado en asociaciones de regantes. Para el funcionamiento del sistema, ellos aportan una contribución basada en usos y costumbres que tiene fuerza institucional dentro de la comunidad. Esta contribución consiste esencialmente en aportes de mano de obra para las actividades de mantenimiento, y especialmente las frecuentes reparaciones de las obras de toma rústicas con que cuentan la gran mayoría de los sistemas antiguos. En algunos casos se complementa con una contribución en efectivo más que todo simbólica, y por el cobro de multas en casos de transgresión de las reglas acordadas entre regantes.
- 3.29 **Al ser modernizado y, expandido el sistema en el marco del PIDC,** las asociaciones de regantes se verán también legalmente formalizadas, consolidadas por el aumento de nuevos miembros, y fortalecidas en su autoridad y capacidad para recaudar cuotas en efectivo - adicionalmente a la contribución en forma de trabajo. Estas cuotas, determinadas en forma progresiva y cuyas características se discutirán a nivel del Comité de Revisión - tendrán como objeto el asegurar un mantenimiento adecuado de las obras financiadas. La EE preparará y presentará al FDC, los planes

anuales de mantenimiento y será responsable de la capacitación de los regantes en el manejo de la ejecución de las actividades de mantenimiento.

- 3.30 **Infraestructura para la transformación, comercialización de productos, y provisión de servicios.** La operación y mantenimiento de los mercados y centros de acopio es responsabilidad de los municipios siempre que estén dentro de su jurisdicción, según la Ley Orgánica y Municipalidades del 10 de enero de 1985. El FDC, entregaría el mercado y el Centro de Acopio a las municipalidades que se comprometerían a integrar a las asociaciones de campesinos en el manejo y mantenimiento de los mismos. Los talleres artesanales pasarían a ser operados y mantenidos por los grupos involucrados en las comunidades con el concurso de la Entidad Ejecutora que las asesora. Un compromiso sería firmado con el FDC, antes de iniciar la ejecución de la obra.

F. Ejecución de los fondos rotatorios.

- 3.31 La ejecución de los fondos rotatorios, será realizada principalmente por las comunidades beneficiarias con la asistencia técnica de las corporaciones de desarrollo, ONGs, cooperativas u otras organizaciones del sector privado. Este ejercicio permitirá consolidar el fortalecimiento de las entidades de base para que después de 3 ó 4 años estén capacitados para administrar por sí mismos los fondos rotatorios. Para asegurar la continuidad de los fondos, los grupos de beneficiarios deberán demostrar que tienen registros de control adecuados antes de recibir los recursos y cuando sea necesario, se utilizarán financiamiento del PIDC para establecer dichos sistemas. Tanto los fondos de insumos como los de ganado se ejecutarán, en lo posible, acompañando a proyectos donde se han realizado inversiones en obras de infraestructura de microriego y/o caminos vecinales, con el propósito de otorgar una asistencia de desarrollo integral que logre un mayor impacto. Los fondos serán flexibles en su administración y no estarán determinados de antemano paquetes rígidos, lo que permitirá a los ejecutores y los beneficiarios, determinar los insumos mínimos necesarios que mejor respondan a las condiciones edafoclimáticas y socioeconómicas particulares de cada grupo de productores.

G. Contabilidad y auditoría

- 3.32 El FDC será fortalecido para llevar a cabo sus funciones mediante el componente de fortalecimiento institucional. Este componente incluye el diseño de un sistema de control contable integrado, que incorpora nuevos procedimientos para el manejo financiero de los proyectos (incluyendo los registros contables, formularios,

procedimientos de consolidación, presupuesto y control presupuestario [términos de referencia en Apéndice 5(C)]. 8/

- 3.33 El FDC establecerá y mantendrá un sistema de información contable financiero consolidado de las cuentas de programa, así como de la documentación requerida para dar soporte a la cofinanciación de los proyectos de inversión y servicios de apoyo con los recursos del Programa. En forma similar, las entidades ejecutoras mantendrán separadas las cuentas en cofinanciación con el FDC.
- 3.34 Los estados financieros del FDC y los del Programa serán dictaminados por contadores públicos independientes y presentados al Banco dentro de los 120 días del cierre de cada ejercicio fiscal. Los contratos de cofinanciación respectivos especificarán la conformidad de las entidades ejecutoras en la aceptación y uso de los procedimientos contables y de auditoría requeridos por el Programa (ver Recomendaciones). En el caso que la auditoría financiera identificara irregularidades en cualquier EE participante el FDC suspenderá los desembolsos, requiriendo se realicen auditorías especiales que aseguren que se han solucionado dichas irregularidades para reiniciar los desembolsos.

H. Suspensión de desembolsos

- 3.35 El FDC podría suspender la transferencia de su recursos a entidades ejecutoras si se presentaran algunas de las siguientes causales: (i) la entidad no opera su sistema de control de seguimiento. La entidad no toma medidas correctivas a pesar de recibir señales de alerta de su sistema de control. Demora grave e injustificada en el cumplimiento de algunas de las obligaciones contraídas; (ii) inobservancia de las disposiciones legales de aplicación; (iii) demoras repetidas e injustificadas en los aportes comprometidos por la EE y/o los beneficiarios; (iv) desatención técnica y/u operativa de la ejecución del proyecto; (v) verificación de no cumplimiento de normas de contratación y auditoría contable pactadas; y (vi) otras causas que alteren significativamente los objetivos y metas previstos por el Proyecto.

I. Transferencia de recursos

- 3.36 Para los fines del Programa, el FDC abrirá y mantendrá en el Banco Central de Bolivia, cuentas en las que se depositarán los recursos provenientes del financiamiento y del aporte local, una vez que éste haya sido declarado elegible para desembolso. A su vez, el FDC transferirá los recursos a las entidades ejecutoras utilizando la modalidad de anticipos, de hasta el equivalente del 10% del costo de los componentes, los que serán justificados periódicamente en función de las necesidades del Proyecto. Dichos anticipos, en conjunto, no podrán exceder el 10% del valor total del Programa.

8/ Los Apéndices del Reglamento Operativo (1-8) se encuentran en los archivos de PRA/AGR.

J. Inspección y vigilancia

- 3.37 La responsabilidad de inspección y vigilancia del Banco se realizará a través de la Representación y del Equipo de Proyecto que participará en el seguimiento y evaluación de cada etapa técnica.

K. Estado de preparación del Programa, período de ejecución y desembolsos

- 3.38 La primera fase del PIDC está lista para ser ejecutada según se detalla en Anexo II-1. Dichos proyectos cuentan con la factibilidad técnica y el análisis económico correspondiente. El período de ejecución del PIDC es de 4 años, con un calendario tentativo de desembolsos de acuerdo al cuadro III-1.

Cuadro III-1 Cronograma estimado de desembolsos (US\$ miles)					
	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	TOTAL
BID	3.203	2.926	3.093	3.278	12.500
GOB	7.252	4.833	5.037	4.878	22.000
TOTAL	10.455	7.759	8.130	8.156	34.500

- 3.39 La ejecución de un programa con múltiples pequeños proyectos, como el que se propone, requiere desembolsos contra un gran número de contratos de servicios, y adquisiciones de menor cuantía a ser realizados por las EE y los beneficiarios de los proyectos. Se estima que, en consideración al volumen de proyectos previsto se originaría un flujo de documentos de gran magnitud. Dado que acompañar cada solicitud de desembolso con copia de toda la documentación sustentatoria requeriría al FDC incrementar su planta de personal administrativo, a nivel central, y duplicar los sistemas de archivo y administración delegados a las regiones, se solicita una excepción a los procedimientos del Banco en que el proceso de verificación de la documentación de apoyo de los desembolsos por parte del Banco se efectue por muestreo en los archivos del Ejecutor.
- 3.40 Para dicha verificación, el Banco, en función de su capacidad, definirá el tamaño de muestra que corresponda y la Representación deberá mantener actas de las revisiones efectuadas con el propósito de responder a los requerimientos de información de las diferentes unidades operativas del Banco.

L. Financiamiento retroactivo y reconocimiento de gastos

- 3.41 Se podrá reconocer como gastos retroactivos realizados por el ejecutor antes de la aprobación del financiamiento relativo a la ejecución de obras y contratación de firmas consultoras, un monto equivalente de hasta US\$2.3 millones, sujeto a revisión. Hasta

US\$2 millones con cargo al financiamiento del Banco y hasta US\$300 mil con cargo al aporte local. Se aceptarán gastos con cargo al aporte local de aquellos proyectos que cumpliendo con los requisitos del PIDC definido en este Informe y sus Anexos, hayan sido efectuados con posterioridad al 6 de marzo de 1992, fecha de solicitud del préstamo, y antes de la fecha de resolución autorizando el préstamo, para los gastos con cargo al financiamiento del Banco se podrán financiar gastos efectuados dentro de los 12 meses anteriores a la fecha de resolución, siempre que se hayan cumplido con los requisitos análogos a la política de adquisiciones y contratación de firmas consultoras del Banco, y a los criterios establecidos para la primera etapa del PIDC (ver Recomendación).

M. Evaluación Ex post

- 3.42 Para medir el impacto del Programa y el grado en el cual se han cumplido los objetivos de los primeros 4 años, se recomienda que se incorpore en los documentos normativos la obligación del prestatario de presentar, a los tres años contados desde el último desembolso, un informe de evaluación ex post, utilizando la metodología que se siguió para la evaluación ex ante aplicada a los componentes del Programa, según se amplía en el Anexo III-1. La evaluación prevista se inserta en el sistema global de planificación, seguimiento y evaluación, así como en el Sistema de Procedimientos Ambientales del programa, que se orientan a acelerar el proceso de aprendizaje del FDC y de las Entidades Ejecutoras y Comunidades participantes (ver Recomendaciones).

IV. EL PRESTATARIO, EL EJECUTOR Y OTROS ORGANISMOS PARTICIPANTES

4.1 El prestatario será la República de Bolivia, la que aportará la contrapartida local al Programa. El ejecutor será el FDC. El esquema institucional adoptado resulta apropiado para el logro de los fines que se persiguen con la ejecución del Programa. Este capítulo resume la naturaleza y el enfoque del programa y analiza la demanda que ejercerá este enfoque en cuanto a requerimientos institucionales.

A. Los requerimientos institucionales del PIDC

4.2 El PIDC trata de confrontar problemas sentidos en las zonas rurales de diferentes departamentos por población rural pobre (compuesta en su mayoría de productores pequeños y medianos), para contribuir a los objetivos de la política nacional de combate a la pobreza. Estos problemas son de naturaleza heterogénea y se producen en situaciones cambiantes y frecuentemente conflictivos. Múltiples actores intervienen con perspectivas e intereses distintos. Son problemas complejos que no pueden siempre ser explicados en términos de causalidad lineal. Su resolución implica frecuentemente largos procesos de aprendizaje.

4.3 El PIDC prevé trabajar con esta complejidad ofreciendo una gama de opciones de intervención. Ello no implica que estas opciones tengan que ser implementadas de manera simultánea en todas y cada una de las situaciones. En cada caso, en las microregiones, se identificará la acción que permita, desde una perspectiva secuencial, desencadenar otros procesos de fortalecimiento social y económico de la comunidad. Se trata de dar respuestas ágiles, específicas, concretas y diseñadas sobre medida, tomando en cuenta y mejorando la capacidad de intervención organizada de los diferentes actores locales y regionales. El programa trata de acelerar los procesos de aprendizaje de los diferentes participantes del programa mediante el fortalecimiento de los mecanismos de evaluación y seguimiento formales e informales.

4.4 Los principales requerimientos institucionales de este enfoque se pueden clasificar en cuatro niveles. A nivel de las comunidades y organizaciones de base, se requiere de comunidades organizadas que tengan capacidad de identificar y priorizar sus problemas y sus proyectos, y puedan participar en la gestión del ciclo de proyecto. Se requiere de organizaciones de base capaces de participar no solo en la gerencia y la ejecución de los proyectos financiados por el programa, sino también de intervenir de manera autónoma y sostenible en todos los aspectos que permitan su consolidación como organizaciones.

4.5 El segundo nivel es el de las instituciones intermediarias públicas y privadas, las que deben ser capaces de entablar relaciones equilibradas con las comunidades y las organizaciones de base.

Esto implica eliminar el paternalismo y la imposición en las relaciones con la comunidad y con sus organizaciones de base. El aporte técnico y la experiencia institucional deben ser el insumo en el diálogo (las instituciones intermediarias deben preservar su papel de actores). El personal de las entidades debe poder entablar estas relaciones con la comunidad. La organización interna de las instituciones intermediarias debe permitir y favorecer estas formas de diálogo con las comunidades. Para ello deben adoptar formas organizativas internas que favorezcan la emergencia de este diálogo (descentralización interna, reducción de la burocracia, apoyo a la creatividad, etc).

- 4.6 El tercer nivel de requerimiento institucional es el de la entidad gestora del PIDC. Para confrontar los problemas a tiempo, con debida información para tomar la decisión y para aprender rápidamente de la experiencia, la organización de la entidad gestora debe tener un alto grado de descentralización interna. Se requiere personal con experiencia y conocimiento de los problemas sentidos por los actores rurales pobres. Se requiere personal que sepa constituir y trabajar en redes de coordinación con actores diversos. Se requiere personal que esté dispuesto a la acción y que acceda a la cultura de "trabajo por proyectos". Se busca privilegiar una estrategia de fortalecimiento institucional en la cual el Estado se mantiene en un papel de planificación global y de creador de oportunidades, mientras que la capacidad de intervención de los demás actores es fortalecida.
- 4.7 Una buena descentralización requiere un buen centro. Esto requiere procedimientos claros, un cierto grado de flexibilidad, y sobre todo una alta capacidad profesional gerencial en todos sus niveles (central y departamental). Esto conllevará a diseñar una institución donde se enfatizará el trabajo en redes multicéntricas, con gran importancia dada a los representantes departamentales y a la participación de las organizaciones de base, en donde el nivel jerárquico central jugará un papel de generador de políticas, de apoyo, de catalizador de iniciativas y de seguimiento.
- 4.8 Finalmente, al nivel del Gobierno de Bolivia, este enfoque requerirá que los principales ministerios y agencias gubernamentales apoyen los esfuerzos del FDC, creando un clima institucional favorable. Deberá evitarse la adopción de políticas que sean contradictorias con las del programa. Debe mantenerse un diálogo activo entre los ministerios y el FDC en todos los niveles administrativos y territoriales.

B. La demanda institucional: las entidades participantes

- 4.9 Las entidades participantes en el Programa serían los gobiernos locales, Corporaciones de Desarrollo Departamentales, Asociaciones no gubernamentales, Asociaciones de Campesinos o Beneficiarios, y Cooperativas, las que actuarían como Entidades Ejecutoras. Las entidades participantes también incluyen instituciones de crédito

intermediarias en el caso de componente de fortalecimiento institucional del FDC para actividades de crédito (Apéndice 5). 9/

- 4.10 Durante el análisis de la operación propuesta se revisó la metodología de evaluación que utiliza el Fondo para determinar la capacidad de ejecución de la EE, considerándose adecuada, lo que conjuntamente con los criterios de selección incluidos en el Reglamento Operativo permite concluir que las entidades ejecutoras de los proyectos de la primera etapa, serían capaces de ejecutarlos satisfactoriamente siempre y cuando reciban el apoyo institucional previsto en el mismo PIDC. Uno de los objetivos del PIDC es precisamente mejorar la operación de estas entidades.

C. La oferta institucional: el FDC

- 4.11 El organismo gestor y coordinador del Programa es el FDC, una institución pública de fomento, con personalidad jurídica y de duración indefinida. El FDC es parte del servicio civil y se espera que continúe incrementando el número de funcionarios en dicho servicio. El FDC establecido en marzo de 1989, se originó como una institución de crédito para el pequeño agricultor, dependiente del Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios. En marzo de 1990 se modificó la ley de creación pasando a depender de la Presidencia de la República, lo que significó una mayor jerarquía institucional, al permitirle mejores posibilidades de movilización de recursos financieros, al otorgársele la condición de institución intermediaria de crédito. Asimismo, se hicieron flexibles los límites mínimos y máximos de concesión de préstamos y de plazos.
- 4.12 En julio de 1991, como consecuencia del ajuste estructural del país, que entre otros define el rol y participación del Estado en el sector financiero, especificando que el mismo no debe asumir la responsabilidad del crédito, se produce otra modificación que establece que el Fondo no podrá otorgar préstamos directos a los beneficiarios finales y tampoco podrá tener acceso a los recursos financieros del Banco Central de Bolivia. (Ver sección de Servicios Financieros en el capítulo I).
- 4.13 El FDC, al implementar el PIDC, adquiere un rol principal en la implementación de la política de desarrollo rural y tiene el potencial de convertirse en un elemento clave en el desarrollo rural Boliviano. Además de canalizar recursos para ese desarrollo, el FDC servirá de escuela de descentralización en el país. Se proyecta un crecimiento del FDC acorde con el crecimiento histórico de la institución, fundamentalmente a nivel de regiones y provincias (oficiales de Programa); así como respaldo técnico a nivel central. El objetivo es incrementar significativamente la

9/ Los Apéndices del Reglamento Operativo (1-8) se encuentran en los archivos de PRA/AGR.

capacidad de gestión del FDC, y no su plantel de funcionarios (ver 2.33 y siguientes).

1. Objetivos y funciones del FDC

- 4.14 En base al decreto de creación y las dos modificaciones posteriores, en febrero de 1992 se aprobaron los estatutos de la entidad. Los objetivos del Fondo consisten en promover el desarrollo rural en general y agropecuario en particular, mediante el financiamiento de acciones orientadas a mejorar la capacidad productiva y calidad de vida de los pequeños productores rurales asociados. Para cumplir con sus objetivos podrá canalizar recursos para el financiamiento de programas y proyectos de desarrollo en el ámbito rural, particularmente aquellos destinados a mejorar la infraestructura básica, servicios en general y estimular mejoras en la producción así como comercialización de los productos del agro, incluyendo la capacitación y asistencia técnica necesaria para tales fines.
- 4.15 Los recursos captados podrán ser canalizados a programas de financiamiento reembolsable y no reembolsable, con la única restricción que los financiamientos de carácter reembolsable que se otorguen bajo la modalidad de crédito, necesariamente deben ser concedidos por conducto de instituciones intermediarias de crédito, calificadas por la Superintendencia de Bancos, que tendrán directamente la responsabilidad del pago del préstamo ante el Fondo.

2. Estructura vigente

- 4.16 Dirección superior. La dirección superior del Fondo le corresponde al directorio compuesto por el Director Ejecutivo, con rango de Ministro de Estado, y tres directores nombrados por el Presidente de la República mediante resolución suprema. Actualmente, uno de los directores proviene de la Federación Departamental de Campesinos de La Paz, que forma parte de la Confederación Sindical Única de Campesinos de Bolivia, por su vinculación campesina; otro director es Asesor para Asuntos Internacionales de la Presidencia de la República; y el tercero que es Subsecretario del Ministerio de Planeamiento. El funcionario de mayor jerarquía es el Director Ejecutivo quien ejerce la representación legal del Fondo.
- 4.17 Esquema de organización. El FDC tiene una sede central en La Paz, con representaciones en cada uno de los departamentos. La estructura de organización del Fondo ha variado en función de la ley original y las modificaciones a la misma. La organización actual es el producto de un análisis de estructura organizativa encomendado a una firma consultora. Dicha organización está en proceso de

ajuste y prueba (ver Apéndice 6 y Recomendaciones) 10/. El examen de la estructura del Fondo, muestra lo siguiente:

- 4.18 **Dirección ejecutiva.** A la Dirección Ejecutiva se adscriben las unidades de asesoría: (i) Oficina de Planificación; (ii) Auditoría Interna, aún no creada; (iii) Legal; y (iv) Relaciones públicas e Información. Además, asisten al Director Ejecutivo un Asesor General y un funcionario encargado de las tareas de captación de recursos financieros, quien mantiene las relaciones con el Ministerio de Planeamiento y Coordinación y con los países donantes.
- 4.19 **Comités de gestión.** Compuestos por el Comité de Financiamiento que tiene como funciones la evaluación del uso de los recursos financieros del Fondo, recomendar el financiamiento de proyectos no reembolsables, y la aprobación de normas de los programas y proyectos presentados a consideración del Directorio. Un Comité de Crédito será creado para revisar las solicitudes de crédito de las IFI, que califican. El Comité de Licitación y Adjudicación al que le corresponde aprobar los pliegos de especificaciones de licitaciones y recomendar la adjudicación de las propuestas presentadas. Las adjudicaciones son aprobadas por el Comité de Licitaciones. El Comité de Planificación y Gestión que tiene por objeto analizar las políticas nacionales, las propuestas de trabajo y el tipo de las solicitudes de financiamiento con el objeto de recomendar al Directorio, las políticas y estrategias de los planes operativos que norman las actividades del Fondo. Asimismo, analiza el cumplimiento de objetivos y metas de la Institución. El Comité de Personal es el responsable de establecer y recomendar al Director Ejecutivo las políticas sobre los recursos humanos, así como de evaluar todos aquellos temas relevantes en relación al personal de la Institución.
- 4.20 El Manual de Organización contiene para cada Comité de Gestión especificaciones sobre las atribuciones y funciones. Estos comités, que funcionan de manera formal y en fechas pre-establecidas, permiten dirigir la marcha de la entidad en forma satisfactoria. Además existe un Comité Consultivo de donantes en el que participan representantes de países donantes y agencias financieras internacionales. A través de este comité se coordinan las acciones de los diversos contribuyentes al PIDC.
- 4.21 **Coordinación general.** Tiene como responsabilidad dirigir las actividades del Fondo y supervisar y coordinar las funciones de unidades de línea y de apoyo. La posición de coordinador general equivale a la de un Gerente. Esta plaza acaba de ocuparse. De la Coordinación General dependen las unidades siguientes: Administración, comprende las oficinas de: planificación, seguimiento y evaluación legal, sistemas, y estadísticas. Sólo

10/ Los Apéndices del Reglamento Operativo (1-8) se encuentran en los archivos de PRA/AGR.

está cubierta la oficina legal, con la contratación de un abogado a medio tiempo. Línea, subdirección de Operaciones integrada por la División Técnica, Divisiones Regionales y la División de Programación. Apoyo, integrada por la Sub-Dirección de Administración y Finanzas compuesta por las Divisiones de Administración, que aún no ha entrado en funcionamiento y la de Finanzas, encargada de registro y manejo financiero del Fondo.

- 4.22 El Manual de Organización contiene para cada unidad la descripción de funciones y responsabilidades y las relaciones internas y externas. Como parte del Programa de Fortalecimiento institucional del FDC se ha contratado a la firma de Price Waterhouse para que actualice este manual. En el Apéndice 6 se presentan los términos de referencia correspondientes. 11/

3. Estructura propuesta para la ejecución

- 4.23 Con respecto a la adaptación de la estructura, organización y funciones del FDC para la ejecución del PIDC, sería necesario: (i) separar las funciones operativas de infraestructura y servicios, de carácter no reembolsable, de las de crédito, creando una estructura independiente de crédito; (ii) agrupar las funciones de planeamiento y programación en una sola unidad, dependiente de la Coordinación General; (iii) modificar la estructura de la División Técnica; y (iv) fortalecer el área de Administración y Finanzas. Para instrumentar las modificaciones referidas se contratarían consultores individuales y firmas consultoras, cuyos términos de referencia se presentan en el Apéndice 5 (A), como parte del Plan de Desarrollo Institucional del Fondo. Los cambios requeridos en las operaciones de crédito, que no son parte del PIDC, se presentan en el Apéndice 5 (B). El esquema de ejecución previsto se basa en un sistema de formulación y evaluación de proyectos descentralizado combinado con un sistema de aprobación centralizado. El organigrama modificado se presenta en el Apéndice 6, 11/ y se describe seguidamente.
- 4.24 A nivel de Dirección Ejecutiva se crearía un Comité de Revisión cuyo objeto es supervisar la marcha general del programa de las etapas siguientes. La composición del Comité de Revisión incluye representantes del Gobierno de Bolivia, por lo menos un representante del MPC y otro del FDC, y del BID. Dicho Comité se reuniría por lo menos una vez al año y tendría las funciones que se detallan en el párrafo 3.7, las que se amplían en el Anexo III-1, (ver Recomendaciones). Este Comité sería responsable de velar por la buena ejecución del Programa, por el cumplimiento de compromisos y políticas, aprobar eventuales cambios y ajustes resultantes de la evaluación de las fases, adoptar las medidas correctivas y el cronograma para la aplicación de las mismas, evaluar la capacidad operativa del FDC y aprobar las metodología de evaluación y

11/ Los Apéndices del Reglamento Operativo (1-8) se encuentran en los archivos de PRA/AGR.

seguimiento, y finalmente aprobar el Plan Operativo Anual del Programa.

- 4.25 Se crearía además un Comité Técnico de Concertación cuyo objeto principal es crear un foro que refuerce la posibilidad de expresión (una ventana abierta a las preocupaciones y propuestas) de la Sociedad Civil sobre la marcha del PIDC. Este Comité estaría compuesto por dos representantes de la coordinadora nacional de ONGs; dos representantes de la confederación nacional de organizaciones campesinas; tres representantes de los gremios profesionales (uno del gremio de los agrónomos, uno del gremio de ingenieros civiles, uno del gremio de antropólogos-sociólogos); el director del FDC, el coordinador general y los coordinadores de crédito y técnico los que participarían con voz pero sin voto. Las funciones de este Comité (Apéndice 6) 12/ consisten en evaluar el Plan de Operaciones Anual y los requerimientos técnicos y financieros de los proyectos; evaluar los informes anuales de evaluación sobre la marcha del PIDC preparados por el FDC; asesorar en aspectos técnicos y estratégicos del Programa; presentar al Comité de Revisión, por intermedio de la Dirección, las recomendaciones y ajustes del manejo del fondo que permitan el buen desarrollo del programa. El Comité Técnico de Concertación se reunirá trimestralmente y la Secretaría Técnica será efectuada protempore en períodos semestrales por cada uno de los integrantes.
- 4.26 A nivel de Coordinación General se adjuntaría la Oficina de Planificación, Seguimiento y Evaluación cuyo objetivo principal es implementar y administrar el sistema de planificación y monitoreo de manera de asegurar que los participantes entiendan el sistema y lo utilicen para tomar medidas correctivas dentro y fuera del FDC. El sistema debe propiciar en el FDC la generación de reflexiones estratégicas sobre la problemática rural y las acciones de las diferentes instituciones públicas y privadas, que permitan orientar la acción del FDC. Las funciones de esta Oficina se presentan en forma detallada en el Apéndice 6. 12/
- 4.27 La Oficina de Coordinación Técnica del PIDC se crearía en base a la actual División Técnica, la cual sería fortalecida y reforzada con 15 técnicos a nivel departamental, alcanzando una dotación de personal de 32 funcionarios. Esta dependencia sería responsable de la ejecución técnica del Programa. Los términos de referencia y los perfiles del personal incremental, es decir del Coordinador Técnico, del Asistente Técnico, de los asesores técnicos, de los Oficiales de Programa y sus asistentes administrativos, se presentan en el Apéndice 6. 12/
- 4.28 Las operaciones de crédito serán manejadas en forma independiente del resto de operaciones del FDC. El programa de crédito tendrá su propio personal y será supervisado por un profesional bancario a

12/ Los Apéndices del Reglamento Operativo (1-8) se encuentran en los archivos de PRA/AGR.

tiempo completo que cuente con las calificaciones requeridas y con la experiencia mínima que incluya 3 años como gerente de crédito en un banco comercial establecido (ver Proyecto de Resolución).

- 4.29 Se establecerá un Comité de Crédito en el FDC para revisar las solicitudes de crédito sometidos a su personal. Este Comité estará compuesto por el Gerente de Crédito, el Director Ejecutivo, el Coordinador General, Directores de Departamento, Oficiales de Programa, invitados y otros profesionales calificados (uno de los cuales será del Banco Central). El Directorio podrá revisar solicitudes aprobadas por el Comité, pero no podrá aprobar aquellas que este último rechace. Se ha previsto la contratación de consultores para ayudar al FDC a cumplir la condicionalidad recomendada en esta operación, encontrándose los términos de referencia en el Apéndice 5(B), 13/ (ver Proyecto de Resolución).
- 4.30 La dotación del personal existente e incremental necesaria para la ejecución del PIDC se presenta en el Apéndice 6. 13/ En relación a la estructura del FDC se recomienda que, con anterioridad al primer desembolso, el ejecutor demuestre que ha implementado los cambios y la estructura propuestos que incluyen la creación de comités de revisión, técnico de concertación, y de crédito, oficina de PSE, y la dotación de personal incremental, técnico y administrativo que figura en el citado Apéndice. (Ver Proyecto de Resolución).

4. Administración financiera

- 4.31 El registro y administración de los recursos financieros del FDC está a cargo de la división de Administración y Finanzas, la que se fortalecería mediante la contratación de una firma consultora como parte del componente de fortalecimiento institucional del FDC, para actualizar y diseñar los procedimientos del Fondo, con énfasis en los de la operación propuesta. Cabe mencionar que la contratación de consultores en materia de fortalecimiento, están prácticamente concretadas, lo que permite asegurar que los procedimientos y sistemas resultantes estarían diseñados e implementados para la fecha de elegibilidad de desembolsos de esta operación. Se ha previsto que la subdivisión de Finanzas se integre por tres secciones: Tesorería; Contabilidad y Presupuesto.
- 4.32 El registro de las operaciones se hace mediante paquetes de computación, habiéndose adaptado al Manual de Cuentas para Instituciones Financieras, establecido por la Superintendencia de Bancos. Para la contabilidad propia del FDC se emplea una codificación compatible con el registro de la contabilidad bancaria y se ajusta al manual de Contabilidad de la Ejecución Presupuestaria para las Instituciones Descentralizadas sin Fines Empresariales, emitido por la Contaduría General del Estado. El

13/ Los Apéndices del Reglamento Operativo (1-8) se encuentran en los archivos de PRA/AGR.

sistema presupuestario se basa en el Sistema de Información Económica y Financiera del Ministerio de Finanzas, al cual debe ceñirse el FDC. Para el Control de Cartera de Préstamos, se lleva un registro de desembolsos, amortizaciones y cálculo de interés, de conformidad con los requisitos de la Superintendencia de Bancos.

- 4.33 Con respecto al control interno, se observan los procedimientos establecidos para la administración pública. El Fondo hace un adecuado seguimiento de la implantación de las recomendaciones sobre procedimientos y control interno formulados por las auditorías externas. Dado el crecimiento esperado de las actividades del FDC, se considera necesario organizar y dotar de personal a la Auditoría Interna, particularmente en lo que se refiere a control de operaciones. El FDC está sujeto a la fiscalización de la Contaduría General del Estado, en cuanto a la ejecución del presupuesto y de la Contraloría en lo que corresponde a las regulaciones de la Ley del Sistema de Administración Fiscal y Control Operativo. También el FDC es fiscalizado por la Superintendencia de Bancos, debiendo cumplir con las normas establecidas para las instituciones financieras.
- 4.34 Al tomar en cuenta las modalidades de ejecución y financiamiento del PIDC, procedimientos para la demostración del uso de los recursos y las propias características del FDC, se considera necesario: (i) introducir modificaciones en el sistema de registro de las operaciones; (ii) mejorar procedimientos; (iii) diseño de un sistema de información financiera para uso de la entidad; y (iv) creación de la unidad de auditoría interna. Lo anterior, así como el desarrollo del sistema de contabilidad de costos, está contemplado en el Plan de Desarrollo Institucional que forma parte integral del componente de fortalecimiento institucional del PIDC.

V. VIABILIDAD Y RIESGOS

A. Viabilidad técnica

- 5.1 El PIDC ha sido diseñado en forma consistente y coherente con la estrategia del GOB para apoyar el desarrollo rural y aliviar la pobreza campesina en las áreas deprimidas. Conforme con esta estrategia, el PIDC contribuirá a impulsar el crecimiento del sector agropecuario y a mejorar el nivel de vida de alrededor 100.000 familias localizadas en 62 provincias del país. Además, apoyará las políticas de descentralización que ha venido estableciendo el Gobierno. Mediante las acciones contempladas en el programa se dará énfasis a un enfoque productivo, así como a solucionar los déficits de infraestructura y servicios en las comunidades rurales. Todo ello, teniendo en cuenta un adecuado manejo de los recursos naturales y conservación del medio ambiente para lograr un desarrollo rural sostenido, al tiempo de propender por una mayor y más digna participación de la mujer campesina en los procesos de desarrollo de las comunidades rurales.
- 5.2 El Programa cuenta en la actualidad con un inventario de proyectos sencillos y que concuerden con los objetivos descritos, originados en las comunidades beneficiarias a la espera del financiamiento externo para ser ejecutados. Dicho inventario, que figura en el Anexo II-1, se constituye en el Plan de Inversiones del primer año. Con recursos del componente de Fortalecimiento Institucional se irán elaborando los estudios definitivos de un grupo significativo de proyectos que se encuentran a nivel de perfil para su financiación en los próximos años. De esta manera, se asegura la disponibilidad de un número suficiente de proyectos para su financiamiento durante los cuatro años de ejecución del Programa.
- 5.3 Para la ejecución del PIDC se cuenta con mecanismos operativos adecuados, entre los cuales se señalan: (i) el Reglamento Operativo que contiene los criterios de elegibilidad de los proyectos y entidades ejecutoras, la metodología para realizar la evaluación económica de los diversos tipos de proyectos de inversión, así como los procedimientos para realizar las adquisiciones y los contratos de cofinanciamientos; (ii) los planes anuales de inversión; (iii) sistema de aprobación y evaluación de proyectos para cofinanciación; y (iv) la nueva estructura orgánico funcional del Fondo, que pone a la entidad en condiciones de poder asumir sus responsabilidades.
- 5.4 A continuación se resumen aspectos claves de la factibilidad técnica de las áreas de inversión contempladas en el programa.
 1. Infraestructura
- 5.5 De una manera general, se han fijado normas sencillas para orientar la selección, limitar el tamaño, la dificultad de ejecución y los

costos, salvaguardias ambientales (Apéndice 3), ^{14/} con miras a minimizar los riesgos asociados a cada proyecto individual. El Programa se esfuerza en ampliar el rango de los ejecutores en cada subsector de intervención y espera así fomentar una sana competencia entre los operadores, que resultará en un mejoramiento de la calidad, tanto del diseño como de la ejecución de los proyectos. Existen organizaciones privadas de desarrollo con experiencia en materia de infraestructura rural; el FDC pretende aprovecharlas al máximo, al mismo tiempo que buscará estimular las instituciones públicas vinculadas. El cuadro V-1 detalla las metas del componente para la primera etapa anual.

Cuadro V-1 Plan de Inversiones Estimadas para la Primera Etapa del PIDC, Metas del Componente de Infraestructura						
Obras	Unidad	Total Proyec- tado	No. de Proyectos Aprobados	No. de Entidades Ejecutoras		
				Total	Público	Privado
I. VIALES						
Camino	Km.	450	20	11	6	5
Puentes vehiculares		6	6	2	2	0
Puentes peatonales		2	2	2	1	1
Subtotal			28			
II. APROVECHAMIENTO DEL RECURSO HÍDRICO						
Riego	Ha	1.200	24	9	4	5
Subtotal			24			
III. COMERCIALIZACIÓN Y TRANSFORMACIÓN						
Subtotal		21	21	8	5	3
TOTAL			73	25	12	13

- 5.6 En términos del monto de las inversiones, el tamaño global del componente se ha mantenido modesto para tomar en cuenta la capacidad reducida de muchas de las Entidades Ejecutoras, sus necesidades de fortalecimiento y el proceso de aprendizaje del propio FDC para llevar a cabo un seguimiento eficaz. Sin embargo, el número y la repartición de proyectos a emprender son significativos en el contexto actual de la inversión en infraestructuras en el medio rural.
- 5.7 En el caso de las obras viales, aunque la responsabilidad de ejecución recaerá en las EE que generalmente en este tipo de obras serán entes públicos (CORDES o SNDC) se contratará cuando sea necesario la preparación de los estudios de factibilidad y los diseños a través del mecanismo previsto en el componente de Fortalecimiento Institucional de las EE. Se contratará también el mantenimiento de las vías con entidades idóneas, a determinarse en

^{14/} Los Apéndices del Reglamento Operativo (1-8) se encuentran en los archivos de PRA/AGR.

cada caso, ya que tanto la problemática como los actores pueden diferir de una región a otra. En todo caso, se buscará el compromiso de las comunidades beneficiarias y se tomará en cuenta los planes actuales de descentralización de la Administración vial. El FDC asistirá - mediante capacitación gerencial y organizativa específica - en la implementación de las modalidades de mantenimiento acordadas entre la Comunidad, la EE y el ente formalmente responsable a nivel local.

- 5.8 Los proyectos viales de la primera etapa representan un incremento promedio (excluyendo el Departamento de Santa Cruz) de cerca del 50% de las asignaciones actuales de las CORDES para la red vecinal pero se relacionan con un 1,5% de dicha red. Se considera que no se pone en peligro la capacidad de ejecución instalada, la cual se ve muy sub-utilizada. Además, el PIDC tiene provisiones para proporcionar la asistencia técnica requerida, tanto para diseño como para supervisión, la cual se consigue localmente. Por otra parte, el Banco está contemplando una operación de asistencia técnica al sector de transporte con miras a elaborar un Plan de Inversiones y Mantenimiento en Caminos Departamentales.
- 5.9 En cuanto a los proyectos de aprovechamiento de recursos hídricos para fines agropecuarios (riego y drenaje), su selección obedece a criterios especialmente estrictos. Debe mencionarse que existe en el país una amplia experiencia que el PIDC pretende aprovechar, no solamente para la construcción de la infraestructura con participación comunitaria, sino, y más importante aún, en el manejo, operación y administración de este tipo de proyectos por parte de las propias comunidades. Sin embargo, también existe - como se señaló anteriormente - una gran confusión de políticas y de normativas. Es imprescindible que el FDC contribuya activamente a la coordinación interinstitucional dentro de este subsector, entrando en un diálogo fructífero con las múltiples entidades involucradas en cuanto a técnicas, formas de manejo, financiación de la operación y mantenimiento de los sistemas.
- 5.10 De hecho, las operaciones proyectadas para la primera etapa (aproximadamente 1.200 ha desarrolladas) representan un incremento del orden del 40% del total ejecutado anualmente a nivel nacional en términos de superficie, y aun mas en términos del número de proyectos iniciados. Aun cuando la capacidad actual de ejecución y control se encuentra subutilizada, se considera que el incremento contemplado posiblemente la llevaría hasta el límite. Dada la multiplicidad de las EE y de las problemáticas regionales, no ha sido posible evaluar dicha capacidad con precisión, sin embargo se considera que la flexibilidad programática del modelo PPE autorizará los necesarios ajustes en los planes, a la luz de los logros de la primera etapa.
- 5.11 Por otra parte se consideró esencial que los proyectos, sean nuevos o más comúnmente de rehabilitación o mejoramiento, siempre sean acompañados de medidas complementarias tales como actividades de

apoyo a la producción y comercialización, así como de capacitación para la operación y el mantenimiento del sistema (Apéndice 3) 15/. A la fecha, no ha sido posible en todos los proyectos de riego del primer Plan de Inversiones, identificar a una(s) EE que pueda(n) prestar esa variedad de servicios; el FDC deberá desempeñarse para cumplir con este requerimiento en forma satisfactoria. Este subcomponente exige un compromiso de largo plazo, lo que es congruente con el horizonte que se quiere dar al PIDC, pero por esta misma razón sin duda es el que mas riesgos conlleva, y mas cercana supervisión, seguimiento y coordinación requerirá.

- 5.12 Para las demás construcciones con carácter bastante estándar, tales como las infraestructuras para facilitar la transformación y la comercialización de los productos (mercados, centros de acopio, talleres, galpones), no se anticipan problemas mayores de ejecución en la medida que el FDC se compromete a velar a que la supervisión sea adecuada, contratándose cuando fuese necesario.

2. Apoyo a la producción

- 5.13 El componente de apoyo a la producción se considera factible, debido a que se cuenta con la información técnica que identifica los problemas de la producción, la disponibilidad de tecnología proveniente de la investigación agropecuaria y la demanda tecnológica de las comunidades, información de la cual se derivarán los proyectos de inversión. Hay gran disponibilidad de paquetes y recomendaciones tecnológicas que se podrían validar a nivel de finca para solucionar los problemas de los pequeños agricultores. El problema esencial, que el Programa resolvería, es el de la eficiente transmisión de esta información y conocimientos.
- 5.14 En lo que se relaciona con las responsabilidades de las entidades ejecutoras para proporcionar la asistencia técnica a los beneficiarios, el Programa prevé una inversión que se coordinará con las actividades de otros entes. Lo anterior se refleja en los contratos de cofinanciación entre el FDC y las entidades ejecutoras, quienes deben comprometerse a la prestación del servicio de asistencia técnica a los beneficiarios o, en su defecto, garantizar su provisión por terceros.
- 5.15 El subcomponente de capacitación que se agrega al de asistencia técnica es un apoyo importante y necesario para hacer realidad los beneficios del PIDC. La factibilidad de su ejecución se asegura, por una parte, mediante el fortalecimiento de la capacidad del Fondo para analizar, evaluar y coordinar las actividades de capacitación; y por otra parte, con la participación de entidades públicas y privadas con amplia experiencia en el tema.

15/ Los Apéndices del Reglamento Operativo (1-8) se encuentran en los archivos de PRA/AGR.

- 5.16 Los Fondos Rotatorios de insumos y ganadería son mecanismos sencillos y fáciles de operar que permitirán transferir recursos productivos a las comunidades beneficiarias para la capitalización de sus actividades productivas dentro de un mecanismo de recuperación que beneficia a la misma comunidad, al tiempo que posibilita el mejoramiento sustancial de los sistemas de producción campesinos.
- 5.17 Los proyectos de reconstrucción del potencial productivo son sencillos desde el punto de vista de su naturaleza técnica y en gran parte ya probados en diversas áreas del país (como las positivas experiencias de FAO-Holanda en Sucre y Potosí), requieren sin embargo de una intensa actividad de asistencia técnica para divulgar adecuadamente las tecnologías que permiten desarrollar las prácticas de agroforestería, y manejo de microcuencas. No obstante lo anterior, se considera que su importancia en el adecuado manejo de los recursos naturales y la recuperación del potencial productivo de los mismos, compensan con creces las eventuales dificultades que estos proyectos pueden demandar. Por lo demás, el énfasis en la capacitación del recurso humano en los temas ambientales, también facilitará la labor a desarrollar en este componente.

3. Fortalecimiento institucional

- 5.18 La correcta ejecución del PIDC demanda una adecuada preparación por parte de sus principales actores: la comunidad beneficiaria, las entidades ejecutoras de los proyectos y el mismo FDC. Por lo tanto se ha elaborado un Plan de Fortalecimiento Institucional destinado a generar las condiciones necesarias en dichos actores para que cuenten con la capacidad de gestión que el Programa les demanda. Dicho Plan se ha dividido en función de la naturaleza del beneficiario: para el FDC, para las entidades ejecutoras y para las comunidades beneficiarias. Por último, un cuarto plan divulgará de las modalidades operativas del Programa entre la población beneficiaria.
- 5.19 Por otro lado, debe considerarse que la relativa complejidad del esquema de ejecución del PIDC es producto de una de sus mayores virtudes: la de propender a estimular una mayor capacidad autogestionaria en los procesos de desarrollo rural que, al tener en cuenta sus objetivos primordiales de elevación de niveles de ingresos y mejoramiento de condiciones de vida de la población rural campesina, también considere la mayor integración de la mujer en dichos procesos y el debido tratamiento a los recursos naturales renovables del país.
- 5.20 Las consideraciones anteriores evidencian la necesidad de realizar un esfuerzo importante por parte del FDC, no sólo para construir y desarrollar en su interior las metodología y procedimientos que le permitan lograr sus objetivos institucionales, sino también para generar la debida comprensión, capacidad de gestión y participación por parte de las comunidades beneficiarias y de las entidades

ejecutoras para apropiarse de dichos procesos. Todo ello, se pretende resolver dentro del Plan de Fortalecimiento Institucional del PIDC.

B. Viabilidad ambiental

- 5.21 Tomando en consideración los impactos ambientales potenciales negativos moderados de los componentes de infraestructura y de apoyo a la producción agropecuaria del Programa, de soluciones bien conocidas y fácilmente aplicables, el Comité del Medio Ambiente (CMA) del Banco clasificó la operación en la categoría ambiental III, requiriéndose por lo tanto de un Resumen Ambiental. El mismo fue presentado al CMA el 16 de Marzo de 1993. En relación a la operación propuesta se recomienda que con anterioridad al primer desembolso, el prestatario por medio del organismo ejecutor, demuestre que: (i) se ha elaborado el sistema de Procedimientos Ambientales; y (ii) ha suscrito un convenio con la entidad nacional que corresponda para el control de la colonización espontánea que puede producirse con la rehabilitación y mejoramiento de caminos vecinales (ver Resolución).
- 5.22 Se asegurará un manejo adecuado de los recursos naturales mediante la incorporación de criterios y medidas de salvaguardia ambiental en el Programa. Para ello, (i) se reforzará la capacidad del FDC para supervisar y evaluar la aplicación de criterios ambientales en la elegibilidad de proyectos, designando un funcionario especializado en el tema ambiental; (ii) se capacitará a las entidades participantes, incluyendo municipios, en aspectos de protección ambiental y conservación de recursos naturales pertinentes al Programa; y (iii) se ejecutarán proyectos ambientales de reconstrucción el potencial productivo de las tierras.
- 5.23 El éxito del PIDC desde el punto de vista ambiental, dependerá de la apropiada aplicación de las salvaguardias ambientales por parte de los beneficiarios, instituciones participantes y municipios. La descentralización de la toma de decisiones que el Programa ha adoptado, facilita la participación directa de los beneficiarios. Los tres tipos de proyectos que contempla el Programa son conocidos en el agro boliviano, habiéndose obtenido en el pasado resultados satisfactorios, lo que facilita los logros de crecimiento económico y desarrollo sustentable esperados de este Programa que cuenta con un componente ambiental sólido.
- 5.24 En todos los componentes del PIDC se han incluido criterios ambientales de elegibilidad de proyectos, preparados por el FDC con la ayuda de un consultor ambiental. Por consiguiente, se incluyen en el Reglamento Operativo del Programa instructivos detallados de requerimientos de estudios ambientales para tener proyectos de infraestructura física, producción agropecuaria y de manejo de recursos naturales apropiadamente diseñados, incluyendo las acciones de mitigación de impactos ambientales negativos predecibles.

- 5.25 Asimismo, se ha diseñado un mecanismo de evaluación y seguimiento del Programa, que incorpora los aspectos ambientales, con controles del FDC a través de sus profesionales a cargo de los proyectos y controles periódicos por la Unidad Ambiental creada en el FDC que será responsable del Sistema de Procedimientos Ambientales (SPA) del Programa. Sobre la base del SPA, que comprende (i) capacitación ambiental de las instituciones participantes, incluidas las comunidades beneficiarias; (ii) identificación y preparación de los aspectos ambientales de los proyectos; (iii) monitoreo ambiental; y (iv) evaluación ex-post, se estima que el Programa cumple con los requerimientos de viabilidad del punto de vista ambiental incluye el SPA, el cual se integrará al PSE al final de la primera etapa del Programa.
- 5.26 En síntesis, el Resumen Ambiental elaborado para el Programa, (ver archivos PRA/AGR), explicita los impactos ambientales, sociales y económicos potenciales positivos del Programa, que se derivarán del mejoramiento de las actuales condiciones de transporte terrestre; del riego y drenaje y otras obras de infraestructura agrícola menor; así como de los proyectos ambientales de recuperación del potencial productivo y de apoyo a la producción en general, y del fortalecimiento institucional.
- 5.27 El Resumen Ambiental también detalla los impactos ambientales potenciales negativos tanto directos como indirectos que generarán los mismos proyectos de infraestructura y de apoyo a la producción agropecuaria, dando a conocer a su vez las salvaguardias ambientales recomendadas por los estudios ambientales, que deberán ser aplicados para la mitigación de dichos impactos indeseables.

C. Viabilidad institucional

- 5.28 Para la ejecución del PIDC se han formulado una serie de acciones que comprenden la introducción de mejoras en la organización y procedimientos administrativos del FDC; sistemas financieros y planificación, seguimiento y evaluación de operaciones (ver viabilidad técnica, componente de fortalecimiento institucional en este capítulo). Se estima que el desarrollo de estas actividades, incluyendo el diseño y puesta en vigor de los sistemas y procedimientos tomaría unos tres meses.
- 5.29 El FDC contratará un experto que dará asesoría al Director del Departamento de Infraestructura y Servicios de Apoyo a la Producción, en cuestiones de programación y desarrollo rural. También se comenzó el proceso de selección de un funcionario para el área de sistematización de operaciones. Asimismo, se han iniciado las gestiones para la contratación del consultor en Organización y Aspectos Administrativos y de la firma consultora en Administración Financiera. Las acciones previstas permitirán al FDC tener suficiente capacidad en los aspectos administrativos, financieros y operacionales, una vez que se inicie la ejecución del PIDC. Asimismo se ha definido la organización del Departamento de Infraestructura y Servicios de Apoyo a la Producción y la

configuración de su personal y calendario de incorporación del mismo.

- 5.30 Con la participación de la Asistencia Técnica de la República Federal de Alemania (GTZ) se llevarán a cabo talleres de trabajo para perfeccionar el procedimiento de análisis de proyectos y para la capacitación de los Oficiales de Programa. El FDC desarrollará acciones tendientes a una descentralización operativa, limitando el número de empleados en la oficina principal.
- 5.31 Para el Programa de Financiamiento Reembolsable, el FDC ha contratado el funcionario que estaría a cargo de estas actividades y contratará un oficial de préstamos así como un consultor que asesoraría al FDC en la organización y procedimientos de la concesión de créditos. Posteriormente y una vez definida la política y procedimientos crediticios del FDC, que se estima tomaría unos dos meses, se procedería a diseñar un plan de trabajo para la habilitación de Instituciones Financieras Auxiliares (IFA) ante la Superintendencia de Bancos.
- 5.32 El FDC contaría con todos los elementos institucionales requeridos que garanticen una ejecución oportuna y adecuada del PIDC, en función de: (i) las acciones previstas en materia de fortalecimiento del FDC, de las entidades ejecutoras y de los usuarios y beneficiarios del programa; (ii) de los procedimientos ágiles y sencillos desarrollados e incorporados en el Reglamento Operativo y en las Guías de Preparación de Proyectos (infraestructura, apoyo a la producción, fortalecimiento institucional); (iii) del sistema de planeamiento, seguimiento y evaluación previsto; (iv) del esquema descentralizado a utilizarse en la modalidad de ejecución propuesta; y (v) de la flexibilidad incorporada al Programa mediante las etapas anuales de revisión.

D. Viabilidad financiera

- 5.33 El esquema de financiamiento previsto para esta operación incluye recursos provenientes de países donantes, tales como Alemania, Bélgica, Japón, y otros (Holanda, Suiza, Suecia), del Gobierno Boliviano y del préstamo BID propuesto. Dicho esquema permite la participación de los países donantes, sin requerir la formalización de los compromisos implícitos en un esquema de cofinanciamiento tradicional, ya que estos países han manifestado su interés de canalizar recursos a través del MPC, de acuerdo a lo indicado por el Subsecretario de Inversiones Públicas y Cooperación Internacional de dicho Ministerio. Es así que la mayor parte de los recursos provendrían del Gobierno Boliviano. En el cuadro V-2 se presenta proyecciones financieras para el período de ejecución del proyecto. Dado que el Programa consiste en un conjunto de mini-proyectos, de reducirse la contribución internacional, se reducirá el monto total del Programa y continuará en una escala más reducida.

- 5.34 Las fuentes de fondos estarían compuestas por el préstamo propuesto de US\$12,5 millones y por aportes del Gobierno Boliviano por US\$22 millones. Para financiar este último monto, el MPC, a través de DIFEM, gestionaría aportes en calidad de donación provenientes de países que han manifestado interés en participar en el PIDC. Utilizando criterios conservadores, se han incluido las donaciones cuyos montos ya están identificados y negociados, e incluyen US\$2,4 millones provenientes de un Convenio de Alivio de Deuda Externa con el Gobierno Belga, US\$7,4 millones provenientes del Gobierno Alemán a través de KFW y de la GTZ, y US\$7,5 millones provenientes de donaciones Japonesas al Sector Agropecuario administradas por el FDC y US\$1,9 millones de otros donantes. Finalmente, US\$2,8 millones provendrían de recursos de contrapartida local.

Cuadro V-2 Estimación de las Proyecciones Financieras del PIDC (US\$ millones)					
Fuentes	Años				Total
	1993	1994	1995	1996	
BID	3,2	2,9	3,1	3,3	12,5
Donaciones					
Bélgica	2,4	-	-	-	2,4
KFW	1,8	2,2	2,0	-	6,0
GTZ	1,4	-	-	-	1,4
Japón	-	2,5	2,5	2,5	7,5
Otros	-	-	-	1,9	1,9
Subtotal	5,6	4,7	4,5	4,4	19,2
TGN	1,7	0,2	0,5	0,5	2,8
Total Fuentes	10,4	7,8	8,1	8,5	34,5
Aplicaciones					
Infraestructura	5,0	3,3	3,3	3,4	15,0
Apoyo Producción	2,1	1,5	1,5	1,2	6,3
Fortalecimiento	1,4	1,2	1,2	1,2	5,0
Vehículos	0,2	-	-	-	0,2
Administración	0,7	0,7	0,6	0,6	2,6
Sin asignación y financieros	1,0	1,0	1,4	1,8	4,9
Total Aplicaciones	10,4	7,8	8,1	8,5	34,5

- 5.35 Las aplicaciones corresponden a los costos del proyecto incluyendo gastos financieros. Es importante resaltar que en reuniones sostenidas con los representantes de los países antes mencionados, éstos indicaron que de tener una primera etapa exitosa del programa, estarían dispuestos a incrementar sus contribuciones para las etapas subsiguientes. En ese sentido la viabilidad financiera de las futuras etapas del Programa dependerá de los logros obtenidos durante la primera etapa.

E. Viabilidad socioeconómica

1. Evaluación del Programa

- 5.36 La evaluación económica se realizó para los primeros dos componentes del PIDC (Infraestructura y Apoyo a la Producción), dejando de lado el de Fortalecimiento Institucional debido a la dificultad de valorar el impacto del mismo. El instrumento principal para el diseño y evaluación de los diferentes tipos de proyectos en los dos componentes antes mencionados, fueron los Presupuestos de Producción de Cultivos Seleccionados. Estos presupuestos contienen información sobre la actividad productiva principal de la población campesina meta. La información fue sistematizada en concordancia con la caracterización agroclimática básica, vale decir, Altiplano, Valles y Llanos. Para cada una de estas zonas se seleccionaron cultivos representativos (20 en total), los cuales al incluirse variaciones tecnológicas produjeron 108 presupuestos de producción. Estos presupuestos son la base para la valoración de los beneficios a nivel de finca, con y sin proyecto.
- 5.37 El concepto utilizado en la valoración de la mano de obra fue el de costo de oportunidad dado por la disponibilidad de mano de obra y posibilidad de empleo durante el año. Específicamente, el análisis de la economía campesina revela una situación estructural de sobreoferta marcada y crónica de mano de obra en la finca. No obstante, en ciertas épocas del año el campesino busca y encuentra empleos ex-finca. En este sentido, el esquema de valoración de la mano de obra familiar para el análisis económico, asumió en los Presupuestos de Producción de Cultivos Seleccionados un costo de oportunidad de cero. Por otro lado, para el empleo fuera de finca (incluyendo aporte de los beneficiarios en los proyectos del PIDC), se supuso un costo de oportunidad dado por salarios a nivel urbano o agroindustrial, diferenciado por zona agroclimática.
- 5.38 Otra consideración de la evaluación económica es el nivel de detalle con que se evaluaría cada proyecto. Es evidente que el óptimo sería considerar todos aquellos parámetros que inciden en forma directa o indirecta en la rentabilidad de la inversión. Sin embargo, considerando la cantidad de proyectos que cada año financiaría el PIDC y sus reducidos volúmenes de inversión, es necesaria una simplificación en el detalle del análisis costo-beneficio. En este sentido, la evaluación económica del PIDC contempló tres tipos de evaluación: estandarización mediante proyectos-tipo, "individualización" de tipos de proyectos, y evaluación de proyectos específicos. En el caso del componente de Apoyo a la Producción, dado que los proyectos identificados presentan características similares independientes de zona agroclimática y del número de beneficiarios, se optó por la evaluación de proyectos-tipo. Estos proyectos son módulos estándares que comparten características similares en sus costos y beneficios.

- 5.39 En el caso del componente de Infraestructura, se optó por la "individualización" de tipos de proyectos, la cual combina las economías de escala de la estandarización de inversiones (proyectos-tipo), con la mayor precisión (menor riesgo) de las evaluaciones específicas. Este enfoque parte del supuesto que los proyecto-tipo identificados en el componente de Infraestructura, no representan la variedad de inversiones que existe dentro de una categoría definida. Por lo tanto, es importante identificar parámetros de diferenciación, manteniendo algún grado de homogeneidad en las variables menos relevantes. De esta manera, dada la diversidad y características particulares de cada proyecto identificado en el componente de Infraestructura, la evaluación económica consideró la individualización de cada proyecto, mediante la definición de parámetros específicos a cada uno de ellos. Para el caso de Centros de Acopio y Talleres Artesanales (ambos parte del componente de Apoyo a la Producción), la evaluación económica se realizó de manera específica.
- 5.40 Dados estos antecedentes, el FDC elaboró 12 módulos básicos de proyectos-tipo y tipos de proyectos. En los casos requeridos cada módulo básico presenta hasta 3 sub-tipos de acuerdo a las zonas agroclimáticas. Para la evaluación económica cada uno de estos módulos (elaborados en hojas de cálculos computarizados) se utiliza una plantilla que permite "individualizar" los proyectos mediante la introducción de los valores de los parámetros considerados claves. La evaluación socioeconómica realizada detalla los supuestos, costos y beneficios de cada uno de los proyectos-tipo y tipos de proyectos considerados.
- 5.41 El cuadro V-3 presenta (tomando el monto de la inversión como ponderador) la TIR ponderada por tipo de proyecto (Infraestructura) y proyecto-tipo (Apoyo a la Producción) para el primer Plan Operativo del PIDC. La elevada TIR en el tipo de proyecto Caminos y Puentes (86% en promedio) se debe, entre otros factores, a la magnitud del "castigo" que el campesino debe pagar por el transporte de su producto en la situación sin proyecto. Además los beneficios esperados asumen la presencia de asistencia técnica complementaria al proyecto. La revisión de las metodologías utilizadas en el proceso de análisis, así como los resultados presentados en el cuadro, permiten confirmar que los proyectos identificados en el programa de inversiones tienen una factibilidad económica adecuada. La descripción de los supuestos y de la metodología empleada para evaluar económicamente cada uno de los tipos de proyecto y proyectos-tipo se presenta en forma detallada en el documento de la Evaluación Económica del PIDC, que se encuentra en los archivos del proyecto en PRA/AGR.

Cuadro V-3 Evaluación Económica del PIDC, primera etapa			
Actividades y Tipos de Proyectos	Monto Inversión (US\$ miles)	TIR Económica (%)	Impacto Distributivo (CID %)
Infraestructura	4.835	63,80	58
1. Caminos y Puentes	2.860	85,87	32
2. Riego y Drenaje	1.715	43,51	92
3. Centros Acopio/Beneficiarios	190	22,00	73
4. Talleres Artesanales	70	22,00	100
Apoyo a la Producción	2.025	39,92	93
6. Fondos Rotatorios	1.472	41,21	93
7. Manejo Microcuencas	143	26,87	91
8. Agroforestación	155	39,70	90
9. Extensión	255	n.a.	-
TOTAL	6.861	56,56	71

2. Análisis de sensibilidad

5.42 El análisis de sensibilidad en la mayoría de los proyectos, plantea dos escenarios. El primero (Escenario 1), considera reducciones en los rendimientos y precios (del 10%) e incremento en el costo unitario de construcción de la infraestructura (del 10%). Para el caso de Mercados Campesinos, aparte del cambio en el costo de la inversión, la variables que se cambian son el Porcentaje de Pérdidas Post-Cosecha y el margen del precio al productor. Para el caso de los Fondos Rotatorios de Ganado, las variables consideradas son la Tasa de Partición y el precio ex-finca de los novillos. El segundo escenario (Escenario 2), supone incrementos en precios y rendimientos (del 5%) y reducción en el costo de la inversión (del 5%). Los resultados del análisis de sensibilidad, indican que aún el peor escenario -que resulta de combinar reducciones en variables de precio, rendimiento y costo de la inversión- presenta niveles de rentabilidad económica aceptables.

5.43 El análisis de sensibilidad se realizó para los tipos de proyectos (considerando el caso base) (definido como el proyecto representativo de los proyectos específicos identificados) dentro del componente de Infraestructura. En el caso del componente de Apoyo a la Producción, la sensibilidad fue realizada a nivel de proyecto-tipo, y a nivel de proyectos específicos para Centros de Acopio y Talleres Artesanales. Los resultados de la sensibilidad se presentan en el Anexo II-1.

3. Impacto distributivo

5.44 La medición del Coeficiente de Impacto Distributivo (CID) (71% en promedio) se realizó para los componentes de Infraestructura y Apoyo a la Producción (ver cuadro V-3). En el caso de Infraestructura, la medición se realizó para cada tipo de proyecto, considerando solamente el caso base. En el componente de Apoyo a la Producción, la medición se realizó para cada proyecto-tipo. El CID, a nivel de proyecto, fue estimado en base al cociente del valor

actual de los beneficios recibidos por los grupos de bajos ingresos y los beneficios totales percibidos por el sector privado. El CID, a nivel de componente y a nivel de PIDC 1993, fue estimado como un promedio ponderado de los CID de cada proyecto, utilizando como ponderados el monto de inversión destinado a cada tipo de proyecto o proyecto-tipo. Resultados de la estimación del CID por componente, se presentan en la última columna del cuadro anterior. Ver Anexo II-1 para la estimación del CID por proyecto.

4. Participación de la mujer

- 5.45 El objetivo principal del PIDC es la disminución de la pobreza rural para lo cual propone el fortalecimiento de la capacidad de gestión y negociación de las comunidades campesinas, al reconocer el papel de la mujer en el proceso de desarrollo, al facilitarle acceso a las decisiones, servicios, recursos y beneficios de las actividades que éste promueve.
- 5.46 El tratamiento de la adecuada participación de la mujer campesina en las actividades del proyecto converge en el efectivo tratamiento de la pobreza; ésto se traduce en ofrecer soluciones para el alivio de la pobreza que tienen efecto multiplicador y que se adaptan a la realidad del país. Es por ésto que la temática de mujer en el desarrollo se incluye en el proyecto a todo nivel y no puede concebirse como una actividad "diferente", aislada de las demás y con objetivos separados. Sin embargo, es imperativo que el Programa financie proyectos en actividades donde la participación de la mujer es muy relevante. Por ejemplo, los fondos rotatorios de ganado e insumos, actividades de cría y desarrollo de camélidos y productos derivados, mercados, talleres artesanales, actividades de apoyo a la producción y en especial capacitación.
- 5.47 Es así como la integración de la mujer en el PIDC se concibe de una manera INTEGRAL, entendiendo por ello que no se realizarán tareas exclusivas a mujeres, pero se proponen mecanismos a nivel de cada una de las etapas del ciclo de proyectos para facilitar y promover la participación de la mujer (ver Reglamento Operativo del PIDC). El PIDC incorpora criterios de elegibilidad de proyectos y entidades ejecutoras al tiempo que, dentro del componente de Fortalecimiento Institucional, se contempla la realización de cursos y eventos de capacitación sobre el tema dirigidos a las comunidades, entidades ejecutoras y funcionarios pertinentes del mismo FDC. Para que el funcionamiento de estos mecanismos se materialice, se prevé acciones a nivel institucional para reforzar al FDC en su capacidad de análisis y formulación de políticas, estrategias operativas y proyectos que promueven la efectiva participación de la mujer, al asignar un especialista en género en la oficina de SPE, que dependa directamente del Coordinador General de PIDC. De la misma manera se otorgan funciones relacionadas a los oficiales de programa quienes velarán por el seguimiento y evaluación de la participación de la mujer en el Programa. El detalle de las acciones aquí referidas se encuentra a lo largo del documento y especialmente en el Reglamento Operativo y Apéndices.

PROYECTOS DEL PLAN OPERATIVO DEL PRIMER AÑO

COMPONENTE	PROYECTO	TOTAL US\$
INFRAESTRUCTURA		4,424,602
I. CAMINOS & PUENTES		2,313,027
1. Camino Vecinal Altiplano	1. Chuquichambi - Hayamarca 2. Charazani - Ulinhuaya	120,273 58,052
2. Camino Vecinal Valles	1. Vacas - Pocona 2. Piste 3. Thapana - Actara 4. Salpina - Siberia 5. Khonchupeta - Alcala 6. Jalla - Achuma 7. Lima - Impora 8. Villa Abecia - La Torre 9. Presto - Yunc Yurac	87,529 101,892 180,565 180,825 47,514 183,515 95,701 184,112 81,900
3. Camino Vecinal Llanos	1. Nili - Altura - Cumbre 2. 26 de Octubre 3. Puerto Román 4. Wames - Antofagasta 5. San Antonio 6. Abacuya 7. Sachojere - Somopse 8. San Miguel - Porvenir 9. Nueva Esperanza - Canean 10. Mongabo - Orobayse	147,863 30,890 41,323 86,708 37,789 20,866 53,129 132,783 12,012 159,873
4. Puente Vial Altiplano	1. Mauri 2. Yanarico	41,823 49,096
5. Puente Vial Valles	1. Pata Mayu 2. Millichina	49,200 41,826
6. Puente Vial Yungas	1. Agua Dulce 2. Pista 3. Tunari	19,873 14,340 24,887
7. Puente Pastoral Yungas	1. Posponendo	47,884
8. Puente Pastoral Valles	1. Guadalupe	89,554
II. RIEGO & DRENAJE		1,350,979
9. Microiriego Altiplano	1. Bofedales Cosapa 2. Jankho Huyo 3. Lequepata - Cohani 4. Capaj Amaya 5. Catavikolo 6. Marquez Quillacas	52,815 28,488 30,741 31,015 27,876 29,152
10. Microiriego Valles	1. Erquis Sud 2. La Victoria 3. Obrero Campesino 4. Tolomosa 5. Alizos 6. Khuchu Muela 7. Sipe Sipe 8. Mailanco 9. Chihata 10. La Vega 11. Chihiri	32,801 37,555 71,237 87,362 125,203 74,378 32,722 76,167 87,540 53,237 55,826
11. Microiriego Llanos	1. Igumbé (Chaco) 2. Último Campo (Chaco) 3. Itau (Chaco) 4. Churquis (Chaco) 5. Narvaez (Chaco) 6. Tarain (Chaco)	48,888 17,090 222,028 57,427 80,350 33,473
III. CENTROS ACOPIO/BENEF.		187,783
12. Centros Acopio/Benef.	1. Etnia Yaminahua 2. Villa Rojas 3. Puerto Rico 4. Colonia Muñecas 5. Planta Cotapala	25,549 34,113 48,437 37,404 24,280
IV. TALLERES ARTESANALES		78,418
13. Talleres Artesanales	1. Jalk'a 2. Mujeres Chiquitanas	60,896 17,720
V. OTRAS OBRAS INFRAESTR.		514,397
14. Defensivos Valles		
15. Mercados Campes Llanos	1. San Ramón 2. San Joaquín 3. Rurrenabeque 4. San Pablo 5. Santa Ana 6. San Ignacio 7. Magdalena 8. Ascensión de Guarayos 9. Buena Vista 10. Concepción 11. Pailón 12. San Juan de Yapacani 13. San Miguel de Velasco 14. Santa Rosa del Sara	38,953 38,285 36,895 34,212 38,295 31,851 36,590 80,918 30,100 30,100 30,100 30,100 30,100 30,100

PROYECTO TIPO	NUMERO DE PROYECTOS	TOTAL US\$
APOYO A LA PRODUC.		2,018,886
VI. FONDO ROTATORIO INSUMOS		725,400
16. F.R.Insumos Altiplano	3	85,932
16.a. F.R.Semilla Oroya	1	148,124
16.b. F.R.Norte Potosí	1	70,000
17. F.R.Insumos Valles	10	227,218
18. F.R.Insumos Llanos	18	224,126
VII. FONDO ROTATORIO GANADO		748,824
19. F.R.Ganado Altiplano	2	86,302
20. F.R.Ganado Valles	6	264,360
21. F.R.Ganado Llanos	7	363,162
VIII. MANEJO MICROCUENCAS		136,190
22. Rehab.Microcuen.Valle	2	71,190
22.a. Sacabambilla	1	85,000
IX. AGROFORESTACION		155,065
23. Agroforestacion Altip.	3	86,785
24. Agroforestacion Valle	3	86,785
24.a. Ramadas	1	21,525
X. ASISTENCIA TECNICA		255,417
25. Extensión		255,417
FORT. INSTITUCIONAL		1,450,000
TOTAL PIDC		7,893,488

Este cuadro es la base para el resumen presentado en Cuadro II-2

PROYECTOS DEL PLAN OPERATIVO DEL PRIMER AÑO EVALUACION ECONOMICA

COMPONENTE	PROYECTO	PARAMETROS DE INDIVIDUALIZACION		FAMILIAS BENEFIC.	MONTO INVERSION UGS	VAN ECONOM. UGS	TIR ECONOM.
		A	B				
INFRAESTRUCTURA				17,642	5,407,493		
I. CAMINOS & PUENTES				11,896	2,690,120		
1. Camino Vecinal Altiplano	1. Chuquchambi-Hayamarca	20.00	7,827.00	1,000	180,550	2,803,984	142.1%
	2. Chenzani-Upinhuaya	25.00	2,448.00	722	89,226	2,183,801	246.1%
2. Camino Vecinal Valles	1. Vicos-Pocona	28.00	4,067.00	1,025	113,782	4,821,916	153.6%
	2. Píele	20.00	5,514.00	439	118,300	1,816,561	89.2%
	3. Trapana-Actara	34.00	6,103.00	480	215,522	2,305,522	83.8%
	4. Batpina-Siberia	49.00	3,533.00	1,000	181,137	5,867,048	178.1%
	5. Khonchupata-Alcalá	9.80	5,560.00	75	62,802	182,708	36.3%
	6. Jallia-Achuma	29.50	6,296.00	180	183,752	840,348	42.3%
	7. Ume-Impona	42.00	2,764.00	172	124,108	800,242	84.5%
	8. Villa Abachi-La Torre	48.50	3,998.00	170	185,526	748,078	48.7%
	9. Presto-Yunc Yunc	20.00	3,570.00	560	79,420	2,549,587	124.5%
3. Camino Vecinal Llanos	1. Hiti-Akua-Cumbre	28.00	6,500.00	300	176,898	1,271,889	81.1%
	2. 26 de Octubre	12.00	3,148.00	70	45,781	214,158	43.9%
	3. Puerto Román	8.60	5,882.00	63	58,890	240,324	41.1%
	4. Wamas-Antologasta	22.20	3,079.00	202	76,359	885,240	73.9%
	5. San Antonio	11.00	4,151.00	50	53,686	116,121	30.5%
	6. Abacuya	3.00	7,808.00	53	31,429	138,218	39.8%
	7. Sachojere-Somopae	12.60	4,655.00	531	67,886	2,185,176	110.4%
	8. San Miguel-Povenir	15.00	9,886.00	589	182,995	2,414,434	84.0%
	9. Nueva Esperanza-Canaan	4.50	2,787.00	361	20,547	1,427,484	118.5%
	10. Mongabo-Orobaysa	13.50	11,808.00	246	187,413	851,734	48.0%
4. Puente Val Altiplano	1. Mauri	21.00	4.00	486	56,213	885,739	111.0%
	2. Yanarico	8.00	4.00	177	63,355	209,062	39.6%
5. Puente Val Valles	1. Pata Mayu	15.50	3.00	400	61,850	1,410,876	89.1%
	2. Mitichina	25.00	3.00	645	85,279	2,422,661	117.9%
6. Puente Val Yungas	1. Agua Dulce	30.00	12.00	629	30,483	1,133,715	125.3%
	2. Písta	10.00	3.00	77	25,311	24,780	20.0%
	3. Tunari	30.00	3.00	232	35,071	183,495	41.8%
7. Puente Pastoral Yungas	1. Posponendo	117.00	54,025.00	117	62,030	10,264	13.7%
8. Puente Pastoral Valles	1. Guadalupe	183.00	97,324.00	183	105,344	503,787	43.2%
II. RIEGO & DRENAJE				1,026	1,715,528		
9. Microriego Altiplano	1. Bofedales Cosapa	200.00	324.00	143	68,895	504,368	81.8%
	2. Jankho Huyo	25.00	1,218.00	18	34,545	15,168	18.9%
	3. Lequespica-Coheni	30.00	1,140.00	21	38,295	26,047	19.3%
	4. Capaj Araya	28.00	1,267.00	20	40,131	17,883	17.0%
	5. Catavikollo	30.00	1,057.00	21	36,805	28,834	20.5%
	6. Marquet Quilicas	30.00	1,181.00	21	38,925	25,342	19.0%
10. Microriego Valles	1. Erquí Sud	60.00	782.00	33	43,895	428,657	65.4%
	2. La Victoria	70.00	659.00	47	50,225	621,644	74.0%
	3. Obrero Campesino	80.00	1,085.00	53	80,975	673,568	57.2%
	4. Tolomosa	100.00	878.00	67	91,895	873,225	65.2%
	5. Alzos	60.00	2,619.00	40	181,235	369,277	32.3%
	6. Khuchu Mueta	80.00	1,297.00	53	107,855	653,497	51.8%
	7. Sipe Sipe	64.00	830.00	43	44,415	588,327	75.1%
	8. Mallanco	54.00	1,587.00	36	89,793	413,997	44.6%
	9. Chifata	60.00	1,208.00	40	76,635	489,867	52.8%
	10. La Vega	30.00	2,142.00	20	68,355	188,585	35.0%
	11. Chifiri	60.00	99.00	40	10,035	599,054	139.4%
11. Microriego Llanos	1. Iguembe (Chaco)	60.00	997.00	40	63,915	287,840	41.1%
	2. Ultimo Campo (Chaco)	65.00	394.00	43	29,705	363,353	65.1%
	3. Itau (Chaco)	150.00	2,008.00	100	305,295	587,898	27.6%
	4. Churquis (Chaco)	70.00	990.00	47	73,395	340,786	41.8%
	5. Naneaz (Chaco)	61.00	1,655.00	41	105,050	242,537	30.1%
	6. Tarari (Chaco)	59.00	718.00	39	46,457	300,332	48.9%
III. CENTROS ACOPPIO/BENEF.				366	190,352		
12. Centros Acopio/Benef.	1. Etnia Yaminahua			25	54,831	39,693	20.4%
	2. Villa Rojas			151	35,653	41,331	28.8%
	3. Puerto Rico			100	48,477	24,694	19.6%
	4. Colonia Muñecas			70	51,891	45,873	22.0%
	5. Planta Cotapata			40			
IV. TALLERES ARTESANALES				1,232	69,910		
13. Talleres Artesanales	1. Jalk'a			232	69,910	108,134	22.2%
	2. Mujeres Chiquitanas			1,000			
V. OTRAS OBRAS INFRAESTR.				3,402	571,686		
14. Defensivos Valles	1. San Ramón	36,853.00		243	41,048	149,530	32.2%
	2. San Joaquín	38,295.00		243	42,390	147,897	31.7%
	3. Rumenabeque	36,895.00		243	42,390	147,897	31.7%
	4. San Pablo	34,202.00		243	38,297	152,878	33.3%
	5. Santa Ana	38,295.00		243	38,297	152,878	33.3%
	6. San Ignacio	31,851.00		243	38,297	152,878	33.3%
	7. Magdalena	36,500.00		243	40,885	149,972	32.3%
	8. Ascensión de Guarayos	80,916.00		243	85,011	98,030	20.9%
	9. Buena Vista	30,100.00		243	34,195	157,870	35.1%
	10. Concepción	30,100.00		243	34,195	157,870	35.1%
	11. Pallón	30,100.00		243	34,195	157,870	35.1%
	12. San Juan de Yapeacani	30,100.00		243	34,195	157,870	35.1%
	13. San Miguel de Velasco	30,100.00		243	34,195	157,870	35.1%
	14. Santa Rosa del Sar	30,100.00		243	34,195	157,870	35.1%

PROYECTOS DEL PLAN OPERATIVO DEL PRIMER AÑO EVALUACION ECONOMICA (CONT.)

PROYECTOS TIPO	NUMERO DE PROYECTOS	FAMILIAS BENEFIC.	MONTO INVERSION US\$	VAN ECONOM. US\$	TIR ECONOM.
APOYO A LA PRODUC.		5,940	2,025,886		
VI. FONDO ROTATORIO INSUMOS		3,780	725,400		
16. F.R.Insumos Altiplano	3	430	86,832	772,418	110.0%
16a. F.R.Semilla Oro	1		148,124		
16b. F.R.Norte Potosí	1		70,000		
17. F.R.Insumos Valles	16	1,880	227,218	2,436,774	59.0%
18. F.R.Insumos Llanos	16	1,880	224,128	2,214,518	97.0%
VII. FONDO ROTATORIO GANADO		1,800	748,824		
19. F.R.Ganado Altiplano	2	240	86,302	377,857	27.0%
20. F.R.Ganado Valles	6	720	284,380	1,307,273	27.0%
21. F.R.Ganado Llanos	7	840	380,142	1,858,673	25.0%
VIII. MANEJO MICROCUENCAS		120	143,180		
22. Rehab.Microcuen.Valle	2	120	78,180	722,232	46.2%
22a. Sacabambilla	1		65,000		
IX. AGROFORESTACION		240	166,065		
23. Agroforestacion Altip.	3	120	86,785	313,059	40.1%
24. Agroforestacion Valle	3	120	86,785	479,100	82.1%
24a. Ramadas	1		21,825		
X. ASISTENCIA TECNICA		0	255,417		
25. Extensión			255,417		
FORT. INSTITUCIONAL					
TOTAL PIDC		23,582	7,433,379		

NOTAS:

PARAMETROS DE INDIVIDUALIZACION

Camino Vecinal	A: Longitud del Camino en Km. B: Costo del Camino por Km. (US\$)
Puente Vial	A: Camino Habilitado en Km. B: Tiempo Habilitación en Meses
Puente Peatonal	A: Número de Beneficiarios B: Costo del Puente (US\$)
Microriego	A: Superficie Afectada en Has. B: Costo de la Obra por Ha. (US\$)
Centros de Acopio/Benefi.	Con evaluación específica
Talleres Artesanales	Con evaluación específica
Defensivos	A: Número de Ha Recuperadas/Protegidas B: Costo de la Obra (US\$)
Mercados Campesinos	A: Costo del Mercado (US\$)

MONTO DE INVERSION

Incluye Costo de Infraestructura (aporte del FDC y los Beneficiarios) y Componente de Extensión en el caso de Infraestructura.

APOYO A LA PRODUCCION – NUMERO DE PROYECTOS

La evaluación de los Proyectos Tipo, considera los siguientes montos unitarios.

Proyecto Tipo	Monto Inversión (US\$)
F.R.Ganado Altiplano	44,651
F.R.Ganado Valles	44,060
F.R.Ganado Llanos	56,166
F.R.Insumos Altiplano	13,983
F.R.Insumos Valles	14,201
F.R.Insumos Llanos	14,008
Rehab.Microcuen.Valle	35,595
Agroforestacion Altip.	22,255
Agroforestacion Valle	22,255

APOYO A LA PRODUCCION – VAN ECONOMICO

Corresponden al total de proyectos tipo a ejecutarse.

PROYECTOS DEL PLAN OPERATIVO DEL PRIMER AÑO **ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD**

	ESCENARIO BASE		ESCENARIO 1		ESCENARIO 2	
	VAN	TIR	VAN	TIR	VAN	TIR
INFRAESTRUCTURA						
I. OBRAS VIALES						
1. Camino Vecinal Altiplano	3,503,926	157.0%	2,484,290	119.0%	4,072,879	181.0%
2. Camino Vecinal Valles	6,315,415	115.0%	3,758,299	80.0%	7,713,641	134.0%
3. Camino Vecinal Llanos	3,483,314	81.0%	2,206,768	58.0%	4,180,896	95.0%
4. Puente Vial Altiplano	520,355	64.0%	261,874	40.0%	695,913	80.0%
5. Puente Vial Valles	1,345,900	81.0%	703,927	52.0%	1,696,823	97.0%
6. Puente Vial Yungas	98,676	24.0%	10,128	13.0%	147,028	29.0%
7. Puente Peatonal Yungas	65,962	19.7%	(26,798)	8.7%	116,420	25.3%
8. Puente Peatonal Valles	573,541	52.0%	243,082	31.0%	753,778	64.0%
II. RIEGO & DRENAJE						
9. Microriego Altiplano	68,669	24.9%	8,923	13.6%	100,459	31.5%
10. Microriego Valles	518,106	48.7%	282,878	31.3%	644,151	59.3%
11. Microriego Llanos	277,842	28.8%	76,507	16.6%	385,168	35.9%
III. CENTROS ACOPIO/BENEF.						
12. C.de Acopio/Beneficiado						
Yuca Yaminahua	39,693	20.4%	(7,779)	10.3%	65,119	26.0%
Café Muñecas	45,873	22.0%	7,153	13.5%	66,520	26.9%
Arroz Villa Rojas	41,331	28.8%	19,878	19.0%	52,629	35.4%
Arroz Puerto Rico	24,694	19.6%	1,925	12.5%	36,619	29.3%
Platanos Cotapata						
IV. TALLERES ARTESANALES						
13. Talleres Artesanales						
Textiles Jalq'a	108,134	22.2%	(168)	12.0%	167,041	27.8%
Chiquitania (S.Cruz)						
V. OTRAS OBRAS INFRAEST.						
14. Defensivos Valles	7,115	24.0%	17,267	15.0%	74,358	27.0%
15. Mercados Campes.Llanos	157,992	35.2%	142,019	31.6%	165,978	37.2%
APOYO A LA PRODUCCION						
VI. FONDO ROTATORIO INSUMOS						
16. F.R.Insumos Altiplano	193,105	110.0%	71,061	43.0%	261,909	161.0%
17. F.R.Insumos Valles	152,423	59.0%	2,842	13.0%	236,971	89.0%
18. F.R.Insumos Llanos	138,407	97.0%	27,698	26.0%	201,017	158.0%
VII. FONDO ROTATORIO GANADO						
19. F.R.Ganado Altiplano	188,828	27.0%	126,516	22.0%	217,391	29.0%
20. F.R.Ganado Valles	217,879	27.0%	131,259	21.0%	255,451	30.0%
21. F.R.Ganado Llanos	276,112	25.0%	114,310	18.0%	358,786	29.0%
VIII. MANEJO MICROCUENCAS						
22. Rehab.Microcuenc.Valle	361,116	49.0%	109,590	21.5%	478,158	76.0%
IX. AGROFORESTACIÓN						
23. Agroforestación Atip.	104,353	40.0%	60,439	13.4%	156,427	67.0%
24. Agroforestación Valle	159,700	52.0%	21,788	15.9%	240,700	104.0%

PROYECTOS DEL PLAN OPERATIVO DEL PRIMER AÑO **MEDICION DEL COEFICIENTE DE IMPACTO DISTRIBUTIVO (CID)**

	NUMERO DE PROYECTOS	MONTO INVERSION	CID
INFRAESTRUCTURA	83	5,407,493	59.3%
I. CAMINOS & PUENTES	34	2,860,120	32.3%
1. Camino Vecinal Altiplano	2	229,778	35.9%
2. Camino Vecinal Valles	9	1,284,329	27.8%
3. Camino Vecinal Llanos	12	851,367	27.3%
4. Puente Vial Altiplano	2	119,578	29.9%
5. Puente Vial Valles	4	116,829	30.0%
6. Puente Vial Yungas	3	90,865	28.6%
7. Puente Peatonal Yungas	1	62,030	95.5%
8. Puente Peatonal Valles	1	105,344	90.6%
II. RIEGO & DRENAJE	27	1,715,526	91.9%
9. Microriego Altiplano	9	256,596	95.2%
10. Microriego Valles	12	835,113	90.5%
11. Microriego Llanos	6	623,817	92.4%
III. CENTROS ACOPIO/BENEF.	5	190,352	72.6%
12. C.de Acopio/Beneficiado	5	190,352	72.6%
Yuca Yaminahua		54,631	67.8%
Café Muñecas		35,653	73.3%
Arroz Villa Rojas		48,477	82.5%
Arroz Puerto Rico		51,591	67.9%
Platanos Cotapata		N.A.	N.A.
IV. TALLERES ARTESANALES	2	69,910	100.0%
13. Talleres Artesanales	2	69,910	100.0%
Textiles Jalq'a		69,910	100.0%
Chiquitania (S.Cruz)		N.A.	N.A.
V. OTRAS OBRAS INFRAEST.	15	571,585	87.8%
14. Defensivos Valles	1	0	0.0%
15. Mercados Campos.Llanos	14	571,585	87.8%
APOYO A LA PRODUCCION	62	2,025,886	92.7%
VI. FONDO ROTATORIO INSUMOS	37	725,400	92.3%
16. F.R.Insumos Altiplano	5	274,056	91.9%
17. F.R.Insumos Valles	16	227,216	92.4%
18. F.R.Insumos Llanos	16	224,128	92.6%
VII. FONDO ROTATORIO GANADO	15	746,824	93.9%
19. F.R.Ganado Altiplano	2	89,302	94.7%
20. F.R.Ganado Valles	6	264,360	94.1%
21. F.R.Ganado Llanos	7	393,162	93.5%
VIII. MANEJO MICROCUENCAS	3	143,190	91.7%
22. Rehab.Microcuenc.Valle	3	143,190	91.7%
IX. AGROFORESTACION	7	155,055	90.3%
23. Agroforestación Altip.	3	66,765	90.4%
24. Agroforestación Valle	4	88,290	90.3%
X. ASISTENCIA TECNICA		255,417	N.A.
TOTAL PIDC	145	7,433,379	70.9%

REGLAMENTO OPERATIVO DEL PIDC

INDICE

1.	Introducción	2
2.	El programa de inversiones para el desarrollo campesino (PIDC)	2
a.	Objetivos	2
b.	Ejecución anual - planes operativos anuales	3
c.	Descripción del programa	4
d.	Plazos y recursos del programa	5
3.	Normas básicas del PIDC	5
a.	Condiciones de financiamiento. Montos de inversión	6
b.	Costos de estudios de preinversión y actividades de supervisión	6
c.	Cofinanciamiento	7
d.	Metodología de trabajo	7
e.	El ciclo de un proyecto	7
4.	Criterios generales de elegibilidad de proyectos del PIDC	14
5.	Criterios específicos de elegibilidad de proyectos del PIDC por componente y tipo de proyecto	18
a.	Infraestructura	19
b.	Servicios de apoyo a la producción agropecuaria	20
c.	Fortalecimiento institucional	22
6.	Mantenimiento de obras	23
7.	Fiscalización, control y seguimiento	23
8.	Auditoría	24
9.	Suspensión de desembolsos	24
10.	Transferencia de recursos	25

REGLAMENTO OPERATIVO DEL PIDC

1. Introducción

El Fondo de Desarrollo Campesino (FDC), es una Institución Pública Autónoma, dependiente de la Presidencia de la República, creada mediante D.S. 22154 del 15 de marzo de 1989 y estructurada mediante D.S. 22461 y D.S. 22863 del 16 de marzo de 1990 y 15 de julio de 1991 respectivamente, con el objeto de ejecutar programas destinados a favorecer a los productores más deprimidos de las áreas rurales del país. Los recursos del FDC son canalizados mediante dos tipos de operaciones: (i) Financiamiento no-reembolsable; y (ii) Financiamiento Reembolsable. El presente reglamento se refiere a los financiamientos no-reembolsables, que se otorgarán dentro del Programa de Inversiones para el Desarrollo Campesino PIDC (Programa).

El FDC canaliza sus recursos a los beneficiarios en función de proyectos específicos que presentan las Entidades Ejecutoras y que cumplan con los requisitos de rentabilidad económica, factibilidad técnica, impacto social, impacto ambiental y participación de la mujer y otros criterios de selección que se detalla en este Reglamento Operativo. Las Entidades Ejecutoras son instituciones de carácter público o privado ligadas al desarrollo rural que demuestran experiencia y conocimientos para patrocinar proyectos, prestar asistencia técnica a los beneficiarios y orientarlos en la formulación y diseño de dichos proyectos. Todo proyecto de inversión, tiene como base legal para su ejecución y financiamiento, relaciones contractuales respectivas entre el FDC, las Entidades Ejecutoras y los beneficiarios que se detallan en el Apéndice 1.¹

El objetivo principal del Reglamento es el de establecer las políticas generales, términos y condiciones por los que se regirán las transferencias de fondos del FDC para el financiamiento no reembolsable de los proyectos elegibles conforme a las condiciones establecidas en el Programa. El Reglamento, además, es el instrumento que fija las reglas básicas del Programa para normar las relaciones entre los diversos actores del Programa. Para cumplir con estos objetivos, el Reglamento Operativo, comprende las Normas Básicas que regulan el funcionamiento del Programa de Inversiones para el Desarrollo Campesino y los criterios de elegibilidad de los proyectos financiables y de las Entidades Ejecutoras (EE).

2. El programa de inversiones para el desarrollo campesino (PIDC)

a. Objetivos

El objetivo superior (con horizonte de 15-20 años) es la disminución de la pobreza rural, promoviendo el desarrollo rural en general y agropecuario en particular.

¹ Los Apéndices del Reglamento Operativo (1-8) se encuentran en los archivos de PRA/AGR.

Los objetivos intermedios del PIDC son:

- (a) fortalecer la capacidad de negociación y de gestión de la comunidad integrando a la mujer y al joven campesino, reconociendo su papel en el proceso de desarrollo y facilitándole el acceso a las decisiones, los servicios, recursos y beneficios de los proyectos que serán implementados.
- (b) mejorar la capacidad institucional pública y privada de ejecución de proyectos de desarrollo rural, vinculada a las comunidades beneficiarias, de modo de multiplicar eficientemente la capacidad del país de dar respuesta a las necesidades del pequeño productor rural; y
- (c) el aumento de los niveles y calidad de la producción y mejora en la productividad y acceso a los mercados de los pequeños productores agropecuarios, hombres y mujeres. Mediante ello, lograr una mejora sostenible de sus condiciones de vida y del nivel de ingreso de las familias campesinas;

Para determinar el logro de estos objetivos y, por lo tanto, el impacto del programa, se evaluará el comportamiento de variables socio-económicas de ser posible desglosadas por sexo. Las variables para la evaluación de impacto a nivel de proyectos y a nivel del Programa se describen en el sistema de planificación, seguimiento y evaluación del PIDC.

b. Ejecución anual - planes operativos anuales

Los Planes Operativos Anuales (POA) son el instrumento metodológico para la organización de la ejecución y seguimiento de los proyectos. Contiene los datos básicos de los proyectos aprobados para ser ejecutados en el año de la vigencia:

- No. del proyecto y su identificación clasificadora;
- No. del convenio con la EE y nombre de la misma;
- Costo del Proyecto;
- Tiempo de ejecución;
- Fecha de iniciación y fecha de finalización;
- Aportes de la EE y de la comunidad beneficiaria.

Con base en el presupuesto tentativo asignado al Fondo por parte del TGN y lo acordado con los organismos financiadores se conforma una propuesta de POA. Por lo menos el 85% del monto total del POA deberá corresponder a proyectos debidamente aprobados y que se encuentren listos para su ejecución. No más del 15% del monto total del POA puede consistir en proyectos solicitados por los beneficiarios y en estado avanzado de preparación. Ningún proyecto podrá ser ejecutado sin haber pasado por los criterios de elegibilidad aplicables.

Esta propuesta será sometida a aprobación del Comité de Revisión en el curso del mes de octubre cada año.

Se analizará y ajustará la ejecución del POA trimestralmente, por parte del Comité de Planificación y Gestión del FDC.

c. Descripción del programa

El Programa ha sido diseñado como un programa de inversiones que pueda resolver, en forma masiva, ágil y eficiente, problemas simples que impiden o retardan los procesos de desarrollo de la economía campesina boliviana. En este sentido el Programa no pretende financiar proyectos complejos y costosos sino, por el contrario, muchos pequeños proyectos para los cuales el país cuenta con la experiencia y la tecnología necesaria.

Para ejecutar el Programa, el principal problema a resolver se refiere al esquema de ejecución y a la definición de roles entre los diferentes actores del mismo. Para ello se ha estructurado un esquema tripartito de responsabilidades que se complementan entre sí:

- (a) la Comunidad Beneficiaria, cuya participación en las diferentes instancias del proceso se inicia en la identificación y culmina en la operación del proyecto. Pueden cofinanciar los proyectos con aporte de mano de obra e insumos;
- (b) el FDC como entidad promotora y financiera del programa que establece este Reglamento Operativo;
- (c) las Entidades Ejecutoras que tienen la responsabilidad directa de la ejecución de los proyectos. Participan también con recursos financieros de cofinanciamiento. Pueden ser públicas (CORDES, el SNDC y otras) o privadas (ONG, IPD, Cooperativas, Asociaciones de Campesinos).

Dicho esquema de responsabilidades compartidas pero bien definidas, le permite al Programa contar con una respuesta adecuada a los problemas que se pretenden resolver.

Los proyectos agrupados según las líneas de inversión indicadas en el cuadro 1, deben responder a los criterios de elegibilidad generales y específicos que se detallan en la sección 4 de este Reglamento Operativo.

Cuadro 1 Componentes del PIDC	
INFRAESTRUCTURA BÁSICA	
Obras viales (caminos, puentes y obras de arte)	
Obras de aprovechamiento de Recursos Hídricos para fines agrícolas (Riego y Drenaje), recolección de aguas, defensivos	
Obras para transformación y comercialización de productos agropecuarios (Centros de acopio y mercados, talleres artesanales), micro-empresas de transformación	
Otros	
SERVICIO DE APOYO A LA PRODUCCIÓN	
Extensión	
Fondo Rotatorio de Insumos	
Fondo Rotatorio de Ganado	
Reconstrucción del Potencial Productivo	
Otros (agroindustrias, pequeñas empresas de servicios, apoyo al mercadeo)	
FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	
Para Entidades Ejecutoras	
Para Comunidades Beneficiarias	

El subcomponente de Fortalecimiento Institucional para el FDC se describe en el Capítulo IV de la Propuesta de Préstamo.

d. Plazos y recursos del programa

El Programa cuenta con recursos provenientes del Banco Interamericano de Desarrollo, el TGN y países cofinanciadores, además de los recursos que se originarán en los aportes de las comunidades beneficiarias y las Entidades Ejecutoras.

Su distribución en el Período de ejecución 1993 - 96 (4 años), por línea de actividad y provincia priorizada, surgirá de la demanda de recursos para proyectos elegibles, tratándose de lograr un equilibrio en las inversiones, tanto desde el punto de vista funcional como geográfico. El programa será ejecutado en periodos anuales, al fin de los cuales se efectuará una revisión para la eventual reorientación de las actividades y los componentes.

3. Normas básicas del PIDC

El desarrollo del Programa se basa en la ejecución de buenos proyectos por parte de Entidades Ejecutoras idóneas. Ello requiere la incorporación de guías y normativos para: (a) la formulación de proyectos; (b) la evaluación de proyectos; y (c) la elegibilidad de las EE. La documentación pertinente se encuentra en los Apéndices 1 al 6 ².

² Los Apéndices del Reglamento Operativo (1-8) se encuentran en los archivos de PRA/AGR.

a. Condiciones de financiamiento. Montos de inversión

Para que un proyecto sea financiado por el FDC deberá tener un costo que oscile entre 10.000 y un máximo de US\$250.000 ³. Los montos indicados se refieren en los casos de Infraestructura básica y de Reconstrucción del Potencial Productivo al presupuesto base de la licitación. Por lo tanto no incluye el valor que representa el aporte comunal y los costos de preinversión.

En el caso de proyectos de Servicios de Apoyo a la Producción, el monto que se considera en el financiamiento es el costo de operación de la Entidad Ejecutora necesario para la prestación de la asistencia técnica y el funcionamiento de los fondos rotatorios. No incluye el costo de los estudios y la supervisión.

b. Costos de estudios de preinversión y actividades de supervisión para proyectos de infraestructura

Los valores que considera el FDC para estudios de preinversión y actividades de supervisión se indica en los cuadros 2 y 3. Son porcentajes que se aplican al costo de cada proyecto.

Cuadro 2 Asignación de referencias de costos de inversión, en porcentaje sobre el costo total del proyecto				
Código	Actividad	Tipo de estudio (en %)		
		Perfil	Factibilidad	Definitivo
01	Caminos y/o puentes	2-3	4-6	6-8
02	Puentes peatonales	2-3	4-6	6-8
03	Riego y drenaje	2-3	5-7	8-10
04	Mercados y centros de acopio	2-3	3-5	5-7
05	Talleres artesanales	2-3	3-5	5-7
06	Defensivos	2-3	4-6	6-8
07	Construcciones rurales	2-3	4-6	6-8
08	Manejo y conservación de suelo	2-3	4-6	6-8
NOTAS				
1. Los Valores Asignados son diferenciales, en caso la etapa de estudio anterior hubiera sido cumplida.				
2. Los Valores mayores serán usados de acuerdo a la complejidad del estudio.				

³ El monto inferior no se aplica, en general, a los proyectos de Fortalecimiento Institucional que suelen tener costos de inversión inferiores.

Cuadro 3 Asignación de referencias de costos de supervisión, en porcentaje sobre el costo total del proyecto		
Código	Actividad	Porcentaje (%)
01	Caminos y/o puentes	8 - 10
02	Puentes peatonales	8 - 10
03	Riego y drenaje	10 - 12
04	Mercados y centros de acopio	6 - 8
05	Talleres artesanales	6 - 8
06	Defensivos	6 - 8
07	Construcciones rurales	5 - 7
08	Manejo y conservación de suelo	5 - 7
NOTA: Los valores altos se utilizarán cuando la distancia del proyecto de la localidad de supervisión es mayor a 50 Kms y/o el proyecto presenta cierta complejidad.		

c. Cofinanciamiento

El FDC considera deseable la posibilidad de cofinanciamiento de los proyectos por parte de las EE y otras instituciones.

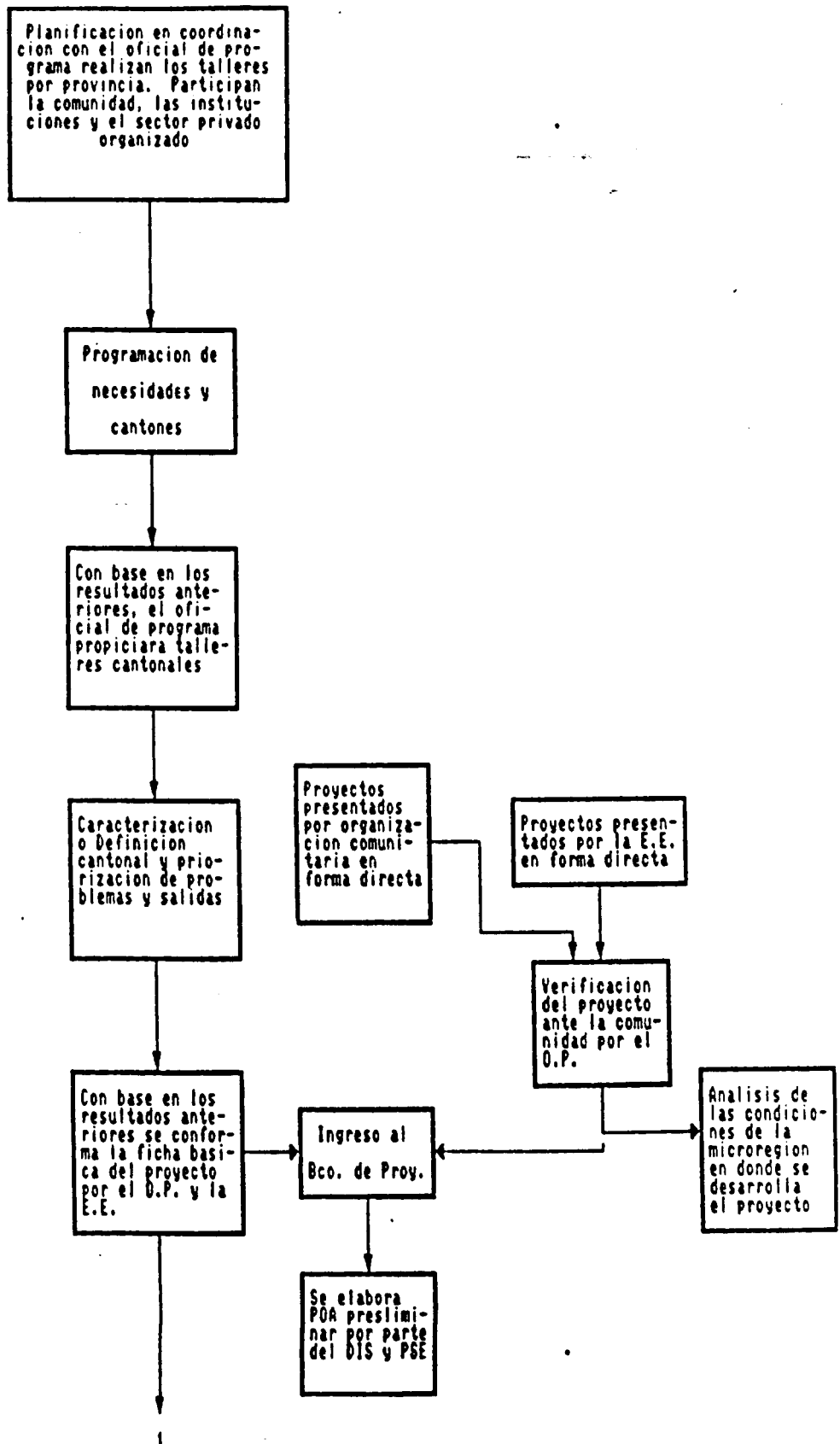
d. Metodología de trabajo

Para cumplir sus objetivos, el FDC ha estructurado una organización descentralizada que, bajo la Coordinación Técnica del Programa, se compone de: la División de asesoría técnica en la Sede Central; y de los oficiales de Programa en cada departamento. La División de Asesoría Técnica tiene los especialistas necesarios para evaluar los proyectos y fiscalizar su desarrollo en las siguientes áreas: Riego y Drenaje; Infraestructura Vial y otros; Apoyo a la Producción; Fortalecimiento Institucional; Evaluación Económica; Mujer; Medio Ambiente; Contratos y licitaciones. Los Oficiales de Programa, (OP) conforman la representación Regional del FDC, contándose para tal efecto con por lo menos un técnico por Departamento. Los OP participan activamente en todo el ciclo de un proyecto, que se describe a continuación.

e. El ciclo de un proyecto

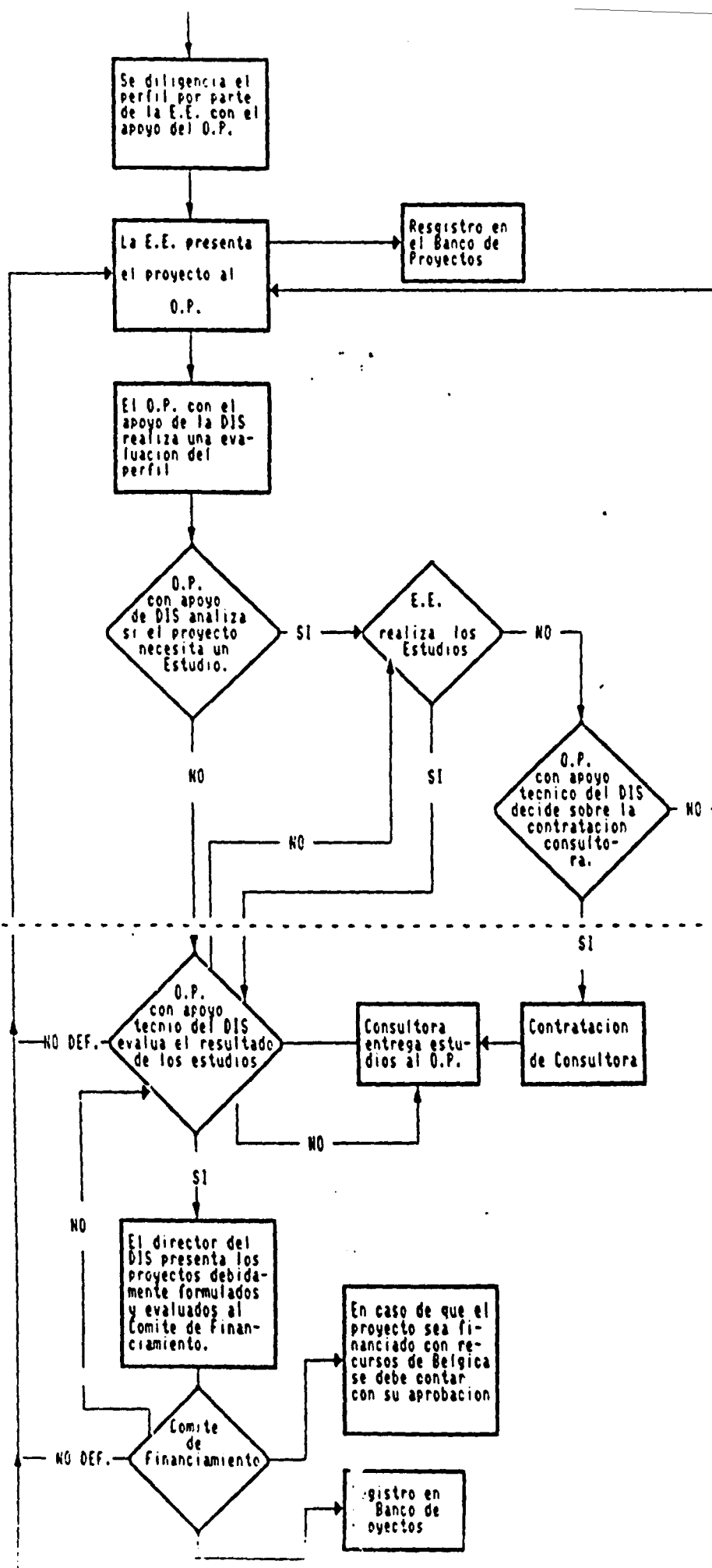
Se compone de las siguientes fases principales: promoción, identificación, formulación, evaluación ex-ante, aprobación, ejecución, evaluación sobre la marcha o seguimiento, recepción, operación, evaluación ex-post (ver Flujoograma del Proyecto).

I
D
E
N
T
I
F
I
C
A
C
I
O
N

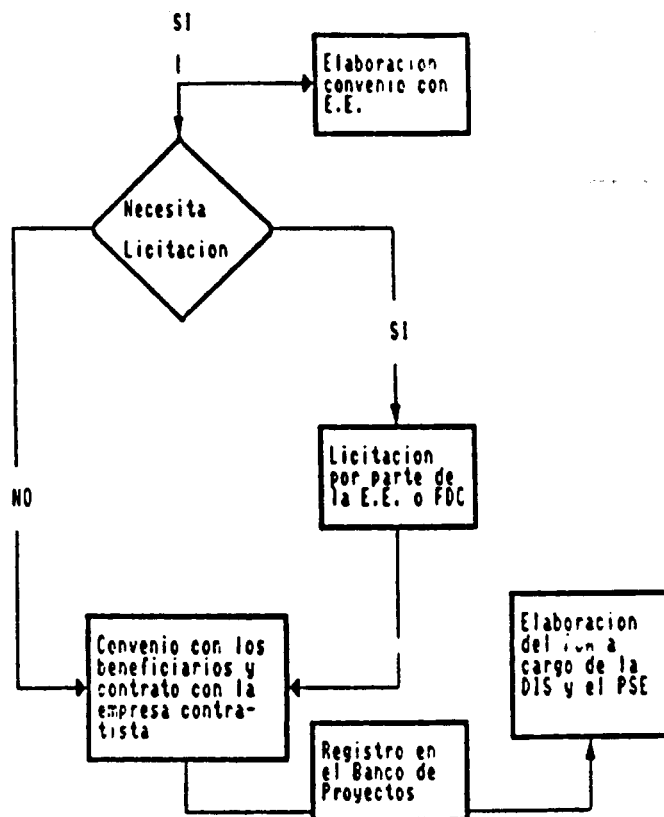


F
O
R
M
U
L
A
C
I
O
N

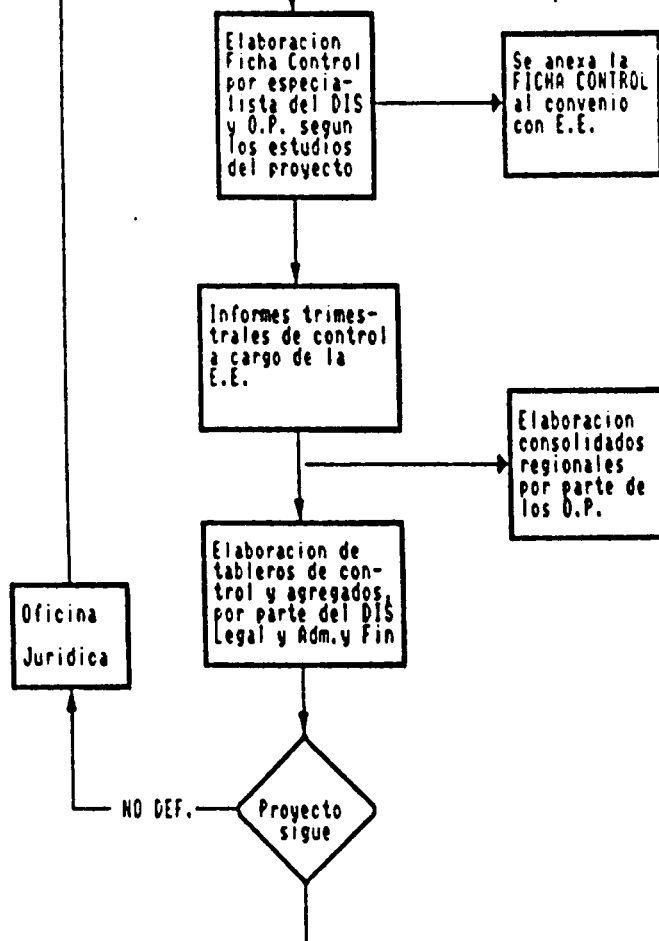
A
P
R
O
B
A
C
I
O
N



C
O
N
T
R
A
T
A
C
I
O
N



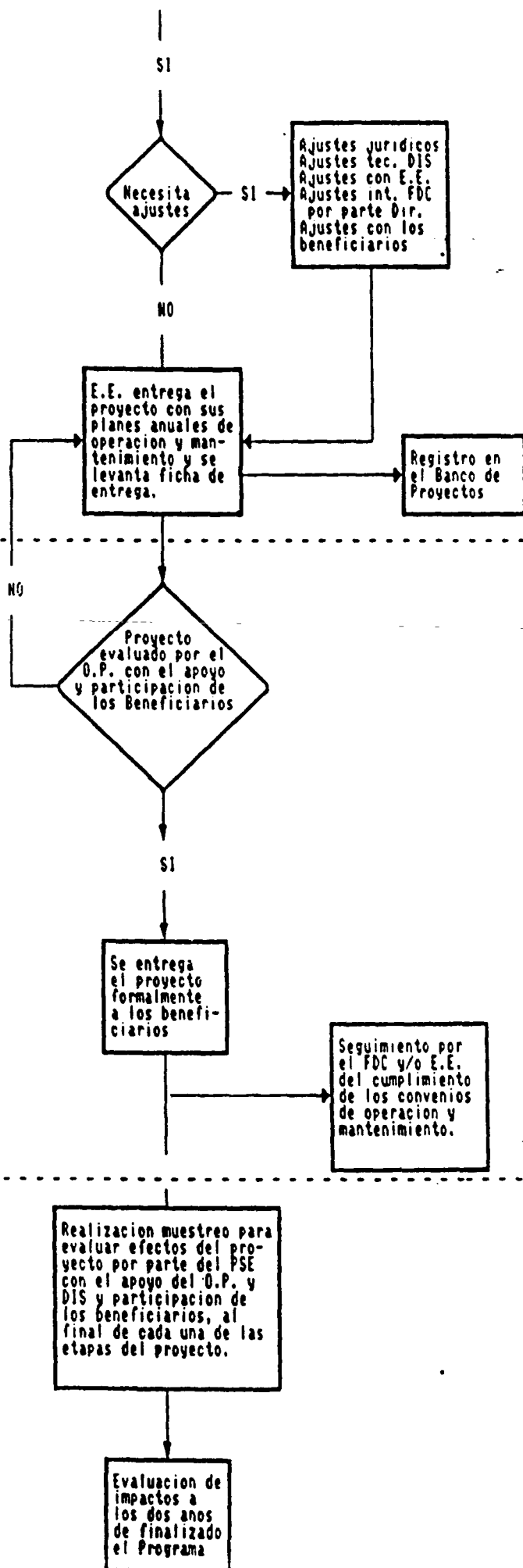
E
J
E
C
U
C
I
O
N



E
J
E
C
U
C
I
O
N

O
P
E
R
A
C
I
O
N

E
V
A
L
U
A
C
I
O
N



Promoción. El OP es el responsable de la promoción de las actividades del Programa. Para ello el FDC elaborará el Plan de Difusión, que orientará a los ejecutores y beneficiarios en las cuestiones conceptuales del Programa, en particular, la población meta, las provincias con prioridad y las modalidades operativas. El Plan de Difusión se concentrará en aquellas regiones del país donde se presenta mayor porcentaje de población meta y en las regiones que ofrecen mayor nivel de pobreza. Asimismo hará propicio la libre concurrencia de las posibles entidades ejecutoras a efectos de enfatizar la participación del sector privado en la ejecución del Programa.

Identificación. El proceso de identificación preferiblemente puede tener uno de estos tres orígenes: la propia iniciativa de los beneficiarios; la identificación por parte de las EE; y los talleres de planeamiento microregional por provincias que organiza el FDC u otras instituciones. El OP en esta fase, asegurará que exista compatibilidad entre la programación anual de proyectos del FDC, los planes y programas de desarrollo propuestos en los departamentos y las provincias.

Formulación. La responsabilidad principal de la formulación de un proyecto corresponde a la EE. El proceso de formulación puede seguir tres caminos:

- (a) El proyecto ha sido preparado conforme a los requerimientos y guías del Programa y no requiere ningún trabajo adicional para su evaluación;
- (b) El proyecto se inscribe globalmente en el marco de los criterios generales de elegibilidad pero requiere estudios adicionales. Para ello la EE solicita al FDC apoyo financiero para la contratación de la ejecución de dichos estudios por parte de profesionales habilitados por el FDC. En estos casos el OP ha considerado previamente que con la documentación presentada el proyecto reúne las condiciones básicas de elegibilidad y así lo ha informado formalmente.
- (c) El OP aplica los criterios generales de elegibilidad al proyecto y considera que el mismo no puede ser financiable salvo que tenga cambios sustanciales. En este caso, la EE puede reformularlo, aunque sin el apoyo financiero del FDC El OP puede brindarle orientación para su reformulación.

Evaluación ex-ante. La responsabilidad de esta fase le corresponde también al OP, pero con la intervención de los especialistas de la sede central del FDC o, en su defecto especialistas designados por la misma Sede. Así, el OP con los especialistas correspondientes, evalúa los proyectos conforme a los criterios de elegibilidad específicos por tipo del proyecto. El proyecto puede ser rechazado si de la evaluación resulta que no es factible. Corresponderá entonces a la EE analizar si es o no conveniente replantear el mismo para una nueva presentación. En la evaluación se considera asimismo el desvío de los costos unitarios del proyecto con respecto a costos estándares, establecidos por tipo de proyecto.

Aprobación y selección. El Coordinador Técnico del Programa somete el proyecto al Comité de Financiamiento integrado por el Director Ejecutivo, el Coordinador General y el mismo Coordinador Técnico.

La selección de los Proyectos elegibles para su financiamiento será realizada por el Comité de Financiamiento en base al mejor conjunto de proyectos definidos por su retorno económico, impacto social y efecto multiplicador.

Este Comité es la última instancia operativa. Aprobado el proyecto, pasa a conformar la propuesta de POA el cual, es preparado por la División de Planificación y Seguimiento y por la División de Asesoría Técnica. En la preparación del POA se asegura el respeto de una equilibrada distribución sectorial y geográfica. Una vez aprobado el POA por el Comité Anual de Revisión, el Comité de Financiamiento con la previa conformidad del Directorio, si corresponde, libera las partidas para su financiamiento. El POA será ajustado trimestralmente (entre otras razones para incorporar definitivamente los proyectos que forman parte del 15% del presupuesto - es decir el monto asignado a proyectos en preparación en el momento de aprobación del POA).

Ejecución y seguimiento. La responsabilidad de la ejecución compete a la EE, quien toma así la conducción del proyecto. Su ejecución se hace en base a las siguientes normas:

- (a) El FDC suscribe contrato con la EE, cuyo modelo se encuentra en el Apéndice 1;
- (b) La licitación que efectúa la EE debe seguir las instrucciones del FDC, conforme al Reglamento de Licitaciones que figura en el Apéndice 1;
- (c) La EE suscribe contrato con la Comunidad Beneficiaria, de acuerdo al Modelo que figura en el Apéndice 1;
- (d) La EE suscribe Contrato con la empresa constructora o proveedor de bienes y servicios adjudicataria;
- (e) La EE. vela por la correcta supervisión de la ejecución del proyecto, conforme a una obligación contraída según el contrato descrito en el punto 1 de éste acápite.

La responsabilidad de realizar la evaluación sobre la marcha es compartida entre la entidad ejecutora (ver punto anterior), la comunidad beneficiaria y el oficial de programa. El funcionamiento del sistema de PSE y las responsabilidades precisas de los participantes serán descritos en el documento respectivo.

Recepción de obras. La responsabilidad en dar por cumplidas las condiciones bajo las cuales se ejecutó el proyecto, a fin de recibirlo y entregarlo para su operación a la Comunidad beneficiaria, es compartida por la EE, la propia comunidad beneficiaria y el OP con la intervención de los especialistas de la

sede Central del FDC. Estas tres partes deben otorgar su conformidad y certificado de buena ejecución del Proyecto mediante Acta.

Operación, mantenimiento y la evaluación ex-post a nivel de proyectos. La operación es de responsabilidad principal de la Comunidad Beneficiaria. No obstante, la EE mantiene su presencia en esta fase para garantizar la correcta operación del proyecto, la prestación de asistencia técnica por sí o por otra EE, el mantenimiento y el seguimiento y la evaluación ex-post del proyecto. En el punto 5 de este Reglamento, se precisa la actividad de seguimiento y evaluación.

4. Criterios generales de elegibilidad de proyectos del PIDC

Para ser elegible de ser financiado con recursos no reembolsables por el FDC, todo proyecto deberá cumplir los criterios de elegibilidad generales que se mencionan seguidamente.

Grupo meta (o beneficiario). Se describe al Grupo Meta como familias campesinas asociadas en comunidades o grupos productivos que, viviendo en el campo y teniendo limitado acceso a recursos y servicios, se dedican fundamentalmente a actividades agropecuarias o agroforestales en las que actualmente usan un sistema de trabajo familiar y una tecnología tradicional. Tomando en consideración la amplitud de la definición anterior y la heterogeneidad socioeconómica y cultural que caracteriza al grupo meta, para obtener financiamiento se deben tener en cuenta los criterios que siguen.

Económico. Los beneficiarios producen bajo condiciones productivas familiares; y utiliza principalmente la mano de obra familiar.

Sectorial. Los beneficiarios producen o transforman bienes agropecuarios o agroforestales.

Asociado. El proyecto integra agrupaciones de productores estables y formales donde estén incluidas las mujeres.

Social. Los beneficiarios tienen limitado acceso a recursos y servicios. Sus bajos ingresos apenas cubren las necesidades de subsistencia.

Tecnológico. Uso actual de tecnología tradicional.

Integración de la mujer campesina. Todo proyecto debe contemplar la participación de la mujer campesina en todas sus etapas. No se aceptarán proyectos cuyos resultados conduzcan a condiciones de marginación para la mujer. El programa tiene como planteamiento de base la integración sistemática de la mujer campesina en todos sus componentes y no hace distinciones conceptuales, entre proyectos para mujeres y otro. Lo anterior significa que los proyectos deben incluir a las mujeres campesinas como parte de los beneficiarios, con medidas que permitan mejorar su situación de vida y tomando en cuenta sus reales necesidades e intereses así como sus potencialidades y restricciones. La evaluación de este criterio se realizará de acuerdo a las Guías de formulación

de proyectos de todos los componentes del PIDC, que se incluyen como Apéndices de este Reglamento.

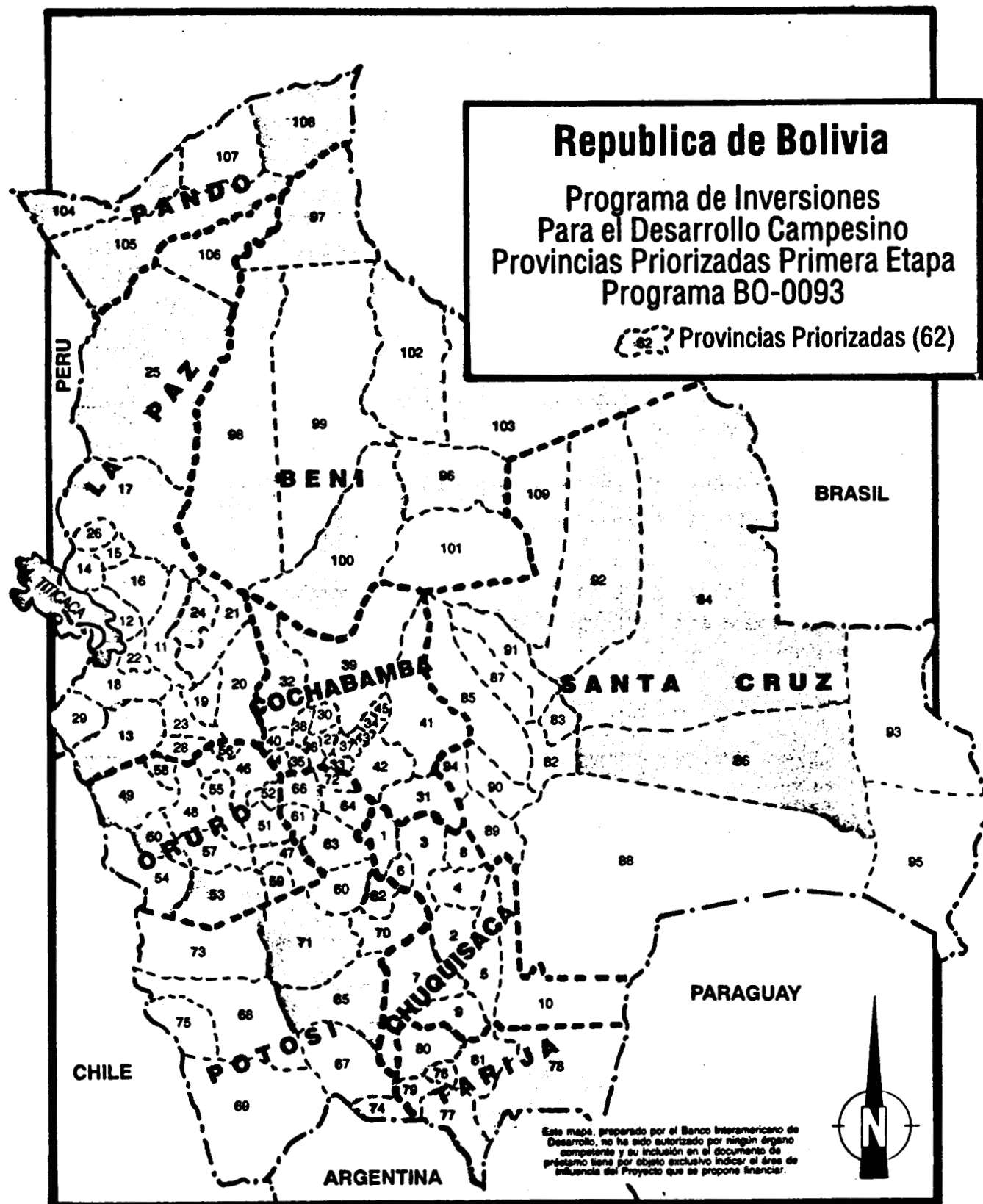
Provincias de prioridad. El mapa y listado adjunto indican las provincias con prioridad para las inversiones del FDC; comprende 62 de las 109 provincias del País. La priorización fue realizada con base en un estudio detallado que consideró los parámetros siguientes: grado de pobreza, densidad de población rural, potencial agropecuario, infraestructura vial, potencialidad energética y la promoción y participación de otras instituciones. El cuadro 4 muestra el porcentaje de la población rural meta del Programa en cada departamento, de acuerdo a la priorización de Provincias.

Cuadro 4 Proporción Estimada de la Población Rural Meta en cada Departamento	
Departamento	% Población Meta
Cochabamba	24,0
La Paz	20,5
Potosí	18,4
Chuquisaca	11,6
Santa Cruz	8,3
Tarija	7,0
Oruro	5,1
Beni	3,9
Pando	1,2
Total	100,0

LISTADO DE PRIORIZACION DE PROVINCIAS DEL FDC

		Prioridad				Prioridad	
		1	2			1	2
Chuquisaca	1 Oropeza		x	Potosí	60 Frias		x
	2 Azurduy	x			61 Bustillo		x
	3 Zudañez	x			62 Saavedra	x	
	4 Tomina	x			63 Chayanta	x	
	5 Siles	x			64 Charcas	x	
	6 Yamparaez	x			65 Nor Chichas	x	
	7 Nor Cinti		x		66 Ibañez		x
	8 Boeto		x		67 Sud Chichas		x
	9 Sud Cinti	x			68 Nor Lipez		x
	10 Calvo		x		69 Sud Lipez		x
La Paz	11 Murillo		x	Tarija	70 Linares	x	
	12 Omasuyos		x		71 Quijarro	x	
	13 Pacajes	x			72 Bilbao		x
	14 Camacho	x			73 Campos		x
	15 Muñecas	x			74 Omiste	x	
	16 Larecaja	x			75 Baldivieso		x
	17 Franz Tamayo	x			76 Cercado	x	
	18 Ingavi		x		77 Arce	x	
	19 Loayza		x		78 Gran Chaco	x	
	20 Inquisivi		x		79 Avilez	x	
	21 Sud Yungas	x			80 Mendez		x
	22 Los Andes		x		81 Oconor	x	
	23 Aroma		x	Santa Cruz	82 Ibañez		x
	24 Nor Yungas	x			83 Warnes		x
	25 Iturrealde	x			84 Velasco	x	
	26 Saavedra	x			85 Ichilo		x
	27 Manco Kapac		x		86 Chiquitos	x	
	28 Villaroel		x		87 Sarah		x
	29 Pando		x		88 Cordillera		x
					89 Valle Gande		x
					90 Florida		x
					91 Santisteban		x
Cochabamba	30 Cercado		x		92 Chavez	x	
	31 Campero	x			93 Sandoval		x
	32 Ayopaya	x			94 Caballero	x	
	33 Arce	x			95 Bush		x
	34 Arani	x			• 109 Guarayos	x	
	35 Arque	x		Beni	96 Cercado	x	
	36 Capinota	x			97 Vaca Diez	x	
	37 Jordan		x		98 Ballivian	x	
	38 Quillacollo		x		99 Yacuma		x
	39 Chapare	x			100 Moxos	x	
	40 Tapacari	x			101 Marba		x
	41 Carrasco		x		102 Mamore	x	
	42 Mizque	x			103 Ibañez	x	
	43 Punata	x		Pando	104 Suarez	x	
	44 Bolivar	x			105 Manuripi	x	
	45 Tiraque	x			106 Madre de Dios		x
Oruro	46 Cercado	x			107 Abuna		x
	47 Avaroa/Challapata	x			108 Roman	x	
	48 Nor Carangas		x				
	49 Sajoma	x					
	50 Litoral	x					
	51 Poopo		x				
	52 Dalence		x				
	53 Cabrera	x					
	54 Atahualpa		x				
	55 Sauucari		x				
	56 Barron	x					
	57 Sud Carangas	x					
	58 Totora	x					
	59 Pagador	x					

• División de la Provincia Nullo Chavez



Carácter autogestionario. Los proyectos deben solucionar necesidades sentidas de los beneficiarios y no haber sido impuestos. El pedido debe haber nacido de la comunidad y en este sentido los proyectos deben ser compatibles con las condiciones socio-culturales de los beneficiarios. En proyectos de infraestructura y de reconstrucción del potencial productivo debe haber una participación efectiva del beneficiario en mano de obra y otros insumos.

Técnicamente factible. Las actividades que se programen en Infraestructura Básica y Apoyo a la Producción Potencial, deberán considerar condiciones técnicas viables acorde con las condiciones de la comunidad, tanto en la etapa de ejecución así como en la operación y mantenimiento del proyecto.

Viabilidad económica. Los proyectos de producción deberán ser rentables y autosuficientes. Las guías específicas que integran este Reglamento Operativo como Apéndices 3 al 6 muestran los indicadores para los distintos tipos de proyectos que se aplicarán para su evaluación.

Sostenibilidad y efecto multiplicador. La sostenibilidad indica que el proyecto crea en sus usuarios la capacidad para mantener los objetivos para lo cual fue diseñado y fomenta suficiente flexibilidad y creatividad organizacional para adecuarse y responder a futuros problemas una vez que se retire el apoyo institucional. El efecto multiplicador indica que el proyecto debe tener efectos colaterales positivos en el sentido de permitir o facilitar la realización de otros proyectos en la comunidad.

Condiciones ecológicas. El proyecto debe ser evaluado en relación al impacto ambiental, en sus etapas de formulación y ejecución, así como en su manejo futuro. No se aceptarán proyectos que impliquen peligros de deterioro ecológico. A estos efectos se seguirá la Guía que se incluye como Apéndice 8 a este Reglamento.

Entidad ejecutora (EE). Todo proyecto deberá contar con una Entidad Ejecutora patrocinador. Las Entidades Ejecutoras deberán tener presencia y aceptación de los campesinos, contando con una antigüedad de, por lo menos, 3 años en la zona, sea institucional o de sus directivos. Su elegibilidad se hará conforme a la guía que integra este Reglamento Operativo como Apéndice 2. En el caso de las entidades públicas de mayor tamaño (sea nacional o departamental - tales como las CORDES o el SNDG), se evaluará más específicamente la(s) unidad(es) operativa(s) de dicha entidad que será(n) involucrada(s) en el proyecto.

5. Criterios específicos de elegibilidad de proyectos del PIDG, por componente y tipo de proyecto

En los Apéndices 3 al 6 se encuentran las guías de evaluación de los proyectos, que establecen los criterios que se aplicarán para su evaluación (son los criterios específicos de elegibilidad). A continuación se sintetizan los mismos.

a. Infraestructura

Se trata de obras de infraestructura de diversas características que mejoran los rendimientos de la producción y facilitan la diversificación y la comercialización de los productos. Se propone como objetivo que al completarse el 4° año de ejecución, el 60% del financiamiento del Programa se haya destinado al máximo a proyectos de infraestructura.

Este componente se compone de: caminos vecinales, puentes de vehículos y peatonales, riego y drenaje, centros de acopio y comercialización y talleres artesanales. Otros Proyectos de construcciones rurales (tales como atajos, defensivos, etc.) pueden considerarse siempre y cuando contribuyan claramente a los objetivos del PIDC y cumplan con los criterios de elegibilidad.

En el caso de los caminos se trata de rehabilitación de obras existentes en las regiones del Altiplano y los Valles, y posiblemente (pero con debida consideración de los aspectos ambientales) de obras nuevas en la región de los Llanos.

Los estándares técnicos requeridos, por tratarse de caminos vecinales de tráfico bajo, son menores que los utilizados por el SNC, aunque se requieren especial atención en el diseño de las obras de drenaje, y en zonas montañosas en la estabilidad de los taludes.

Estos proyectos, para ser financiados tendrán que tener, anchos máximos de 4 mts. en las regiones del Altiplano y los Valles y de 6 mts en las regiones de los Llanos. Tampoco tratándose de caminos nuevos se aceptarán proyectos cuya longitud exceda 50 Km. En la documentación de los proyectos se deben incluir evidencias de cómo las comunidades beneficiarias se comprometerán a realizar el mantenimiento rutinario que les corresponda, a cuyos efectos el FDC podrá aportar recursos (en forma de herramientas, capacitación, etc.).

En el caso de los proyectos de puentes para vehículos se establece 4 mts. como ancho máximo. Tratándose de puentes peatonales el ancho máximo será de 2 mts.

En el caso de los proyectos de microriego se trata en general de obras existentes a rehabilitar o ampliar en las regiones del Altiplano y los Valles, y posiblemente de obras nuevas en la región de los Llanos.

Las superficies máximas admisibles por proyecto serán de 100 ha bajo riego permanente cuando se trate de obras nuevas y de 200 ha cuando sean proyectos de rehabilitación o mejoramiento.

En el caso de proyectos de centros de acopio y comercialización la superficie máxima admisible será de 400 mt² en áreas abiertas y cerradas. Si fueran destinados a un número importante de comunidades, el proyecto deberá justificar, si corresponde, una superficie mayor.

La información que acompaña a cualquier proyecto deberá incluir la descripción de las modalidades y los compromisos que asumen la EE y los beneficiarios para

la operación y el mantenimiento del proyecto por una duración no inferior a 5 años.

b. Servicios de apoyo a la producción agropecuaria

Los criterios específicos de elegibilidad de los proyectos del componente de apoyo a la producción se resumen a continuación:

- a. La rentabilidad del funcionamiento de los fondos rotatorios, medidos en términos de tasa interna de retorno económico debe ser superior al 12%, calculado siguiendo los procedimientos utilizados para la justificación de cada uno de los diferentes subtipos de proyecto definido;
- b. Los proyectos se ejecutarán en zonas donde la agricultura constituya la actividad principal, donde su desarrollo no dependa de la deforestación ni de la expansión en áreas clasificadas como ecológicamente frágiles y más bien sean consideradas como de buen potencial agrícola;
- c. El proyecto debe formar parte de acciones que permitan a los productores mejorar en forma sostenida su producción. Adicionalmente, los proyectos estarán localizados en áreas donde los factores climáticos como heladas, sequías e inundaciones no constituyan un factor de riesgo tan grande que ponga en duda la viabilidad del mismo;
- d. Preferiblemente se escogerán áreas ocupadas por familias campesinas con cierto grado de organización social y productiva, así como el espíritu de solidaridad y de ayuda mutua para el desarrollo de nuevas organizaciones de integración horizontal-vertical;
- e. En las áreas donde se ejecutarán los proyectos no deben existir problemas de tenencia de la tierra y contar preferentemente con vías estables de acceso o tener programado el mejoramiento de las mismas con recursos del programa u otra fuente de financiamiento;
- f. Existencia de EE públicas o privadas con capacidad para apoyar la ejecución de los proyectos propuestos.

Este componente apoyará las actividades productivas de agricultores campesinos asentados en las regiones más deprimidas del país pero que cuenten con un potencial productivo adecuado. El componente incluye cuatro tipos de proyectos: extensión agropecuaria, fondo rotatorio de insumos, fondo rotatorio de ganado y reconstrucción del potencial productivo.

Los recursos del Programa financiarán proyectos de asistencia técnica agropecuaria que incluirán actividades relacionadas con la adaptación y transferencia de tecnología generada por instituciones públicas y privadas de investigación del país. Este proceso tendrá una participación activa de los beneficiarios y las entidades ejecutoras. La asistencia técnica estará orientada

a promover el uso de semillas mejoradas, manejo adecuado de los recursos agua y suelo, control de plagas y enfermedades, uso adecuado de agroquímicos. Incluye además, entrenamiento en servicio de extensionistas y capacitación de productores en técnicas que les permitan mejorar su producción y productividad. Estas acciones serán complementadas con la ejecución de un proyecto de información de precios y mercados orientado a fortalecer los procesos de comercialización para reducir la intermediación actualmente existente.

Los recursos entregados por el FDC para la constitución de los *fondos rotatorios* no serán reembolsables al FDC ó la EE pero sí lo serán a las entidades encargadas de su ejecución, las comunidades beneficiarias. Las comunidades tendrán responsabilidad solidaria y mancomunada en la administración del Fondo para lo que contarán con el apoyo de las entidades ejecutoras durante los primeros 4 años. Esta actividad debe ser vista como una fase de preparación al acceso a los programas de crédito que otras fuentes proponen en las áreas rurales. Se deberá evitar concentrar estas actividades respetando la distribución geográfica del conjunto del programa. Las actividades que serán apoyadas mediante estos fondos deben ser viables del punto de vista económico, social, ambiental y técnico. No más del 5% del monto total destinado a fondos rotatorios en cada etapa podrá destinarse a la misma comunidad.

El *fondo rotatorio de insumos* entregará semillas, fertilizantes y pesticidas con el apoyo de la asistencia técnica y la capacitación proporcionada por extensionistas. Los insumos entregados deberán ser devueltos a la cosecha, en un monto equivalente al valor de reposición. Los fondos de insumos no deberán tomarse como una actividad coyuntural para resolver problemas resultantes de desastres naturales, sino que por el contrario deberá considerarse como un medio para el establecimiento de un mecanismo de apoyo a las actividades productivas del campesino objetivo del programa.

El *fondo rotatorio de ganado* entregará una o más vaquillas preñadas de raza mejorada a cada beneficiario, con el propósito de incrementar la producción y la productividad de carne y leche en regiones deprimidas del país que tengan potencial para la producción y comercialización de carne, leche y sus derivados. El productor accederá al Fondo como parte de un grupo organizado, recibiendo además del ganado, insumos para la producción de forraje y productos quimioterápicos destinados al control de enfermedades. Los productores devolverán la primera cría hembra mas un monto equivalente de los insumos recibidos, al valor de reposición. Estas actividades podrán extenderse en futuras etapas del programa a camélidos que tienen gran importancia económica en las comunidades altiplánicas.

Recuperación del potencial productivo

Manejo de microcuencas. Este tipo de proyectos permitirán disminuir los efectos causados por la erosión hídrica y/o eólica, que deterioran la capacidad productiva de los suelo, además realizará acciones encaminadas a la recuperación de los suelo que ya fueron degradados. La ejecución de estos proyectos contemplan el establecimiento de viveros forestales y frutales, plantaciones

agroforestales y la realización de prácticas agronómicas adecuadas y acciones mecánicas que permitan alcanzar los objetivos previstos.

Agroforestería comunal. Estos proyectos que tienen una participación muy significativa de la mujer, comprenden actividades de reforestación que permiten integrar el árbol como parte de la agrícola y ganadería, mejorando la productividad y conservación de suelo y agua. Las comunidades desarrollarán sus propios viveros y reforestarán siguiendo la orientación técnica de los extensionistas en conjunción de sus propios conocimientos y tradición cultural. Los montos y los ítems a financiarse como parte de los proyectos de recuperación del Potencial Productivo incluirán los parámetros utilizados en el Anexo V-1 para la evaluación económica de los respectivos proyectos tipo.

c. Fortalecimiento institucional

De las entidades ejecutoras. Este tipo de proyectos busca mejorar la capacidad de las entidades ejecutoras para su adecuada participación en las distintas fases de los proyectos. Consiste en apoyar la capacidad de gestión de dichas entidades con el fin de que ello se refleje en proyectos de mayor calidad en cumplimiento de los objetivos y las políticas institucionales del Programa, así como en la mayor capacidad de realizar el debido control y seguimiento de los proyectos bajo su responsabilidad. Especial énfasis se otorga al fortalecimiento de las entidades ejecutoras en su capacidad de identificar, formular, ejecutar y evaluar proyectos con amplia participación comunitaria y que contemplen adecuadamente la integración de la mujer y la debida conservación de la capacidad productiva de los recursos naturales y del medio ambiente.

El financiamiento dirigido a fortalecer a las Entidades Ejecutoras comprende las siguientes actividades: capacitación (cursos especializados, visitas de intercambio, etc); contratación de personal especializado; apoyo para el equipamiento necesario para realizar las actividades comprometidas.

De las comunidades beneficiarias. Este tipo de proyectos busca apoyar la capacidad de gestión y organización de las mismas para afrontar con mejor capacidad los programas de desarrollo que realiza. Comprende asimismo la capacitación de los beneficiarios para la operación y mantenimiento de los sistemas de infraestructura que tengan o ejecute en el futuro y la capacitación específica en técnicas agronómicas, de comercialización y agroindustrias, a través de sistemas de talleres, proyectos demostrativos, capacitación en servicio, cursos, seminarios .

Este financiamiento comprende actividades de: capacitación en organización, seguimiento y evaluación, administración contable incluyendo la evaluación de sus recursos; apoyo en tramitación legal de constitución y gestiones ante instituciones externas; viajes de intercambio de experiencias entre comunidades; apoyo en equipamiento de oficina; capacitación en prácticas agronómicas de producción, utilización de obras de infraestructura, conservación del suelo, técnicas artesanales, mantenimiento de equipos, conservación y clasificación de productos, preparación de viveros. La capacitación técnica debe estar

cuidadosamente diseñada, respetando la participación y distribución de roles entre el varón y la mujer.

6. Mantenimiento de obras

Las obras ejecutadas por el Programa tienen que ser operadas y mantenidas a partir de la fecha de la firma del acta de Recepción final. La EE, elaborará un compromiso con los beneficiarios y/o los organismos de gobierno relacionados con la naturaleza de la obra por el que se obligan a operar el proyecto de acuerdo a normas técnicas específicas y a mantenerlo durante su vida útil. Los mecanismos de operación y mantenimiento, deberán ser compatibles con los que aconseja la práctica aceptada por otros organismos que ejecutan proyectos de esta naturaleza, e incluso con las prácticas y costumbres de los propios beneficiarios. No obstante lo anterior, se recomienda de que en las etapas de revisión anual se presente evidencia de que las obras financiadas están siendo mantenidas adecuadamente. El FDC se compromete a presentar durante cinco años contados a partir de la vigencia del Contrato de Préstamo, y dentro del primer trimestre de cada año calendario un informe relativo al mantenimiento de dichas obras, con relación de actividades, metas y asignaciones de recursos para el año por parte de las varias operaciones.

7. Fiscalización, control y seguimiento

Se tiene previsto asimismo una revisión del grado de realización de los objetivos de desarrollo de los proyectos, por medio de muestreo y a su vez una evaluación institucional del Fondo, de las EE y de las comunidades beneficiarias. Para esta evaluación se utilizará como insumo básico, el análisis de la ejecución de los proyectos en sus resultados y efectos. La evaluación de impacto se llevará a cabo dos años después de haber finalizado el proyecto.

La fiscalización corresponde al FDC, en calidad de Entidad Financiera y a la comunidad beneficiaria en calidad de "Propietaria del Proyecto". El objetivo es garantizar que la Entidad Ejecutora cumpla sus funciones y responsabilidades. Por parte del FDC la fiscalización la hará el Oficial de Programa con apoyo del personal de la Oficina Técnica.

El control y seguimiento del proyecto se efectúa de acuerdo a las normas y procedimientos establecidos en el Sistema de Planificación Seguimiento y Evaluación (Anexo III-1). Este Sistema, constituye una herramienta para la toma de decisiones del Fondo de la EE, con respecto a la ejecución de los proyectos y en un mecanismo indispensable para la retroalimentación oportuna del Programa. El sistema de PSE tiene como base; (a) el ciclo del proyecto con sus respectivas metas físicas, objetivos inmediatos, objetivos de desarrollo; y (b) el ciclo del Programa, con sus respectivos objetivos inmediatos y de desarrollo. Esto invita a distinguir dos niveles de evaluación interrelacionados: la evaluación al nivel del proyecto y la evaluación al nivel del programa.

El seguimiento y la evaluación al nivel del proyecto: Toda actividad a ser desarrollada por el FDC, se inscribe bajo la concepción de un proyecto y debe cumplir con todas las etapas del mismo. Cada una de estas se registran en una

hoja de vida del proyecto, la cual hace parte del banco de proyectos del Fondo. Para el seguimiento de la ejecución de cada proyecto, se le conforma una ficha de control, la cual contiene las principales características de éste como se ha señalado en el punto 2.2. de este Reglamento.

Con esta ficha, la cual se deberá diligenciar normalmente cada tres meses por parte de la EE con el apoyo de la comunidad, se detectan los principales desfases que presenta la ejecución de los proyectos con respecto a lo programado (desfases en cuanto a las metas, al tiempo, los costos, las contribuciones en especie o en dinero). Se elaborará un informe anual de evaluación y seguimiento en el que se establecen los consolidados por componente, por departamento y del Programa.

Al final del proyecto se constata y se registra en la ficha el grado de cumplimiento de la metas físicas y de los objetivos inmediatos. De esta forma todos los proyectos ejecutados en el año tendrán un seguimiento y una evaluación de sus objetivos inmediatos (efectos de los proyectos). Dos años después de terminar el proyecto se constata y se registra en la ficha el grado de cumplimiento de los objetivos de desarrollo del proyecto. De esta forma todos los proyectos ejecutados tendrán una evaluación de su impacto.

8. Auditoría

El FDC establecerá y mantendrá un sistema de información contable financiero consolidado de las cuentas de programa, así como de la documentación requerida para dar soporte a la cofinanciación de los proyectos de inversión y servicios de apoyo con los recursos del Programa. En forma similar, las entidades ejecutoras mantendrán separadas las cuentas en cofinanciación con el FDC.

Los estados financieros del FDC y los del Programa serán dictaminados por contadores públicos independientes y presentados al Banco dentro de los 120 días del cierre de cada ejercicio fiscal. Los contratos de cofinanciación respectivos especificarán la conformidad de las entidades ejecutoras en la aceptación y uso de los procedimientos contables y de auditoría requeridos por el Programa. En el caso que la auditoría financiera identificara irregularidades en cualquier EE participante el FDC suspenderá los desembolsos, requiriendo se realice auditorías especiales que aseguren que se han solucionado dichas irregularidades para reiniciar los desembolsos.

9. Suspensión de desembolsos

El FDC podría suspender la transferencia de su recursos a entidades ejecutoras si se presentaran algunas de las siguientes causales: (i) la entidad no opera su sistema de control de seguimiento. La entidad no toma medidas correctivas a pesar de recibir señales de alerta de su sistema de control. Demora grave e injustificada en el cumplimiento de algunas de las obligaciones contraídas; (ii) inobservancia de las disposiciones legales de aplicación; (iii) demoras repetidas e injustificadas en los aportes comprometidos por la EE y/o los beneficiarios; (iv) desatención técnica y/u operativa de la ejecución del proyecto; (v) verificación de no cumplimiento de normas de contratación y auditoría contable pactadas; y (vi) otras causas que alteren significativamente los objetivos y metas previstos por el Proyecto.

10. Transferencia de recursos

Para los fines del Programa, el FDC abrirá y mantendrá en el Banco Central de Bolivia, cuentas en las que se depositarán los recursos provenientes del financiamiento y del aporte local, una vez que éste haya sido declarado elegible para desembolso. A su vez, el FDC transferirá los recursos a las entidades ejecutoras utilizando la modalidad de anticipos, de hasta el equivalente del 10% del costo de los componentes, los que serán justificados periódicamente en función de las necesidades del Proyecto. Dichos anticipos, en conjunto, no podrán exceder el 10% del valor total del Programa.

PROYECTO DE RESOLUCION 1/

BOLIVIA. PRESTAMO /SF- A LA REPUBLICA DE BOLIVIA

Programa de Inversiones para el Desarrollo Campesino

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco o al representante que él designe, para que en nombre y representación del Banco proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República de Bolivia, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución del Programa de Inversiones para el Desarrollo Campesino, en adelante denominado el "Programa". Este Financiamiento se sujetará sustancialmente a las siguientes disposiciones:

1. Monto y monedas: Hasta US\$12.500.000 o su equivalente en otras monedas, excepto la de Bolivia, que formen parte de los recursos del Fondo para Operaciones Especiales del Banco, para pagar bienes y servicios adquiridos mediante competencia internacional en los países miembros del Banco y para los otros propósitos que se indiquen en el contrato de préstamo. Los pagos de las amortizaciones y de los intereses se efectuarán en las respectivas monedas desembolsadas.
2. Fuente de los fondos: El Fondo para Operaciones Especiales.
3. Garantía: La responsabilidad general del Prestatario.
4. Comisión de crédito: El 0,50% por año sobre la parte no desembolsada del Financiamiento, comisión que comenzará a devengarse a los 12 meses de la fecha de esta resolución. El pago se hará en dólares de los Estados Unidos de América en las mismas fechas que los intereses.
5. Amortización: El Prestatario amortizará el préstamo en el plazo de 40 años contados a partir de la fecha del contrato de préstamo, mediante 60 cuotas semestrales, consecutivas y en lo posible iguales. La primera cuota se pagará a los 10-1/2 años de la fecha del contrato de préstamo.

1/ Las disposiciones contenidas en este Apéndice I y en los Apéndices II y III sólo serán definitivas cuando el Directorio Ejecutivo haya aprobado la propuesta de préstamo.

6. Interés: El 1% por año, durante los primeros 10 años contados a partir de la fecha del contrato de préstamo y el 2% por año, en adelante. Los intereses se pagarán semestralmente sobre los saldos deudores diarios del préstamo y el primer pago se efectuará a los 6 meses de la fecha del contrato de préstamo. Durante el período de desembolso y a solicitud del Prestatario, podrán abonarse los intereses con recursos del Financiamiento.
7. Desembolso: El plazo para el desembolso del Financiamiento será de 4 años contados a partir de la vigencia del contrato de préstamo.
8. Condiciones especiales:
 - (a) La ejecución del Programa y la utilización de los recursos del préstamo deberá ser llevada a cabo en su totalidad por el Prestatario mediante el Fondo de Desarrollo Campesino, en adelante denominado indistintamente el "FDC" u "Organismo Ejecutor", en coordinación con los gobiernos locales, las Corporaciones de desarrollo, Instituciones Intermediarias de Crédito, Organizaciones no gubernamentales, Asociaciones de campesinos o de beneficiarios, u otras entidades comunitarias que suscriban el convenio de participación con el FDC y que actuarán como Entidades Co-ejecutoras.
 - (b) Los recursos del préstamo se destinarán a participar en la ejecución de un Programa cuyo costo total se estima en el equivalente de US\$34.500.000. En consecuencia, el contrato de préstamo deberá contener las disposiciones apropiadas para asegurar que se proporcionarán oportunamente, de acuerdo con un plan de inversiones satisfactorio al Banco, los recursos adicionales a los del préstamo que se requieran para la completa ejecución del Programa, en una suma que se estima en el equivalente de US\$22.000.000, la cual podrá incluir recursos provenientes de donaciones de, entre otros, los gobiernos de Alemania, Japón y Bélgica.
 - (c) Antes del primer desembolso del Financiamiento, el Prestatario, por intermedio del Organismo Ejecutor, deberá demostrar a satisfacción del Banco evidencia de que:
 - i) ha puesto en vigencia el Reglamento Operativo del Programa y sus apéndices, elaborado de conformidad con el modelo previamente acordado con el Banco.
 - ii) el FDC ha adoptado la estructura orgánica adecuada para la ejecución del Programa y ha incorporado el personal necesario previamente acordado con el Banco.
 - iii) ha contratado el Gerente de Crédito del FDC y ha constituido el Comité de Crédito a que se refiere el párrafo 7.01 del Apéndice III.

- iv) ha elaborado el Plan Operativo para el primer año de ejecución del Programa, de conformidad con los términos previamente acordados con el Banco.
 - v) ha elaborado e implantado el Sistema de Procedimientos Ambientales -SPA-.
 - vi) ha suscrito un convenio con la entidad nacional que corresponda para el control de la colonización espontánea que puede producirse con la rehabilitación y mejoramiento de los caminos vecinales del Programa.
- (d) Con la aceptación del Banco, de los recursos del Financiamiento, se podrá utilizar hasta el equivalente de US\$2.000.000 para financiar gastos efectuados en el Programa dentro de los doce meses anteriores a la fecha de esta resolución, siempre que se hayan cumplido requisitos sustancialmente análogos a los previstos en la presente resolución y en el contrato de préstamo.
- (e) En la adquisición de maquinaria, equipos y otros bienes relacionados con el Programa y en la adjudicación de contratos para la ejecución de obras, deberá utilizarse el sistema de licitación pública en todos los casos en que el valor de dichas adquisiciones exceda del equivalente de US\$250.000 o el de los contratos para la ejecución de obras sobrepase el equivalente de US\$1.000.000. Las licitaciones se sujetarán a los procedimientos que constarán como anexo del contrato de préstamo.
- (f) El Banco establecerá los procedimientos de inspección que juzgue necesarios para asegurar el desarrollo satisfactorio del Programa y el Prestatario deberá proporcionar toda la cooperación que se requiera para el mejor cumplimiento de este propósito. Del monto del Financiamiento se destinará la suma de US\$125.000 para que ingrese en las cuentas del Banco por concepto de inspección y vigilancia generales.

RECOMENDACIONES

- A. Se recomienda que en el contrato de préstamo se incluyan, además de las condiciones que aparecen en el proyecto de resolución, las siguientes, que deberán cumplirse a satisfacción del Banco:
1. Salvo que el Banco lo autorice expresamente, con los recursos del Programa no se podrán financiar proyectos cuyo monto exceda del equivalente de US\$250.000.
 2. Dentro del plazo de 9 meses contados a partir de la vigencia del contrato de préstamo, el Prestatario, por intermedio del Organismo Ejecutor, deberá presentar evidencia al Banco de que ha designado a las personas que lo representarán en el Comité de Revisión a que se refiere el Capítulo VI del Apéndice III.
 3. Durante la ejecución del Programa, el Comité de Revisión a que se refiere el Capítulo VI del Apéndice III, realizará reuniones anuales de evaluación con el objeto de analizar la ejecución del Programa. En dichas reuniones se revisarán los aspectos a que se refiere el Párrafo 6.02 del Apéndice III. Para la realización de estas reuniones, el Prestatario se compromete a proporcionar al Banco, por lo menos 15 días antes de cada reunión, toda la información pertinente relacionada con los temas que deberán atenderse, de conformidad con lo señalado en el párrafo 6.02 mencionado.
 4. Si como resultado de las reuniones del Comité de Revisión a que se refiere el párrafo precedente, el Banco no encontrare satisfactorio el estado o la forma de ejecución del Programa, el Prestatario, por intermedio del Organismo Ejecutor, deberá presentar dentro de un plazo de 60 días, contados a partir de la fecha en que el Banco presentó su objeción, las medidas correctivas que se propone implementar y el cronograma para la aplicación de las mismas. Si dichas medidas no fueren satisfactorias, el Banco adoptará las acciones que juzgue apropiadas de conformidad con las disposiciones del contrato de préstamo.
 5. El Banco podrá reconocer como parte de los recursos de la contrapartida local al Programa, gastos hasta por el equivalente de US\$300.000 en la ejecución de obras y en la contratación de consultores que se hayan efectuado antes de la fecha de la Resolución aprobatoria del préstamo, pero con posterioridad al 6 de marzo de 1992, siempre que se hayan cumplido requisitos sustancialmente análogos a los establecidos en la resolución y en el contrato de préstamo.

6. El Prestatario, por intermedio del Organismo Ejecutor, presentará al Banco para su consideración:
 - (a) dentro del plazo de 12 meses contados a partir de la vigencia del contrato de préstamo la información básica para la preparación de la evaluación "ex-post" a que se refiere el párrafo 9.01 del Apéndice III; y
 - (b) tres años después del último desembolso del Financiamiento, un informe de evaluación "ex-post" sobre los resultados del Programa, con base en la metodología y de conformidad con las pautas que figuran en el párrafo 9.01 del Apéndice III.
7. El Prestatario, por intermedio del Organismo Ejecutor, se compromete a: (a) que las obras comprendidas en el Programa sean mantenidas adecuadamente, de acuerdo con normas técnicas generalmente aceptadas; y (b) presentar al Banco, durante 5 años contados a partir de la vigencia del contrato de préstamo, y dentro del primer trimestre de cada año calendario, un informe anual de mantenimiento, de acuerdo con lo dispuesto en la Sección VIII del Apéndice III. Si de las inspecciones que realice el Banco, o de los informes que reciba del Comité de Revisión, se determina que el mantenimiento se efectúa por debajo de los niveles convenidos, el Prestatario deberá adoptar las medidas necesarias para que se corrijan las deficiencias.
8. El Prestatario, por intermedio del Organismo Ejecutor, presentará al Banco para su consideración:
 - (a) (i) dentro del plazo de 12 meses contados a partir de la vigencia del contrato de préstamo, los Documentos de Análisis Departamental; (ii) dentro del plazo de 24 meses contados a partir de la misma fecha, los Documentos de Análisis Provincial; y (iii) anualmente, durante la ejecución del Programa, un 25% del total de los Cuadernos Cantonales. Estos documentos, que se utilizarán en el proceso de programación y para la evaluación ex-post, contendrán los datos socioeconómicos de las zonas donde se desarrollan los proyectos y serán preparados de conformidad con la metodología previamente acordada con el Banco; y
 - (b) tres años después de la fecha del último desembolso del Financiamiento, se actualizarán los documentos citados en el párrafo anterior, correspondientes a los Departamentos y Cantones seleccionados de conformidad con la metodología acordada con el Banco, con el objeto de preparar el informe de evaluación ex-post a que se refiere el párrafo 6 (b) anterior.
9. Los estados financieros del FDC y los del Programa, durante la vigencia del contrato de préstamo, deberán presentarse anualmente

al Banco dictaminados por una firma de contadores públicos independiente aceptable para el Banco.

- B. En el contrato de préstamo deberá incluirse un anexo de contenido sustancialmente similar al del Apéndice III, El Programa, de este documento.

EL PROGRAMA

(Anexo A del Contrato de Préstamo)

Programa de Inversiones para el Desarrollo Campesino

I. Objeto

- 1.01 El Programa tiene por objeto colaborar en la disminución de la pobreza rural boliviana, promoviendo el desarrollo socioeconómico de los campesinos con el fin de lograr una mejora sustentable de sus condiciones de vida y de sus niveles de ingreso. Dicho objeto se alcanzará: (a) fortaleciendo la capacidad de negociación y de gestión de la comunidad, integrando a la mujer y al joven campesino en el procesos de desarrollo, y facilitándole el acceso a las decisiones, servicios, recursos y beneficios de los proyectos que serán ejecutados; (b) mejorando la capacidad institucional, pública y privada, de ejecución de proyectos de desarrollo rural; y (c) aumentando los niveles y la calidad de la producción, y mejorando la productividad y el acceso a los mercados de los pequeños productores agropecuarios.

II. Descripción

- 2.01 Para la realización de dicho objeto, las Entidades Ejecutoras -EE- y los beneficiarios, que celebren un convenio de participación en el Programa, recibirán recursos de carácter no reembolsables, para la ejecución de pequeños proyectos. Estos proyectos se agrupan en tres componentes: 1) de infraestructura; 2) de apoyo a la producción y 3) de fortalecimiento institucional.

1) Componente de infraestructura.

Se financiarán proyectos de rehabilitación, mejoramiento y construcción de obras, tales como caminos vecinales, puentes viales y peatonales, centros comunales de riego, sistemas comunales de acopio y comercialización, talleres artesanales y otras pequeñas obras de infraestructura. Los proyectos contarán con la participación de las comunidades beneficiarias en la ejecución, operación y mantenimiento posterior de las obras.

2) Componente de apoyo a la producción.

Se financiarán, principalmente, cinco tipos de proyectos: i) extensión agropecuaria, que incluye actividades relacionadas con la adaptación y transferencia de tecnología generada en las instituciones de investigación del país; ii) fondo rotatorio de insumos, que entregará semillas, fertilizantes, pesticidas y otros

insumos a los beneficiarios, quienes deberán devolver a la EE, al momento de la cosecha, una cantidad equivalente al valor de reposición; iii) fondo rotatorio de ganado, que entregará una o más aminaes preñados de raza mejorada a cada beneficiario, quienes deberán devolver a la EE la primera cría hembra por cada animal recibido, más un monto equivalente al valor de reposición de los insumos recibidos; iv) reconstrucción del potencial productivo, que incluye proyectos de manejo de microcuencas y agroforestería comunal; y (v) proyectos de asistencia técnica a microempresas rurales.

Los fondos rotatorios a que se refieren los incisos i) e ii) del párrafo precedente, tendrán carácter de reembolsable para los beneficiarios. En todo caso, no más del 5% del monto total asignado a los fondos rotatorios en cada etapa, podrá destinarse a la misma comunidad.

3) Componente de fortalecimiento institucional.

Este componente busca desarrollar la capacidad y eficiencia operativa del FDC, de las EE y de los beneficiarios del Programa.

- i) Fortalecimiento al FDC en el área de sus operaciones no reembolsables y reembolsables (crédito). El Programa no incluye actividades de crédito, sino que solamente el fortalecimiento del FDC en el desempeño de estas actividades.
- ii) Fortalecimiento de las EE en su capacidad de trabajar con las comunidades beneficiarias, mediante cursos especializados, talleres y seminarios.
- iii) Fortalecimiento a las comunidades beneficiarias en su capacidad de organización y gestión en las fases de identificación, formulación, ejecución y administración de proyectos.

2.02 Podrán participar en el Programa como Entidades Ejecutoras, los gobiernos locales, las Corporaciones de Desarrollo, las Instituciones Intermediarias de Crédito, las organizaciones no gubernamentales, las asociaciones de campesinos o beneficiarios y las cooperativas que cumplan los criterios de selección establecidos en el Reglamento Operativo del Programa y sus apéndices a que se refiere el Párrafo 8 (c)(i) del Apéndice I.

2.03 Para ser financiado con recursos del Programa, todo proyecto debe cumplir con los criterios de elegibilidad establecidos en el Reglamento Operativo del Programa y sus apéndices a que se refiere el Párrafo 8 (c)(i) del Apéndice I.

III. Costo del Programa y plan de financiamiento

3.01 El costo estimado del Programa es el equivalente de US\$ 34.500.000, según la siguiente distribución por categorías de inversión y por fuentes de financiamiento:

Dimensionamiento total estimado del Programa (1993-1996) (US\$ miles)				
Categorías	Fuente de Fondos			
	BID	LOCAL	TOTAL	% TOTAL
Infraestructura	5.710	9.380	15.090	43,7
Apoyo a la producción	2.568	3.709	6.277	18,2
Fortalecimiento institucional	1.891	3.109	5.000	14,5
Vehículos	150	0	150	0,4
Administración	0	2.620	2.620	7,6
SUB-TOTAL	10.319	18.818	29.137	84,4
SIN ASIGNACIÓN ESPECÍFICA	1.811	3.113	4.924	14,3
Imprevistos	1.031	1.881	2.912	8,4
Escalamiento de Costos	780	1232	2.012	5,9
COSTOS FINANCIEROS	370	69	439	1,3
Intereses	245	0	245	0,7
Comisión de Crédito	0	69	69	0,2
F.I.V.	125	0	125	0,4
TOTAL	12.500	22.000	34.500	100,0
Porcentaje	36,2	63,8	100,0	

IV. Licitaciones

- 4.01 (a) Cuando los bienes y servicios que se adquieran o contraten para el Programa, incluidos los relacionados con transporte y seguros, se financien total o parcialmente con divisas del Financiamiento, los procedimientos y las bases específicas de las licitaciones u otras formas de contratación deberán permitir la libre concurrencia de proveedores de bienes y servicios originarios de países miembros del Banco. En consecuencia, en los citados procedimientos y bases específicas de las licitaciones o concursos, no se establecerán condiciones que impidan o restrinjan la oferta de bienes o la concurrencia de contratistas originarios de esos países.
- (b) Cuando se utilicen otras fuentes de crédito que no sean los recursos del Financiamiento ni los de la contrapartida local, el Prestatario podrá convenir con el financiador el procedimiento que deba seguirse para la adquisición de bienes y servicios. Sin embargo, a solicitud del Banco, el Prestatario deberá demostrar la razonabilidad tanto del precio pactado o pagado por la adquisición de dichos bienes y servicios, como de las condiciones financieras de los créditos. El Prestatario deberá demostrar asimismo que la calidad de los bienes satisface los requerimientos técnicos del Programa.

V. Servicios de consultoría

- 5.01 En la selección y contratación de servicios de consultoría financiados total o parcialmente con recursos del Financiamiento: (a) deberán aplicarse los procedimientos acordados con el Banco, y (b) no podrán establecerse disposiciones o estipulaciones que restrinjan o impidan la participación de consultores originarios de los países miembros del Banco.
- 5.02 En lo que respecta a servicios de consultoría financiados con recursos de la contrapartida local, el Banco se reserva el derecho de revisar y aprobar, antes de que el Prestatario proceda a la contratación correspondiente, los nombres y antecedentes de las firmas o consultores individuales seleccionados, los términos de referencia y los honorarios acordados. Esta disposición no se aplica a las contrataciones que se realicen con recursos provenientes de las donaciones mencionadas en el párrafo 8.(b) del Apéndice I.

VI. Reuniones anuales de evaluación.

- 6.01 Para llevar a cabo las reuniones anuales de evaluación a que se refiere la Recomendación 3 del Apéndice II, se constituirá un Comité de Revisión, el que estará integrado por representantes del Prestatario y del Banco. El Prestatario deberá estar representado, a lo menos, por un funcionario del FDC y un funcionario del Ministerio de Planeamiento y Coordinación.
- 6.02 En las reuniones anuales que celebre el Comité de Revisión, se deberán evaluar los informes de ejecución del año anterior y se aprobará el Plan Operativo para el siguiente año. Asimismo, analizará:
- i) la distribución geográfica de las inversiones;
 - ii) la distribución de los proyectos por componentes;
 - iii) el cumplimiento de las metas establecidas para la etapa evaluada, en cuanto al número total de proyectos por componentes, niveles de inversión por componente, grado de cumplimiento de los proyectos de fortalecimiento institucional para las EE y los beneficiarios; evolución del plan de desarrollo institucional del FDC; compatibilidad entre el Programa y los planes de desarrollo nacionales, departamentales y provinciales;
 - iv) el proceso de participación de los beneficiarios en el Programa, incluyendo la participación de la mujer;
 - v) la eficiencia en la ejecución por parte de las EE;
 - vi) el desenvolvimiento de la capacidad operativa del FDC;
 - vii) el estado del mantenimiento de las obras ejecutadas en las etapas anteriores; y
 - viii) la posibilidad de recuperar costos en futuras etapas del Programa.
- 6.03 Con base en la información obtenida de la revisión efectuada, el Comité de Revisión aprobará, por consenso de los representantes del Prestatario y del Banco, el Plan Operativo para el año siguiente. En dicho Plan Operativo se deberán proponer los cambios al Reglamento Operativo que se estimen conveniente para el logro de los objetivos del Programa.

VII. Comité de Crédito

- 7.01 Las operaciones de crédito del FDC serán manejadas en forma independiente del resto de sus operaciones. El programa de crédito tendrá su propio personal y será supervisado por un Gerente de Crédito, contratado por el FDC a tiempo completo. Asimismo, se constituirá un Comité de Crédito que estará compuesto por el Gerente de Crédito y otros 3 profesionales calificados, uno de los cuales deberá ser representante del Banco Central de Bolivia. Este Comité deberá revisar las solicitudes de crédito que el personal del FDC le someta a consideración.
- 7.02 Asimismo, el Comité de Crédito deberá verificar que el FDC en su actividad crediticia: (i) ha actuado mediante intermediarios de crédito elegibles; (ii) cobra, a los intermediarios participante, una tasa de interés a nivel de mercado; y (iii) se encuentra bajo la supervisión de la Superintendencia de Bancos y Entidades Financieras.

VIII. Mantenimiento

- 8.01 El propósito del mantenimiento es conservar las obras comprendidas en el Componente de Infraestructura, dentro de un nivel compatible con los servicios que deban prestar.
- 8.02 El informe anual de mantenimiento de que trata la Recomendación A. 7 del Apéndice II, deberá incluir: (i) los detalles de la entidad responsable del mantenimiento, el personal encargado y el número, tipo y estado de los equipos destinados al mantenimiento; (ii) la información relativa a los recursos que han sido invertidos en mantenimiento durante el año anterior y el monto que se pretende invertir para el año siguiente; y (iii) un informe sobre las condiciones de las obras y las modalidades del mantenimiento, basado en el sistema de evaluación de suficiencia establecido por el Prestatario.

IX. Evaluación "Ex-post"

- 9.01 En el informe de evaluación "ex-post", a nivel de Programa, a que se refiere la Recomendación A. 6(b) del Apéndice II deberán utilizarse datos que se refieran a las áreas específicas del Programa. La evaluación "ex-post" se realizará con una metodología similar a la utilizada en el análisis "ex-ante" del Programa y deberá incluir un detalle de: (i) costo-beneficio; (ii) impacto distributivo; y (iii) otros efectos socioculturales.