



Procedimiento Simplificado

A partir del: 2 de noviembre de 2005

PR-2976

11 de octubre de 2005

Original: español

Al: Directorio Ejecutivo
Del: Secretario
Asunto: Bolivia. Propuesta de préstamo para el apoyo al sistema nacional de inversión pública

Información básica:
Prestatario República de Bolivia
Monto hasta US\$13.000.000, o su equivalente
Fuente Fondo para Operaciones Especiales

Consultas a: Señor Gerardo Reyes-Tagle (extensión 2839)

Observaciones: Esta operación está incluida en la actualización de la estrategia de país, aprobada por el Directorio Ejecutivo el 22 de junio de 2005 (documento GN-2250-6), y su monto no supera el límite establecido para países del Grupo D.

Referencias: GN-1838-1(7/94), DR-398-5(5/03)

Otra distribución: Representante en Bolivia

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO
NO AUTORIZADO PARA USO PUBLICO

BOLIVIA

APOYO AL SISTEMA NACIONAL DE INVERSIÓN PÚBLICA

(BO-L1006)

PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Gerardo Reyes-Tagle (RE1/SC1) Jefe de Equipo; Natalia Laguyás (RE1/SC1); Eduardo Rodal (SDS/ICT); Paula Giraldez (LEG/OPR) y Odette Zamalloa (COF/CBO). Margarita Fuentes (RE1/SC1) asistió en la producción del documento. Se agradecen las contribuciones de Ariel Melamud (RE1/SC1).

ÍNDICE

| | | |
|------|---|----|
| I. | MARCO DE REFERENCIA..... | 2 |
| A. | Evolución de la Inversión Pública y Privada..... | 2 |
| 1. | Desarrollo de la Inversión Privada..... | |
| 2. | Desarrollo y Composición de la Inversión Pública..... | 2 |
| B. | El Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y su Descentralización..... | 4 |
| C. | Estrategia y Fundamento de la Participación del Banco..... | 6 |
| 1. | Estrategia del Banco en el País y Sector..... | 6 |
| 2. | Experiencia del Banco y otras entidades..... | 7 |
| D. | Conceptualización del Programa..... | 11 |
| II. | EL PROGRAMA..... | 12 |
| A. | Objetivos y descripción..... | 12 |
| B. | Estructura del Programa..... | 13 |
| 1. | Consolidación de la estructura orgánica-funcional (US\$242.200)..... | 13 |
| 2. | Desarrollo de instrumentos del SNIP (US\$1.098.300)..... | 13 |
| 3. | Difusión y Capacitación en los Instrumentos del SNIP (US\$1.151.000)..... | 14 |
| 4. | Fortalecimiento de los sistemas de información (US\$1.061.000)..... | 14 |
| 5. | Financiamiento de estudios de preinversión (US\$11.000.000)..... | 15 |
| C. | Costo y financiamiento..... | 15 |
| III. | EJECUCIÓN DEL PROGRAMA..... | 17 |
| A. | Prestatario y Organismo Ejecutor..... | 17 |
| B. | Beneficiarios..... | 17 |
| C. | Esquema de Ejecución y Administración del Programa..... | 17 |
| D. | Procedimientos Operativos..... | 19 |
| 1. | Ejecución de los Componentes..... | 19 |
| 2. | Planes Operativos Anuales (POA)..... | 24 |
| E. | Adquisición de Bienes y Servicios..... | 24 |
| F. | Condiciones Previas..... | 25 |
| G. | Auditoría y Control..... | 25 |
| H. | Período de Ejecución y Calendario de Desembolsos..... | 26 |
| I. | Seguimiento y Evaluación..... | 26 |
| IV. | VIABILIDAD Y RIESGOS..... | 27 |
| A. | Viabilidad Institucional..... | 27 |
| B. | Viabilidad Socioeconómica..... | 28 |
| C. | Viabilidad Financiera..... | 28 |
| D. | Impacto Social y Ambiental del Programa..... | 28 |
| E. | Beneficios y Sostenibilidad del Programa..... | 29 |
| F. | Riesgos..... | 29 |

ANEXO

Anexo I

Marco Lógico

APÉNDICE

Proyecto de Resolución

| Referencias Electrónicas | |
|---|---|
| Datos Básicos Socioeconómicos | http://www.iadb.org/RES/index.cfm?fuseaction=externallinks.countrydata |
| Cartera en ejecución y préstamos aprobados | 579819 |
| Programa tentativo de préstamos | 579829 |
| Plan de Adquisiciones | Anexo II=579920 |
| Presupuesto | Anexo III=579918 |
| Información Disponible en los archivos de RE1/SC1 | 593773 |

SIGLAS Y ABREVIATURAS

| | |
|---------|--|
| BID | Banco Interamericano de Desarrollo |
| BIRF | Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento |
| CESI | Comité de Evaluación de Impacto Social y Ambiental |
| DCP | Documento Conceptual de Proyecto |
| DESNIP | Dirección de Desarrollo del SNIP |
| DGIP | Dirección General de Inversión Pública |
| DGFE | Dirección General de Financiamiento Externo |
| e-SISIN | Sistema de Información sobre Inversiones en ambiente Web |
| FMI | Fondo Monetario Internacional |
| FOE | Fondo para Operaciones Especiales |
| IED | Inversión Extranjera Directa |
| ISDP | Sistema de Informes de Seguimiento de Proyectos |
| ONG | Organización No Gubernamental |
| PAP | Programas de Acción para las Prefecturas |
| PAM | Programas de Acción para los Municipios |
| PIB | Producto Interno Bruto |
| POA | Plan Operativo Anual |
| PTI | Poverty Targeted Investment |
| RFCP | Reglamento del Fondo Concursable para el Financiamiento de Estudios de Preinversión |
| SEQ | Social/Equity Poverty Reduction |
| SIGMA | Sistema Integrado de Gestión y Modernización Administrativa |
| SISFIN | Sistema de Información sobre Financiamiento Externo |
| SISIN | Sistema de Información sobre Inversiones |
| SISCA | Sistema de Información de Seguimiento a la Capacitación |
| SGP | Sistema Gerencial de Proyectos |
| SNIP | Sistema Nacional de Inversión Pública |
| SNIPPRE | Programa de Apoyo a la Descentralización del Sistema Nacional de Inversión Pública y Financiamiento de la Preinversión |
| TGN | Tesoro General de la Nación |
| UEP | Unidad Ejecutora del Programa |
| VIPFE | Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo |

RESUMEN DEL PROYECTO
BOLIVIA
APOYO AL SISTEMA NACIONAL DE INVERSION PUBLICA
(BO-L1006)

| Términos y Condiciones Financieras | | | | |
|---|------------------------|------|------------------------|---|
| Prestatario: República de Bolivia | | | Plazo de amortización: | 40 años |
| Garante: República de Bolivia | | | Período de Gracia: | 10 años |
| Organismo Ejecutor: Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento | | | Desembolso: | 5 años |
| Fuente | Monto en millones US\$ | % | Tasa de interés: | 1% período de gracia 2% período subsiguiente |
| BID (FOE) | 13,0 | 80,7 | Comisión de inspección | 1% |
| Local | 3,1 | 19,3 | Comisión de crédito: | 0,5% |
| Total | 16,1 | 100 | Moneda: | Monedas del FOE, excepto la de Bolivia |
| Esquema del Proyecto | | | | |
| <p>Objetivo del proyecto: El Programa tiene como objetivo general contribuir a mejorar la calidad de la inversión pública en el ámbito de la administración nacional, departamental y municipal, generando fundamentos para que los proyectos de inversión pública que se ejecuten promuevan un mayor beneficio económico y social.</p> <p>Condiciones Contractuales Especiales (párrafo 3.41): <i>Previas al primer desembolso:</i> (i) designación de la Dirección de Desarrollo del Sistema Nacional de Inversión Pública (DESNIP) como Unidad Ejecutora del Programa (UEP); (ii) presentación del Plan Operativo Anual (POA) correspondiente al primer año de ejecución de la operación; y, (iii) aprobación por parte del Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo (VIPFE) del Reglamento Operativo del Programa. <i>Otras condiciones especiales:</i> (i) como condición previa a los desembolsos relacionados con el componente de Estudios de Preinversión, la UEP deberá presentar a satisfacción del Banco evidencia de la aprobación y publicación del Reglamento del Fondo Concursable para el Financiamiento de Estudios de Preinversión (RFCP); y (ii) antes de cualquier desembolso a las entidades Beneficiarias del Componente de Estudios de Preinversión, la UEP deberá presentar a satisfacción del Banco evidencia de la suscripción del respectivo Convenio Interinstitucional de Financiamiento con el Beneficiario que corresponda. El Convenio Interinstitucional de Financiamiento establecerá los términos y condiciones de la participación del Beneficiario, incluido el compromiso y procedimientos para realizar el aporte de la contrapartida local.</p> <p>Excepciones a las políticas del Banco: El Proyecto no contempla excepciones a las políticas del Banco. El proyecto es coherente con la Estrategia de País: Si [X] No []</p> <p>El proyecto califica como: SEQ[] PTI[] Sector [] Geográfica [] % de beneficiarios[]</p> <p>Adquisiciones: Véanse párrafos: 3.36, 3.37, 3.38, 3.39</p> <p>Fecha Verificación del CESI: 29 de abril 2005</p> | | | | |

I. MARCO DE REFERENCIA

A. Evolución de la Inversión Pública y Privada

- 1.1 La crisis económica y política que sufrió Bolivia durante la primera mitad de la década de los ochenta, determinó la necesidad de establecer un nuevo modelo de desarrollo en el país, basado en un programa de estabilización económica y en la ejecución de reformas estructurales, que se llevaron a cabo con mayor énfasis a partir de los años noventa.
- 1.2 Entre las reformas realizadas sobresalieron la privatización y capitalización de las empresas públicas, la reforma del sistema de pensiones, la descentralización administrativa y el proceso de participación popular, y las reformas educativa y de salud. Estas reformas tuvieron un impacto considerable en el dinamismo y composición de la inversión total. En el período 1992-2002, cuando la implementación de las reformas fue más marcada, la inversión total pasó del 12,4% al 20,8% del Producto Interno Bruto (PIB). Sin embargo, a partir del 2003 la inversión total registró una disminución como porcentaje del PIB, situándose en 16,3% en el 2004. Lo anterior se explica en gran medida por la disminución de la Inversión Extranjera Directa (IED) y la desaceleración de la economía en los últimos años.

1. Desarrollo de la Inversión Privada

- 1.3 Los procesos de privatización y capitalización de las empresas públicas representaron un incremento sustancial de la participación de la inversión privada durante la década de los noventa, principalmente en el sector servicios, productivo y en otros rubros orientados a las exportaciones, específicamente hidrocarburos¹.
- 1.4 La participación de la inversión privada, como parte de la inversión total, se incrementó del 34% en 1990 al 64% en el 2002, representando 4,2% y 9,4% del PIB, respectivamente. En el 2003, la inversión privada representó 6,4% del PIB, nivel inferior a lo registrado en años anteriores, resultado, en parte, de la disminución de los compromisos de la IED en las empresas capitalizadas.

2. Desarrollo y Composición de la Inversión Pública

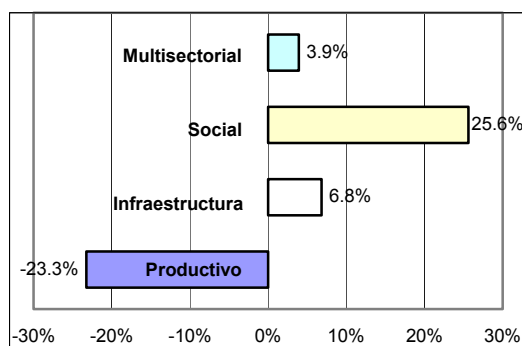
- 1.5 Durante el período 1992-2004, la inversión pública creció 13%, acumulando un total de US \$7.125 millones. Al nivel sectorial, la inversión de carácter social fue la de mayor dinamismo al crecer 25% durante el período. Con ello, el 37% de la inversión pública en el 2004 estuvo vinculada a generar mejoras en las distintas dimensiones de las necesidades básicas insatisfechas tales como educación, agua y saneamiento básico, salud y vivienda (ver Cuadros 1 y 2).
- 1.6 Por su parte, el sector infraestructura tuvo un crecimiento del 6,8% durante el período, manteniendo el mismo peso relativo dentro de la inversión pública total de 49% (ver Cuadros 1 y 2). Dentro del sector, el área de transportes fue el motor de crecimiento al registrar un incremento del 18%. El sector carreteras percibió, como rubro específico, la mayor parte de la inversión pública con una participación promedio del 34% de la inversión pública total. Sin embargo, en

¹ En el período 1995-1997 se privatizaron 53 empresas por un valor total de US\$97,5 millones.

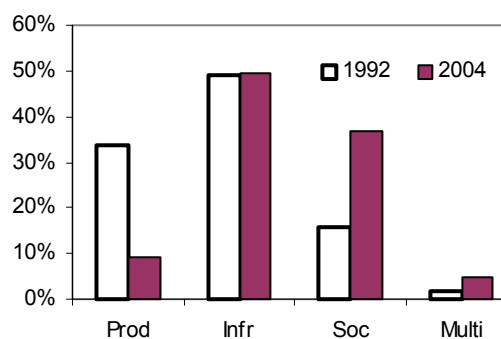
Bolivia se sigue gestando la escasa densidad de la red vial, la falta de integración territorial, la carencia de un acceso y tránsito adecuado, falta de mantenimiento, la urgencia de incorporar a las poblaciones rurales al circuito económico y las demandas locales que surgen del proceso de expansión urbana. Por otro lado, los sectores energético y comunicaciones registraron una disminución del 10% y 3%, respectivamente, durante el mismo período.

- 1.7 El sector denominado multisectorial tuvo un crecimiento del 3,9% durante el período, con lo que su peso relativo en la inversión pública total pasó del 2% en 1992 al 5% en el 2004.
- 1.8 Finalmente, la inversión pública en el sector productivo experimentó una fuerte contracción del 23,3% debido a la privatización de los hidrocarburos, con lo que su peso relativo en la inversión pública total pasó del 34% en 1992 al 9% en el 2004². La única área que creció dentro de este sector fue industria y turismo, que registró un incremento del 0,4%.

Cuadro 1: Crecimiento de la inversión pública por sectores (1992-2004)



Cuadro 2: Tasa de participación sectorial en la inversión pública (años 1992 y 2004)



Fuente: Diez años de inversión pública en Bolivia. VIPFE 2003 e Informe Milenio sobre la economía 2004.

- 1.9 Las principales fuentes de financiamiento de la inversión pública son: (i) los recursos del Tesoro General de la Nación (TGN), administrados por el gobierno central, que se transfieren a las entidades de la administración central y al fondo compensatorio de regalías para financiar el presupuesto de inversión pública; (ii) los recursos específicos de las entidades públicas, percibidos y administrados por estas entidades y que se utilizan para financiar sus presupuestos de inversión pública; y (iii) los recursos externos que se contratan con organismos financieros multilaterales, agencias de cooperación internacional, y bilaterales que se transfieren a los gobiernos para financiar el presupuesto de inversión pública.
- 1.10 En el período 1992-2004, el financiamiento interno de la inversión pública acumulado fue de US \$3.349 millones (47% de la inversión pública total), mientras que el financiamiento externo acumulado fue de US \$3.776 millones

² La caída en este último sector se debió principalmente a la reducción de las inversiones en energía, mientras que el monto de inversión en infraestructura vial se mantuvo en un promedio de 32%, representando el rubro más importante de la inversión pública total.

(53% de la inversión pública total). De este último, el 75% estuvo constituido por créditos (US \$2.832 millones) y un 25% por donaciones (US \$944 millones). El financiamiento externo constituyó un importante apoyo a la inversión social y de infraestructura³.

B. El Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y su Descentralización

- 1.11 El SNIP, cuyo desarrollo e implantación se inició en 1987, es un conjunto de normas, instrumentos y procedimientos comunes para todas las entidades del sector público, mediante las cuales se relacionan y coordinan entre sí para formular, evaluar, priorizar, financiar y ejecutar las opciones de inversión que, en el marco de los planes de desarrollo nacional, constituyen las alternativas más favorables desde el punto de vista económico y social. El sistema se desarrolló en un contexto donde la inversión pública se planificaba y ejecutaba en el ámbito centralizado y la inversión se canalizaba hacia grandes proyectos, estando el logro del desarrollo económico regional a cargo de nueve corporaciones departamentales de desarrollo que al igual que los ministerios del Poder Ejecutivo estaban integrados al SNIP. De esta manera, el monto de la inversión pública total se asignaba a un promedio de 720 proyectos por año.
- 1.12 La descentralización administrativa llevada a cabo a partir de 1994, tuvo como objetivo transferir y delegar las atribuciones de carácter técnico administrativo a los departamentos y municipios. En materia de inversión pública, las leyes de Descentralización Administrativa (No. 1.654) y Participación Popular (No. 1.551), redefinieron las competencias y la asignación de los recursos públicos.
- 1.13 La estructura de la inversión pública por nivel de gobierno se modificó considerablemente. La política de inversión se basó en la centralización normativa y descentralización operativa, siendo que los recursos de inversión pública fueron distribuidos para atender las prioridades de desarrollo regional y local, lo que obligó a regular y ordenar el proceso de inversión y la necesidad de generar un proceso de inversión pública que permitiera incrementar el bienestar social.
- 1.14 A partir de la asignación de nuevos recursos y de la transferencia de nuevas responsabilidades, los departamentos y municipios tuvieron capacidad de decisión acerca del destino de los recursos de inversión pública dentro de su jurisdicción. Ello implicó responsabilidad sobre la priorización de inversiones, la formulación de proyectos, y la ejecución de los mismos, lo cual derivó en el incremento en la ejecución de la inversión pública por parte de las administraciones departamentales y los gobiernos municipales.
- 1.15 Durante los años de la descentralización, la inversión del gobierno central pasó del 72% en 1992 al 29% en 1998 (ver Tabla 1). Consecuentemente, la administración departamental y local pasaron a incrementar su participación en el mismo período de un 22% a un 52% de la inversión pública total. Sin embargo, a partir de 1999, la inversión del gobierno central aumentó, llegando al 50% del

³ Entre las principales fuentes de financiamiento externo se encuentran el BID, el Banco Mundial (BM) y la Corporación Andina de Fomento (CAF). En cuanto a la cooperación bilateral, Alemania, Bélgica, Japón, Holanda y los Estados Unidos son los que brindaron mayor cooperación al país.

total de la inversión pública en el 2004, mientras que la inversión en las áreas departamental y local se colocó en el 50%.

Tabla 1: Estructura de la inversión pública por niveles de gobierno (%)

| | 1992 | 1994 | 1996 | 1998 | 2000 | 2002 | 2004 |
|-------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Gobierno Central | 72% | 65% | 43% | 29% | 44% | 41% | 50% |
| Minist. y Otras Ent. | 10% | 7% | 10% | 13% | 23% | 21% | 15% |
| SNC | 22% | 31% | 19% | 15% | 21% | 20% | 34% |
| Empresas Pub. | 39% | 28% | 14% | 1% | - | - | - |
| COF. REGIONAL | 7% | 13% | 19% | 18% | 13% | 17% | - |
| ADM. DEP. | 20% | 12% | 16% | 27% | 25% | 21% | 20% |
| ADM. LOCAL | 2% | 9% | 22% | 25% | 18% | 21% | 30% |

Fuente: Diez años de inversión pública en Bolivia. VIPFE 2003; Informe Milenio sobre la economía.

- 1.16 La descentralización no sólo significó la transferencia de recursos sino el traspaso de competencias que demandaban principalmente un trabajo de desarrollo de capacidades de planificación, ejecución de planes y proyectos, en el manejo de instrumentos financieros, y de control, que en muchos casos eran inexistentes. En consecuencia, el proceso de descentralización pública ha resultado en un gran desafío para las autoridades debido a la limitada capacidad en las siguientes áreas:
 - a. Institucional y técnica: los cambios políticos y el lento proceso de la carrera de la administración pública afectan el desarrollo institucional y de recursos humanos; adicionalmente, se ha requerido la adaptación de los recursos humanos y el cambio de la estructura organizacional para enfrentar las nuevas y ampliadas responsabilidades.
 - b. Administrativa: no sólo la carencia de herramientas de gestión básicas para desarrollar las nuevas actividades ha requerido de la atención de las autoridades, sino que además han debido darse cambios en los procedimientos administrativos y de toma de decisiones.
 - c. Financiera: falta de capacidad para desarrollar una base mayor de recursos propios y no depender principalmente de los recursos de coparticipación tributaria que transfiere el gobierno nacional.
- 1.17 Dado este reto, las autoridades solicitaron el apoyo del Banco para implementar el proceso de descentralización del SNIP y desarrollar estudios de preinversión. Por ello, gestionaron ante el Banco el financiamiento de la implementación de los instrumentos del SNIP en 9 prefecturas departamentales y 11 municipios (9 capitales de departamento, El Alto y Montero). De esta forma, el Programa de Apoyo a la Descentralización del SNIP y el Financiamiento de la Preinversión (SNIPPRE) fue aprobado por el Banco (préstamo 993/SF-BO), significando un apoyo importante para impulsar el proceso de implementación del SNIP en el ámbito descentralizado, y atender los aspectos más críticos relativos a la disponibilidad de estudios de preinversión que aseguran la viabilidad económica, financiera, institucional, técnica y ambiental de los proyectos a ser financiados.
- 1.18 De esta forma, la descentralización del SNIP comprendió el asesoramiento técnico en inversión, equipamiento para el funcionamiento del sistema de información, el

proceso de capacitación en el ciclo de los proyectos y el financiamiento de estudios de preinversión. Esta etapa se focalizó en el desarrollo de instrumentos normativos, técnicos y metodológicos de apoyo a la preparación y evaluación de proyectos para atender las demandas de inversión de las administraciones descentralizadas y de los gobiernos locales.

- 1.19 Si bien con el apoyo del Banco, el gobierno ha logrado el desarrollo e implementación de normas y reglamentos básicos para la implementación descentralizada del SNIP y la elaboración y adopción de instrumentos técnico-metodológicos para la evaluación de proyectos, éstos se han venido implementando en forma gradual al nivel de las administraciones departamentales y gobiernos municipales.
- 1.20 El Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo (VIPFE) ha establecido entre sus metas la consolidación del sistema a nivel central, prefecturas departamentales y en los 327 gobiernos municipales. Asimismo, se requiere: (i) fortalecer la articulación entre las entidades participantes en el sistema, a fin de asegurar que los esfuerzos por mejorar la eficiencia de la inversión pública, a través de la aplicación rigurosa de la normativa para la preparación y evaluación de proyectos, se encuentre reflejada a la hora de incorporar los proyectos de inversión en el Presupuesto General de la Nación (PGN); (ii) realizar ajustes a los instrumentos metodológicos para responder a los tipos de proyectos de inversión que se realizan en esos niveles de gobierno, en el marco de planes de desarrollo departamental y municipal, y a los avances de la descentralización fiscal y administrativa del país; (iii) contribuir al fortalecimiento de una cultura de proyectos con énfasis en el fortalecimiento de la capacidad técnica para la preparación de estudios de preinversión, y del sistema de gerencia de proyectos en las administraciones descentralizadas, avanzando hacia una asignación eficiente de los recursos públicos y al establecimiento de una cultura de resultados; (iv) avanzar hacia la integración de los sistemas de información que intervienen en el SNIP a fin de vincular la etapa de preinversión con el ciclo presupuestario, a saber: el sistema de planificación, el de presupuesto y el financiero; y (v) contribuir a la conformación de un banco de proyectos de inversión al nivel descentralizado, y al análisis agregado prospectivo de la preinversión de nivel nacional, departamental y municipal que permita la presentación de proyectos de inversión a diferentes fuentes de financiamiento según el impacto económico y fiscal de los mismos.

C. Estrategia y Fundamento de la Participación del Banco

1. Estrategia del Banco en el País y Sector

- 1.21 La estrategia del Banco en Bolivia para el período 2004-2007 identifica como áreas prioritarias de acción: (i) mejorar la capacidad de gestión y la transparencia del Estado; (ii) apoyar la competitividad y el desarrollo sostenible del sector privado; y (iii) mejorar la eficiencia y equidad en la prestación de servicios sociales. La operación propuesta se enmarcaría en la primera línea de acción de la estrategia, contribuyendo a mejorar la gestión y eficiencia del Estado, a través de la consolidación del SNIP en el ámbito descentralizado y la mejora de la rentabilidad y eficiencia de la inversión pública.

- 1.22 La estrategia del Banco en modernización del estado identifica cinco áreas de acción: (a) desarrollar y fortalecer sistemas de servicio civil; (b) fortalecer la capacidad fiscal del Estado y mejorar la eficiencia y transparencia de la gestión del gasto; (c) mejorar la capacidad de formulación y coordinación de estrategias y políticas públicas; (d) modernizar las formas de gestión de los servicios públicos; y (e) aprovechar el potencial de la sociedad del conocimiento y de las tecnologías de la información. Este proyecto se enmarca dentro de la segunda y tercera área.

2. Experiencia del Banco y otras entidades

a) Experiencia del Banco

- 1.23 **El Programa de Apoyo a la Descentralización del SNIP y el Financiamiento de la Preinversión - SNIPPRE (Préstamo 993/SF-BO).** El SNIPPRE fue aprobado el 23 de abril de 1997, el contrato respectivo se firmó el 10 de septiembre y se declaró elegible el 18 de marzo de 1998. El 15 de abril de 2005, el Programa concluyó su ejecución.
- 1.24 Los objetivos del Programa se relacionan con el proceso de racionalización de la inversión pública y el mejoramiento de la gestión de la preinversión, en el contexto de la descentralización administrativa y financiera del Gobierno de Bolivia. La descripción detallada de los resultados de la ejecución del Programa se encuentra disponible en los archivos del Banco. A continuación se resumen los aspectos más relevantes.
- 1.25 Para lograr sus objetivos, el SNIPPRE incluyó tres componentes: (i) descentralización del SNIP; (ii) financiamiento de la preinversión; y (iii) apoyo a la ejecución del Programa.
- 1.26 El primer componente, de descentralización del SNIP, contabilizó US\$2,5 millones de los recursos del préstamo y logró sus objetivos. Específicamente, se superaron las metas establecidas, habiéndose desarrollado instrumentos técnico metodológicos para lograr los cimientos del proceso de descentralización del SNIP, incluyendo: (i) el desarrollo de metodologías de preparación y evaluación de proyectos para 7 sectores en lugar de los 6 originalmente previstos. Los sectores que cuentan con este instrumento son: energía (electrificación rural), saneamiento básico (agua potable, alcantarillado, residuos sólidos), transporte (construcción de carreteras interurbanas y caminos vecinales), agropecuario (riego y apoyo a la producción), educación, medio ambiente (conservación, manejo de recursos naturales y calidad ambiental) y salud (construcción y equipamiento y otros programas de salud); (ii) la elaboración de perfiles mínimos para 7 sectores y una metodología de perfil mínimo de carácter general, en lugar de los 4 propuestos al nivel de diseño (salud, educación, saneamiento básico, vías urbanas, caminos vecinales, electrificación rural, y agropecuario); y (iii) la elaboración de una metodología para la preparación de términos de referencia para la contratación de estudios de preinversión.
- 1.27 Asimismo, en el marco de este primer componente, se financió: (i) el establecimiento de parámetros de costo-eficiencia para proyectos de saneamiento básico, salud, educación, medio ambiente, energía eléctrica, transporte y sector

agropecuario; (ii) la ampliación de la red de información sobre proyectos de inversión, permitiendo a las entidades descentralizadas acceso a las bases de datos del Sistema de Información sobre Inversión (SISIN)⁴; (iii) la elaboración e implementación de nueve Programas de Acción para las Prefecturas (PAP) y diez Programas de Acción para los Municipios (PAM) que permitieron implementar el SNIP al nivel descentralizado y financiar estudios de preinversión; y (iv) la capacitación de 1.802 técnicos⁵ en preparación y evaluación de proyectos, en el Sistema de Gerencia de Proyectos (SGP)⁶ y el SISIN en lugar de los 100 técnicos del sector público previstos inicialmente.

- 1.28 Se ha establecido, conforme a la evaluación final del Programa⁷, que los productos de las actividades arriba mencionadas se lograron plenamente y son de muy buen nivel técnico. Su disponibilidad ha permitido capacitar recursos humanos con una base conceptual uniforme y acelerar la implementación del proceso de descentralización del SNIP, habiéndose superado las metas previstas en cuanto al universo de técnicos a ser capacitados. Se dio una amplia difusión y publicación de la normativa SNIP y de las metodologías elaboradas. El órgano rector del SNIP dispone de los conocimientos para actualizar periódicamente los precios cuenta de eficiencia⁸ para la evaluación socioeconómica de los proyectos públicos. Por su parte, la implementación de los Convenios Interinstitucionales de Financiamiento suscritos en el marco de los PAP y PAM dio como resultado la elaboración, aprobación e implementación al nivel de los gobiernos locales y la administración descentralizada de 19 reglamentos específicos para la implementación obligatoria de normas básicas y reglamentarias que se deberán seguir en el ciclo de proyecto (preinversión, inversión y operación) consistentes con el SNIP. Adicionalmente, 7 ministerios (Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural; Vivienda y Servicios Básicos; Gobierno; Salud y Previsión Social; Desarrollo Económico; Educación, Cultura y Deportes; y Desarrollo Sostenible) y el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) aprobaron sus respectivos reglamentos.
- 1.29 El segundo componente, financiamiento de la preinversión, contabilizó US\$5,3 millones del Programa. Este componente estaba destinado a financiar estudios de preinversión y consultoría para incentivar la adopción del SNIP en las administraciones descentralizadas y a generar las capacidades requeridas para la preparación y evaluación de proyectos. La meta originalmente propuesta al nivel nacional se alcanzó con la formulación de 4 estudios de carácter nacional. En el ámbito departamental y local de los 38 estudios previstos, se lograron 15 en el

⁴ El SISIN permite recopilar, almacenar, procesar y difundir la información financiera y no financiera, relativa al ciclo de vida de cada proyecto y su financiamiento. El registro de proyectos de inversión pública en el SISIN constituye el primer requisito obligatorio para la incorporación de los mismos en el Programa de Inversión Pública (PIP).

⁵ La capacitación se distribuye de la siguiente forma: 818 de prefecturas, 594 de municipios, 114 de ministerios, 175 de los Fondos de Inversión y Desarrollo y 101 del sector privado (consultores, ONG, y docentes universitarios).

⁶ El SGP permite analizar la fase de inversión, a través de la programación, seguimiento y control de los componentes y actividades resultantes de la estructura analítica del proyecto de inversión pública. Su objeto es proporcionar indicadores de avance físico y financiero que permitan al gerente del proyecto poder tomar decisiones adecuadas.

⁷ En marzo 2005 se llevó a cabo una evaluación externa del Programa SNIPPRE, y en el mes de abril un taller de cierre de la operación. Las principales conclusiones se recogen en el presente documento.

⁸ Representan los costos promedio por unidad de beneficio de una alternativa. Expresa los costos medidos que distribuye las salidas de efectivo en el flujo de caja, por unidad de servicio, producto y/o beneficiarios a precios de mercado.

ámbito departamental y 9 en el municipal, que hacen un total de 28 estudios (ver Cuadro 2 en el Apéndice Estadístico).

- 1.30 Estos estudios comprenden 2 planes de desarrollo, 11 estudios de prefactibilidad, 13 de factibilidad y 2 diseños finales, representando un total de 24 proyectos. Estos proyectos se distribuyen por sector de la siguiente forma: 15 corresponden a transporte, 3 a saneamiento básico, 2 a energía, 2 al agropecuario, y 2 a medio ambiente. En las áreas de educación y salud no hubo estudios financiados por el proyecto, aunque estos sectores fueron contemplados para el desarrollo de las metodologías de preparación y evaluación de proyectos.
- 1.31 De los proyectos estudiados con el financiamiento, 7 llegaron a la etapa de inversión, 3 no fueron viables, 3 terminaron su etapa de prefactibilidad, y 11 se encuentran incorporados en los presupuestos de inversión de las administraciones correspondientes para el período 2005-2007.
- 1.32 El costo de los estudios de preinversión para los 7 proyectos que se encuentran en etapa de inversión alcanza el 0,7% (US \$2,1 millones) de sus respectivos costos totales de ejecución que asciende a US \$292,9 millones. Asimismo, la realización de los tres estudios que mostraron inviabilidad, cuyo costo alcanzó US\$0,6 millones ha impedido que se siguiera adelante con inversiones que ascendían a un total US \$465,2 millones. Finalmente, para los 11 proyectos cuyos estudios de preinversión están terminados se prevé que el costo de las evaluaciones de preinversión como porcentaje de los costos totales en la fase de inversión no exceda el 1,5% (US \$143 millones), nivel que se considera razonable conforme a la experiencia observada en estudios de proyectos de la misma naturaleza.
- 1.33 De esta forma, como resultado de la ejecución del Programa, las administraciones descentralizadas y gobiernos locales contemplados no sólo adoptaron normativas consistentes con el SNIP, sino que se beneficiaron con la aplicación de las metodologías para la preparación y evaluación de proyectos que se han puesto a disposición en el marco del Programa.
- 1.34 El componente tres, apoyo a la ejecución del Programa, contabilizó recursos por US \$1,2 millones. El propósito de este componente era fortalecer las habilidades técnicas de los funcionarios responsables de la administración, coordinación y supervisión del cumplimiento de la normativa del SNIP en el órgano rector del sistema, el VIPFE, a través del apoyo de consultoría internacional de largo plazo para llevar a cabo el trabajo adicional generado por el programa y la capacitación de 10 técnicos de ese organismo.
- 1.35 Como resultado de las actividades financiadas no se contrataron consultores internacionales de largo plazo sino que las autoridades decidieron fortalecer el equipo nacional de funcionarios públicos de planta, los cuales han acompañado adecuadamente la implementación del proceso de descentralización del SNIP en el marco de la operación y a la fecha siguen prestando funciones en la entidad. En este sentido, las actividades del Programa se canalizaron en la capacitación de 30 funcionarios en preparación y evaluación de proyectos y en las metodologías desarrolladas para el SNIP. Asimismo, se financiaron visitas de los técnicos responsables del SNIP a tres países de la región (Chile, México y Paraguay)

donde se vienen implementando sistemas análogos, a fin de poder identificar buenas prácticas e introducir mejoras al sistema boliviano.

- 1.36 En cuanto a la implementación del Programa, el período de ejecución original de 4 años tuvo que ser prorrogado por 3 años adicionales, contando a partir de la fecha desde la que se lo declaró elegible para desembolsos. En los primeros años de la ejecución, ésta se caracterizó por un bajo ritmo de ejecución, de manera que a fines del 2000, casi tres años después de declararse elegible para desembolsos, sólo se había desembolsado un 17% de los recursos del financiamiento. Esta situación se modificó radicalmente a partir de 2001, cuando se produce un cambio en la gerencia del Programa que permitió acordar con el Banco la implementación de un plan de trabajo para superar los problemas y llegar a una ejecución del 100% de los recursos.
- 1.37 Entre los factores que incidieron en el atraso de la ejecución de la operación se encuentran: (i) la cobertura y los alcances establecidos para el Programa, tendiendo a lograr el fortalecimiento de instituciones que tradicionalmente han demostrado una alta debilidad; (ii) el trabajo con instituciones autónomas que ha requerido potenciar los procesos de coordinación, suplantando los procesos que anteriormente se basaban en decisiones de mando, que se refleja en el desempeño diferencial entre prefecturas y municipios; (iii) los cambios frecuentes de autoridades, con impacto en la estabilidad de los planteles técnicos de contraparte de los niveles departamentales y municipales; (iv) la secuencia y dosificación adoptadas para la ejecución de los distintos componentes del Programa y la existencia de una débil vinculación y reforzamiento entre los mismos; y (v) las demoras generadas por la baja disponibilidad de términos de referencia para la contratación de estudios de preinversión.
- 1.38 En resumen, el programa SNIPPRE (préstamo 993-SF-BO) apoyó el establecimiento del SNIP, desde sus bases legales hasta su operacionalización, logrando todos los productos establecidos en el contrato aunque con demoras en su ejecución. Como resultado de la ejecución del Programa, todas las prefecturas (9) y municipios (10) contemplados han adoptado y están aplicando las herramientas metodológicas desarrolladas por el Programa. Asimismo, han aprobado sus respectivos reglamentos específicos, así como instrumentos técnico metodológicos (SISIN, SGP, metodologías de preparación y evaluación de proyectos, y planillas parametrizadas).
- 1.39 Haciendo un análisis de la sostenibilidad del Programa se establecieron las siguientes medidas: (i) marco legal establecido; (ii) unidad ejecutora forma parte del VIPFE permanentemente, con funcionarios capacitados y de línea de la institución; (iii) instituciones involucradas en la primera etapa del Programa aplican las metodologías del SNIP para la preparación y evaluación de proyectos; (iv) institucionalización de instrumentos del SNIP aplicados para la preparación y evaluación de proyectos; (v) generación de capacidades institucionales al nivel regional, incluyendo capacitadores (sector público y privado) preparados para impartir metodología para el desarrollo de estudios de preinversión; y (vi) acuerdo con la Contraloría General de la República (CGR) para el control del cumplimiento de la norma SNIP.

- 1.40 **Otras actividades de preinversión.** Los estudios de preinversión para los proyectos financiados por el Banco en el marco de la programación con el país se han venido financiando con la Facilidad para la Preparación y Ejecución de Proyectos (FAPEP) con la línea de crédito 7/LC-BO.
- 1.41 El Banco aprobó durante 1993 una línea de crédito para la preparación de proyectos por un monto de US \$6 millones (BO0058), la cual fue posteriormente ampliada a US \$15 millones. Con esta línea se ha financiado a la fecha de este informe un total de 14 operaciones por un monto aproximado de US \$5,1 millones⁹.
- 1.42 Los recursos de preinversión en el marco del SNIPPRE han complementado el apoyo al ciclo de proyecto en etapa de preinversión que el Banco viene desarrollando junto con las autoridades del país, focalizándose en la preparación de proyectos en las administraciones descentralizadas, que en mucho de los casos son de menor monto.
- 1.43 La existencia de los programas de preinversión y la FAPEP como instrumentos de preinversión del Banco, obedece al carácter complementario e independientemente necesario de cada uno para apoyar el ciclo de los proyectos. A través de los programas de preinversión se financian todas las etapas del ciclo, desde un estudio general, los estudios de prefactibilidad y factibilidad, hasta los diseños de ingeniería y los documentos para las licitaciones. Además, permiten el financiamiento de actividades de fortalecimiento institucional de apoyo a los sistemas de inversiones públicas de los países. Por otro lado, las líneas de crédito de la facilidad para preparar proyectos permiten financiar las tareas necesarias para finalizar la preparación de proyectos específicos, financiando estudios complementarios, así como apoyar las actividades previas para el cumplimiento del primer desembolso de los financiamientos.

b) Participación y experiencia de otras entidades

- 1.44 Si bien otras entidades de asistencia y financiamiento han financiado actividades de preinversión relativas a proyectos y programas específicos en Bolivia, el Banco fue pionero en apoyar el fortalecimiento del SNIP en el país. A la fecha existe una sola fuente de financiamiento para la preinversión que está siendo administrado por el VIPFE. El fondo de preinversión Belga, cuyo monto alcanza Euros 500 mil, constituye una línea establecida a inicio de los años 80 que permite la preparación de operaciones candidatas a la cooperación bilateral.

D. Conceptualización del Programa

- 1.45 A la luz de la situación del proceso de descentralización del SNIP y de la experiencia del Banco en el sector, el Programa continuará apoyando actividades específicas que contribuyan a la consolidación del SNIP al nivel sectorial, de las administraciones departamentales y gobiernos municipales.
- 1.46 Este segundo Programa tiene objetivos, componentes y mecanismos de ejecución consistentes con el Programa anterior. Su diseño incorpora los ajustes necesarios

⁹ La lista de proyectos financiados con la facilidad del FAPEP se encuentra disponible en <http://opsgs1/loans/ppf.asp?S=BO>

que surgen de las lecciones aprendidas durante la ejecución de la primera fase (préstamo 993/SF-BO) así como de la experiencia del Banco en el apoyo a otros sistemas nacionales de inversión pública.

1.47 Entre las principales lecciones consideradas se encuentran:

- a. **Institucionalización del equipo responsable por la administración y supervisión del sistema.** Un aspecto altamente positivo y de gran impacto para la ejecución del Programa fue la estabilidad del grupo profesional asignado por el organismo ejecutor al Programa. Esto permitió la capitalización de las experiencias en funcionarios del Ministerio de Hacienda (MH) y la sostenibilidad de los logros en el tiempo. Este aspecto también deberá contemplarse en la nueva operación.
- b. **Asegurar una adecuada coordinación en la ejecución de los componentes a fin de permitir mayor sinergia entre los mismos.** El diseño no contempló una adecuada planificación en la secuencia de implementación de las actividades del Programa, así como la importancia de la articulación entre las mismas que permitiera la obtención de mayores beneficios generados por las sinergias que se crean al ejecutarse de manera coordinada actividades tales como el desarrollo de metodologías, la capacitación y la elaboración de estudios de preinversión. Futuras operaciones deberán asegurar la coordinación y la existencia de una fuerte vinculación y reforzamiento entre las actividades.
- c. **Importancia de definir indicadores de impacto y medios de verificación para la posterior evaluación del desarrollo del objetivo del Programa.** Si bien el Programa incorporó un marco lógico para la evaluación y seguimiento del mismo, los indicadores definidos fueron de producto. Se recomienda que futuras operaciones puedan establecer líneas de base y definir indicadores de impacto que permitan medir avances en el proceso de racionalización de la inversión pública y la gestión de la preinversión.

II. EL PROGRAMA

A. Objetivos y descripción

- 2.1 El objetivo general del Programa es contribuir a mejorar la calidad de la inversión pública en el ámbito de la administración nacional, departamental y municipal, generando fundamentos para que los proyectos de inversión pública que se ejecuten promuevan un mayor beneficio económico y social. Específicamente, se contribuirá a la consolidación del SNIP al nivel sectorial, de las administraciones departamentales y gobiernos municipales.
- 2.2 Los resultados que se esperan obtener con la presente operación son: (i) consolidación del SNIP al nivel de las administraciones descentralizadas y los gobiernos municipales con población mayor a 25.000 habitantes; (ii) instrumentos y herramientas metodológicas adecuadas que contribuyan al desarrollo de un sistema de inversión pública basado en la asignación eficiente de los recursos públicos y una gestión por resultados; (iii) servidores públicos capacitados en el ciclo de proyectos (preparación, evaluación, y ejecución); (iv) desarrollo de una

cartera de proyectos de inversión pública viables (económica, financiera, institucional y ambientalmente) y disponibles en el banco de proyectos de inversión; y (v) mejor asignación de los recursos disponibles para la inversión pública, a través del desarrollo y posterior inclusión en el presupuesto del financiamiento de proyectos que cuenten con estudios de factibilidad que los avale. Para alcanzar los objetivos de la operación se financiará la ejecución de actividades agrupadas en cinco componentes.

B. Estructura del Programa

1. Consolidación de la estructura orgánica-funcional (US\$242.200)

- 2.3 Objetivo. Establecer una estructura de organización y funcionamiento adecuada para el logro de la misión y objetivos estratégicos del SNIP.
- 2.4 Tareas específicas: (i) desarrollo e implementación de un mecanismo de articulación inter e intra institucional para la coordinación y seguimiento del ciclo de inversión pública (preinversión, inversión y operación); (ii) seguimiento y control de la aplicación de los instrumentos del SNIP en el ámbito descentralizado municipal; y (iii) identificación y adopción por parte de los funcionarios-técnicos de la Dirección de Desarrollo del SNIP (DESNIP), de las mejores prácticas internacionales en el funcionamiento y operación de los sistemas nacionales de inversión pública.
- 2.5 Resultados esperados: Al finalizar el Programa, se espera que el órgano rector, ministerios, prefecturas, municipios y fondos se encuentren formal y adecuadamente intra e interrelacionados y articulados en el marco de los procesos de inversión pública. Además, se espera que los gobiernos municipales intermedios y menores se encuentren aplicando adecuadamente los instrumentos normativos y técnico-metodológicos del SNIP. Finalmente, al término del Programa, la DESNIP estaría beneficiándose de los conocimientos adquiridos sobre las mejores prácticas internacionales y difundiendo dichos conocimientos al ámbito nacional.

2. Desarrollo de instrumentos del SNIP (US\$1.098.300)

- 2.6 Objetivo. Actualizar y desarrollar instrumentos normativos, técnicos y metodológicos del SNIP para apoyar la adopción de un modelo de gestión pública orientado a la asignación eficiente de los recursos y a la obtención de resultados.
- 2.7 Tareas específicas: (i) actualización de la norma básica, y los reglamentos operativos y específicos del SNIP; (ii) desarrollo e implementación del SGP¹⁰; (iii) diseño e implementación de una metodología de evaluación de resultados y clasificación de proyectos (evaluación *ex post*); (iv) actualización y desarrollo de instrumentos técnico-metodológicos¹¹; (v) desarrollo e implementación de una metodología de análisis agregado prospectivo de la preinversión a nivel nacional,

¹⁰ El SGP existe actualmente como una planilla de Excel que difícilmente se vincula a otros sistemas. El nuevo SGP estará compuesto por un sistema de gerenciamento que será establecido dentro de la plataforma de ORACLE que tendrá un mayor alcance y mejor información la cual estará vinculada directamente con el e-SISIN el cual se desarrollará como parte del componente cuatro.

¹¹ Cuando lo amerite, las metodologías a desarrollarse incluirán análisis de impactos ambientales y sociales, criterios de igualdad de género y de evaluación de impacto de los proyectos de desarrollo en la mujer.

departamental y municipal; (vi) desarrollo de la metodología de preparación y evaluación de programas; (vii) determinación del impacto de la inversión pública en el crecimiento de la economía boliviana; y (viii) calibración y adaptación del modelo HDM-4 a la realidad boliviana.

- 2.8 Resultados esperados: Al término del Programa, se espera que el SNIP cuente con herramientas que apoyen la adopción de un modelo de gestión pública por resultados tales como normas básicas y reglamentos operativos actualizados; implantación de un Sistema de Gerencia de Proyectos; establecimiento de metodologías aplicadas para la preparación, clasificación y evaluación por resultados (evaluación *ex post*) de los proyectos y metodologías de preparación y evaluación de programas.

3. Difusión y Capacitación en los Instrumentos del SNIP (US\$1.151.000)

- 2.9 Objetivo. Dotar a la administración nacional, departamental y municipal de funcionarios competentes y calificados para la implementación de los instrumentos normativos y técnico-metodológicos del SNIP.
- 2.10 Tareas específicas: (i) desarrollo de un módulo adicional al Sistema de Información de Seguimiento a la Capacitación (SISCA) para el seguimiento de los recursos humanos capacitados; (ii) desarrollo de talleres de sensibilización sobre el uso de los instrumentos del SNIP a ejecutivos de prefecturas, municipios capitales de departamento y municipios pequeños; (iii) desarrollo de programas de capacitación a capacitadores en metodologías de preparación, evaluación y gerencia de proyectos del SNIP¹²; y (iv) desarrollo de cursos en instrumentos normativos y técnico-metodológicos del SNIP para técnicos de ministerios, de la Contraloría General de la República, prefecturas, municipios y fondos de inversión de desarrollo principalmente¹³.
- 2.11 Resultados esperados: Se espera que al término del Programa, la DESNIP cuente con el SISCA desarrollado e implantado de manera que se pueda hacer un seguimiento y evaluación formal de los recursos humanos capacitados. Por otro lado, se espera que al finalizar el Programa, un alto número de técnicos de ministerios, prefecturas, municipios y fondos de inversión de desarrollo principalmente hayan sido capacitados y estén aplicando los conocimientos adquiridos en los instrumentos normativos y técnico metodológicos del SNIP.

4. Fortalecimiento de los sistemas de información (US\$1.061.000)

- 2.12 Objetivo. Ampliar la cobertura y mejorar la calidad del sistema de información sobre inversiones, con alcance al ciclo completo de los proyectos de inversión (preinversión, inversión y operación), mediante su integración con otros sistemas de información de forma que se facilite la toma de decisiones de inversión pública, sea más transparente el proceso de asignación y gasto de los recursos al interior de los municipios, se facilite la medición del impacto del gasto y la inversión, y se posibilite la articulación de las acciones de inversión en todo el país.

¹² Los programas de capacitación a desarrollarse incluirán entrenamiento en análisis de impactos ambientales y sociales, criterios de igualdad de género y de evaluación de impacto de los proyectos de desarrollo en la mujer.

¹³ La DESNIP continuará trabajando coordinadamente con el Centro Nacional de Capacitación de la Contraloría (CENCAP) para el desarrollo de las actividades de capacitación.

- 2.13 Tareas específicas: (i) diseño conceptual de los módulos de preinversión y evaluación de resultados del e-SISIN¹⁴ incluyendo el diseño integrado con las interfases del Sistema Integrado de Gestión y Modernización Administrativa (SIGMA), del Sistema de Información sobre Financiamiento Externo (SISFIN) y del SGP, contemplando adicionalmente la metodología desarrollada en el inciso segundo del componente del Desarrollo de Instrumentos del SNIP para ser integrado al e-SISIN; (ii) consolidación, desarrollo e implantación de los módulos de preinversión, evaluación e interfases de los sistemas antes descritos integrados al e-SISIN al nivel nacional, departamental y municipal para la administración, gestión, seguimiento y evaluación del ciclo de vida de los proyectos (planificación, presupuesto y financiación); (iii) desarrollo, implantación e integración del módulo de información estadística y georeferenciada integrada al e-SISIN para la toma de decisiones y alcance a la generación e impresión de reportes sistemáticamente; y (iv) difusión de mecanismos de información sobre proyectos de inversión pública y la normativa SNIP así como la capacitación del personal técnico para el manejo de la administración y mantenimiento preventivo y correctivo del nuevo sistema y sus módulos.
- 2.14 Resultados esperados: Al final del Programa se espera que el sistema de información sobre inversiones se encuentre debidamente incorporado al e-SISIN, incluyendo la integración de los módulos de preinversión, evaluación, mapeo y georeferenciación e interfases de los sistemas que permitan el seguimiento y evaluación del ciclo de vida de los proyectos. Además, se espera que los funcionarios y operadores del sistema de información sobre inversiones estén debidamente capacitados en la administración y mantenimiento correctivo y preventivo de las nuevas herramientas.

5. Financiamiento de estudios de preinversión (US\$11.000.000)

- 2.15 Objetivo. Aplicar las metodologías e instrumentos desarrollados por el SNIP para la preparación de estudios de preinversión de proyectos en el ámbito nacional, departamental y municipal.
- 2.16 Tareas específicas: Financiamiento de estudios de preinversión con fondos concursables al nivel sectorial, departamental y municipal¹⁵.
- 2.17 Resultados esperados: Al final del Programa se espera que un número cada vez mayor de estudios de preinversión se elaboren utilizando los instrumentos normativos y técnico-metodológicos del SNIP en el ámbito sectorial, departamental y municipal y en gestión de financiamiento de la inversión. La implementación de dichos instrumentos tenderá a facilitar la toma de decisiones por parte de las autoridades y la incorporación de los mejores proyectos al presupuesto de inversión pública en el marco de los programas y estrategias nacionales.

C. Costo y financiamiento

- 2.18 El costo total de la operación sería de US\$16,1 millones, comprendiendo financiamiento del Banco por US\$13 millones (81%) provenientes del Fondo de

¹⁴ El e-SISIN implica el rediseño e implementación del SISIN a un entorno y plataforma de Web.

¹⁵ Las regulaciones nacionales del SNIP requieren de estudios de impacto ambiental a nivel de factibilidad.

Operaciones Especiales. El Gobierno de Bolivia aportaría el saldo equivalente a US\$3,1 millones (19%), incluyendo los aportes de las administraciones descentralizadas para los estudios de preinversión. Para el desarrollo y ejecución de la operación, el Proyecto prevé financiar la adquisición de bienes y servicios de consultoría para desarrollar actividades de asistencia técnica, asesoría y capacitación de apoyo a la consolidación del proceso de descentralización del SNIP.

- 2.19 El presupuesto actual ha sido modificado desde la aprobación del Documento Conceptual de Proyecto (DCP) en mayo de este año. Estos cambios en el monto presupuestado para el componente 5, tanto en el aporte del Banco como en la contraparte local, responden a la importancia de lograr que cada año se incremente el porcentaje de los proyectos de inversión que se ejecutan y que cuentan con estudios de preinversión debidamente elaborados. El Banco conjuntamente con las autoridades establecieron que, tomando en cuenta la experiencia del anterior Programa, en un escenario conservador¹⁶ se realizan en promedio 9 estudios por año con un costo promedio de US \$250.000 dólares, lo que equivaldría en 5 años a un total de US \$11.250.000 dólares. Este incremento responde además a la importancia y apoyo necesario que las autoridades han decidido brindar al Programa a fin de que en el futuro la realización de estudios de preinversión sea una práctica generalizada en todos los niveles de gobierno en Bolivia. El presupuesto consolidado del Programa se presenta a continuación en la Tabla 2, mientras el presupuesto detallado se encuentra en los archivos del Programa.

Tabla 2: Presupuesto consolidado

| Categoría de Gastos | BID | Local | TOTAL |
|---|-------------------|------------------|-------------------|
| 1. Costos Directos | 11.928.000 | 2.624.500 | 14.552.500 |
| C1 Consolidación de la estructura orgánica-funcional | 229.500 | 12.700 | 242.200 |
| C2 Desarrollo de instrumentos del SNIP | 882.600 | 215.700 | 1.098.300 |
| C3 Difusión y Capacitación de los instrumentos del SNIP | 921.000 | 230.000 | 1.151.000 |
| C4 Fortalecimiento de los sistemas de información | 848.000 | 213.000 | 1.061.000 |
| C5 Financiamiento de estudios de preinversión | 9.046.900 | 1.953.100 | 11.000.000 |
| 2. Gerenciamiento y Administración | 182.200 | 142.500 | 324.700 |
| 3. Costos Concurrentes | 82.600 | 0 | 82.600 |
| Evaluación y Auditoría | 82.600 | 0 | 82.600 |
| 4. Imprevistos | 417.200 | 137.500 | 554.700 |
| 5. Costos Financieros | 390.000 | 195.500 | 585.500 |
| Total | 13.000.000 | 3.100.000 | 16.100.000 |

¹⁶ Además existe una demanda actual pre-identificada de 20 estudios equivalente a US\$5,000,000 dólares a los que se les aplicarían las metodologías correspondientes.

III. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

A. Prestatario y Organismo Ejecutor

- 3.1 El Prestatario será la República de Bolivia por intermedio del MH. El Organismo Ejecutor será el VIPFE a través de la Dirección General de Inversión Pública (DGIP). La Unidad Ejecutora del Programa (UEP) será la Dirección de Desarrollo del SNIP (DESNIP) de la DGIP.
- 3.2 La DESNIP se constituirá en la unidad de administración, coordinación y seguimiento del Programa bajo la dependencia de la DGIP cuyas funciones están establecidas en el marco de la Ley 2446 de Organización del Poder Ejecutivo (LOPE), y su respectivo reglamento. Al igual que en el primer programa, las entidades beneficiarias participantes (prefecturas, y municipios) se encargarán de las funciones técnicas relacionadas con la contratación de las consultorías para los estudios de preinversión. La UEP gestionará todos los pagos relacionados con el Programa.

B. Beneficiarios

- 3.3 En general, el sector público será el beneficiario del Programa mediante la consolidación de la estructura orgánica funcional del SNIP, el desarrollo de sus instrumentos, su difusión y capacitación de recursos humanos y el fortalecimiento informático del mismo. En lo particular, los beneficiarios del Programa se distribuyen de la siguiente forma:
- a. Los ministerios cabeza de sector, las prefecturas y los municipios de las 9 capitales de departamento mas el municipio de El Alto, con capacitación, sistemas de información y/o financiamiento de estudios de preinversión a través del Fondo Concursable.
 - b. Un total de 50 municipios con población mayor a 25.000 habitantes con capacitación y sistemas de información.
 - c. Los 267 municipios restantes con capacitación mediante “cursos cortos para municipios pequeños” que coordinarán con las Prefecturas.

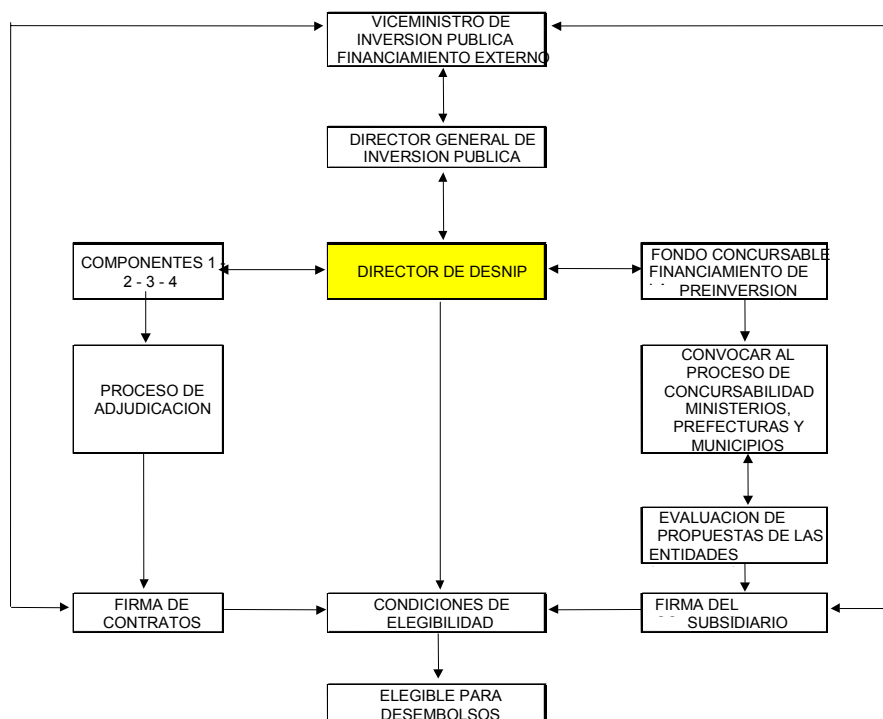
C. Esquema de Ejecución y Administración del Programa

- 3.4 El VIPFE, en el desempeño de sus responsabilidades, tendrá a su cargo las siguientes funciones principales: (i) aprobar la reglamentación del Programa; (ii) planear y dirigir la estrategia del Programa; (iii) aprobar la documentación a ser presentada al Banco para cumplir las condiciones de elegibilidad de desembolsos del préstamo; (iv) revisar y aprobar los POA, incluyendo los planes de adquisiciones de bienes y contratación de servicios, y los informes de progreso y de seguimiento del Programa; (v) garantizar que el Programa cuente con los recursos de contrapartida suficientes para su adecuada y oportuna ejecución; (vi) evaluar el desempeño de la UEP y el avance del Programa; (vii) aprobar la elección de la firma de auditoría externa; (viii) evaluar los riesgos generales del Programa, anticipar y efectuar los cambios que correspondan; y (ix) solicitar a la UEP los informes que estime necesarios.

- 3.5 La UEP tendrá las siguientes facultades dentro del Programa: (i) elaborar los POA y los informes del avance del Programa; (ii) apertura y mantenimiento de cuentas bancarias específicas y separadas para el manejo de los recursos del financiamiento del Banco y de la contrapartida local; (iii) gestionar la asignación de los recursos de la contrapartida; (iv) tramitar las solicitudes de desembolsos del financiamiento conforme a los procedimientos del Banco, incluyendo la constitución del fondo rotatorio y sus sucesivas reposiciones; (v) llevar el manejo de los registros contables, financieros y administrativos del Programa y los documentos de soporte de las transacciones, según el contrato de préstamo; (vi) elaborar y aprobar los estados financieros del Programa para su posterior auditoría por una firma independiente de auditores; (vii) cumplir y hacer cumplir las metas anuales establecidas en el marco del Programa; (viii) presentar al Banco para su no objeción las ternas o propuesta de lista corta de las firmas consultoras y consultores individuales incluyendo los términos de referencia, cronograma de realización de las actividades y costo previsto para cada caso; (ix) adquirir y contratar los bienes y servicios previstos para la ejecución del Programa; (x) coordinar y revisar la ejecución del Programa en sus aspectos técnicos y operacionales; (xi) administrar los riesgos del Programa y proponer alternativas de solución cuando esto se detecte; (xii) coordinar con el Banco las actividades de ejecución del Programa, dando oportuna respuesta a los procedimientos del Banco que sean pertinentes incluyendo la presentación de documentación para el cumplimiento de las disposiciones contractuales, así como de las eventuales prórrogas que fueran necesarias; y (xiii) mantener y compilar los datos e informaciones requeridas para la evaluación *ex post* del Programa.
- 3.6 La implementación del Programa en los componentes de descentralización del SNIP se realizará por intermedio de Programas de Acción¹⁷, que serán diseñados y concertados con los beneficiarios de acuerdo a las necesidades institucionales de los mismos (ministerios, administraciones departamentales y gobiernos municipales).
- 3.7 Para el financiamiento de la preinversión se desarrollará un proceso transparente de concursabilidad con un enfoque de eficiencia, teniendo en cuenta además criterios de igualdad de oportunidades y elegibilidad, incorporando asistencia técnica para apoyar las administraciones descentralizadas con mayor debilidad institucional para la presentación de sus propuestas. De esta manera, la asignación de los recursos para el financiamiento de los estudios de preinversión será sobre la base de la demanda con base a la calidad de las propuestas y a través del Reglamento del Fondo Concursable.

¹⁷ Los contenidos de los Programas de Acción incluirían, según el caso, los siguientes elementos: (i) diagnóstico institucional, incluyendo la sostenibilidad financiera; (ii) necesidades; (iii) objetivos, metas, componentes y actividades; y (iv) presupuesto.

Cuadro 3: Mecanismo de Ejecución



- 3.8 El Reglamento del Fondo Concursable ha sido preparado por la DESNIP (ver Anexo IV), tomando en cuenta los conceptos de: (i) calidad general de las propuestas, que cumplan con el objetivo de promover un mayor beneficio económico y social; (ii) oportunidad, relevancia y pertinencia de los objetivos establecidos por el Programa; (iii) consistencia entre metodologías, actividades, insumos y resultados de las propuestas de estudio; (iv) términos de referencia, presupuesto referencial detallado y perfil; (v) compromiso de realizar el respectivo aporte local de contrapartida; (vi) viabilidad económica del futuro proyecto e impactos en el bienestar social; y (vii) coherencia presupuestaria y dimensión apropiada del proyecto. Cabe mencionar que la versión final de dicho Reglamento se acordó con las autoridades del país durante las negociaciones del Contrato de Préstamo.

D. Procedimientos Operativos

1. Ejecución de los Componentes

- 3.9 La contratación de los servicios de consultoría y la adquisición de bienes previstos en el Programa se originarán en los términos de referencia y/o especificaciones técnicas a ser acordados entre el Banco y el ejecutor.
- 3.10 La estructura de ejecución para cada uno de los componentes se describe a continuación. Cabe mencionar que la responsabilidad directa de la ejecución de estos componentes corresponde a la DESNIP, la cual contará con la asistencia técnica externa necesaria para lograr la articulación y coordinación con todos los beneficiarios del Programa.

a) Consolidación de la estructura orgánica-funcional

- 3.11 **Desarrollo e implementación de un mecanismo de articulación inter e intra institucional para la coordinación y seguimiento del ciclo de inversión pública (preinversión, inversión y operación).** Para la ejecución de las actividades previstas se requerirá contar con la participación de los ministerios, prefecturas, municipalidades y VIPFE. La ejecución de esta actividad se realizará durante el primer año del Programa.
- 3.12 **Seguimiento y control de la aplicación de los instrumentos del SNIP en el ámbito descentralizado municipal.** Para la ejecución de las actividades previstas se requerirá contar con la participación de las prefecturas, municipalidades y VIPFE. La ejecución de esta actividad se realizará durante todos los años de la ejecución del Programa. Esta actividad se ejecutará por la DESNIP con la participación del VIPFE.
- 3.13 **Identificación y adopción por parte de los funcionarios - técnicos de la DESNIP, de las mejores prácticas internacionales en el funcionamiento y operación de Sistemas Nacionales de Inversión Pública.** El desarrollo de la actividad considera la capacitación del personal de la UEP por medio de pasantías internacionales que permita la transferencia de capacidades y prácticas en la gestión de la inversión pública para ser incorporados en los instrumentos normativos y técnico metodológicos del SNIP. La ejecución de la actividad tiene previsto iniciarse durante el primer año de ejecución del Programa y reiterarse en las gestiones siguientes.

b) Desarrollo de instrumentos del SNIP

- 3.14 **Actualización de la norma básica, y los reglamentos operativos y específicos del SNIP.** Para la ejecución de la actualización de la Norma Básica y Reglamentos Operativos se requerirá la participación del VIPFE y será realizada durante el primer año del programa. Los Reglamentos Específicos serán actualizados en coordinación con las entidades del sector público. Esta actividad será realizada durante toda la ejecución del programa.
- 3.15 **Desarrollo e implementación de un Sistema de Gerencia de Proyectos (SGP).** La actividad consiste en el desarrollo e implementación de una herramienta técnico-metodológica destinada a facilitar la programación, seguimiento y control de Programas y Proyectos de inversión pública, en el marco de las Normas Básicas del SNIP y sus instrumentos normativos y técnico metodológicos. Para la ejecución de esta actividad se requiere la contratación por parte de la UEP de una consultoría internacional. El período óptimo para el inicio de esta consultoría que demandará un tiempo estimado de cinco (5) meses será durante el segundo semestre del primer año de ejecución.
- 3.16 **Diseño e implementación de una metodología de evaluación de resultados y clasificación de proyectos (evaluación *ex post*).** La actividad consiste en establecer el marco de referencia de las experiencias de la evaluación de resultados (*ex post*) en Bolivia y conformar un inventario de los proyectos sobre los cuales se han practicado metodologías de evaluación de resultados (*ex post*) en el país. La ejecución de esta actividad, requiere de la contratación por parte de la

UEP de una consultoría nacional. El inicio de esta consultoría que demandará un tiempo estimado de dos (2) meses será durante el segundo semestre del primer año de ejecución.

- 3.17 **Actualización y desarrollo de instrumentos técnico-metodológicos.** Esta actividad se realizará con la participación del VIPFE, los ministerios cabeza de sector, Banco Central de Bolivia (BCB) e INE durante los primeros 18 meses del Programa.
- 3.18 **Desarrollo e implementación de una metodología de análisis agregado prospectivo de la preinversión al nivel nacional, departamental y municipal.** El desarrollo de esta consultoría involucrará a todas aquellas entidades del sector público que reciben recursos públicos y que los destinan a financiar estudios de preinversión para proyectos. Las entidades son: ministerios, prefecturas, municipios y los fondos de inversión y desarrollo. El período óptimo para el inicio de esta consultoría que demandará un tiempo estimado de seis (6) meses será durante el segundo semestre del primer año de ejecución.
- 3.19 **Desarrollo de la metodología de preparación y evaluación de programas.** El SNIP, desde su creación, ha venido desarrollando instrumentos normativos y técnico-metodológicos para apoyar los proyectos de inversión pública, entre éstos: el reglamento básico de preinversión y las metodologías de preparación y evaluación de proyectos sectoriales. En este sentido, el SNIP plantea el desarrollo de una metodología de preparación y evaluación de programas, a fin de: (i) establecer un sistema de información sectorial con indicadores; (ii) mejorar la calidad de la información que soporta la formulación de las políticas sectoriales; y (iii) distribuir o reasignar recursos en función del mayor beneficio socioeconómico para la sociedad. En este marco se prevé la contratación de una firma consultora internacional para el desarrollo de la metodología de preparación y evaluación de programas sectoriales, y la edición, impresión y difusión de la metodología correspondiente, con CD. El plazo estimado de la consultoría es de 6 meses calendario, computados a partir del primer mes del segundo año. Durante el período de prestación del servicio, el VIPFE, a través de la DESNIP, trabajará en forma conjunta con los ocho sectores beneficiarios.
- 3.20 **Determinación del Impacto de la Inversión Pública en el Crecimiento de la Economía Boliviana.** En Bolivia se ha implantado un modelo de economía de mercado desde 1985 bajo la premisa que la inversión privada se constituiría en el motor que conduzca la economía hacia niveles de crecimiento y desarrollo económico dinámicos y sostenibles. A más de 15 años de aplicación de la economía de mercado, los niveles registrados por la inversión privada no han sido satisfactorios, debido a los bajos niveles de crecimiento económico, en los últimos años la inversión pública ha asumido la tarea de complementarse con la inversión privada lo cual ha permitido alcanzar niveles de inversión pública histórica para la economía boliviana. No obstante el creciente dinamismo de la inversión pública, los niveles de crecimiento alcanzados no son aún del todo satisfactorios y acordes a las necesidades de la sociedad. En este sentido es necesario conocer los determinantes de la inversión pública y analizar el impacto de la inversión total (privada y pública) en el crecimiento económico. Por este motivo se ha previsto la

contratación de una consultoría internacional para la elaboración de un documento que refleje el impacto de la inversión pública en el crecimiento de la economía boliviana. El mismo cuenta con un plazo de tres meses calendario y se desarrollará durante el primer semestre del primer año de ejecución del programa.

- 3.21 **Calibración y adaptación del modelo HDM-4 a la realidad boliviana.** Se contratará una firma consultora internacional para la calibración y adaptación del modelo HDM-4. Esta tarea será realizada en estrecha coordinación con el Servicio Nacional de Caminos con el objeto de evitar que se dupliquen actividades y se llevará a cabo durante el segundo año de ejecución del Programa.

c) Difusión y Capacitación en los Instrumentos del SNIP

- 3.22 **Desarrollo de un módulo adicional al SISCA para el seguimiento de los recursos humanos capacitados.** Esta actividad considera la contratación de una empresa consultora nacional que desarrollará un módulo adicional al SISCA que efectuará el seguimiento a los recursos humanos capacitados. La ejecución de la actividad tiene previsto iniciarse en el primer año de ejecución del Programa.

- 3.23 **Desarrollo de talleres de sensibilización sobre el uso de los instrumentos del SNIP a ejecutivos de prefecturas, municipios capitales de departamento, y municipios pequeños.** Esta actividad considera la contratación de una empresa consultora nacional que tendrá a su cargo la organización y el apoyo logístico necesarios para que los técnicos de la DESNIP capaciten a profesionales del sector privado vinculados con la formación de recursos humanos y consultoría en los instrumentos normativos y técnico-metodológicos del SNIP. La ejecución de la actividad tiene previsto iniciarse en el primer año de ejecución del Programa y reiterarse en las tres gestiones siguientes.

- 3.24 **Desarrollo de programas de capacitación a capacitadores en metodologías de preparación, evaluación y gerencia de proyectos del SNIP.** Esta actividad considera la contratación de una empresa consultora nacional que tendrá a su cargo la organización y el apoyo logístico necesarios para que los técnicos de la DESNIP capaciten a profesionales del sector privado vinculados con la formación de recursos humanos y consultoría en los instrumentos normativos y técnico-metodológicos del SNIP. La ejecución de la actividad tiene previsto iniciarse en el primer semestre del segundo año de ejecución del Programa y reiterarse en las tres gestiones siguientes.

- 3.25 **Desarrollo de cursos en instrumentos normativos y técnico metodológicos del SNIP para técnicos de ministerios, prefecturas y municipios, fondos de inversión de desarrollo, Organizaciones No Gubernamentales (ONG), universidades, empresas consultoras y otros organismos interesados .**

▪ **Cursos estructurados en instrumentos normativos y técnico metodológicos del SNIP.**

- 3.26 Esta actividad considera la contratación de una empresa consultora nacional que tendrá a su cargo el proceso de capacitación en cursos denominados estructurados (de 130 horas académicas) a funcionarios públicos en los instrumentos normativos y técnico-metodológicos del SNIP. La ejecución de la actividad tiene previsto

iniciarse en el segundo semestre del primer año de ejecución del Programa y reiterarse en las cuatro gestiones siguientes.

- **Cursos cortos gerenciales en instrumentos normativos y técnico metodológicos del SNIP.**

- 3.27 Esta actividad considera la contratación de una empresa consultora nacional que tendrá a su cargo el proceso de capacitación en cursos denominados cortos gerenciales (de 50 horas académicas) a funcionarios públicos de municipios con más de 25.000 habitantes en los instrumentos normativos y técnico - metodológicos del SNIP. La ejecución de la actividad tiene previsto iniciarse en el segundo semestre del primer año de ejecución del Programa y reiterarse en las tres gestiones siguientes.

- **Cursos cortos gerenciales a municipios pequeños en instrumentos normativos y técnico metodológicos del SNIP.**

- 3.28 Esta actividad considera la contratación de una Empresa Consultora Nacional que tendrá a su cargo el proceso de capacitación en cursos denominados cortos gerenciales a municipios pequeños (de 30 horas académicas) a funcionarios públicos de municipios pequeños en los instrumentos normativos y técnico - metodológicos del SNIP. La ejecución de la actividad tiene previsto iniciarse en el segundo semestre del primer año de ejecución del Programa y reiterarse en las tres gestiones siguientes.

d) Fortalecimiento de los sistemas de información

- 3.29 **Diseño conceptual de los módulos de preinversión y evaluación de resultados del e-SISIN incluyendo el diseño integrado con las interfases de los sistemas SIGMA, SISFIN, SGP, y además deberá contemplar la metodología desarrollada en el inciso segundo del componente de Desarrollo de Instrumentos del SNIP para ser integrado al e-SISIN.** Esta actividad deberá contemplar el diseño integrado del SGP, SISFIN y SIGMA con el e-SISIN. Para la ejecución de esta actividad, se requiere inicialmente la contratación por parte de la UEP de una consultoría en trabajo conjunto con la Dirección de Sistemas del VIPFE. El período óptimo de ejecución de la consultoría será desarrollada durante el primer año de ejecución del Programa.
- 3.30 **Consolidación, desarrollo e implantación de los módulos de preinversión, evaluación e interfases de los sectores con el e-SISIN integrado a nivel nacional, departamental y municipal para la administración, gestión, seguimiento y evaluación del ciclo de vida de los proyectos (planificación, presupuesto y financiación).** La actividad consiste en establecer el marco de referencia sobre la utilización del SISIN como instrumento de información de preinversión, para definir los alcances de la conceptualización y el desarrollo informático del módulo. Para la ejecución de esta actividad, se requiere inicialmente la contratación por parte de la UEP de una consultoría nacional. El período óptimo para el inicio de esta consultoría que demandará un tiempo estimado de dos (2) meses será durante el primer semestre del primer año de ejecución.

- 3.31 **Desarrollo, implantación e integración del módulo de información estadística y georeferenciada integrada al e-SISIN para la toma de decisiones y alcance a la generación de reportes sistemáticamente.** Esta actividad será desarrollada a través de una consultoría que incluya un diagnóstico, módulo de información estadística georeferenciada integrada al e-SISIN. Para la ejecución de esta actividad, se requiere inicialmente la contratación por parte de la UEP de una consultoría. El período óptimo para el inicio de esta consultoría será a partir del segundo año de ejecución del programa, estimándose un plazo de 9 a 12 meses.
- 3.32 **Difusión de mecanismos de información sobre proyectos de inversión pública y la normativa SNIP.** Esta actividad será realizada por la DESNIP en coordinación con las direcciones del VIPFE editándose boletines informativos anuales.
- 3.33 **Capacitación del personal técnico para el manejo de la administración y mantenimiento preventivo y correctivo del nuevo sistema y sus módulos.** Esta actividad incluye la capacitación de tres funcionarios de la Dirección de Sistemas para el manejo de la administración y mantenimiento preventivo y correctivo del nuevo sistema y sus módulos. Se prevé la contratación de una empresa especializada en la administración de las herramientas desarrolladas en coordinación con la Dirección de Sistemas del VIPFE. El período óptimo para el desarrollo de esta actividad es a partir del tercer año de ejecución del Programa.

e) Financiamiento de estudios de preinversión

- 3.34 **Financiamiento de estudios de preinversión con fondos concursables en el ámbito sectorial, departamental y municipal.** Para realizar la convocatoria al fondo concursable, previamente la UEP deberá aprobar y publicar su reglamento (RFCP) y las bases administrativas. La convocatoria al Fondo Concursable se realizará de manera anual y a partir del primer año.

2. Planes Operativos Anuales (POA)

- 3.35 A fin de asegurar una adecuada programación de la operación, la UEP definirá y desarrollará los POA que deberán ser presentados al Banco treinta (30) días antes de finalizar cada año calendario.

E. Adquisición de Bienes y Servicios

- 3.36 La selección y contratación de servicios de consultoría y todas las adquisiciones previstas por el Programa deberán efectuarse siguiendo los procedimientos estándares del Banco vigentes para estos efectos.
- 3.37 **Bienes.** La adquisición de bienes será realizada de conformidad con las políticas del Banco (GN-2349-4) de fecha de enero de 2005. La licitación pública internacional será obligatoria para las adquisiciones que se financien parcial o totalmente con las divisas del financiamiento y cuyo valor exceda el equivalente de US\$200.000. De acuerdo a las políticas del Banco, a las adquisiciones por montos inferiores a US\$200.000 se aplicarán los procedimientos de Licitación Pública Nacional. La adquisición de bienes por montos inferiores a US\$50.000 se realizarán por la vía de comparación de precios. El proyecto no tiene adquisiciones de obras.

- 3.38 **Consultores.** La selección y contratación de consultores serán realizadas de conformidad con las políticas del Banco establecidas en el documento GN-2350-4, de fecha de enero de 2005. Para la selección y contratación de consultores cuyo valor sea igual o menor a US\$200.000, la lista corta podrá estar compuesta enteramente de consultores nacionales. Sin embargo, si existen firmas extranjeras que han expresado interés, éstas deben ser consideradas.
- 3.39 **Plan de Adquisiciones.** Todas las adquisiciones de bienes y contrataciones de consultorías previstas en el Programa, se realizarán según se establece en el Plan de Adquisiciones elaborado por el Ejecutor y aprobado por el Banco. El Proyecto cuenta con un Plan de Adquisiciones que el Prestatario debe actualizar semestralmente según se requiera o cuando se presenten cambios sustanciales y siempre cubriendo los 18 meses siguientes del período de ejecución del Programa. Cualquier propuesta de revisión del Plan de Adquisiciones debe ser presentada al Banco para su aprobación. Se contempla la revisión ex-post de las adquisiciones de bienes y de la contratación de consultores cuyo costo estimado sea inferior al equivalente de doscientos y cincuenta mil dólares (US\$250.000).
- 3.40 **Fondo Rotatorio.** Para la ejecución de la operación se establecerá un fondo rotatorio, a través de una cuenta bancaria especial y a nombre del Programa. De acuerdo a la política del Banco, se propone el establecimiento de un fondo rotatorio no mayor al 5% del Préstamo. El Ejecutor será responsable de la presentación de informes semestrales al Banco sobre el estado del fondo rotatorio dentro de los sesenta (60) días del cierre de cada semestre.

F. Condiciones Previas

- 3.41 En el Contrato de Préstamo se dejará constancia de las siguientes condiciones:
- Previas al primer desembolso:** (i) la designación de la DESNIP, dependiente de la DGIP, como UEP; (ii) la presentación del POA correspondiente al primer año de ejecución de la operación; y, (iii) la aprobación por parte del VIPFE del Reglamento Operativo del Programa, en los términos previamente acordados con el Banco.
- Otras condiciones especiales:** (i) como condición previa a los desembolsos relacionados con el componente de Estudios de Preinversión, la UEP deberá presentar a satisfacción del Banco evidencia de la aprobación y publicación y/o difusión del Reglamento del Fondo Concursable para el Financiamiento de Estudios de Preinversión (RFCP); y (ii) antes de cualquier desembolso a las entidades beneficiarias del componente de Estudios de Preinversión, la UEP deberá presentar a satisfacción del Banco evidencia de la suscripción del respectivo Convenio Interinstitucional de Financiamiento con el beneficiario que corresponda. El Convenio Interinstitucional de Financiamiento establecerá los términos y condiciones de la participación del beneficiario, incluido el compromiso y procedimientos para realizar el aporte de la contrapartida local.

G. Auditoría y Control

- 3.42 El Ejecutor deberá establecer y mantener sistemas contables y de cuentas satisfactorias para el Banco y mantener un sistema de archivos adecuado,

completo y actualizado de toda la documentación de soporte para la parte contable financiera del Programa. Durante el período de ejecución del Programa y dentro de los 120 días siguientes al cierre de cada ejercicio fiscal, el prestatario deberá presentar al Banco los estados financieros del Programa, los cuales serán auditados por una firma de contadores públicos independiente aceptada por el Banco. Dicha auditoria se efectuará de acuerdo con los términos de referencia (Documento AF-400) y requerimientos del Banco (Documentos AF-100 y AF-300), y su costo será cubierto con los recursos del financiamiento.

H. Período de Ejecución y Calendario de Desembolsos

- 3.43 El Programa será ejecutado en un período de 5 años, contados a partir de la fecha de vigencia del contrato de préstamo. Para su implementación se aplicará el reglamento operativo desarrollado para esta operación.

Cuadro 4: Cronograma de Desembolsos (miles de US\$)

| Fuente | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Total |
|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| BID/FOE | 1.092 | 1.560 | 3.250 | 3.848 | 3.250 | 13.000 |
| Local | 248 | 372 | 775 | 930 | 775 | 3.100 |
| Total | 1.340 | 1.932 | 4.025 | 4.778 | 4.025 | 16.100 |
| % / Año | 8,3% | 12,0% | 25,0% | 29,7% | 25,0% | |

- 3.44 **Condiciones Financieras.** El monto del Financiamiento será US\$10 millones con cargo a los recursos del Fondo para Operaciones Especiales (FOE). El plazo de amortización será de 40 años, con 10 años de Período de Gracia. La tasa de interés será de 1% durante el periodo de gracia y 2% durante el resto del plazo de amortización. Comisión de Inspección y Vigilancia será de 1% y la Comisión de Crédito será de 0,5% sobre montos no desembolsados.

I. Seguimiento y Evaluación

- 3.45 Para el seguimiento y evaluación del Programa se tomarán en cuenta las metas y los indicadores de avance y de éxito que han sido preliminarmente definidos en conjunto con las entidades participantes en el Programa, las cuales se precisan en el Marco Lógico que se acompaña como Anexo I.
- 3.46 Por parte del Banco, la supervisión de la ejecución del Programa estará a cargo de la Representación en Bolivia. Dada la naturaleza del Programa, el diseño de la operación incorporaría un proceso de evaluación continuo, de manera que permita introducir los ajustes y correctivos necesarios para que se alcancen los objetivos propuestos. Por lo que se realizará anualmente una reunión de seguimiento conjunta entre la DESNIP y el Banco. En estas oportunidades se discutirá el avance de las actividades identificadas en el POA del Programa y se evaluará el cumplimiento de los indicadores establecidos en el Marco Lógico para cada componente. El Programa se iniciará con un Taller de Arranque con el Banco.
- 3.47 **Evaluaciones de Avance, Intermedia y Final.** El seguimiento de cada componente y supervisión general del Programa estará a cargo de la DESNIP con base a los planes anuales a ser elaborados para cada componente. El Ejecutor deberá presentar al Banco informes semestrales sobre el avance de la ejecución del Proyecto, los días 15 de mayo y 15 de noviembre de cada año, según el formato y contenido acordado con el Banco. Estos informes deberán ser

elaborados por la DESNIP en coordinación con los beneficiarios y entre otros deberá incluir lo siguiente: (i) reseña de las actividades realizadas durante el período en consideración en comparación con el Marco Lógico y los planes de trabajo acordados; (ii) análisis del cumplimiento de lo estipulado en el Contrato de Préstamo y anexos, el Marco Lógico, el Reglamento Operativo y los correspondientes POA y Programas de Acción; (iii) lista de actividades por componente; (iv) evaluaciones de adquisiciones y contratación de consultores, así como el Plan de Adquisiciones actualizado; (v) evaluación de los indicadores de desempeño y progreso establecidos para cada componente; (vi) situación financiera del Programa y su proyección; y (vii) lecciones aprendidas. Estos informes serán un instrumento para el seguimiento de la ejecución del Proyecto por parte del Banco y proveerán información adecuada para la actualización del Sistema de Informes de Seguimiento de Proyectos (ISDP).

- 3.48 El Programa contará con una evaluación de medio término al cumplirse el 50% de nivel de desembolso de los recursos ó 30 meses a partir de la fecha de vigencia del contrato de préstamo, lo que ocurra antes. El Programa contará también con una evaluación final a realizarse dentro de los 3 meses de la finalización de la ejecución del Programa. Además, para medir el impacto del Programa se establecerá una línea de base en los sectores, prefecturas y municipios sobre el grado de aplicación de los instrumentos del SNIP.
- 3.49 El Programa contará con una evaluación *ex post* a los tres años de concluida su ejecución. La evaluación se financiará con recursos propios del Ejecutor y además éste mantendrá la información de base relacionada con el Programa para que se pueda llevar a cabo dicha evaluación.

IV. VIABILIDAD Y RIESGOS

A. Viabilidad Institucional

- 4.1 Los principales supuestos que dan soporte a la viabilidad de este Programa son los siguientes: i) se mantiene como prioridad del Gobierno la Modernización de la Administración Pública; ii) existe voluntad política para el desarrollo de los componentes del Programa; y iii) se logran los acuerdos con ministerios, prefecturas y municipalidades para el desarrollo de los componentes del Programa.
- 4.2 De la evaluación de la capacidad institucional de la DESNIP realizada con la metodología SECI, se concluye que existe un bajo nivel de riesgos y un satisfactorio desarrollo institucional. De acuerdo a los aspectos analizados con esta metodología, la capacidad para orientar y dar seguimiento a la ejecución de la operación sería la adecuada¹⁸.
- 4.3 Asimismo, considerando que el VIPFE y el DESNIP cuentan con: (i) experiencia del anterior Programa; (ii) personal capacitado; (iii) apropiada motivación de los profesionales que actualmente conforman la unidad; (iv) adecuadas instalaciones físicas para su funcionamiento; (v) buen relacionamiento con los futuros

¹⁸ El informe de evaluación de la capacidad institucional está disponible en los archivos de RE1/SC1.

beneficiarios; (vi) capacidad acreditada para realizar financiamiento de proyectos de preinversión en forma adecuada y coherente con los objetivos del Programa.

- 4.4 Igualmente, la realización de actividades que apoyen la consolidación de la estructura orgánica-funcional es considerada en los componentes del proyecto, lo cual contribuirá al logro de los objetivos del Programa. Asimismo, el Reglamento del Fondo Concursable facilitará la selección de las entidades beneficiarias mejor adecuadas para ser favorecidas con el financiamiento de estudios de preinversión.

B. Viabilidad Socioeconómica

- 4.5 El Programa es de gran importancia para el desarrollo de inversiones en el sector público dado que con el mismo se procura que la inversión pública ejecutada se sustente técnica y socio-económicamente a fin de permitir la asignación de recursos financieros a los proyectos con mayor impacto en bienestar del país.
- 4.6 El diseño del Programa propuesto proporcionará a los beneficiarios mayor equidad en el acceso a los recursos financieros. A través del Fondo Concursable se seleccionará las propuestas de financiamiento mejor articuladas y adecuadas para su apoyo, cubriendo la demanda efectivamente óptima para recibir el apoyo del Programa. Cabe mencionar que el Programa se realizará en un marco institucional con una demanda importante del servicio por parte de los beneficiarios.

C. Viabilidad Financiera

- 4.7 La viabilidad financiera del Programa fue evaluada en función de la disponibilidad oportuna de la contrapartida local, la misma que será proporcionada por el TGN y las entidades beneficiadas. El TGN a través del Presupuesto del MH, proporcionará los recursos para los cuatro componentes de apoyo a la DESNIP. La contrapartida para los estudios de preinversión será provista por las prefecturas, municipios o ministerios respectivos.
- 4.8 En este sentido, el prestatario tendrá la responsabilidad básica de que estos fondos estén disponibles en el momento oportuno, a fin de no perjudicar el desarrollo del Programa. Para esto, en cada Convenio Interinstitucional de Financiamiento suscrito entre el VIPFE y la administración departamental o gobierno municipal se exigirá a los beneficiarios evidencia de que cuentan con los fondos de contrapartida necesarios y que serán incluidos en sus respectivos presupuestos.

D. Impacto Social y Ambiental del Programa

- 4.9 Esta operación no califica como orientada a la pobreza o a la promoción de la equidad social como se describe en el Documento del Octavo Aumento General de Recursos (AB-1704). Específicamente, dada la naturaleza de las actividades que el Programa financiará, cuyos beneficios recaen sobre la población en general, esta operación no califica como un proyecto orientado a la reducción de la pobreza ni a la equidad social.
- 4.10 Si bien el Programa propuesto no tendría efectos directos sobre el medio ambiente, los proyectos financiados que podrían resultar de los estudios correspondientes podrían tener una gran variedad de impactos ambientales. La cobertura geográfica del Programa es bastante amplia. Los proyectos cuyos

estudios se financiarían provienen de diferentes sectores y regiones, con toda la complejidad ambiental y socio-económica que ello conlleva. En este sentido, todos los estudios a ser financiados dentro del Programa incluirían la obligación, para la entidad beneficiaria, de cumplir con todas las disposiciones de la legislación boliviana sobre protección del medio ambiente y de recursos naturales, así como con los procedimientos y políticas establecidos por el Banco relativos a la evaluación de los impactos ambientales y desastres naturales.

- 4.11 Desde un punto de vista social, el Programa a través de la mejora del SNIP favorecerá la inversión en los proyectos con el mayor beneficio económico y social, por lo que se espera que la operación tenga un impacto social positivo.

E. Beneficios y Sostenibilidad del Programa

- 4.12 El Programa contribuiría al proceso de priorización de proyectos de inversión pública para maximizar el impacto de los recursos que se seguirían destinando a inversión en los próximos años. En este sentido, se proveerá recursos para elaborar estudios que definan la viabilidad de los proyectos de inversión y aseguren que constituyen la mejor alternativa a los problemas a resolver.
- 4.13 Además, el Programa apoyaría la consolidación del proceso de descentralización del SNIP, asegurando que responda eficientemente en el proceso de formulación y gestión anual del presupuesto de inversión pública, así como el fortalecimiento de la capacidad técnica en preparación, evaluación y gestión de proyectos de inversión pública de los tres niveles del sector público, a través de actividades de refuerzo institucional de sus unidades funcionales responsables.
- 4.14 Finalmente, el Programa facilitaría el desarrollo de las actividades del Banco en el país permitiendo la elaboración de los estudios correspondientes a proyectos a ser considerados para un eventual financiamiento y avanzar en la preparación de acciones concretas para impulsar una acción más directa del Banco para atender las necesidades de las administraciones descentralizadas.
- 4.15 El gobierno de Bolivia ha seguido otorgando la máxima prioridad al Programa y su dimensionamiento ha sido aprobado por el MH, administrador y encargado de la formulación del Presupuesto General de la Nación. La sostenibilidad de las acciones del Programa radica en la consolidación y mantenimiento de la DESNIP dentro de la estructura orgánica del MH, con sus respectivos funcionarios de planta, con presupuesto asignado y con funciones completamente determinadas.

F. Riesgos

- 4.16 A continuación se detallan los riesgos que pueden afectar la ejecución y/o el logro de los objetivos del Proyecto, los cuales se dividen en dos:
- a. **Riesgos inherentes a la ejecución del Proyecto:** (i) Las prefecturas y municipios podrían adoptar diferentes estrategias en el desarrollo de sus políticas y ejecutar proyectos de inversión sin recurrir al VIPFE, aplicando sus recursos en proyectos que no cuentan con apropiados estudios y análisis técnicos. Particularmente, aquellos proyectos con características de necesidad inmediata o de alto rédito político. Para mitigar este riesgo, el Gobierno Nacional está difundiendo y promoviendo la adopción de la metodología del

SNIP en la elaboración de propuestas de inversión, evitando la utilización de fondos en proyectos técnicamente poco elaborados y sin sustentación económica; (ii) Estudios de preinversión, cuyas recomendaciones no sean adoptadas por los beneficiarios, perjudicando la factibilidad de los proyectos y ocasionando una aplicación de fondos innecesaria y perjudicial para el Programa. Las normas del Fondo Concursable incluirán disposiciones que eviten el financiamiento de estudios, cuyos beneficiarios, no demuestren estar claramente involucrados en la implementación de las correspondientes recomendaciones; y (iii) Debilidad institucional en los beneficiarios, falta de decisiones oportunas y excesivos trámites internos que afecten negativamente el cronograma de utilización de los fondos del Programa. El Reglamento de Fondo Concursable incluirá disposiciones que favorezcan a los beneficiarios con mejor estructura administrativa y decisión ejecutiva, que permitan que las propuestas con mejores ambientes institucionales sean las receptoras de recursos del Programa en consideración.

- b. ***Riesgos exógenos al Proyecto:*** (i) Que algunos estudios de preinversión, no se concreten en inversiones efectivas, quedando en el ámbito de propuestas sin que logren implementarse por falta de financiamiento o voluntad política. Esta situación podrá ser subsanada mediante la inclusión de cláusulas específicas en el Reglamento del Fondo Concursable y el Convenio Interinstitucional de Financiamiento que permitan una selección rigurosa de estudios de preinversión con la mayor probabilidad de convertirse en inversiones. Por otra parte, es importante el apoyo de la Dirección General de Financiamiento Externo (DGFE) en sentido de identificar y obtener financiamiento externo necesario para su implantación y desarrollo; y (ii) la falta de continuidad del personal calificado a nivel municipal, como consecuencia de cambios en la situación económica o política del país. Este riesgo puede ser subsanado a través de aplicación la cláusula del Reglamento del Fondo Concursable que requiere la certificación institucional de que el personal capacitado por el SNIP esté cumpliendo funciones técnicas relacionadas con el ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, incluyendo la descripción de los profesionales capacitados y las funciones que desempeña.

MARCO LÓGICO

| Resumen Narrativo de Objetivos | Indicadores de Logro | Medios de Verificación | Supuestos |
|---|---|--|--|
| FIN | | | |
| Contribuir a mejorar la calidad de la inversión pública en el ámbito de la administración nacional, departamental y municipal, generando fundamentos para que los proyectos de inversión pública que se ejecuten promuevan un mayor beneficio económico y social. | El 80% del monto total de la inversión pública ejecutada al nivel nacional, departamental y municipal cuenta con los estudios de preinversión con las estimaciones de beneficio económico y social esperado, al final de la ejecución del Programa. | Informes anuales del VIPFE sobre la Inversión Pública a los tres niveles de gobierno. | Existe la decisión política de priorizar y ejecutar los proyectos de inversión pública que cuentan con estudios de preinversión que han demostrado viabilidad con el mayor beneficio económico y social. |
| PROPÓSITO | | | |
| Consolidación del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) al nivel sectorial, de las administraciones departamentales y gobiernos municipales. | <p>7 ministerios, 9 prefecturas y 60 municipios usan las metodologías (preparación, evaluación y gerencia) en el 50% de su presupuesto de inversión al finalizar el tercer año de ejecución del Programa, y en el 80%, al finalizar la ejecución del Programa.</p> <p>El 50% de los funcionarios de los tres niveles de gobierno, responsables de la gestión de la inversión pública están capacitados en los instrumentos del SNIP a finalizar el tercer año de la ejecución del Programa y el 100% al finalizar la ejecución del Programa.</p> <p>Los sistemas SIGMA y e-SISIN funcionan en forma integrada a los 36 meses de ejecución del Programa.</p> | <p>Reportes anuales del SISIN sobre la inscripción de proyectos al presupuesto de inversión pública.</p> <p>Informes de seguimiento del Programa basados en los reportes del SISCA y del sector público.</p> <p>Reportes anuales de los sistemas integrados.</p> | Existe interés por parte de las autoridades de los tres niveles de gobierno por utilizar los instrumentos técnico-metodológicos desarrollados por el SNIP, asignando los recursos necesarios para el desarrollo de estudios de preinversión. |

MARCO LÓGICO

| Resumen Narrativo de Objetivos | Indicadores de Logro | Medios de Verificación | Supuestos |
|--|--|--|---|
| COMPONENTES | | | |
| <p>1. Establecimiento de una estructura de organización y funcionamiento adecuada para el logro de los objetivos estratégicos del SNIP.</p> <p>1.1 Desarrollo e implementación de un mecanismo de articulación inter e intra institucional para la coordinación y seguimiento del ciclo de inversión pública (preinversión, inversión y operación);</p> <p>1.2 Seguimiento y control de la aplicación de los instrumentos del SNIP en el ámbito descentralizado municipal.</p> <p>1.3 Identificación y adopción de la DESNIP, de las mejores prácticas internacionales en el funcionamiento y operación de Sistemas de Inversión Pública.</p> | <p>Reducción en 20% de los procesos y procedimientos del SNIP respecto de los actuales a los 24 meses de ejecución del Programa.</p> <p>El 100% de los instrumentos normativos y técnico metodológicos son aplicados en 50 gobiernos municipales al finalizar el segundo año de ejecución del Programa.</p> <p>El 100% del personal de la DESNIP brinda asesoramiento continuo al sector público en las mejores prácticas internacionales de SNIP a partir del segundo año de ejecución.</p> | <p>Informe de evaluación intermedia</p> <p>Informes de seguimiento conteniendo el detalle del avance en la implantación de los instrumentos.</p> <p>Informes de los técnicos de la DESNIP.</p> | <p>Existe el compromiso por parte del Ministerio de Hacienda-VIPFE de implementar mejores mecanismos de articulación inter e intra institucional.</p> |

MARCO LÓGICO

| Resumen Narrativo de Objetivos | Indicadores de Logro | Medios de Verificación | Supuestos |
|--|--|--|--|
| <p>2. Actualizar y desarrollar instrumentos normativos, técnicos y metodológicos del SNIP para apoyar la adopción de un modelo de gestión pública orientado a la asignación eficiente de los recursos y a la obtención de resultados.</p> <p>2.1 Actualización de la norma básica, y los reglamentos operativos y específicos del SNIP;</p> <p>2.2 Desarrollo e implementación de un Sistema de Gerencia de Proyectos (SGP);</p> <p>2.3 Diseño e implementación de una metodología de evaluación de resultados y clasificación de proyectos (evaluación <i>ex post</i>);</p> <p>2.4 Actualización y desarrollo de instrumentos técnico-metodológicos;</p> <p>2.5 Desarrollo e implementación de una metodología de análisis agregado prospectivo de la preinversión al nivel nacional, departamental y municipal;</p> <p>2.6 Desarrollo de la metodología de preparación y evaluación de programas;</p> <p>2.7 Determinación del Impacto de la Inversión Pública en el Crecimiento de la Economía Boliviana;</p> <p>2.8 Calibración y adaptación del modelo HDM-4 a la realidad boliviana</p> | <p>Norma básica, 3 reglamentos operativos y 10 reglamentos específicos del SNIP actualizados en los primeros 18 meses de ejecución del Programa</p> <p>El Sistema de Gerencia de Proyectos reporta informes físico financieros al final del segundo año de ejecución del Programa</p> <p>La metodología de evaluación de resultados y clasificación de proyectos es aplicada en el 20% de los proyectos de inversión pública en operación de 5 prefecturas (La Paz, Cochabamba, Tarija, Oruro, y Pando) al finalizar el tercer año de ejecución del Programa.</p> <p>El 100% de los estudios de preinversión utilizan parámetros actualizados de valoración socio económica y de costo eficiencia, y las correspondientes metodologías de preparación y evaluación de proyectos a partir de los 18 meses de ejecución del Programa.</p> <p>La metodología de análisis agregado prospectivo de la preinversión es aplicada en el 50% de los proyectos de inversión pública en ejecución con base en el Presupuesto del 2007 y en el 80% de los proyectos con base en el Presupuesto del 2009.</p> | <p>Resolución suprema y resoluciones ministeriales, departamentales y municipales.</p> <p>Informe semestral de seguimiento y evaluación del programa, incluyendo los avances en la implementación del SGP</p> <p>Informes de seguimiento conteniendo el detalle del avance en la aplicación de la metodología.</p> <p>Informes de seguimiento conteniendo el detalle del avance en la aplicación de los instrumentos.</p> <p>Informes de seguimiento conteniendo el detalle del avance en la aplicación de la metodología.</p> | <p>Existe suficiente oferta de los servicios profesionales para desarrollar los trabajos de consultoría.</p> <p>Existe disposición de las autoridades para implementar los instrumentos metodológicos desarrollados.</p> |

MARCO LÓGICO

| Resumen Narrativo de Objetivos | Indicadores de Logro | Medios de Verificación | Supuestos |
|--|---|---|--|
| | <p>A los 36 meses de ejecución del Programa, los tres niveles del sector público aplica la metodología de evaluación de programas al 80% de los proyectos del presupuesto de inversión pública.</p> <p>Modelo de crecimiento económico para la economía boliviana reportando información relevante para la toma de decisiones en inversión pública a los 10 meses de ejecución del Programa.</p> <p>El 100% de los proyectos de la red vial fundamental son evaluados usando el HDM-4 calibrado y adaptado al final del quinto año de ejecución del Programa.</p> | <p>Informes de seguimiento conteniendo el detalle del avance en la aplicación de la metodología.</p> <p>Informes de proyecciones de crecimiento económico e inversión pública.</p> <p>Resolución bi-ministerial para la aplicación del HDM-4. Informes de evaluación de los proyectos de la red vial fundamental.</p> | |
| <p>3. Dotar a la administración nacional, departamental y municipal de funcionarios competentes y motivados para la implementación de los instrumentos normativos y técnico metodológicos del SNIP.</p> <p>3.1 Desarrollo de un módulo adicional al Sistema de Información de</p> | <p>El módulo de seguimiento del SISCA reporta datos actualizados del 80% de los capacitados desde el mes 18 de ejecución del Programa.</p> <p>40 ejecutivos de ministerios, prefecturas y municipios son capacitados en los instrumentos normativos y técnico–metodológicos del SNIP al final de cada año de ejecución del Programa.</p> | <p>Reportes semestrales de funcionamiento del SISCA emitidos por la DESNIP</p> <p>Reportes anuales del SISCA</p> | <p>Existe interés en la DESNIP y por parte de las autoridades en hacer el seguimiento de los capacitados. Existe interés de las autoridades de que sus funcionarios-técnicos participen en los programas de capacitación.</p> <p>Los funcionarios públicos</p> |

MARCO LÓGICO

| Resumen Narrativo de Objetivos | Indicadores de Logro | Medios de Verificación | Supuestos |
|--|--|---|--|
| <p>Seguimiento a la Capacitación (SISCA) para el seguimiento de los recursos humanos capacitados;</p> <p>3.2 Desarrollo de talleres de sensibilización sobre el uso de los instrumentos del SNIP a ejecutivos de prefecturas, municipios capitales de departamento, y municipios pequeños;</p> <p>3.3 Desarrollo de programas de capacitación a capacitadores en metodologías de preparación, evaluación y gerencia de proyectos del SNIP;</p> <p>3.4 Desarrollo de cursos en instrumentos normativos y técnico metodológicos del SNIP para técnicos de ministerios, prefecturas y municipios, fondos de inversión de desarrollo, ONG, universidades, empresas consultoras y otros organismos interesados.</p> | <p>81 capacitadores formados en el marco del Programa han formando técnicos durante la ejecución del Programa</p> <p>210 técnicos de ministerios, prefecturas, municipios, fondos de inversión de desarrollo, ONG, universidades y empresas consultoras capacitados en los instrumentos técnicos operativos del SNIP en cursos estructurados en cada año de ejecución del Programa; 60 técnicos de ministerios, prefecturas y municipios capacitados en los instrumentos técnicos operativos del SNIP en cada año de ejecución del Programa; 60 técnicos de ministerios, prefecturas y municipios capacitados en los instrumentos técnicos operativos del SNIP en cursos cortos gerenciales a municipios pequeños en cada año de ejecución del Programa.</p> | <p>Reportes anuales del SISCA</p> <p>Reportes anuales del SISCA</p> | <p>capacitados se mantienen trabajando en las unidades responsables de la gestión de la inversión pública.</p> |

MARCO LÓGICO

| Resumen Narrativo de Objetivos | Indicadores de Logro | Medios de Verificación | Supuestos |
|--|--|---|--|
| <p>4. Ampliar la cobertura y mejorar la calidad del sistema de información sobre inversiones, con alcance al ciclo completo de los proyectos de inversión (preinversión, inversión y operación), mediante su integración con otros sistemas de información para facilitar las decisiones de inversión pública, transparentar el proceso de asignación de los recursos y su gasto, y medir el impacto de la inversión.</p> | <p>Módulo de preinversión, evaluación de resultados e interfases integradas, desarrollados y operando con el e-SISIN al nivel nacional y departamental a los 30 meses de ejecución; en 10 municipios a los 36 meses y en 50 municipios menores a los 60 meses de ejecución del Programa.</p> | <p>Reportes generados por el sistema.</p> | <p>Compromiso de las autoridades públicas adscriptas al SNIP de alimentar la base de datos con información actualizada de sus proyectos en fase de preinversión y ejecución.</p> |
| <p>4.1 Diseño conceptual de los módulos de preinversión y evaluación de resultados del e-SISIN incluyendo el diseño integrado con las interfases de los sistemas SIGMA, SISFIN, SGP, y además deberá contemplar la metodología desarrollada en el inciso segundo del componente del Desarrollo de Instrumentos del SNIP para ser integrado al e-SISIN;</p> <p>4.2 Consolidación, desarrollo e implantación de los módulos de</p> | <p>Módulo de información estadística y georreferenciada integrada al e-SISIN generando reportes sistemáticamente a los 36 meses de ejecución del Programa.</p> | <p>Reportes sistemáticos generados por el módulo.</p> | |

MARCO LÓGICO

| Resumen Narrativo de Objetivos | Indicadores de Logro | Medios de Verificación | Supuestos |
|---|---|---|---|
| <p>preinversión, evaluación e interfaces de los sectores con el e-SISIN integrado a nivel nacional, departamental y municipal para la administración, gestión, seguimiento y evaluación del ciclo de vida de los proyectos (planificación, presupuesto y financiación)</p> <p>4.3 Desarrollo, implantación e integración e-SISIN para la toma de decisiones y al</p> <p>4.4 Difusión de mecanismos de información</p> <p>4.5 Capacitación del personal técnico para el nuevo sistema y sus módulos;</p> | | | |
| <p>5. Aplicar las metodologías e instrumentos desarrolladas por el SNIP para la preparación de estudios de preinversión de proyectos en el ámbito nacional, departamental y municipal.</p> <p>5.1 Financiamiento de estudios de preinversión con fondos concursables al nivel sectorial, departamental y municipal.</p> | <p>24 estudios de preinversión realizados con la metodología del SNIP al final de los primeros 36 meses de ejecución del Programa;</p> <p>40 de estudios de preinversión que correspondan al menos a 20 proyectos, realizados con la metodología del SNIP al final de la ejecución del Programa</p> | <p>Estudios de preinversión financiados; Informes semestrales de seguimiento y evaluación sobre el desarrollo de los estudios de preinversión para los proyectos.</p> | <p>Existe demanda por realizar estudios de preinversión para proyectos; Se cuenta con los recursos de contrapartida local oportunamente; Existe suficiente oferta de servicios profesionales para desarrollar los estudios.</p> |

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN

Bolivia. Préstamo ____/SF-BO a la República de Bolivia
Programa de Apoyo al Sistema Nacional de
Inversión Pública

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República de Bolivia, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución de un programa de apoyo al sistema nacional de inversión pública. Dicho financiamiento será por una suma de hasta US\$13.000.000 o su equivalente en otras monedas, excepto la de la República de Bolivia, procedente de los recursos del Fondo para Operaciones Especiales del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen de Proyecto de la Propuesta de Préstamo.