Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2012 - JUNIO 2012

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Fortalecimiento de la Industria de la Capacitación laboral

Nro. Proyecto: CH-M1015 - Nro. Operación: ATN/MH-10172-CH

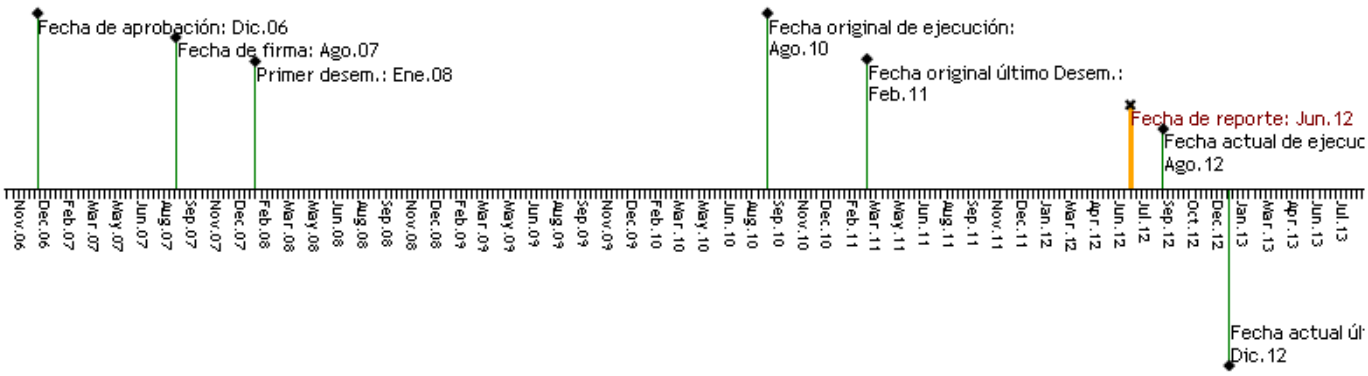
Propósito: Crear un modelo sostenible de transferencia de Tecnologias de Formacion y de Gestion para mejorar la calidad y la pertinencia de los productos y servicios ofrecidos por los OTECs preferentemente a mipymes de los sectores clave de la economia nacional

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
CHILE	CHILE	WSD - Desarrollo de habilidades laborales	LTRP - Programas de capacitación laboral

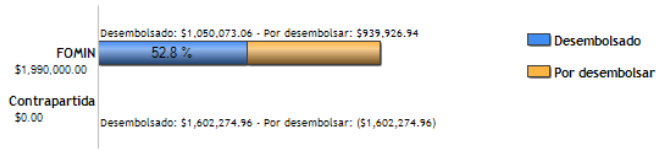
Agencia Ejecutora: FUNDACION CHILE

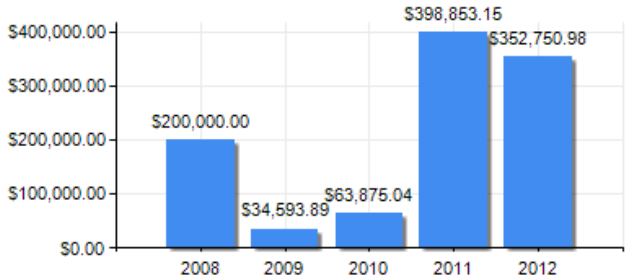
Líder equipo de diseño: Heredero Rodriguez, Elena
Líder equipo de supervisión: Carrasco, Carolina

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

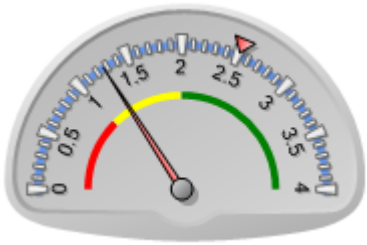


RECURSOS

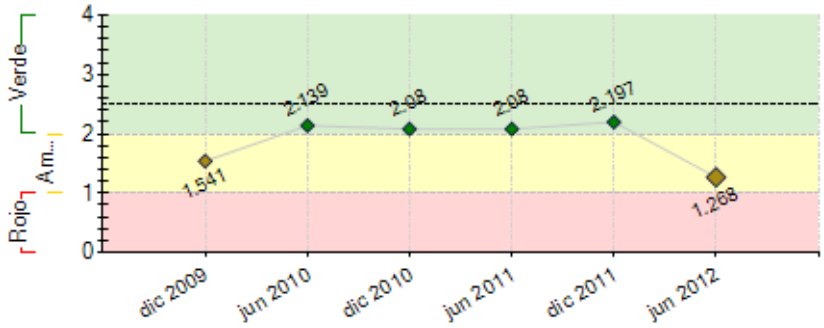




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Insatisfactorio: 1.268
Promedio FOMIN: 2.513

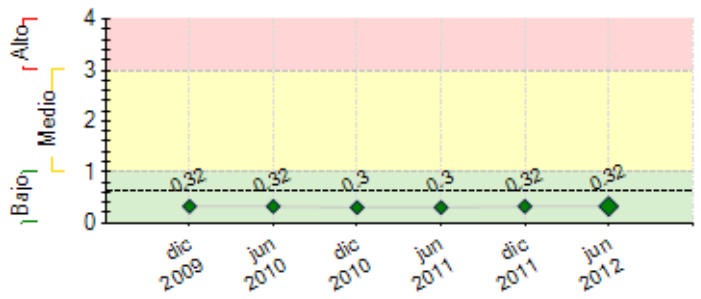


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	---
Adquisiciones:	---
Capacidad Técnica:	---



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.636

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

1. Dificultades o retrasos

La convocatoria de profesionales al proceso de evaluacion y certificacion. Entre las acciones de mitigación emprendidas, se encuentran la incorporacion de reuniones informativas previas la inicio del proceso y abrir el proceso a socios del comité a fin de probar el mecanismos y los instrumentos en diversos contextos.

2. Riesgos del proyecto

El principal riesgo para lo que resta del proyecto se relaciona con la capacidad de lograr las coberturas de certificacion de profesionales. Los candidatos no comprenden el proceso y/o no cumplen con los estándares definidos para la industria, asi que se amplío el plazo para evaluacion y presentacion de evidencias y se desarrolló una estrategia de inducción que resalta el valor agregado de la experiencia.

3. Perspectivas futuras

Altamente Optimistas, toda vez que los resultados obtenidos a 06/2012 indican un alto interés de las autoridades a cargo del sistema de capacitación, existiendo claridad respecto de la oferta de valor que implica y que se capitalizara como insumo para la transformacion del sistema de capacitacion, proyecto que se realizará con financiamineto del BID.

4. Enfasis en lo que resta de la ejecución.

· Validar el diseño del modelo de negocios y plan de escalamiento del proyecto con el comité de socios.
· Culminar exitosamente las actividades que restan del proyecto (difusion, evaluacion, certificacion).

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Resultados:

· Marco de calidad validado a través de experiencia demostrativa por 215 OTEC. De igual modo las consultorías de asesorías metodológicas se encuentran finalizadas y los informes en el sistema de información (Web) del proyecto AMPLIA

· El desarrollo de capacidades en los profesionales de la industria se encuentra terminado. El Diplomado Ingeniería de la Capacitación y Programa de Habilidades Directivas culminó con la participación de 1.184 profesionales. Paralelamente las consultorías de tutorías también se encuentran finalizadas.

· La consultoría para Diseño del Mecanismo de evaluación y certificación de competencias se encuentra finalizada y está en desarrollo la implementación del piloto.

· La consultoría del modelo de negocios se encuentra terminada y la de Plan de escalamiento en su fase final de diseño.

· Se realizaron dos Seminarios de cierre en las regiones de Valparaíso y Bio Bio, durante el mes de Julio. En estas actividades se informó resultados preliminares del proyecto y entrego reconocimiento a los participantes.

Retrasos:Proceso de Evaluación y certificación de competencias. La primera convocatoria, no resulto de acuerdo a lo esperado, ya que las personas no entendían claramente los objetivos de la certificación. Las principales acciones remediales fueron la ampliación del plazo para presentar evidencias, capacitación en el uso de la plataforma Enovum y la incorporación de reuniones informativas previas al inicio del proceso.

Próximas acciones son: Implementación de la evaluación ex post 250 OTEC y 1.000 profesionales, Realizar Seminario de cierre en Santiago e Implementar 10 actividades de difusión a nivel nacional.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: Crear un modelo sostenible de transferencia de Tecnologias de Formacion y de Gestion para mejorar la calidad y la pertinencia de los productos y servicios ofrecidos por los OTECs preferentemente a mipymes de los sectores clave de la economia nacional	**P.I1**	Modelo de transferencia en funcionamiento y con organización definida.	0 Ago 2007				1 Feb 2011	0 Jun 2012	
	P.I2	250 OTECs participantes aumentan sus ventas al menos en un 15 % respecto de un grupo control.	0 Ago 2007				15 Feb 2011	0 Jun 2012	
	P.I3	Aumento del uso (en porcentaje) por parte de los OTECs de fondos y programas públicos disponibles para fomento productivo, innovación y capacitación.	0 Ago 2007				20 Feb 2011	0 Jun 2012	
	P.I4	Se cubre el 100% de los costos de la unidad de negocios encargada de la gestión del modelo.	0 Ago 2007				100 Feb 2011	100 Jun 2012	
Componente 1: Organizacion y Alianzas **Peso:** 10% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	Acordado modelo asociativo por Comité Directivo (reglas del juego).	0	1 Abr 2008			1 Feb 2011	1 Jun 2012	Finalizado
	C1.I2	Acuerdos con socios formalizados (compromisos de aportes y beneficios).	0	1 Abr 2008			1 Feb 2011	1 Jun 2012	Finalizado
	C1.I3	Visión y Propuesta de Valor consensuados con el Comité Directivo	0	1 Abr 2008			1 Feb 2011	0 Jun 2012	Atrasado
	C1.I4	Acuerdos y convenios para continuidad y sostenibilidad del modelo.	0	1 Ago 2008			1 Feb 2011	0 Jun 2012	Atrasado
Componente 2: Diseno del modelo de transferencia **Peso:** 25% **Clasificación:** Satisfactorio	**C2.I1**	Modelo de negocios y de operación definido y acordado con socios	0 Ago 2007	1 Ago 2008			1 Feb 2011	0 Jun 2012	Atrasado
	C2.I2	Cartera de servicios y productos identificados	0 Ago 2007	1 Ago 2008			1 Feb 2011	1 Jun 2012	Finalizado
Componente 3: Implementacion del modelo **Peso:** 37% **Clasificación:** Satisfactorio	**C3.I1**	Numero de OTECs que implementan el modelo	0 Ago 2007				250 Feb 2011	219 Jun 2012	Atrasado
	C3.I2	Numero de Gestores de OTECs que aplican el modelo	0 Ago 2007				400 Feb 2011	286 Jun 2012	Atrasado
	C3.I3	Numero de Instructores de OTEC que aplican el modelo	0 Ago 2007				600 Feb 2011	830 Jun 2012	En curso
	C3.I4	Productos elaborados y publicados	0 Ago 2007				1 Feb 2011	1 Jun 2012	Finalizado
	C3.I5	Lecciones aprendidas sistematizadas	0 Ago 2007				1 Feb 2011	0 Jun 2012	Atrasado
	C3.I6	Plan de escalamiento (sectores, OTECs, regiones) del modelo elaborado	0 Ago 2007				1 Feb 2011	0 Jun 2012	Atrasado
	C3.I7	Informe con evaluación de proceso, impacto y lecciones aprendidas.	0 Ago 2007				1 Feb 2011	0 Jun 2012	Atrasado
Componente 4: Difusion y posicionamiento del modelo **Peso:** 28% **Clasificación:** Satisfactorio	**C4.I1**	Aumento (en porcentaje) de las empresas demandantes de capacitación que conocen el modelo, sus servicios, productos y beneficios	0 Ago 2007	60 Ago 2009			60 Feb 2011	40 Jun 2012	Atrasado
	C4.I2	Porcentaje de las asociaciones empresariales de los sectores claves que tienen información en sus sitios web sobre el modelo.	0 Ago 2007	100 Ago 2009			100 Ago 2011	20 Jun 2012	Atrasado
	C4.I3	El 100 por ciento de los OTECs registradas en el SENCE conocen el modelo, sus productos, servicios y beneficios.	0 Ago 2007	100 Ago 2009			100 Ago 2011	10 Jun 2012	Atrasado

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado

H0	Condiciones previas	6	Feb 2008	6	Ene 2008	Logrado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO
[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Factibilidad de cumplir con la cobertura comprometida para el proyecto	Bajo	Ampliar el plazo de asesorías técnicas y del programa de desarrollo de capacidades Comunicación desde Sence Nacional y regional a los OTEC apoyando estrategia del proyecto. Ampliar invitación a OTEC en función de las adjudicaciones de SENCE 2011-2012	Coordinador del Proyecto

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 5 **RIESGOS VIGENTES:** 1 **RIESGOS NO VIGENTES:** 1 **RIESGOS MITIGADOS:** 3

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Junto con la contratación de la consultoría del modelo de negocios y Plan de escalamiento a objeto de generar un modelo de sostenibilidad del proyecto, se han tenido reuniones bilaterales con las nuevas autoridades del SENCE nacional y los nuevos jefes de departamento, a objeto de vislumbrar posibles alternativas de sostenibilidad del proyecto después de junio de 2012. En términos de avances, se pueden señalar reuniones con Juan Bennett (nuevo Director Nacional) y Carlos Acero, (representante de la Ministra del Trabajo ante el BID), quienes tienen claridad respecto de la oferta de valor que implica el proyecto y que esperan capitalizar como insumo para la transformacion del sistema de capacitacion, proyecto que se realizará con financiamineto del BID.

Paralelamente en lo que respecta a la línea de desarrollo de capacidades para los profesionales de la industria, se ha venido trabajando por un lado con ChileValora para analizar la posibilidad de incorporar al catalogo de la comisión, los estandares y el mecanismo de evaluacion y certificacion desarrollados por el proyecto y por otro con algunos socios del comité, DUOC e INACAP, la factibilidad de implementar una oferta de formación mas permanente en el tiempo (Diplomado de ingeniería de la Capacitación) para los profesionales de la industria.

Finalmente durante las actividades de difusion que se realizaran el proximo semestre se espera poder comenzar a implementar acciones relativas a la sostenibilidad del proyecto, una vez aprobados el modelo de negocios y el plan de escalamiento por el comite de socios.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. - Proceso de evaluacion y certificacion: El proceso de evaluacion y certificacion de competencias de los profesionales de la industria a sido lento y dificil de implementar. Por lo tanto hemos aprendido que el diseño de este mecanismo deberá ser revisado y ajustado para futuros procesos de manera de simplificar sus instrumentos y sus etapas y considerar mas instancias informativas para los candidatos sobre lo que realmente significa evaluacion y certificacion	Implementation	Cubillos, Nancy Carolina
2. - Coordinación con el sector publico: La coordinación con actores del sector público se ha visto enfrentada a múltiples cambios de autoridades, requiriendo un gran esfuerzo por parte de la UEP. A la fecha, todavia existe movilidad dentro de las jefaturas del SENCE, sin embargo el inicio del proyecto de rediseño del sistema de capacitacion y del SENCE, estableció una contraparte que ve en el proyecto una oportunidad para capitalizar en el rediseño del SENCE y incorporando mejoras en la calidad de la capacitacion.	Sustainability	Cubillos, Nancy Carolina