

insuficiente. El hecho de que el proyecto no estuviera, desde su inicio, alineado con las políticas públicas generales o con las estrategias del sector privado en el ámbito de la capacitación laboral, ha podido reducir sustancialmente su impacto. Considerando que su propósito era la sostenibilidad del Modelo –y no simplemente realizar un efecto demostrativo o una propuesta experimental-, el proyecto no logró su objetivo de instalar un modelo de calidad para la oferta de capacitación laboral en el país.

Evaluación final

ATN/MH-10172-CH

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios del evaluador

[Evaluación final](#)

<http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=>

SECCIÓN 3: INDICADORES

	Indicadores	Línea de base	Planeado	Logrado	Porcentaje
Resultado: Crear un modelo sostenible de transferencia de Tecnologías de Formación y de Gestión para mejorar la calidad y la pertinencia de los productos y servicios ofrecidos por los OTECs preferentemente a mipymes de los sectores clave de la economía nacional Clasificación: Insatisfactorio	P.11 Modelo de transferencia en funcionamiento y con organización definida.	0	1	1	100 %
	P.12 250 OTECs participantes aumentan sus ventas al menos en un 15 % respecto de un grupo control.	0	15	0	0 %
	P.13 Aumento del uso (en porcentaje) por parte de los OTECs de fondos y programas públicos disponibles para fomento productivo, innovación y capacitación.	0	20	1	5 %
	P.14 Se cubre el 100% de los costos de la unidad de negocios encargada de la gestión del modelo.	0	100	100	100 %
Componente 1: Organización y Alianzas Peso: 10% Clasificación: Satisfactorio	C1.11 Acordado modelo asociativo por Comité Directivo (reglas del juego).	0	1	1	100 %
	C1.12 Acuerdos con socios formalizados (compromisos de aportes y beneficios).	0	1	1	100 %
	C1.13 Visión y Propuesta de Valor consensuados con el Comité Directivo	0	1	1	100 %
	C1.14 Acuerdos y convenios para continuidad y sostenibilidad del modelo.	0	1	0	0 %
Componente 2: Diseño del modelo de transferencia Peso: 25% Clasificación: Insatisfactorio	C2.11 Modelo de negocios y de operación definido y acordado con socios	0	1	1	100 %
	C2.12 Cartera de servicios y productos identificados	0	1	1	100 %
Componente 3: Implementación del modelo Peso: 37% Clasificación: Satisfactorio	C3.11 Número de OTECs que implementan el modelo	0	250	219	88 %
	C3.12 Número de Gestores de OTECs que aplican el modelo	0	400	286	72 %
	C3.13 Número de Instructores de OTEC que aplican el modelo	0	600	933	156 %
	C3.14 Productos elaborados y publicados	0	1	1	100 %
	C3.15 Lecciones aprendidas sistematizadas	0	1	1	100 %
	C3.16 Plan de escalamiento (sectores, OTECs, regiones) del modelo elaborado	0	1	1	100 %
	C3.17 Informe con evaluación de proceso, impacto y lecciones aprendidas.	0	1	1	100 %
Componente 4: Difusión y posicionamiento del modelo Peso: 28% Clasificación: Insatisfactorio	C4.11 Aumento (en porcentaje) de las empresas demandantes de capacitación que conocen el modelo, sus servicios, productos y beneficios	0	60	40	67 %
	C4.12 Porcentaje de las asociaciones empresariales de los sectores claves que tienen información en sus sitios web sobre el modelo.	0	100	20	20 %
	C4.13 El 100 por ciento de los OTECs registradas en el SENCE conocen el modelo, sus productos, servicios y beneficios.	0	100	30	30 %

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H1 Condiciones previas	6	Feb 2008	6	Ene 2008	Logrado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

- [X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora
- [X] Diseño del proyecto/Componentes
- [X] Dificultades en adquisiciones
- [X] Cambios en la política nacional
- [X] Falta de un sistema de seguimiento y evaluación
- [X] Insuficiencia de fondos de contrapartida

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo NÚMERO TOTAL DE RIESGOS: 5 RIESGOS VIGENTES: 0 RIESGOS NO VIGENTES: 2 RIESGOS MITIGADOS: 3

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: PP - Poco Probable

Si bien partes del modelo se seguirán implementando como módulos de capacitación para profesionales de la industria, el modelo propiamente tal no es claro si será sostenible en el tiempo, ya que como bien indica la agencia ejecutora, se requiere una señal de la autoridad pública para que los organismos se encuentren más motivados a incorporar este tipo de buenas prácticas.

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor

[X] Falta de **compromiso** de la agencia ejecutora para continuar o expandir los servicios y/o actividades del proyecto

[X] Existe **oposición o falta de interés** de actores relevantes para continuar con los servicios y/o actividades del proyecto

Comentarios

no se generó un modelo de sostenibilidad financiera para el modelo integral

La autoridad no definió formulas de incorporación del modelo en el sistema de autorización de organismos de capacitación

Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:

La coordinación con actores del sector público se ha visto enfrentada a múltiples cambios de autoridades, lo que ha dificultado avanzar en las conversaciones sobre la sostenibilidad del proyecto.

En un sistema de capacitación reglado como el chileno, se requiere de una señal o incentivo público o privado para que los OTEC adhieran a procesos de mejoras y lamentablemente se el sistema de capacitación se encuentra en un proceso de rediseño, lo que finalmente repercutió en la sostenibilidad del proyecto.

[Plan de Sostenibilidad](#)

SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

Lessons learned

1. Financiamiento del proyecto: Dadas las dificultades que existieron en los dos primeros años del proyecto con los fondos de contraparte local, fue necesario ajustar el periodo de ejecución del mismo, lo que requirió ajustar los productos y servicios a los requerimientos de SENCE en el año 2010 (nueva administración de gobierno) modificándose en alguna medida el diseño inicial del proyecto.

2. -La oferta de valor del proyecto se logró constituirse en un aporte al sistema de capacitación, ya que se transformó en una oportunidad para que los actores institucionales revisen sus normativas de calidad, sus prácticas de capacitación y sus procesos organizacionales.

La evaluación evidencia que en relación a las prácticas de mejora continua, todos los OTEC participantes experimentan incrementos entre la primera y segunda medición, tanto en los directivos como en los profesionales. Destacan los incrementos en las actividades de planificación de metas, seguimiento a la planificación y del cumplimiento de metas.

3. Legitimidad: Contar con un comité de socios constituye un aprendizaje significativo, en la medida que su funcionamiento ha sido sistemático, actuando como organismos consultor y validador de las propuestas generadas por el proyecto en sus diversas líneas de trabajo. Si bien los procesos se lentifican, la consulta a los actores permite contar con productos de mayor calidad, consensuados y desarrollados con una participación activa de sus organizaciones

Relativa a
Sustainability

Autor

Cubillos, Nancy Carolina

Implementation

Cubillos, Nancy Carolina

Sustainability

Cubillos, Nancy Carolina

Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o "compartirse" con otras entidades o proyectos similares.

Modelo de Calidad y Módulos de Formación

Productos principales del proyecto

[May 2007] Levantamiento del perfil del evaluador de competencias (Handbooks/Procedure guides)

Autor: Danilo Cerda y equipo, Profesional de Fundación Chile

[Oct 2008] Estudio de caracterización de la industria de la capacitación en Chile (Technical publications)

Autor: Consultora Asesorías para el desarrollo

[May 2009] Taller Elearing para la capacitación (Handbooks/Procedure guides)

Autor: Ana Elena Schalk

[May 2009] Seminario Internacional, Desarrollo de Competencias y Transferencia de Aprendizajes (Methodologies/training materials)

Autor: Claudia Serrano, Jaime Sujoy, Fernando Rouliez, Hernán Araneda, Allison Rossett, Iván Novoa.

[May 2009] Taller Análisis de necesidades de capacitación (Handbooks/Procedure guides)

Autor: Allison Rossett, de American Society for Training and Development

[May 2009] Taller Diseño instruccional (Handbooks/Procedure guides)

Autor: Allison Rossett

[May 2009] Taller Evaluación de la capacitación (Handbooks/Procedure guides)

Autor: Rodrigo Lara

[Ago 2009] Caracterización de la oferta de capacitación y facilitadores de aprendizaje para los clusters de minería, acuicultura, servicios globales, turismo de

intereses especiales y alimentos (Technical publications)

Autor: Julieta Palma

[Dic 2009] Levantamiento del perfil del profesional de la capacitación (Handbooks/Procedure guides)

Autor: Cristian Arenas y equipo Profesional de Fundacion Chile,.

[Dic 2009] Diseño del curso de capacitación del Evaluador de Competencias Laborales, en modalidad e learning (Methodologies/training materials)

Autor: Jacobita Creaciones.

[Dic 2009] Diseño del curso de capacitación del Evaluador de Competencias Laborales, en modalidad blended (Methodologies/training materials)

Autor: Lepppe

[Dic 2009] Diseño del curso de capacitación del Facilitador de la capacitación, en modalidad e learning (Methodologies/training materials)

Autor: Recrea

[Dic 2009] Diseño del curso de capacitación del Facilitador de la capacitación, en modalidad blended (Methodologies/training materials)

Autor: Tical

[Mar 2010] Implementación del curso e.learning para el Evaluador de Competencias (Methodologies/training materials)

Autor: Fundación Chile

SECCIÓN 7: DOCUMENTOS

28/NOV/2006 [Memorando de Donantes](#)

[<http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=848106>]

27/DIC/2006 [Memorando de Donantes](#)

[<http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=863251>]

02/FEB/2007 [Memorando de Donantes](#)

[<http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=893140>]

[Ficha del proyecto](#)

<http://www5.iadb.org/mif/apps/public/psr/projectprofile.aspx?proj=CH-M1015&lg=SP>