Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2011 - JUNIO 2011

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Fortalecimiento de la Industria de la Capacitación laboral

Nro. Proyecto: CH-M1015 - Nro. Operación: ATN/MH-10172-CH

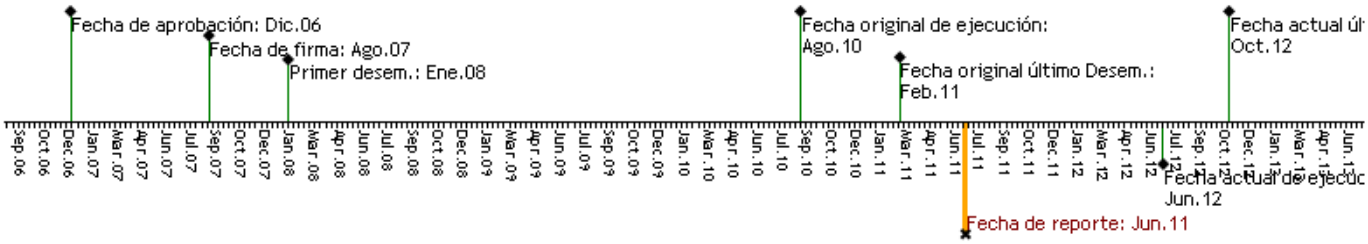
Propósito: Crear un modelo sostenible de transferencia de Tecnologias de Formacion y de Gestion para mejorar la calidad y la pertinencia de los productos y servicios ofrecidos por los OTECs preferentemente a mipymes de los sectores clave de la economia nacional

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
CHILE	CHILE	WSD - Desarrollo de habilidades laborales	LTRP - Programas de capacitación laboral

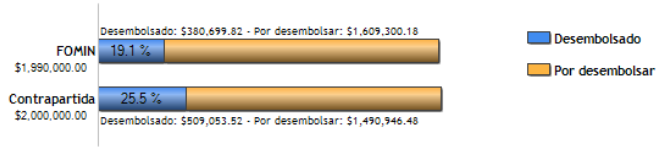
Agencia Ejecutora: FUNDACION CHILE

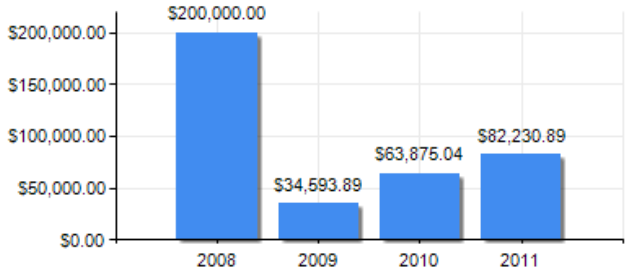
Líder equipo de diseño: Heredero Rodriguez, Elena
Líder equipo de supervisión: Carrasco, Carolina

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

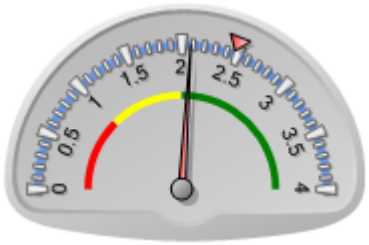


RECURSOS

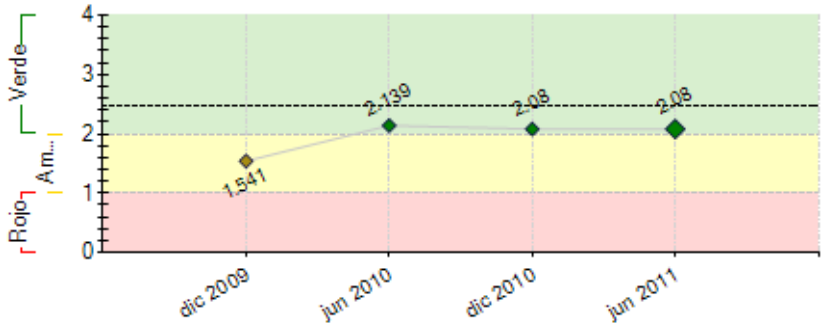




PUNTAJE DE DESEMPEÑO

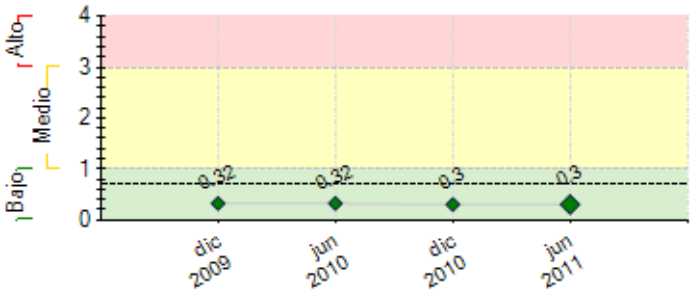


Puntaje actual: Satisfactorio: 2.08
Promedio FOMIN: 2.471



----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.697

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	---
Adquisiciones:	---
Capacidad Técnica:	---

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

1. Estudio y diversas consultorias, seminarios, talleres, levantamieno de perfiles, pasantias, diseño eimplementación de cursos, desarrollo de la imagen y marca .2.Principal dificultad, asociada a la gestión del comité que debe sancionar la propuesta de marco de calidad de la oferta (dimensiones, atributos, estándares, indicadores) dado los intereses particulares de cada uno de los representantes de las OTEC que vienen solicitando que el proyecto se extienda a definir los estándares de la dda.Acciones para resolver han sido acordar con SENCE estrategia del proyecto, reuniones bilaterales con los asociados para despejar incertidumbres de la iniciativa.3. Riesgos; la ejecución del proyecto coincide con la instalación de una comisión asesora del Min.del Trabajo que está realizando un diagnóstico del Sistema nacional de Capacitación por lo cual hasta que las propuestas de transformación del SENCE sean más explicitas el ambiente es de mayor incertidumbre para los actores del sistema. Como medida está la participación Hernán Araneda en la Comisión en su calidad de experto temático lo que permite una coherencias entre el proyecto y el diagnóstico. 4.Fortalecer las comunicaciones con FOMIN; anticipando gastos asociados a las actividades, Acelerar el diseño de la web , Denifir una estrategia de comunicación de los alcances e implicancias . Mantener una relación constante e informada con los socios del proyecto, Asegurar convenio firmado con SENCE, para contraparte local.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

En desacuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Si bien el proyecto se reactivo durante el ultimo semestre, su desempeño continua siendo insatiusfactioria sobre todo por la capacidad de la Unidad Ejecutora para gestionar la ejecucion de gran numero de actividades. Lo anterior ha sido manifestado por el Banco en diferentes oportunidades, enfatizando la importancia de la planificacion adecuada que permita un uso eficiente del los recursos. Otras debilidades observadas tienen que ver con la comunicacion y posicionamiento del proyecto existiendo algunos riesgos de generacion de expectactivas que no corresponden al alcance de la operacion. Se valora muy positivamente el actual compromiso de Sence, lo que sin duda mejora mucho las perspectivas de sostenibilidad y escala de la iniciativa.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

1. Conformación, a partir de enero de 2011, de un comité asesor del proyecto más representativo de los distintos actores clave de la Industria de la capacitación.- Integración de tres asociaciones representantes de la oferta de capacitación que agrupan a OTEC en 3 regiones del piloto.- Ajuste de la Unidad Ejecutora del proyecto para asegurar ejecución del PA.
2.Los mayores retrasos se encuentran en la contratación de servicios de consultoría externa cuyo procedimiento estamos ajustando en plazos internos y de presentación a Fomin de modo de reducir fallas. Retrasos en la planificación de los pilotos dado que los ritmos de ejecución de los programa de capacitación de SENCE (que concurre con fondos de contraparte local) no depende de la Unidad Ejecutora. Sence estima inicio de cursos para trabajadores para el mes de septiembre de 2011. Esto se ha ido mitigando con la conformación de una contraparte técnica en SENCE.
3.Prueba y validación del marco de calidad de la oferta,Desarrollo de capacidades en 250 OTEC y 1.000 profesionales de la industria, Evaluación de la experiencia

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
El proyecto se reactivo durante el primer semestre habiendo logrado un compromiso de Sence, la confirmacion de contrapartidas locales y el liderazgo de esta entidad en el comite de socios del proyecto. El Banco ha seguido acompañando desde cerca con una mirada muy flexible de manera que el proyecto siga siendo pertinente a las prioridades del pais (la capacitacion laboral sigue siendo un tema de la mayor relevancia habiendose adaptado la mirada a la aproximacion definida por las nuevas autoridades)

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: Crear un modelo sostenible de transferencia de Tecnologias de Formacion y de Gestion para mejorar la calidad y la pertinencia de los productos y servicios ofrecidos por los OTECs preferentemente a mipymes de los sectores clave de la economia nacional	**P.I1**	Modelo de transferencia en funcionamiento y con organización definida.	0 Ago 2007				1 Feb 2011	1 Jun 2011	
	P.I2	250 OTECs participantes aumentan sus ventas al menos en un 15 % respecto de un grupo control.	0 Ago 2007				15 Feb 2011	0 Jun 2010	
	P.I3	Aumento del uso (en porcentaje) por parte de los OTECs de fondos y programas públicos disponibles para fomento productivo, innovación y capacitación.	0 Ago 2007				20 Feb 2011	0 Jun 2010	
	P.I4	Se cubre el 100% de los costos de la unidad de negocios encargada de la gestión del modelo.	0 Ago 2007				100 Feb 2011	1 Jun 2011	
Componente 1: Organizacion y Alianzas **Peso:** 10% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C1.I1**	Acordado modelo asociativo por Comité Directivo (reglas del juego).	0	1 Abr 2008			1 Feb 2011	1 Jun 2011	En curso
	C1.I2	Acuerdos con socios formalizados (compromisos de aportes y beneficios).	0	1 Abr 2008			1 Feb 2011	1 Jun 2011	En curso
	C1.I3	Visión y Propuesta de Valor consensuados con el Comité Directivo	0	1 Abr 2008			1 Feb 2011	1 Jun 2011	En curso
	C1.I4	Acuerdos y convenios para continuidad y sostenibilidad del modelo.	0	1 Ago 2008			1 Feb 2011	0 Jun 2011	Atrasado
Componente 2: Diseno del modelo de transferencia **Peso:** 25% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C2.I1**	Modelo de negocios y de operación definido y acordado con socios	0 Ago 2007	1 Ago 2008			1 Feb 2011	0 Dic 2010	Atrasado
	C2.I2	Cartera de servicios y productos identificados	0 Ago 2007	1 Ago 2008			1 Feb 2011	1 Jun 2011	En curso
Componente 3: Implementacion del modelo **Peso:** 37% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C3.I1**	Numero de OTECs que implementan el modelo	0 Ago 2007				250 Feb 2011	1 Jun 2011	Atrasado
	C3.I2	Numero de Gestores de OTECs que aplican el modelo	0 Ago 2007				400 Feb 2011	0 Dic 2010	Atrasado
	C3.I3	Numero de Instructores de OTEC que aplican el modelo	0 Ago 2007				600 Feb 2011	0 Dic 2010	Atrasado
	C3.I4	Productos elaborados y publicados	0 Ago 2007				1 Feb 2011	1 Dic 2010	En curso

C3.I5	Lecciones aprendidas sistematizadas	0 Ago 2007				1 Feb 2011	0 Dic 2010	Atrasado
C3.I6	Plan de escalamiento (sectores, OTECs, regiones) del modelo elaborado	0 Ago 2007				1 Feb 2011	0 Dic 2010	Atrasado
C3.I7	Informe con evaluación de proceso, impacto y lecciones aprendidas.	0 Ago 2007				1 Feb 2011	0 Dic 2010	Atrasado

Componente 4: Difusion y posicionamiento del modelo **Peso:** 28% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C4.I1**	Aumento (en porcentaje) de las empresas demandantes de capacitación que conocen el modelo, sus servicios, productos y beneficios	0 Ago 2007	60 Ago 2009			60 Feb 2011	1 Jun 2011	Atrasado
	C4.I2	El 100 por ciento de las asociaciones empresariales de los sectores claves tienen información en sus sitios web sobre el modelo.	0 Ago 2007	100 Ago 2009			100 Ago 2011	0 Dic 2010	Atrasado
	C4.I3	El 100 por ciento de los OTECs registradas en el SENCE conocen el modelo, sus productos, servicios y beneficios.	0 Ago 2007	100 Ago 2009			100 Ago 2011	0 Dic 2010	Atrasado

Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	Condiciones previas	6	Feb 2008	6	Ene 2008	Logrado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora

[X] Diseño del proyecto/Componentes

[X] Insuficiencia de fondos de contrapartida

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. El terremoto que sufrió Chile en febrero 2010 ha desplazado las prioridades país de corto plazo, sustituyéndolas por el plan nacional de reconstrucción. Por otra parte, el cambio de gobierno ha dificultado establecer vínculos con equipos de trabajo de los organismos públicos, porque están en estapa de nombramiento.	Bajo	Dado que ambos riesgos afectan solamente el corto plazo, se ha puesto énfasis en avanzar el proyecto con acciones que dependen principalmente del organismo ejecutor (Fundación Chile)	Coordinador del Proyecto
2. Capacidad de las OTECs para incorporar beneficios del Modelo y para generar redes y asociatividad con sus pares.	Bajo	Difusion e informacion sobre el modelo a las OTECs que prestan servicios a los sectores clave identificados,	Coordinador del Proyecto
3. Volumen operacional y el exigente calendario de trabajo, considerando la ejecución de las experiencias demostrativas. Articulación con SENCE y los socios	Bajo	Para la mitigación del volumen operacional y el exigente calendario de trabajo se reforzará el equipo de trabajo y ajustes en la unidad ejecutora del proyecto con un óptimo perfil de los profesionales. Para la mitigación de la articulación con SENCE y los socios se espera tener un calendario de reuniones ampliadas mensuales y reuniones de trabajo por producto. Junto con esto se ha solicitado a SENCE reforzar su rol de contraparte técnica.	Coordinador del Proyecto
4. Bajo Interes y demanda por parte de los gremios y empresas se servicios de capacitacion de calidad	Bajo	Comite Asesor integrado, entre otros, por miembros representativos de los principales gremios,	Coordinador del Proyecto

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 4 **RIESGOS VIGENTES:** 4 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Ausencia de mecanismos de recuperación de costos o fuentes de financiamiento externas (gobierno, donantes y/o sector privado) para continuar con las actividades del proyecto una vez agotados los recursos del FOMIN	no esta clara aun si la estrategia del proyecto sera adoptada por las autoridades
[X] Ausencia de un **plan de sostenibilidad** o inadecuada implementación del mismo	por definirse en funcion de la estrategia en definicion por parte de las autoridades

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Contratación de una consultoría para la elaboración del modelo de sostenibilidad del proyecto que debiese implementarse entre septiembre y diciembre de 2011. Diseño de los Términos de Referencia para someterlos a revisión del Banco.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Existe voluntad en los diversos actores del sistema sobre la necesidad de mejorar su industria lo cual enriquece la discusión sobre un marco de calidad para la oferta. Construcción del marco de calidad requiere validar estándares e indicadores con distintos acotes nacionales y regionales. Es posible estandarizar el proceso de capacitación a pesar de la heterogeneidad de los oferentes del sistema y de la diversidad de instrumentos disponibles, enfatizando la necesidad de que la calidad se vincule con resultados observables para los trabajadores y sus empresas (empleabilidad y desempeños observables). Contar con un comité de socios amplio y heterogéneo facilita la construcción de acuerdo sobre calidad a pesar que hagan lenta la ejecución de las actividades	Sustainability	mizgier, marta odile