

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

MÉXICO

**PROGRAMA DE APOYO A LA CONSOLIDACIÓN DE LA
SOSTENIBILIDAD FISCAL
(ME-L1090)**

PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Gustavo García, Jefe de Equipo (ICF/FMM). Miembros: Alberto Barreix, Jaime Bonet, Rafael de la Cruz, Gerardo Reyes-Tagle y Alma Romero (ICF/FMM); Guillermo Collich (ICF/CMF) Ernesto López Córdova y Aurora Ramírez (CID/CME); Juan Carlos Pérez-Segnini (LEG/SGO); y Diana Bejar (ICF/FMM).

ÍNDICE

RESUMEN DE PROYECTO	1
I. DESCRIPCIÓN Y MONITOREO DE RESULTADOS	2
A. Marco de referencia, problemática y justificación	2
B. El compromiso del gobierno.....	5
C. La estrategia del Banco con el país y con el sector	6
D. Objetivos y estructura del programa.....	6
E. Componentes del programa	6
F. Principales resultados e indicadores	12
II. ESTRUCTURA FINANCIERA Y RIESGOS PRINCIPALES	13
A. Instrumento financiero.....	13
B. Coordinación con otras agencias de financiamiento y cooperación.....	13
C. Riesgos sociales y ambientales.....	13
D. Otras cuestiones claves y riesgos.....	13
III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GERENCIAMIENTO	15
A. Resumen de los arreglos de implementación.....	15
B. Resumen de acuerdos para el monitoreo de resultados	15
IV. CARTA DE POLÍTICA.....	15

ANEXOS
ANEXO I: Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM) – Resumen
ANEXO II: Matriz de Política

ENLACES ELECTRÓNICOS
REQUERIDOS
1. Cuestionario DEM
2. Carta de Política
3. Medios de Verificación
4. Matriz de Resultados
OPCIONALES
1. SHCP (2010). Criterios Generales de Política Económica
2. CEFP (2010). Diagnóstico del Sistema Fiscal Mexicano
3. SHCP (2009). Informe sobre la Situación Económica, Las Finanzas Públicas y la Deuda Pública. Acciones y Resultados al Cuarto Trimestre de 2009
4. OCDE (2009). OCDE Review of Budgeting in Mexico
5. CEFP (2009). Cálculo del Balance Estructural para México
6. IMF (2009). Mexico: Review Under the Flexible Credit Line Arrangement –Staff Report
7. IMF (2010) Mexico: Article IV Consultation – Staff Report
8. IMF (2010) Mexico: Article IV Consultation – Selected Issues
9. Plan de Evaluación y Monitoreo
10. Estimación del Impacto Fiscal de las Medidas Tributarias del Programa
11. Necesidades de Financiamiento 2009-2011

SIGLAS Y ABREVIATURAS

APFC	Administración Pública Federal Central
BM	Banco Mundial
CITA	Centro de Inteligencia Tributaria y Aduanera
CCLIP	Línea Condicional de Crédito para Proyectos de Inversión (sigla en inglés)
CO	Capital Ordinario
CONACO	Consejo Nacional de Armonización Contable
CUT	Cuenta Única de la Tesorería
DPL	Apoyo a Políticas de Desarrollo (sigla en inglés)
FED	Banco de la Reserva Federal de los Estados Unidos de América (sigla en inglés)
FEIP	Fondo de Estabilización de los Ingresos Petroleros
FMI	Fondo Monetario Internacional
FOGAREF	Fondo de Garantías para Reintegros al Erario Federal
GDM	Gobierno de México
IEPS	Impuesto Especial a la Producción y Servicios
ISR	Impuesto Sobre la Renta
PCR	Informe de Terminación de Proyecto (sigla en inglés)
IVA	Impuesto al Valor Agregado
LCF	Línea de Crédito Flexible
LFPRH	Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
LGCG	Ley General de Contabilidad Gubernamental
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
PBL	Préstamos de Apoyo a Reformas de Política (sigla en inglés)
PBR	Presupuesto Basado en Resultados
PEMEX	Petróleos Mexicanos
PIB	Producto Interno Bruto
PRODEV	Programa de Implementación del Pilar Externo del Plan de Acción de Mediano Plazo para la Efectividad del Desarrollo
SAT	Servicio de Administración Tributaria
SED	Sistema de Evaluación de Desempeño
SICOFFE	Sistema Integral de Contabilidad de Fondos Federales
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
TESOFE	Tesorería de la Federación
TIM	Tránsito Internacional de Mercancías

MÉXICO

Programa de Apoyo a la Consolidación de la Sostenibilidad Fiscal (ME-L1090)

RESUMEN DE PROYECTO

Términos y condiciones financieras				
Prestatario: Estados Unidos Mexicanos			Plazo de amortización	20 años
			Período de gracia:	5 años
Organismo ejecutor: Estados Unidos Mexicanos a través de su Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)			Plazo para desembolso:	24 meses
			Tasa de interés:	Basada en LIBOR
Fuente	Monto US\$	%	Comisión de crédito:	*
BID: Capital Ordinario (CO)	1.000 millones	100	Comisión de inspección y vigilancia:	*
Total	1.000 millones	100	Moneda:	US Dólares de la Facilidad Unimonetaria. Conversión a Pesos Mexicanos: Facilidad en Moneda Local (FML), GN-2365-6
Esquema de proyecto				
<p>Objetivo del programa/descripción: el objetivo del programa es respaldar al Gobierno Federal de los Estados Unidos Mexicanos en sus esfuerzos por consolidar la sostenibilidad fiscal de mediano plazo, mantener políticas contra cíclicas para promover una recuperación más rápida de la economía y mejorar la efectividad y eficiencia de la gestión fiscal. El programa tiene cuatro componentes: (i) estabilidad macroeconómica y reactivación del crecimiento; (ii) política y administración tributaria y aduanera; (iii) reglas fiscales y responsabilidad hacendaria; y (iv) calidad de la gestión fiscal y presupuestaria. El programa es un Préstamo de Apoyo a Reformas de Política (PBL) bajo la modalidad programática de dos operaciones. El monto del financiamiento de la primera operación es de hasta US\$1.000 millones a ser desembolsados en un único tramo.</p>				
<p>Condiciones contractuales especiales: el desembolso de los recursos para la primera operación está sujeto al cumplimiento de las medidas sobre reformas de políticas o cambios institucionales, acordados para la liberación del respectivo tramo, de conformidad con lo establecido en la Sección F del Capítulo I (¶1.36) y en la Matriz de Políticas (Anexo II).</p>				
<p>Excepciones a las políticas del Banco: Ninguna</p>				
El proyecto es coherente con la Estrategia de País:			Si <input checked="" type="checkbox"/> [X]	No <input type="checkbox"/> []
El proyecto califica como:		SEQ <input type="checkbox"/> [] PTI <input type="checkbox"/> [] Sector <input type="checkbox"/> [] Geográfica <input type="checkbox"/> [] % de beneficiarios <input type="checkbox"/> []		

* Las comisiones de crédito y de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo del Banco como parte de su revisión de los cargos financieros, de conformidad con las disposiciones de su política sobre metodología para el cálculo de cargos sobre préstamos del Capital Ordinario. En ningún caso la comisión de crédito podrá exceder del 0,75% ni la comisión de inspección y vigilancia podrá exceder, en un mismo semestre, lo que resulte de aplicar el 1% al monto del Financiamiento dividido por el número de semestres comprendidos en el plazo original de desembolso.

I. DESCRIPCIÓN Y MONITOREO DE RESULTADOS

A. Marco de referencia, problemática y justificación

1. Desempeño macroeconómico reciente

- 1.1 Una vez superada la crisis financiera de 1994-95, México inició una serie de reformas económicas que le permitieron crecer de manera continua, aunque moderada, durante el período 1996-2008 (3,5% real anual), con relativa baja inflación. Este resultado se explica por la implementación de una política monetaria basada en metas inflacionarias que ha logrado reducir la inflación a un sólo dígito, un régimen de tipo de cambio flexible y una política fiscal prudente. Esta última puso énfasis en la reducción de la deuda pública (particularmente la externa) para afianzar la sostenibilidad fiscal y la estabilidad financiera. La deuda bruta del sector público se redujo del 51,3% del Producto Interno Bruto (PIB) en 1996, al 44,6% del PIB en 2009. En ese mismo período, la deuda pública externa pasó del 78% al 29% de la deuda pública total, siendo éste uno de los factores que ha reducido significativamente la vulnerabilidad de la economía a los shocks externos. Paralelamente, las autoridades fortalecieron la regulación y supervisión del sistema financiero con el fin de reducir las debilidades que habían generado episodios de crisis financieras en el pasado. Los avances alcanzados en el conjunto de estas reformas han apuntalado la credibilidad en la política económica tanto en los mercados internacionales como en el interno. Dicha confianza se acentuó particularmente en los años previos a la reciente crisis internacional, al lograrse una disminución de la inflación (4,4% anual en 2005-08) y el grado de inversión en la calificación de su deuda (cuadro 1.1).

Cuadro 1.1: Principales indicadores macroeconómicos 2005-2011 (% PIB)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010/ ^e	2011/ ^p
PIB real (cambio %)	3,2	4,9	3,3	1,5	-6,5	4,2	4,5
Tasa de inflación (fin de período)	3,3	4,1	3,8	6,5	3,6	5,3	3,0
Balance de cuenta corriente (% PIB)	-0,5	-0,5	-0,8	-1,5	-0,6	-1,4	-1,5
Balance fiscal (% PIB)*	-0,1	0,1	0,0	-0,1	-2,3	-2,7	-2,3
Deuda neta del sector público/PIB	35,2	32,4	31,4	35,8	38,8	39,1	39,0
Reservas internacionales netas**	68,7	67,7	78,0	85,4	90,8	105,8	120,8

Fuente: Fondo Monetario Internacional.*El cambio en la serie en 2009 refleja cambios de definiciones metodológicas y de principios de contabilidad. **Miles de millones de dólares. /e Estimado; /p Proyectado.

- 1.2 La crisis financiera internacional del año 2009 impactó a México con particular fuerza, debido fundamentalmente a su integración con la economía de los Estados Unidos¹. Adicionalmente, los términos de intercambio se deterioraron durante 2009 en algo más de un 11%, principalmente por la caída en los precios del petróleo². Todos estos factores se materializaron en una caída de la actividad económica real en 6,5% durante 2009. No obstante la dureza con la cual la crisis internacional afectó a México, el fortalecimiento

¹ Cerca del 75% de las exportaciones mexicanas tienen como destino los Estados Unidos; el cual es a su vez el principal origen de los turistas extranjeros que llegan al país y representa la principal fuente de los flujos de remesas familiares (alrededor del 99%).

² El brote de la influenza A/H1N1 en el segundo trimestre de 2009 también afectó negativamente la tasa de crecimiento de la economía en 0.5% del PIB.

del marco de políticas macroeconómicas ha aumentado la capacidad de la economía mexicana para enfrentar los shocks externos. Aunado a ello, las autoridades diseñaron un conjunto de políticas anti cíclicas en las áreas monetaria, cambiaria, fiscal y social, que no sólo evitaron una caída mayor de la actividad económica real, sino que también facilitaron una recuperación relativamente rápida del crecimiento, lo cual se hizo evidente en el segundo semestre de 2009³.

- 1.3 En efecto, el régimen de libre flotación, las acciones acordadas por la Comisión de Cambios y la oportuna intervención del Banco de México para promover un funcionamiento ordenado de los mercados financieros lograron mitigar la salida de capitales, al mismo tiempo que la reducción de las tasas de interés y el ajuste real del tipo de cambio contribuyeron a amortiguar el impacto en el sector real de la economía por la caída de la demanda agregada externa. Las autoridades financieras ampliaron la disponibilidad de dólares, a través de mecanismos como la línea “*swap*” acordada entre el Banco de México y el Banco de la Reserva Federal de los Estados Unidos de América (FED) por US\$30 mil millones (anunciada el 29 de octubre de 2008 y activada por primera vez en abril de 2009). Aunado a esto, México fue el primer país en solicitar acceso a la Línea de Crédito Flexible (LCF) del Fondo Monetario Internacional (FMI), por un monto de US\$47 mil millones (aprobada el 17 de abril de 2009 y renovada en marzo de 2010). Esta línea de crédito no ha sido utilizada por las autoridades y se renovó sólo por motivos de precaución. Las políticas monetaria y cambiaria adoptadas y el acceso a las líneas mencionadas, generaron una mayor confianza en los agentes económicos y permitieron una rápida recuperación de la estabilidad financiera.
- 1.4 Por otra parte, la política fiscal constituyó el principal instrumento para contrarrestar los efectos de la crisis en la actividad económica, mediante la aplicación de políticas anti cíclicas y el uso de ingresos no recurrentes, entre los cuales se encuentran los recursos acumulados en el Fondo de Estabilización de los Ingresos Petroleros (FEIP) del Gobierno Federal. Las medidas de estímulo fiscal adoptadas entre 2008 y 2009, equivalentes a 2,5% del PIB, incluyeron: (i) un aumento en las transferencias a familias y comunidades marginadas; (ii) un incremento en los niveles de inversión pública para mantener el crecimiento y el empleo; y (iii) una mayor inyección de crédito para mantener la inversión privada y el empleo, canalizada fundamentalmente a través de la banca pública de desarrollo y con prioridad para atender a las pequeñas y medianas empresas.
- 1.5 La aplicación de una política fiscal anti cíclica de importancia significativa fue posible en el marco de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), la cual prevé un déficit presupuestario en condiciones económicas y sociales excepcionales, en lugar del presupuesto equilibrado que exige la mencionada ley en condiciones normales. Las autoridades se han propuesto mantener un déficit fiscal temporal y moderado con sustentabilidad de mediano plazo, hasta que la economía recupere su nivel de crecimiento potencial, lo cual se estima que ocurra en el 2012. En este contexto, el

³ Entre las medidas anti cíclicas en el campo social adoptadas por el gobierno mexicano en febrero de 2009, cabe resaltar el Acuerdo Nacional a Favor de la Economía Familiar y el Empleo (ANAFEFE), junto con el Programa para Impulsar el Crecimiento y el Empleo (PICE) de octubre de 2008, el estímulo fiscal durante 2009 se estima en 1,4% del PIB aproximadamente. Ver “Perspectivas Económicas para 2009 y el Acuerdo Nacional a Favor de la Economía Familiar y el Empleo”. SHCP, febrero de 2009.

compromiso de las autoridades es congruente con el restablecimiento del equilibrio presupuestario en 2012 de acuerdo a la definición de la regla fiscal (la cual excluye la inversión bruta fija de Petróleos Mexicanos - PEMEX) con un déficit descendente de 2010 hasta esa fecha. (cuadro 1.2).

Cuadro 1.2: Cuentas fiscales del sector público 2005 – 2011 (% del PIB)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010 ^e	2011 ^p
Ingresos impositivos ¹	8,6	9,0	9,3	10,0	9,4	10,4	10,7
Ingresos petroleros	7,9	8,3	7,9	8,7	7,9	7,0	6,7
Gasto primario	18,9	19,3	20,0	21,8	23,7	22,4	21,7
Balance fiscal tradicional ²	-0,1	0,1	0,0	-0,1	-2,3	-2,7	-2,3
Balance fiscal para regla fiscal ³	–	–	0,0	-0,1	-0,2	-0,7	-0,3
Balance fiscal aumentado ⁴	-1,4	-1,0	-1,4	-1,5	-4,7	-3,4	-3,0

Fuente: Fondo Monetario Internacional. ¹Excluye impuesto específico a las gasolinas (IEPS) y contribuciones a la Seguridad Social. ²El cambio en la serie en 2009 refleja cambios en definiciones metodológicas y principios de contabilidad. ³La LFPRH señala que la inversión bruta fija de PEMEX no se considerará para evaluar la meta del balance fiscal. ⁴Requerimientos de financiamiento del sector público excluyendo ingresos no recurrentes. /e Estimado; /p Proyectado.

2. Evolución de la situación fiscal

- 1.6 Durante 2003 y 2008, el gasto y los ingresos del sector público se incrementaron de manera importante, principalmente como resultado del aumento en los ingresos petroleros, los cuales representaron alrededor del 36% de los ingresos totales del sector público. En dicho periodo, los ingresos del sector público aumentaron en 2,5% del PIB, mientras que el gasto pasó de 21,8% a 23,8% del PIB. En este resultado también contribuyó la reforma hacendaria de 2007, con lo cual los ingresos tributarios no petroleros del gobierno federal alcanzaron un máximo de 10% del PIB en 2008. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos del gobierno mexicano por incrementar la recaudación no petrolera, la carga tributaria interna en México aún se ubica por debajo de países con similares niveles de desarrollo⁴.
- 1.7 En 2009, las finanzas públicas se deterioraron notablemente como resultado de la crisis financiera internacional y de la caída en la plataforma de producción de petróleo. La reducción en los ingresos tributarios no petroleros fue de 11,5% en términos reales y la de los ingresos petroleros de 21,3%. Debido al crecimiento del gasto público de 2,1% respecto a 2008, como resultado de las políticas anti cíclicas, el déficit público se ubicó en 2,3% del PIB en 2009 (incluida la inversión física de PEMEX). Hacia finales de ese año, con el fin de fortalecer la sostenibilidad de la política fiscal en el mediano plazo dada la caída de la producción de petróleo y promover la estabilidad financiera, y ante las primeras señales de recuperación de la actividad económica interna, las autoridades adoptaron una serie de medidas fiscales que en conjunto producirían un aumento estimado en la recaudación anual de 1,3% del PIB. Estas medidas, aunadas a la recuperación del crecimiento económico, serían las bases para el restablecimiento del equilibrio presupuestario en 2012, propuesto por el gobierno. Es importante resaltar que además de las medidas adoptadas al cierre de 2009, el Gobierno de México (GDM) ha acelerado en años recientes el proceso de reformas fiscales con el fin de fortalecer la sostenibilidad de sus finanzas públicas, asegurar la estabilidad macroeconómica y financiera, mejorar la

⁴ Los ingresos tributarios netos/PIB en América Latina promedian aproximadamente 16%. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), *Panorama económico y social de América Latina y el Caribe*, varios años.

calidad y eficiencia del gasto y profundizar la transparencia en el uso de los recursos públicos. De esta forma se estima que la recaudación tributaria no petrolera se incrementa de 9,0% del PIB en 2006 a 12,0% en 2012.

- 1.8 En efecto, en 2006 se aprobó la LFPRH que estableció la obligatoriedad del presupuesto balanceado en cada ejercicio anual (en ausencia de circunstancias excepcionales) y creó el Fondo de Estabilización del Ingreso Petrolero, el cual le permite al Gobierno Federal contar con recursos para hacer frente a fluctuaciones en el precio del petróleo de la mezcla mexicana con respecto a lo establecido en el presupuesto. En 2007, el Congreso aprobó una reforma hacendaria que incluyó el establecimiento de nuevos impuestos, al mismo tiempo que el gobierno adoptó medidas de administración tributaria en materia de fiscalización, control de subsidios, registro de contribuyentes y control de los riesgos de evasión. La reforma también incluyó el establecimiento del Presupuesto Basado en Resultados (PBR) con base en el Sistema de Evaluación de Desempeño (SED) y la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG) con la finalidad de mejorar la calidad de la información presupuestaria y el control del gasto público. Adicionalmente, a partir del 2007, se inició el proceso para crear la Cuenta Única de la Tesorería (CUT), con el fin de mejorar el control y la eficiencia en el uso de los recursos públicos.
- 1.9 A pesar de las medidas fiscales adoptadas por las autoridades en años recientes, la disminución de la producción petrolera observada en los últimos años puede generar incertidumbre sobre la sostenibilidad de la política fiscal, lo cual podría comprometer el crecimiento económico y la estabilidad financiera del país en el largo plazo. En particular, la baja tasa de tributación no petrolera sigue siendo un problema central a resolver en este contexto. Es importante notar que el auge significativo en el precio de los hidrocarburos entre 2005 y 2008 compensó en términos de ingresos fiscales la caída de la producción petrolera. Sin embargo, esta vulnerabilidad de las finanzas públicas del país continúa presente y forma parte de los temas que serán atendidos por las autoridades con el apoyo del Banco dentro de los alcances de este programa.

B. El compromiso del gobierno

- 1.10 El compromiso de las autoridades es continuar con el proceso de reformas fiscales iniciado en 2006. En particular, las medidas adoptadas a fines de 2009 por el gobierno federal responden a dos grandes problemas estructurales que enfrenta la economía mexicana: (i) la disminución de la producción petrolera; y (ii) la baja tasa de tributación no petrolera. Por otra parte, la reciente crisis internacional hizo evidente la necesidad de mejorar de manera importante las reglas fiscales para disminuir aún más la vulnerabilidad cíclica de las finanzas públicas y aumentar la capacidad de las autoridades para contrarrestar los impactos de shocks negativos sobre los ingresos públicos.
- 1.11 El programa de reformas fiscales aprobadas por el gobierno entre fines de 2009 e inicios de 2010, responde a los retos mencionados anteriormente. Este programa se propone lograr una disminución gradual del déficit público hasta alcanzar el restablecimiento del balance presupuestario en 2012. La operación acá propuesta tiene como objetivo acompañar los esfuerzos del gobierno mexicano para: (i) fortalecer la sostenibilidad de la política fiscal; (ii) apoyar la política contra cíclica para recuperar el crecimiento potencial de la economía; (iii) garantizar la estabilidad macroeconómica y financiera; (iv) mejorar la

recaudación de ingresos de origen no petrolero; y (v) mejorar la eficiencia y transparencia en el uso de los recursos del sector público.

C. La estrategia del Banco con el país y con el sector

- 1.12 Esta operación es consistente con la Estrategia del Banco para México que incluye el apoyo a la modernización del estado y el fortalecimiento de las finanzas públicas tanto a nivel federal como a nivel subnacional. El programa es consistente con la operación de Fortalecimiento a Estados y Municipios – Línea Condicional de Crédito para Proyectos de Inversión (CCLIP) (ME-X1002), que pretende fortalecer la capacidad de las entidades federativas en términos de planificación, gestión fiscal y de inversión en un marco de sostenibilidad fiscal de mediano y largo plazo, así como con el Programa de Apoyo al PBR (2043/OC-ME) y las cooperaciones técnicas del Programa de Implementación del Pilar Externo del Plan de Acción de Mediano Plazo para la Efectividad del Desarrollo (PRODEV) de apoyo a la implementación del PBR en diversos estados de la República.

D. Objetivos y estructura del programa

- 1.13 El objetivo del programa es apoyar al Gobierno Federal de los Estados Unidos Mexicanos en sus esfuerzos por consolidar la sostenibilidad fiscal de mediano plazo, mantener políticas contra cíclicas para promover una recuperación más rápida de la economía y mejorar la efectividad y eficiencia de la gestión fiscal.
- 1.14 El financiamiento del Banco al programa se canalizará a través de un préstamo de tipo programático, a ser ejecutado en dos operaciones de apoyo a medidas de reformas de políticas. El desembolso de la primera operación, una vez aprobado el préstamo y verificado el cumplimiento de las condiciones establecidas en la Matriz de Políticas que se adjunta como Anexo II, se haría en reconocimiento a las medidas anti cíclicas y de fortalecimiento de la sostenibilidad fiscal, así como a los esfuerzos para mejorar la calidad y eficiencia de la gestión fiscal y presupuestaria. Las medidas adoptadas en estas áreas fueron aprobadas entre fines de 2009 y el primer trimestre de 2010, tiempo en el cual se diseñó el programa. Los disparadores para pasar a la segunda operación constituyen hitos fundamentales en la continuidad de la implementación en cada uno de los componentes del programa al cierre de 2010. El respaldo a la continuidad de las políticas mencionadas constituirían los pilares de la segunda operación del programa, que serían establecidas en función de las metas, objetivos y cronogramas de ejecución propuestas por el GDM. Por otra parte, las acciones apoyadas mediante esta operación representan un avance importante en la disminución de los riesgos que representa el ambiente externo en las actuales circunstancias.

E. Componentes del programa

Componente I. Estabilidad macroeconómica y reactivación del crecimiento.

- 1.15 **Subcomponente 1: Estabilidad macroeconómica.** Se requiere como condición general al desembolso, el mantenimiento de una política macroeconómica estable, consistente con los objetivos del programa y con los lineamientos establecidos en la carta de política sectorial del país.

- 1.16 **Subcomponente 2: Reactivación del crecimiento.** El subcomponente apoyará la política fiscal contra cíclica para lograr la reactivación económica, mediante el restablecimiento gradual del equilibrio presupuestario del sector público, el cual se alcanzaría en 2012, cuando se espera que la actividad económica haya regresado a su nivel potencial de producción. Asimismo, la recuperación de la actividad económica constituye un elemento importante de apoyo a la consolidación de la sostenibilidad fiscal, ya que permitirá un aumento de los ingresos fiscales de origen no petrolero, al mismo tiempo que se vaya extinguiendo el conjunto de medidas anti cíclicas iniciadas en 2008.
- 1.17 **Acciones intermedias para la segunda operación.** Los disparadores para este sub-componente incluyen: (i) el déficit fiscal del Gobierno Federal y de las Entidades Federales Bajo Control Presupuestario Directo mantendrá una tendencia descendente para alcanzar el equilibrio presupuestario (sin incluir la inversión de PEMEX) en 2012; (ii) sostener la política anti cíclica mediante el uso de ingresos no recurrentes y un déficit fiscal del Gobierno Federal y de las Entidades Federales Bajo Control Presupuestario Directo que no supere el 0,7% del PIB en 2010, con una desviación aceptable de +/- 0,3% del PIB por imprevistos y errores de estimación⁵ (sin incluir la inversión física de PEMEX).
- 1.18 **Políticas esperadas para la segunda operación.** En el Subcomponente 1 se mantendrá como condición general al desembolso el mantenimiento de una política macroeconómica y financiera estable, consistente con los objetivos del programa. En el Subcomponente 2 se moderará la política fiscal anti cíclica con un déficit para 2011 menor al previsto en 2010 y consistente con el objetivo de lograr el restablecimiento del equilibrio presupuestario 2012.

Componente II. Política y administración tributaria y aduanera

- 1.19 **Subcomponente 1: Reforma tributaria.** El objetivo del componente es fortalecer la recaudación no petrolera para disminuir la vulnerabilidad fiscal, producto de la elevada dependencia de los ingresos petroleros⁶. Durante la presente administración se han realizado esfuerzos por consolidar las finanzas públicas, mejorando la recaudación de ingresos no petroleros. En la reforma fiscal de 2007 se destaca: (i) la aprobación de un impuesto complementario al Impuesto Sobre la Renta (ISR) con base amplia (Impuesto Empresarial a Tasa Única) y sin exenciones, a la vez que se abrogó el Impuesto al Activo; (ii) el establecimiento del Impuesto Especial a la Producción y Servicios (IEPS) a la venta final de gasolina y diesel como mecanismo para fortalecer la recaudación de las Entidades Federativas, suspendiéndose su aplicación en el caso en que los Estados establezcan impuestos locales a la venta de gasolinas y diesel; (iii) la creación de un Impuesto a los Depósitos en Efectivo sobre el monto de depósitos mensuales para el control de la evasión y otras actividades ilícitas; y (iv) la incorporación de una serie de

⁵ Este porcentaje de desviación está previsto en el Reglamento de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

⁶ México ha registrado por décadas una baja recaudación tributaria no petrolera. La experiencia ha mostrado que la recaudación no petrolera es notablemente baja, ya que en los últimos 20 años la recaudación promedio es de poco menos de 10% del PIB. Este nivel de recaudación es bajo respecto al registrado en países con grados de desarrollo similar. El problema de la baja capacidad recaudatoria ha sido compensado en años pasados con ingresos petroleros elevados, los cuales han representado una tercera parte de los ingresos del sector público.

medidas de administración tributaria en materia de fiscalización, control de subsidios y registro de contribuyentes, lo cual ha aumentando las facultades de la autoridad fiscal para el combate de la evasión.

- 1.20 A fines de 2009, las autoridades adoptaron un conjunto de medidas tributarias para ser aprobadas en el Presupuesto de Ingresos y Egresos de la Federación de 2010 e implementadas en el transcurso del mismo año. Estas medidas constituyen la base de este subcomponente, las cuales consistieron en: (i) el aumento de un punto porcentual en las tasas general y fronteriza del IVA con respecto a la tasas vigentes en 2009; (ii) el incremento de dos puntos porcentuales en la tasa del Impuesto sobre la Renta de Empresas y de la tasa marginal superior del ISR de personas físicas, no afectando a los cinco primeros tramos de la tarifa con reversión en fases en el 2014 a los niveles vigentes en 2009; (iii) el incremento de la tasa del Impuesto a los Depósitos en Efectivo en, al menos, un 50% y reducción de su mínimo no imponible, en al menos, en un 40%; (iv) el aumento permanente del IEPS al tabaco y el aumento temporal del IEPS a las bebidas alcohólicas y cervezas; (v) la creación de un nuevo impuesto selectivo a las telecomunicaciones; (vi) el aumento en 10 puntos porcentuales al IEPS de juegos y sorteos; y (vii) el aumento de la recaudación del IEPS a las gasolinas y el diesel mediante la actualización del precio en el mercado interno de estos producto. Se estima que los ingresos tributarios producto de esta reforma, en conjunto con los rendimientos esperados de la modernización tributaria que se explican más abajo, podrían ascender a 1,3% del PIB.
- 1.21 **Subcomponente 2: Aumento de la eficiencia tributaria y aduanera.** El subcomponente apoyará las medidas que persiguen mejorar la administración tributaria y aduanera para reducir la evasión fiscal, incluyendo: (i) aumentar el número de contribuyentes registrados en más de 10% respecto a diciembre de 2007; (ii) lograr que cerca de un 75% de las declaraciones juradas se efectúen por internet; (iii) implementar el portal electrónico para las microempresas; (iv) crear el Centro de Inteligencia Tributaria y Aduanera (CITA) para el análisis y gestión de riesgos de evasión; y (v) diseñar e iniciar la prueba piloto de los procesos de análisis de riesgo⁷ para la selección de contribuyentes a auditar.
- 1.22 **Acciones intermedias para la segunda operación.** En el componente tributario se respalda la consolidación de los avances y la implementación efectiva de las medidas de reforma impositiva aprobadas en 2009 y el fortalecimiento de la capacidad de fiscalización del Servicio de Administración Tributaria (SAT), que incluyen: (i) poner en marcha el CITA; (ii) presentar estudios de evasión y eficiencia del SAT; y (iii) firmar el acuerdo bilateral México-Guatemala para instalar sistemas operativos de control conjuntos para el Tránsito Internacional de Mercancías (TIM).
- 1.23 **Políticas esperadas para la segunda operación.** En el Subcomponente 1 se formalizará e instrumentará la exigibilidad de los saldos actualizados con antigüedad mayor a cinco

⁷ (i) Modelo de Riesgo de Devoluciones de IVA para Contribuyentes Pequeños y Medianos (MODEVO) y de Modelo de Riesgos sobre Saldos para el IVA para Grandes Contribuyentes (MORSA); (ii) Sistema de Análisis Automatizado A Priori Aduanal (SAAPA); y (iii) Sistema de Análisis de Riesgo de Comercio Exterior (SARCE).

años del ISR diferido para los grupos sujetos a la consolidación fiscal. En tanto, en el Subcomponente 2 se tiene previsto fortalecer la capacidad de detección de la evasión y de la fiscalización del SAT mediante: (i) la implementación de la factura electrónica para, al menos, el grupo de grandes contribuyentes; (ii) la aplicación efectiva de los modelos de riesgo para la selección de auditoría previstos en el primer tramo de este programa y, en especial, para los grandes contribuyentes; (iii) la puesta en marcha del cobro directo de adeudos fiscales en las instituciones financieras; y (iv) la aplicación de los TIM en los principales pasos fronterizos con Guatemala.

Componente III. Reglas fiscales y responsabilidad hacendaria

- 1.24 **Subcomponente 1: Reglas fiscales.** Este subcomponente apoya las medidas destinadas a reforzar la protección de las finanzas públicas ante las fluctuaciones de los precios del petróleo. En la LFPRH de 2006 se previó la creación del Fondo de Estabilización de los Ingresos Petroleros (FEIP), el cual establece mecanismos para ahorrar parte de la diferencia entre el precio del petróleo observado en el mercado internacional para la mezcla de crudos mexicanos y el precio establecido en el presupuesto, así como otros mecanismos excedentes⁸. Con este objetivo se busca reducir la prociclicidad de la política fiscal y, por tanto, sus impactos macroeconómicos y financieros. Sin embargo, en dicha ley se estableció un límite al monto de recursos a ser acumulado, razón por la cual el objetivo anti cíclico del fondo sólo se logra parcialmente. De hecho, de no existir esta restricción de acumulación de ahorros en el fondo, la capacidad de las autoridades para ejecutar políticas anti cíclicas durante el período de la crisis hubiese sido mayor. Este subcomponente respalda el esfuerzo de las autoridades para eliminar ese límite, el cual se suprimió para el ejercicio presupuestario de 2010. Las autoridades prevén mantener la supresión de dichos límites también para el proyecto de presupuesto de 2011, con la intención de eventualmente eliminarlos de manera permanente en la LFPRH.
- 1.25 **Subcomponente 2: Gestión de riesgos fiscales.** Este subcomponente respalda la expansión del sistema de gestión de riesgos fiscales por desastres naturales, como una política de responsabilidad hacendaria. Su objetivo es mitigar el impacto sobre las finanzas públicas ocasionado por desastres naturales, producto de los daños a la infraestructura pública y los gastos para atender a la población afectada en situación de pobreza extrema. Este objetivo se logra mediante la transferencia de riesgos al mercado de seguros y de capitales con el uso de instrumentos financieros (bonos catastróficos y seguros), sin generar incentivos de riesgo moral⁹.

⁸ El precio del petróleo que se establece en el presupuesto para cada ejercicio fiscal de acuerdo a la LFPRH, debe ser un promedio ponderado entre el promedio móvil de los precios del crudo en los últimos diez años, el precio a futuro para el año del presupuesto respectivo (el cual se aprueba a finales del año anterior) y el promedio de los precios a futuro de los siguientes tres a cinco años.

⁹ México comenzó en 2006 la implementación de este sistema mediante el uso de una combinación de seguros paramétricos y bonos catastróficos para proteger a la infraestructura pública en las zonas de mayor sismicidad. A fines de 2009, se renovó la cobertura de protección contra los riesgos por terremotos y se añadió el riesgo por efectos de huracanes tanto en la costa atlántica como del pacífico. Al ampliar la cobertura y diversificar los tipos de riesgos, se disminuyó significativamente el costo financiero, ya que no se utilizaron pólizas de seguro, sino exclusivamente bonos catastróficos. La emisión de estos bonos no implica un aumento del endeudamiento público, ya que de no materializarse ninguna de las contingencias previstas, el dinero invertido se devuelve a los inversionistas. Por el contrario, si ocurriese una de las contingencias previstas, el gobierno dispone de los recursos sin que ello implique un aumento de la deuda, ya que los bonos son emitidos a cuanta del riesgo que asumen los inversionistas.

- 1.26 **Acciones intermedias para la segunda operación.** En el subcomponente de gestión de recursos fiscales, el principal disparador consiste en mantener para el ejercicio presupuestario de 2011, en los respectivos Proyectos de Leyes de Ingresos y de Presupuesto de Egresos de la Federación, la eliminación de los topes a los recursos a ser acumulados en las reglas de operación de los fondos de estabilización del ingreso petrolero. En el subcomponente se incluye: (i) iniciar los estudios de identificación de zonas vulnerables y de factibilidad económica para incorporar al programa una cobertura de los activos públicos por riesgo de inundaciones; (ii) identificar los recursos necesarios para ampliar la cobertura por riesgos de desastres naturales a la infraestructura pública de vialidad (sector carretero) y a la del sector educativo a nivel nacional; y (iii) desarrollar y definir un esquema de administración y transferencia de riesgo basado en seguros paramétricos, para la protección a la vivienda de la población en condiciones de pobreza extrema en las zonas de mayor riesgo.
- 1.27 **Políticas esperadas para la segunda operación.** El Subcomponente 1 respaldará el esfuerzo del GDM para eliminar los límites a la acumulación de ahorros en el Fondo de Estabilización de los Ingreso Petroleros proveniente de ingresos excedentes durante el ejercicio fiscal.
- 1.28 El Subcomponente 2 apoyará los esfuerzos de las autoridades para realizar los estudios de estimación de riesgos, valoración de activos públicos, factibilidad económica-fiscal y evaluación de la modalidad financiera a utilizar (bonos catastróficos o seguros paramétricos) con el fin de: (i) ampliar la infraestructura pública a ser protegida por riesgos de desastres naturales; y (ii) ampliar la gama de tipos de desastres naturales (inundaciones y deslaves, además de sismos y huracanes) a ser incluidos en el sistema de gestión de riesgo.

Componente IV. Calidad de la gestión fiscal y presupuestaria

- 1.29 El objetivo de este componente es respaldar los esfuerzos de las autoridades para fortalecer el proceso de reformas con el fin de mejorar la calidad de la gestión fiscal¹⁰. Los pilares fundamentales en esta área de políticas son: (i) la armonización de la contabilidad pública; y (ii) la creación de la cuenta única de la tesorería de la federación para un mejor control en el uso de los recursos públicos.
- 1.30 **Subcomponente 1: Armonización de reglas contables y registro presupuestario.** El objetivo de este subcomponente es respaldar la creación y consolidación de un sistema contable público que sea homogéneo, confiable, relevante, oportuno, transparente y que contribuya a medir la calidad, eficiencia y efectividad en el uso de los recursos públicos. La creación e implementación de este programa de armonización contable y registro presupuestario a lo largo de todo el sector público, constituye una reforma esencial para mejorar la calidad de la gestión fiscal que se han propuesto las autoridades.

¹⁰ La reforma más importante en esta área que ha adoptado México en años recientes para mejorar la calidad de la gestión fiscal ha sido la implantación del PBR, con base en el SED, la cual ya está siendo apoyado por el Banco mediante el Programa de Apoyo al Presupuesto Basado en Resultados (2043/OC-ME).

- 1.31 El gobierno federal promulgó en 2008 la LGCG, la cual entró en vigencia el 1° de enero del 2009. El objetivo de la LGCG es establecer una contabilidad gubernamental homogénea para facilitar el registro y la fiscalización de los activos, pasivos, ingresos y gastos del sector público¹¹. Los elementos más importantes de la ley son: (i) la introducción de la contabilidad por devengados a todos los niveles de gobierno que facilite el registro y control de activos, pasivos, ingresos, costos y gastos, la cual deberá concluir en 2012 para todos los niveles de gobierno; (ii) la implementación de una plataforma tecnológica que permita la generación de información en tiempo real; (iii) la inclusión de datos basados en indicadores y resultados para la evaluación de programas; y (iv) la entrega de actualizaciones financieras trimestrales. A la fecha, bajo la LGCG, el gobierno federal ha completado: (i) el marco conceptual de contabilidad gubernamental y sus postulados básicos; (ii) el plan de cuentas; (iii) los clasificadores presupuestarios armonizados; (iv) las normas y metodologías para la determinación de los momentos contables de los ingresos y egresos; (v) la estructura y alcance de los estados financieros básicos; y (vi) los lineamientos sobre los indicadores utilizados para medir los avances físico-financieros relacionados con el uso de los recursos federales¹².
- 1.32 **Subcomponente 2: Cuenta Única de la Tesorería (CUT).** El objetivo de este subcomponente es fortalecer la administración financiera de los fondos federales a través de la implantación de una CUT que promueva: (i) la reducción de los costos financieros; (ii) la optimización del manejo financiero de las disponibilidades de la Tesorería de la Federación (TESOFE); y (iii) la mayor transparencia y control del destino del gasto.
- 1.33 Gran parte de los ingresos y del gasto del gobierno federal se maneja de manera descentralizada, a través de un gran número de cuentas bancarias. En consecuencia, el control y monitoreo de éstas por parte de la TESOFE se ha hecho costoso y complejo¹³. Como resultado de la proliferación de cuentas, la TESOFE no contaba con información precisa o actualizada sobre ellas. Bajo el marco de la LFPRH, el gobierno federal inició los trabajos para la elaboración de un plan estratégico de la TESOFE y el establecimiento de un programa de modernización y transformación de la institución que incluyó el diseño de la CUT, la cual comenzó a ser instrumentada en 2008¹⁴. En 2009, la TESOFE desarrolló e implantó los lineamientos que regulan la CUT y el registro de las cuentas bancarias bajo esta modalidad. Mediante este subcomponente, el Banco apoyará el proceso de implantación de la CUT para que mejore el seguimiento y control del gasto público, evite los saldos ociosos de las entidades gubernamentales, minimice los gastos

¹¹ La nueva ley creó un Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC) para supervisar la implementación de la ley con la participación de representantes del gobierno federal, los estados y los municipios.

¹² Las cooperaciones técnica bajo PRODEV a los estados, mencionadas en el párrafo 1.14 de la estrategia del Banco con el país, incluyen el apoyo al programa de armonización contable previsto en LGCG.

¹³ Bajo el esquema previo al establecimiento de la CUT, los pagos de impuestos y otros ingresos federales eran depositados en numerosas cuentas bancarias en 18 bancos comerciales, los cuales luego eran traspasadas a la cuenta de la TESOFE en el Banco de México, en un proceso que duraba en promedio tres días. Posteriormente, esos recursos eran transferidos a las numerosas cuentas de las distintas dependencias y entidades.

¹⁴ La CUT se estableció en el decreto del 1° de octubre del 2007, por el cual se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; la Ley de Coordinación Fiscal; la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, y la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas.

financieros y requerimientos de endeudamiento público, fomenta el uso de los pagos electrónicos y genera mayor transparencia en la operación de las finanzas públicas.

- 1.34 **Acciones intermedias para la segunda operación.** En el Subcomponente 1 los disparadores son la ejecución del cronograma de implementación del sistema contable armonizado, incluido el programa de emisión de nueva normatividad contable para la administración pública federal, estatal y municipal, que por lo menos incluya: (i) el clasificador por objeto de gasto (nivel de partida), por tipo de gasto y por fuente de financiamiento; (ii) el manual de contabilidad pública; (iii) las normas de registro y valuación del patrimonio y; (iv) los lineamientos para medir avances físico-financieros en el uso de los recursos federales. En el Subcomponente 2, los disparadores son: (i) la sustitución del esquema de “reciprocidad” por tarifas para retribuir a los bancos por el servicio de recaudación de impuestos; (ii) el sistema de pago directo de nómina a empleados federales a través de la TESOFE; (iii) la integración de los ingresos federales a la CUT (50% de la Ley de Ingresos de la Federación); y (iv) la automatización de la contabilidad de fondos federales a través del establecimiento del Sistema Integral de Contabilidad de Fondos Federales (SICOFFE).
- 1.35 **Políticas esperadas para la segunda operación.** Para el Subcomponente 1 las autoridades de la SHCP prevén diseñar y publicar: (i) las listas de cuentas alineadas al plan de cuentas y los clasificadores presupuestarios armonizados; (ii) los catálogos de bienes y las respectivas matrices de conversión; (iii) las normas y metodologías que establecen los momentos contables de ingresos y gastos; (iv) los indicadores para medir los avances físico-financieros; y (v) la publicación periódica de los reportes contables y presupuestarios bajo las clasificaciones administrativa, económica y funcional-programática. Respecto al Subcomponente 2, TESOFE será responsable de elaborar la propuesta de Ley del Servicio de Tesorería y su Reglamento, que por lo menos incluya: (i) los lineamientos del sistema de la CUT para toda la administración central; (ii) la redefinición de los entes auxiliares de la TESOFE; (iii) la adecuación de la contabilidad de fondos federales a la LGCG; (iv) las modificaciones al Fondo de Garantías para Reintegros al Erario Federal (FOGAREF); (v) la redefinición de las funciones de vigilancia de fondos y valores; y (vi) la redefinición de las funciones de la TESOFE en la administración de los bienes transferidos por el SAT.

F. Principales resultados e indicadores

- 1.36 El desembolso de los recursos del financiamiento asignados a la primera operación del programa, estará sujeto al cumplimiento de las condiciones establecidas en la Matriz de Políticas (Anexo II del presente documento). Complementariamente, los resultados esperados de las acciones contempladas en el programa están indicados en la Matriz de Resultados ([ver enlace electrónico](#)). Entre éstos se incluyen: (i) contribuir a un crecimiento estable y sostenido dentro de un marco de equilibrio macroeconómico; (ii) fortalecer los ingresos tributarios mediante el ajuste de los principales impuestos; (iii) proteger las finanzas públicas de las fluctuaciones de los precios del petróleo y las pérdidas patrimoniales en la infraestructura pública por desastres naturales; y (iv) fortalecer la administración financiera de los fondos federales.

- 1.37 Los principales indicadores que se detallan por componente en la Matriz de Políticas ([ver enlace electrónico](#)) para medir dichos resultados son: (i) alcanzar un incremento en la recaudación de 1,3% del PIB como resultado de la corrección tributaria calculada en términos de la vigencia completa de las medidas incluidas durante un año de rendimiento; (ii) mantener sin límites a la acumulación de recursos en el Fondo de Estabilización de los Ingresos Petroleros en la Ley de Ingresos de la Federación; (iii) ampliar la cobertura de activos públicos contra riesgos por desastres naturales mediante la emisión de nuevos bonos catastróficos; (iv) consolidar la creación de un sistema contable público homogéneo, confiable, relevante, oportuno y transparente; y (v) hacer más eficiente la administración financiera de los fondos federales a través de la implantación de una CUT, que promueva la reducción de los costos financieros, la optimización del manejo financiero de las disponibilidades de la TESOFE, una mayor transparencia y un mejor control del ejercicio del gasto.

II. ESTRUCTURA FINANCIERA Y RIESGOS PRINCIPALES

A. Instrumento financiero

- 2.1 El monto total del financiamiento es por US\$1.000 millones, a ser desembolsado en un único tramo, a través de recursos de la Facilidad Unimonetaria del capital ordinario, con la opción de la Facilidad en Moneda Local (FML)¹⁵. La segunda operación se llevaría a cabo en el año 2011 y su monto sería definido con las autoridades según los resultados del ejercicio fiscal en curso y de la programación del Banco con México.

B. Coordinación con otras agencias de financiamiento y cooperación

- 2.2 El presente programa forma parte de la estrategia global del gobierno de fortalecer la estabilidad macroeconómica del país y continuar el proceso de fortalecimiento fiscal con el apoyo de los organismos multilaterales. El Programa de Apoyo a la Consolidación de la Sostenibilidad Fiscal se encuentra enmarcado en las recomendaciones delineadas por el FMI en la consulta del Artículo IV realizada en marzo de 2010 y complementa el préstamo de Apoyo a Políticas de Desarrollo (DPL) del Banco Mundial (BM) por US\$1.504 millones aprobado en octubre de 2009 en reconocimiento a la implementación de las políticas económicas requeridas para mitigar el impacto de la crisis internacional y fortalecer las áreas de políticas de mediano plazo que le permitan al país alcanzar una recuperación económica sostenible.

C. Riesgos sociales y ambientales

- 2.3 De acuerdo con las Directiva B.13 de la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias (GN-2208-20 y OP-703) del Banco y por ser un préstamo sectorial de políticas, no se requiere una clasificación ex-ante de impacto sobre el medio ambiente. Además, los cambios de políticas contemplados en esta operación no tendrán impactos directos o significativos en el medio ambiente, ni en los recursos naturales del país.

¹⁵ Documento GN-2365-6.

D. Otras cuestiones claves y riesgos

- 2.4 Los principales riesgos de esta operación, analizados conjuntamente con las autoridades del país, consisten en: (i) la falta de consenso político para llevar adelante algunas reformas que México debería adoptar para fortalecer la sostenibilidad de la política fiscal, como son reducir la evasión fiscal y aumentar la recaudación fiscal, particularmente del IVA y el ISR; (ii) un crecimiento económico menor al esperado y por tanto, la necesidad de llevar a cabo una contención fiscal mayor a la prevista con objeto de restaurar el equilibrio presupuestario en 2012; y (iii) la posibilidad de disminuciones adicionales de la producción petrolera, a pesar de que la misma comenzó a estabilizarse a mediados de 2009.
- 2.5 Las reformas que se han adoptado en los años 2006, 2007 y 2009, ponen en evidencia no sólo la voluntad del GDM para mantener el curso de acción requerido, sino también el hecho de que esas medidas requirieron en su momento aprobación legislativa e inclusive una reforma constitucional en 2006. Existe un amplio consenso en México en cuanto a la necesidad de continuar con los esfuerzos de reformas para contrarrestar la disminución ocurrida de la producción petrolera y consolidar la sostenibilidad fiscal. Asimismo, el gobierno está implementando las reformas legislativas y ejecutivas aprobadas con equipos profesionales, altamente capacitados. Para mitigar aún más este riesgo, se han incluido como disparadores para pasar a la segunda operación, los programas de implementación definidos por las propias autoridades, apoyados por asistencia técnica del Banco.
- 2.6 Un elemento altamente favorable que disminuye algunos de los riesgos mencionados es que durante el primer semestre de 2010, el crecimiento económico observado ha sido mayor de lo estimado inicialmente por el gobierno y la producción de petróleo se estabilizó a partir de mediados de 2009. De confirmarse estas tendencias, México podría recuperar su tasa de crecimiento potencial antes de lo esperado y, por ende, lograr también con antelación el restablecimiento del equilibrio presupuestario. Adicionalmente, la regla fiscal establecida en la LFPRH excluye el programa de inversión física de PEMEX, con la finalidad de dejar un mayor espacio fiscal a la inversión en la industria petrolera. Todas estas medidas están destinadas a estabilizar la producción petrolera. Por último, el GDM promovió una reforma de PEMEX en 2008, aprobada por el Congreso de la Unión, para otorgar una mayor autonomía gerencial, técnica y funcional a la empresa, con el fin de mejorar su gobernabilidad y la capacidad de inversión y ejecución de proyectos para mantener o aumentar la producción.
- 2.7 Con el fin de evaluar la sustentabilidad fiscal, el Banco preparó un análisis de sostenibilidad de la deuda pública, en el cual se incluyeron además de los factores tradicionales que determinan la dinámica de crecimiento de ésta, los potenciales impactos de una caída importante en los precios del crudo y en la producción petrolera. Los resultados muestran que: (i) la deuda pública como proporción del PIB se mantendría en rangos manejables incluso bajo escenarios extremos; y (ii) las políticas anticíclicas diseñadas para recuperar el crecimiento potencial de la economía constituyen en sí mismas un componente importante de política económica para consolidar la sostenibilidad fiscal. Sin embargo, es necesario señalar que estos resultados no

constituyen un argumento para aminorar el acento en la necesidad de continuar con los esfuerzos de reformas fiscales que han sido mencionados. Por el contrario, el análisis deja claro que para disminuir la vulnerabilidad fiscal de la economía mexicana, es imprescindible continuar ampliando la base tributaria y mejorar la recaudación de ingresos no petroleros ([ver enlace electrónico](#)).

III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GERENCIAMIENTO

A. Resumen de los arreglos de implementación

- 3.1 El prestatario serán los Estados Unidos Mexicanos. El organismo ejecutor será la SHCP. Esta última tendrá las siguientes responsabilidades: (i) entregar al Banco los informes y la evidencia del cumplimiento de las condiciones de desembolso de los recursos del financiamiento de la operación, así como los demás informes que el Banco pueda requerir; (ii) impulsar acciones tendientes al logro de los objetivos de política definidos en el programa; y (iii) reunir, archivar y entregar al Banco toda la información, indicadores y parámetros que contribuyan a que México y el Banco puedan dar seguimiento y evaluar los resultados del programa. El Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, S.N.C. (BANSEFI) será el agente financiero del prestatario.

B. Resumen de acuerdos para el monitoreo de resultados

- 3.2 El Banco, en coordinación con el prestatario, presentará un Informe de Terminación de Proyecto (PCR) dentro de los seis meses después de haber cumplido las condiciones exigidas para el desembolso y el desembolso final de la segunda operación. En el mismo, se evaluará el impacto alcanzado y el logro de los resultados previstos por el programa. El prestatario acordó previamente con el Banco los indicadores y las líneas de base para llevar a cabo dicha evaluación final.
- 3.3 El prestatario será responsable de la recopilación y procesamiento de todos los datos necesarios para el seguimiento y la evaluación de la operación. Las consultorías para la verificación de indicadores incluidos en la Matriz de Resultados ([ver enlace electrónico](#)) y las actividades incluidas en la Matriz de Políticas ([Anexo II](#)), serán financiadas con recursos administrativos del Banco.

IV. CARTA DE POLÍTICA

- 4.1 El Banco ha acordado con los Estados Unidos Mexicanos las políticas macroeconómicas y sectoriales incluidas en la Carta de Política. La carta describe los principales componentes de la estrategia del gobierno que viene siendo implementada en las áreas de acción del programa descritas en este documento y reafirma su compromiso de implementar las reformas y actividades del programa acordado.

**Matriz de Efectividad en el Desarrollo
Resumen**

Criterio	Puntaje	Puntaje máximo
I. Relevancia Estratégica	Bajo-Alto	
Sección 1. Objetivos estratégicos del BID en materia de desarrollo	0.7	10
Diversificación de países	0.7	2
Iniciativas corporativas	0.0	2.5
Armonización y alineación	0.0	3.5
Focalización de la población beneficiaria	0.0	2
Sección 2. Objetivos de desarrollo de la Estrategia de País	7.8	10
Diagnóstico del sector en la Estrategia de País	5.4	6
Objetivo e indicador del sector en la Estrategia de País	2.4	4
II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad	Altamente satisfactorio	
3. Evaluación basada en pruebas y solución	9.3	10
4. Plan de evaluación y seguimiento	4.8	10
5. Costo-beneficio o eficacia en función del costo	7.0	10
6. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación	7.5	10
III. Función del BID - Adicionalidad		
Sección 7. Adicionalidad	7.0	10
Asistencia técnica proporcionada antes del proyecto	3.0	3
Mejoras en la gestión de controles internos en los ámbitos financiero, estadístico, de adquisiciones o de seguimiento	4.0	4
Mejoras en el desempeño ambiental, laboral y de salud	0.0	3

I. Relevancia Estratégica: El proyecto es parte de un programa de apoyo de políticas programático (PBP). Es el primer préstamo de una serie de dos. México es un país A. El programa es parte de las intervenciones del Banco en el sector de Finanzas Públicas, el cual fue agregado en la actualización de la estrategia en Mayo de 2010. La actualización, así como el CPD no cuentan con un indicador de resultado para el sector. No hay evidencia del uso de sistemas nacionales.

II. Evaluabilidad: EL programa cuenta con una matriz de resultados que presenta indicadores de resultado detallados para el componente de reformas en el área de ingresos. Los componentes de riesgo fiscal y calidad de gestión tienen indicadores de producto. La lógica vertical del programa es clara. El proyecto tiene un análisis económico para los componentes de estabilidad macroeconómica y de política y administración tributaria, esperando un efecto sobre el PIB de 1,3% una vez que las medidas de política hayan estado en implementación un año. Los "triggers" para la segunda operación son claros. El equipo ha presupuestado una consultoría para realizar la evaluación reflexiva de este primer préstamo y verificar el cumplimiento de los "triggers".

III. Adicionalidad: El Banco a través del PRODEV ha dado apoyo al desarrollo de mayor capacidad a nivel descentralizado para recaudar y gestionar recursos a fin de reducir la dependencia de este nivel de gobierno en el gobierno central. Así mismo, el PBL apoya la implementación de sistemas y procesos desarrollados en el área de gestión presupuestaria con el apoyo del banco con el préstamo 2043/OC-ME. El programa apoyará las mejoras a la gestión financiera del país por medio de la implementación de la Cuenta Unica de la Tesorería, entre otras medidas de relevancia para la gestión.

Matriz de Políticas y Acciones Esperadas

Problema y Objetivos		Operación I	Operación II	
			Acciones Intermedias ¹	Políticas Esperadas
Área de política I: Estabilidad Macroeconómica y Reactivación del Crecimiento				
Subcomponente I. Estabilidad Macroeconómica				
La reducción de la producción petrolera genera incertidumbre sobre la fortaleza y sostenibilidad a mediano plazo de la política fiscal, lo cual podría comprometer el crecimiento.	Fortalecer la sostenibilidad de la política fiscal, garantizar la estabilidad macroeconómica y financiera, mejorar la eficiencia y transparencia en el uso de los recursos del sector público con énfasis en la calidad de la gestión fiscal y presupuestaria y la eficiencia de la administración tributaria.	Mantener un marco de políticas apropiado y consistente con los objetivos del Programa, mediante la ejecución de acciones enfocadas a fortalecer las finanzas públicas nacionales y mantener un ambiente macroeconómico y financiero estable. <i>Medios de verificación:</i> <ul style="list-style-type: none">▪ Indicadores macroeconómicos de coyuntura de 2009 y primer semestre de 2010.▪ Evaluación Macroeconómica Independiente (IMA) del Banco y el Artículo IV del FMI de 2010.	Mantener al menos el nivel del déficit primario consolidado del Gobierno Federal y las Entidades Federales Bajo Control Presupuestario Directo como proporción del PIB, en los Proyectos de Ley de Ingresos y de Presupuesto de Egresos de la Federación de 2011 a ser presentados al Congreso de la Unión.	Mantener un marco de políticas apropiado y consistente con los objetivos del Programa, mediante la ejecución de acciones enfocadas a fortalecer las finanzas públicas nacionales.

¹ Las acciones intermedias constituyen hitos o disparadores para pasar a la Operación II. Las políticas esperadas constituyen las acciones de políticas que serían revisadas y acordadas una vez que se cumplan con las acciones intermedias. Documento CS-3633.

Problema y Objetivos		Operación I	Operación II	
			Acciones Intermedias	Políticas Esperadas
Subcomponente II. Reactivación del Crecimiento				
La crisis financiera internacional provocó una severa contracción económica que además del impacto negativo en el empleo y el ingreso real de la población, ha resultado en una caída de los ingresos no petroleros, ejerciendo presión sobre las finanzas públicas.	Sostener el impulso fiscal y aplicar una política anticíclica que respalde la reactivación de la actividad económica, promoviendo un restablecimiento gradual del equilibrio presupuestario del sector público de acuerdo a lo establecido en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH).	<p>Implementar una política de estímulo anticíclico mediante el uso de ingresos no recurrentes y un déficit público temporal y moderado con sustentabilidad de mediano plazo, en los términos previstos por el Artículo 17 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), congruente con el restablecimiento de un balance presupuestario en 2012 (excluyendo el gasto de inversión de PEMEX), una vez que el PIB regrese a su nivel potencial de mediano plazo.</p> <p>Medios de verificación:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Evidencia de que el déficit del Gobierno Federal y las Entidades Federales Bajo Control Presupuestario Directo de 2009 no supere el 0.2% del PIB.▪ Evaluación Macroeconómica Independiente (IMA) del Banco y el Artículo IV del FMI de 2010.	Mantener una política anticíclica, con un déficit del Gobierno Federal y las Entidades Federales Bajo Control Presupuestario Directo que no supere el 0.7% del PIB en 2010 ³ con una desviación aceptable de +/- 0,3% del PIB y una reducción en el nivel del déficit que se proponga en los Proyectos de Ley de Ingresos y de Presupuesto de Egresos de la Federación de 2011 a ser presentados al H. Congreso de la Unión, congruente con el restablecimiento del equilibrio presupuestario en 2012.	Mantener una política anticíclica mediante el uso de ingresos no recurrentes y un déficit fiscal con sustentabilidad de mediano plazo, en los términos previstos por el artículo 17 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), congruente con el restablecimiento del equilibrio presupuestario en 2012.

³ Sin incluir la inversión física de PEMEX.

Problema y Objetivos		Operación I	Operación II	
			Acciones Intermedias	Políticas Esperadas
Área de Política II: Política y Administración Tributaria y Aduanera				
Subcomponente I. Reforma Tributaria				
La alta dependencia de los ingresos fiscales de origen petrolero genera vulnerabilidad económica y fiscal.	Incrementar la recaudación no petrolera para disminuir la vulnerabilidad fiscal, producto de la elevada dependencia de los ingresos fiscales petroleros.	Adopción de las siguientes medidas para mejorar la recaudación de los ingresos fiscales de origen no petrolero: 1. Aumento de un punto porcentual en las tasas general y fronteriza del IVA con respecto a las tasas vigentes en 2009. 2. Incremento temporal de 2 puntos porcentuales en la tasa del Impuesto Sobre la Renta de Empresas y de la tasa marginal superior del Impuesto Sobre la Renta de Personas Físicas, no afectando a los 5 primeros tramos de la tarifa, con reversión en fases en el 2014 a los niveles vigentes en 2009. 3. Incremento de la tasa del Impuesto a los Depósitos en Efectivo en, al menos, un 50% y reducción de su mínimo no imponible, en al menos, en un 40% . 4. Aumento permanente del IEPS al tabaco, aumento temporal del IEPS de bebidas alcohólicas y cervezas y la creación de un nuevo impuesto selectivo a las telecomunicaciones. 5. Aumento en 10 puntos porcentuales al IEPS de juegos y sorteos. 6. Actualización del precio de las gasolinas y el diesel en el mercado interno, con el fin de aumentar los ingresos públicos provenientes de estos productos. <i>Medios de verificación</i> ▪ Publicación en el Diario Oficial de la Federación de la Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2010 que incluye las medidas 1 a 5. ▪ Decreto del Ejecutivo donde se ordena la publicación de las reformas, adiciones y derogaciones de diversas disposiciones de las Leves del Impuesto sobre la Renta, del	Implementar la legislación de las medidas impositivas aprobadas para el ejercicio fiscal de 2010 y publicadas en el Diario Oficial de la Federación.	Continuar la implementación de las medidas fiscales aprobadas para el ejercicio fiscal de 2010.

		<p>Impuesto a los Depósitos en Efectivo y del Impuesto al Valor Agregado, del Código Fiscal de la Federación y del Decreto por el que se establecen las obligaciones que podrán denominarse en Unidades de Inversión y reforma y adiciona diversas disposiciones del Código Fiscal de la Federación y de la Ley del Impuesto sobre la Renta. Diario Oficial de la Federación.</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios. Diario Oficial de la Federación.▪ Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2010. Diario Oficial de la Federación.▪ Presentar al Banco informe sobre el esquema de precios y ajustes correspondientes de las gasolinas y el diesel entre el segundo semestre de 2008 y el primer semestre de 2010.		
--	--	---	--	--

Problema y Objetivos		Operación I	Operación II	
			Acciones Intermedias	Políticas Esperadas
Subcomponente II. Aumento de la Eficiencia Tributaria y Aduanera				
Deficiencias en la administración tributaria, incluyendo debilidades en la fiscalización de grandes contribuyentes y considerables niveles de evasión, especialmente en el IVA y el ISR.	Mejorar la administración tributaria y aduanera e intensificar la reducción de la evasión.	<ol style="list-style-type: none">1. Aumentar el número de contribuyentes registrados en más de 10% (base: Diciembre de 2007).2. Alcanzar que, al menos, el 90% de las declaraciones juradas se efectúe por Internet.3. Implementar el portal electrónico para las microempresas.4. Crear el Centro de Inteligencia Tributaria y Aduanera (CITA) para el análisis y gestión de riesgos de evasión, operativos y seguridad nacional.5. Diseñar prueba piloto de los procesos de análisis de riesgo para la selección de contribuyentes a auditar mediante criterios objetivos: i) Modelo de Riesgo de Devoluciones de IVA para Contribuyentes Pequeños y Medianos (MODEVO); ii) Modelos de Riesgos sobre Saldos para IVA para Grandes Contribuyentes (MORSA); iii) Sistema de Análisis Automatizado A Priori Aduanal (SAAPA); y iv) Sistema de Análisis de Riesgo de Comercio Exterior (SARCE). <p>Medios de verificación:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Informe de consultoría independiente evidenciando que se están aplicando las acciones del 1 a 5.	<p>Fortalecer la capacidad de detección de la evasión y de la fiscalización de la SAT que incluyen:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Poner en marcha el CITA.2. Presentar estudios de evasión y eficiencia de la SAT.3. Firmar acuerdo bilateral México-Guatemala para instalar sistemas operativos de control conjuntos para el Tránsito Internacional de Mercancías (TIM).	<ol style="list-style-type: none">1. Implementar la factura electrónica para, al menos, el grupo de Grandes Contribuyentes.2. Concluir la etapa de desarrollo de los modelos de riesgo para la selección de auditoría previstos en el numeral 5 del Tramo 1 de este componente y para los Grandes Contribuyentes en precios de transferencia, consolidaciones, sector gobierno y sector financiero.3. Implantar el cobro directo de adeudos fiscales en las instituciones financieras.4. Aplicar los sistemas TIMs⁴ en los principales pasos fronterizos con Guatemala, incluyendo el acuerdo bilateral para instalar sistemas operativos de control conjunto.

⁴ Según lo establecido en el acuerdo firmado por los delegados de Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua y Panamá, el 1 de diciembre del 2005 en la ciudad de Guatemala a la conclusión del II Taller Mesoamericano de Expertos en el Tránsito Internacional de Mercancías y Especialistas Informáticos en el Marco del Proyecto de Modernización de Aduanas y Pasos Fronterizos. Los acuerdos se encuentran disponibles en www.tim.sieca.org.gt.

Problema y Objetivos		Operación I	Operación II	
			Acciones Intermedias	Políticas Esperadas
Área de Política III: Reglas Fiscales y Responsabilidad Hacendaria Subcomponente I. Reglas Fiscales				
Los mecanismos de ajuste del Fondo de Estabilización del Ingreso Petrolero (FEIP), contemplados en el marco de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), deben fortalecerse para mitigar los impactos de las fluctuaciones de los precios del petróleo en las finanzas públicas.	Eliminar el límite a la acumulación de ahorros del Fondo de Estabilización del Ingreso Petrolero, para mejorar la protección de las finanzas públicas ante las fluctuaciones de los precios del petróleo.	<p>Eliminar para el ejercicio presupuestario del año 2010, en la respectiva Ley de Ingresos de la Federación (LIF), los topes a los recursos a ser acumulados en el Fondo de Estabilización del Ingresos Petrolero.</p> <p><i>Medios de verificación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ley de Ingresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 2010. 	Mantener para el ejercicio presupuestario de 2011 en el Proyecto de Ley de Ingresos de la Federación, la eliminación del tope a los recursos a ser acumulados durante el ejercicio presupuestario, en el Fondo de Estabilización del Ingreso Petrolero (FEIP).	Eliminar los topes a los recursos a ser acumulados en el FEIP a partir de los ingresos excedentes que se presenten durante cada ejercicio presupuestario.

Problema y Objetivos		Operación I	Operación II	
			Acciones Intermedias	Políticas Esperadas
Subcomponente II. Gestión de Riesgos Fiscales				
Elevado riesgo fiscal debido a eventos relacionados con desastres naturales. Estas circunstancias podrían generar pérdidas patrimoniales significativas al sector público por: (i) los costos de reposición de la infraestructura pública; (ii) los elevados gastos para atender a la población afectada; y (iii) la interrupción de la capacidad de gestión y operativa del sector público en la provisión de bienes y servicios públicos a la población.	Desarrollar un sistema de gestión de riesgos fiscales generados por desastres naturales que permita reducir la eventualidad de pérdidas fiscales por daños y costos de reposición de la infraestructura pública y por los gastos para atender a la población afectada, mediante el uso de instrumentos financieros de mercado que permita la diversificación y traslado de dichos riesgos, sin generar distorsiones de riesgo moral.	<p>1. Continuar y ampliar el sistema de gestión de riesgos fiscales, mediante el uso de instrumentos financieros (bonos catastróficos y seguros paramétricos) para diversificar y trasladar los riesgos fiscales al mercado de seguros y de capitales causados por desastres naturales (sismos y huracanes en una primera instancia), con el fin de reducir las potenciales pérdidas patrimoniales del sector público por daños a la infraestructura pública y por los gastos de emergencia para atender a la población afectada, sin generar distorsiones de riesgo moral.</p> <p>Medios de verificación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Presentar al Banco informe que certifique la implementación de la acción descrita en el numeral 1. ■ Evidencia de la colocación del Bono Catastrófico MultiCat 2009. 	<p>1. Iniciar el estudio de factibilidad para incorporar una cobertura paramétrica para el riesgo por inundaciones.</p> <p>2. Definir los detalles para ampliar la de gestión de riesgos correspondientes a la infraestructura pública de vialidad (sector carretero) y del sector educativo.</p> <p>3. Desarrollar un esquema de administración y transferencia de riesgos basado en seguros paramétricos para la protección a la vivienda de pobreza extrema de acuerdo a las zonas de mayor riesgo.</p>	<p>1. Desarrollar los estudios de valoración de riesgos, factibilidad fiscal y modalidad financiera (bonos catastróficos o seguros paramétricos) para ampliar: (i) la extensión de la infraestructura pública a ser protegida, (ii) la gama de riesgos causados por desastres naturales (inundaciones, deslaves, sismos y huracanes).</p> <p>2. Ampliar el uso de los instrumentos financieros (bonos catastróficos y seguros paramétricos) para proteger una mayor proporción de activos públicos.</p>

Problema y Objetivos		Operación I	Operación II	
			Acciones Intermedias	Políticas Esperadas
Área de Política IV: Calidad de la Gestión de Fiscal y Presupuestaria				
Subcomponente I. Armonización de Reglas Contables y Registro Presupuestario				
La presentación de la rendición de la Cuenta Pública en México en los tres niveles de gobierno no es homogénea ni sigue los mismos criterios contables. Esto dificulta el análisis de la ejecución presupuestaria, la transparencia y la rendición de cuentas y la medición y evaluación de la calidad y eficiencia del gasto público.	Consolidar la creación de un sistema contable público homogéneo, confiable, relevante, oportuno y transparente.	Aprobar un plan y cronograma de ejecución para la APF de las acciones establecidas bajo la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG), que por lo menos incluya: 1) El cronograma de implementación para la Administración Pública Federal de un sistema contable armonizado en un plazo de ejecución no mayor de tres años (2012). 2) La instalación de un Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC), que se encargue de la coordinación e implementación del nuevo sistema contable público. <i>Medios de verificación:</i> ▪ Evidencia de la aprobación del cronograma de implementación del sistema contable armonizado en un plazo no mayor a 3 años (2010-2012). ▪ Evidencia de la creación del Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC). Diario Oficial de la Federación.	Presentar evidencia del avance en la ejecución del cronograma de implementación del sistema contable armonizado, incluido el programa de emisión de nueva normatividad contable para la administración pública federal, estatal y municipal.	Continuar la implementación del sistema contable en la Federación y Estados, incluyendo: a) Las listas de cuentas alineadas al plan de cuentas. b) Los clasificadores presupuestarios armonizados. c) El catálogo de bienes y las respectivas matrices de conversión. d) Las normas y metodología que establezcan los momentos contables de ingresos y gastos. e) Los indicadores para medir los avances físico-financieros relacionados con los recursos federales. f) La emisión de información contable y presupuestaria de forma periódica bajo las clasificaciones administrativa, económica y funcional-programática.

Problema y Objetivos		Operación I	Operación II	
			Acciones Intermedias	Políticas Esperadas
Subcomponente II. Cuenta Única de la Tesorería				
Gran parte de los ingresos y del gasto se manejan de manera descentralizada, lo que hace que los recursos federales se mantengan en un gran número de cuentas bancarias, haciendo que el manejo y monitoreo de éstas se vuelva costoso, ineficiente, complejo y poco transparente.	Hacer más eficiente la administración financiera de los fondos federales a través de la implantación de una Cuenta Única de la Tesorería (CUT) que promueva la reducción de los costos financieros, la optimización del manejo financiero de las disponibilidades de la Tesorería, una mayor transparencia y control del ejercicio del gasto.	<p>Aprobar la propuesta de ley para establecer el sistema de la CUT que por lo menos incluya:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Las disposiciones generales y del sistema de la CUT. 2) La cuentas autorizadas por excepción, incluidos: a) el procedimiento de apertura de nuevas cuentas y; b) la modificación de las mismas. 3) Las disposiciones para la recepción de recursos, pagos y administraciones. 4) Las disposiciones para el establecimiento de depósitos en la Tesorería de la Federación (TESOFE), de recursos patrimonio de fideicomisos públicos no considerados entidades paraestatales, mandatos y contratos análogos. <p>Medios de verificación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Decreto Ejecutivo publicado en el Diario Oficial de la Federación, donde se ordena la publicación de las reformas o derogación de las Leyes Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Orgánica de la Administración Pública Federal; de Coordinación Fiscal; de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, y de Obras Públicas y Servicios estableciendo el sistema de CUT e incluya las acciones de los numerales 1 a 4. ▪ “Lineamientos que tienen por objeto regular el Sistema de Cuenta Única de la Tesorería, así como establecer las excepciones procedentes”. Diario Oficial de la Nación. 	<p>Presentar evidencia de acciones en:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Sustitución del esquema de “reciprocidad” por tarifas, para retribuir a los bancos comerciales por el servicio de recaudación de impuestos. 2) Pago directo de nómina a empleados federales a través de la TESOFE (50% de los empleados bancarizados de la Administración Pública Federal Centralizada, APFC). 3) Integración de los ingresos federales a la CUT (50% de la Ley de Ingresos de la Federación, LIF). 4) Automatización de la contabilidad de fondos federales (establecimiento del Sistema Integral de Contabilidad de Fondos Federales, SICOFFE). 	<p>Elaborar nueva propuesta de Ley del Servicio de Tesorería y su Reglamento, que por lo menos incluya:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) El sistema de la CUT. 2) La redefinición de los auxiliares de la TESOFE. 3) La adecuación de la contabilidad de fondos federales a la nueva Ley de Contabilidad Gubernamental. 4) Las modificaciones al Fondo de Garantías para Reintegros al Erario Federal (FOGAREF). 5) La redefinición de las funciones de vigilancia de fondos y valores. 6) La redefinición de las funciones de la TESOFE en bienes muebles e inmuebles transferidos por el Sistema de Administración Tributaria (SAT).