

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

BRASIL

**PROGRAMA DE PROMOCIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD FISCAL Y MEJORÍA DE
LA EFECTIVIDAD DEL GASTO PÚBLICO DEL MUNICIPIO DE RECIFE**

(BR-L1575)

PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Maria Cristina Mac Dowell (IFD/FMM), Jefa de Equipo; André Martinez (IFD/FMM), Jefe de Equipo Alterno; Soraya Naffah y Renata Motta Café, Axel Radics, Anastasiya Udovenko, Ana Lúcia Dezolt, Patricia Bakaj, Leslie Harper, Marcio Alvarenga, Mariana Canillas, Maria Lorena Kevish, Carmen Montesinos y Liza Builes (IFD/FMM); José Luiz Rossi (CSC/CBR); Krysia Avila y Guillermo Eschoyez (LEG/SGO); Rosangela Bando y José Alejandro Martinez (SPD/SDV); Fabia Bueno (VPC/FMP); Helio Ferreira, Jose Luiz Rossi (CSC/CBR); y Ricardo Gazel, Monise Faria y Lilia Dobbin (consultores).

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento se divulga al público de forma simultánea a su distribución al Directorio Ejecutivo del Banco. El presente documento no ha sido aprobado por el Directorio. Si el Directorio lo aprueba con modificaciones, se pondrá a disposición del público una versión revisada que sustituirá y reemplazará la versión original.

ÍNDICE

RESUMEN DEL PROYECTO	1
I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS.....	2
A. Antecedentes, problemática y justificación.....	2
B. Objetivos, componentes y costo	12
C. Indicadores clave de resultados.....	15
II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS	16
A. Instrumentos de financiamiento	16
B. Riesgos ambientales y sociales	16
C. Riesgos fiduciarios.....	16
D. Otros riesgos y temas clave.....	17
III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN	17
A. Resumen de los arreglos de implementación	17
B. Resumen de los arreglos para el monitoreo de resultados	18
IV. CARTA DE POLÍTICA	19

ANEXOS	
Anexo I	Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM) – Resumen
Anexo II	Matriz de Políticas
Anexo III	Matriz de Resultados

ENLACES ELECTRÓNICOS REQUERIDOS (EER)	
EER#1	Carta de Políticas
EER#2	Matriz de Medios de Verificación
EER#3	Plan de Monitoreo y Evaluación

ENLACES ELECTRÓNICOS OPCIONALES (EEO)	
EEO#1	Informe Fiscal del Municipio
EEO#2	Plan de Promoción de Equilibrio Fiscal (PEF) de Recife
EEO#3	Informe de Finanzas Subnacionales, 2021
EEO#4	Diagnóstico de Género
EEO#5	Análisis de Sostenibilidad de la Deuda de Recife
EEO#6	Análisis de Capacidad Financiera de Recife
EEO#7	Informe Preliminar Financiamiento Climático

ABREVIATURAS	
ALC	América Latina y el Caribe
AMPASS	Autarquía Municipal de Pensiones y Asistencia a la Salud de los Funcionarios
CAPAG	Capacidad de Pago (por sus siglas en portugués)
COFIEEX	Comisión de Financiamiento Externo
CPF	Consejo de Política Financiera
CRF	Marco de Resultados Corporativos (por sus siglas en inglés)
CT	Cooperación Técnica
DC	Deuda Bruta Consolidada
DEM	Matriz de Efectividad en el Desarrollo (por sus siglas en inglés)
DOM	Diario Oficial del Municipio
DPBGG	Deuda Pública Bruta del Gobierno General
ECG	Grupo de Cooperación de Evaluación
EI	Integración Económica
FMI	Fondo Monetario Internacional
GG	Gobierno General
GF	Gobierno Federal
GS	Gobiernos Subnacionales
IBGE	Instituto Brasileño de Geografía y Estadística
ICMS	Impuesto sobre Circulación de Mercancías y Servicios
IDH	Índice de Desarrollo Humano
IPTU	Impuesto sobre Propiedad Inmobiliaria
ISSQN	Impuesto de Servicios de Cualquier Naturaleza
LC	Liquidez de Caja
LRF	Ley de Responsabilidad Fiscal
OE	Organismo Ejecutor
PAF	Programa de Monitoreo y Transparencia Fiscal
PBL	Préstamo de Apoyo a Reformas de Políticas
PCA	Planificación de Compras Corporativas Anual
PCR	Informe de Terminación del Proyecto (por sus siglas en inglés)
PEF	Plan de Promoción de Equilibrio Fiscal
PGM	Procuraduría General de la Municipalidad
PIB	Producto Interior Bruto
PME	Plan de Monitoreo y Evaluación
PNAFM	Programa Nacional de Apoyo a la Gestión Administrativa y Fiscal de los Municipios Brasileños (por sus siglas en portugués)
RCL	Ingreso Corriente Neto (por sus siglas en portugués)
RGPS	Régimen General de la Seguridad Social
SEFIN	Secretaría de Finanzas
SEPLAGTD	Secretaría de Planificación, Gestión y Transformación Digital
STN	Secretaría del Tesoro Nacional
UCP	Unidad de Coordinación del Proyecto

RESUMEN DEL PROYECTO
BRASIL
PROGRAMA DE PROMOCIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD FISCAL Y MEJORÍA DE LA EFECTIVIDAD DEL
GASTO PÚBLICO DEL MUNICIPIO DE RECIFE
(BR-L1575)

Términos y Condiciones Financieras				
Prestatario:			Facilidad de Financiamiento Flexible^(a)	
Municipio de Recife			Plazo de amortización	20 años
Garante:				
República Federativa del Brasil			Periodo de desembolso	4 años
Organismo Ejecutor (OE):				
Municipio de Recife, a través de la Secretaría de Finanzas (SEFIN)			Período de gracia:	5,5 años ^(b)
Fuente	Monto (US\$)	%	Tasa de interés:	Basada en SOFR
BID (Capital Ordinario):	104.000.000	100	Comisión de crédito:	^(c)
			Comisión de inspección y vigilancia	^(c)
			Vida Promedio Ponderada (VPP):	12,75 años
Total:	104.000.000	100	Moneda de aprobación:	Dólares de los Estados Unidos de América
Esquema del Proyecto				
<p>Objetivo/descripción del proyecto: El objetivo general de desarrollo del programa es contribuir al logro del equilibrio fiscal del Municipio de Recife. Los objetivos de desarrollo específicos son: (i) aumentar la efectividad de la recaudación tributaria; y (ii) aumentar la eficiencia del gasto público.</p> <p>La presente operación está estructurada como un Préstamo de Apoyo a Reformas de Política (PBL) bajo la modalidad de Tramos Múltiples. Los desembolsos de los recursos de financiamiento del Banco se realizarán en cuatro tramos.</p>				
<p>Condiciones contractuales especiales previas a los desembolsos del financiamiento: Los cuatro desembolsos de los recursos del financiamiento del Banco estarán sujetos al cumplimiento de las condiciones de reforma de política de conformidad con lo establecido en la Matriz de Políticas (Anexo II), la Carta de Política y las condiciones establecidas en el Contrato de Préstamo (¶3.4).</p>				
<p>Condiciones contractuales especiales previas a todos los desembolsos. (i) creación y mantenimiento de la Unidad de Coordinación del Proyecto (UCP), en los términos acordados con el Banco; y (ii) evidencia, presentada por el Prestatario al Banco, de que el Garante ha confirmado que el Plan de Promoción de Equilibrio Fiscal (PEF) sigue vigente y que han sido cumplidos los requisitos legales aplicables para que se realice el respectivo desembolso (¶3.5).</p>				
Excepciones a las políticas del Banco: Ninguna.				
Alineación Estratégica				
Desafíos^(d):	SI <input type="checkbox"/>		PI <input checked="" type="checkbox"/>	EI <input type="checkbox"/>
Temas Transversales^(e):	GE <input checked="" type="checkbox"/>	y DI <input type="checkbox"/>	CC <input checked="" type="checkbox"/>	y ES <input type="checkbox"/>
			IC <input checked="" type="checkbox"/>	

^(a) Bajo los términos de la Facilidad de Financiamiento Flexible (documento FN-655-1) el Prestatario tiene la opción de solicitar modificaciones en el cronograma de amortización, así como conversiones de moneda, de tasa de interés, de productos básicos y de protección contra catástrofes. En la consideración de dichas solicitudes, el Banco tomará en cuenta aspectos operacionales y de manejo de riesgos.

^(b) Bajo las opciones de reembolso flexible de la Facilidad de Financiamiento Flexible (FFF), cambios en el periodo de gracia son posibles siempre que la Vida Promedio Ponderada (VPP) Original del préstamo y la última fecha de pago, documentadas en el contrato de préstamo, no sean excedidas.

^(c) La comisión de crédito y la comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de los cargos financieros del Banco, de conformidad con las políticas correspondientes.

^(d) SI (Inclusión Social e Igualdad); PI (Productividad e Innovación); y EI (Integración Económica).

^(e) GE (Equidad de Género) y DI (Diversidad); CC (Cambio Climático) y ES (Sostenibilidad Ambiental); y IC (Capacidad Institucional y Estado de Derecho).

I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS

A. Antecedentes, problemática y justificación

- 1.1 **Antes de la crisis del COVID-19, Brasil ya enfrentaba un entorno de bajo crecimiento económico y desequilibrio de las cuentas públicas.** El país experimentó una recesión severa en los años 2015 y 2016 con una contracción acumulada de 6,9% del Producto Interno Bruto (PIB), en términos reales. En el periodo de 2017 a 2019, el país presentó un crecimiento bajo, promedio de 1,5% al año, consecuencia del bajo crecimiento histórico de la productividad, bajo consumo, alto desempleo y endeudamiento de las familias, así como caída de la inversión. En este escenario, la recaudación de impuestos fue impactada y, combinada con la creciente rigidez en el gasto corriente, generó desequilibrios fiscales que aumentaron significativamente la Deuda Pública Bruta del Gobierno General (DPBGG), que pasó del 51,5% en 2013 al 75,3% del PIB en 2018^{1,2}.
- 1.2 La implementación del Techo de Gasto³ en 2016 y la aprobación de una reforma integral de las pensiones⁴ en 2019 contribuyeron a reducir las presiones presupuestarias y aumentar la confianza del mercado en el proceso de ajuste fiscal. La DPBGG se estabilizó en 74,4% del PIB en 2019, aunque persisten varios desafíos en las finanzas públicas. Por el lado de los ingresos, la alta carga tributaria (33,1% del PIB en 2019, contra el 22,9% del promedio de América Latina y el Caribe (ALC))⁵ es recaudada por un sistema tributario complejo, regresivo y de alto costo, tanto para el contribuyente como para el gobierno. Por el lado del gasto, debido al alto grado de rigidez y la tendencia creciente del gasto corriente, en particular el de personal, el cumplimiento del Techo de Gasto generó una reducción de la inversión del Gobierno General (GG) de 2,4% en 2014 al 1,2% del PIB en 2019. A su vez, el resultado primario del Gobierno Federal (GF) pasó de -2,5% del PIB en 2016 para -1,2% del PIB en 2019⁶.
- 1.3 **La pandemia ha interrumpido el proceso de consolidación fiscal al generar la necesidad de un gasto excepcional para hacer frente a las demandas de salud y al aumento de la vulnerabilidad social.** Durante 2020, el país implementó una política fiscal expansiva que elevó el déficit primario al 10% del PIB y la DPBGG al 89,3% del PIB en 2020. La respuesta fiscal contribuyó a un desempeño mejor al esperado de la actividad económica (una contracción de 3,9% en 2020 y un crecimiento de 4,6% en 2021). En 2021, la reactivación económica y el aumento de la inflación⁷ contribuyeron a reducir la deuda al 80,3% del PIB. Dado este escenario, las expectativas de mercado para 2022 y 2023 son de crecimiento marginal (0,7% y 1%, respectivamente) y de 2% para los años posteriores⁸.
- 1.4 **La situación fiscal subnacional es heterogénea.** A diferencia del GF, el problema fiscal de los Gobiernos Subnacionales (GS) no es el monto de la deuda pública que

¹ IBGE: Instituto Brasileiro de Estatística. Crecimiento anual del PIB: +0,5% (2014); -3.5% (2015); -3.6% (2016); +1.3% (2017); +1.8% (2018); +1.2% (2019).

² [Banco Central de Brasil, Gestión de Series Cronometradas.](#)

³ [Enmienda Constitucional N° 95/2016.](#)

⁴ [Enmienda Constitucional N° 103/2019.](#)

⁵ [Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos et al \(2021\). Estadísticas de Ingresos en América Latina y el Caribe.](#)

⁶ [Secretaría del Tesoro Nacional \(STN\): Resultado del Tesoro Nacional 2021.](#)

⁷ En 2021, la persistente alta inflación aumentó el PIB nominal, mientras que el indexador de la deuda (Selic) se mantuvo por debajo de la inflación.

⁸ [Informe Focus y IBGE.](#)

ha disminuido como proporción del PIB desde 2000, a excepción de pocos casos específicos. El principal desafío de los GS es la rigidez presupuestaria y el bajo grado de libertad para ajustar los ingresos y el gasto. Una parte importante de los ingresos corrientes de los GS se destina al gasto en personal y obligaciones de gasto constitucional, como salud y educación, reduciendo el espacio fiscal para las inversiones. Además, muchos GS han acumulado volúmenes significativos de obligaciones pendientes (precatorios⁹ y restos a pagar¹⁰). A pesar de compartir problemas comunes, la diversidad regional en los aspectos económicos, sociales e institucionales otorga capacidades y desafíos heterogéneos entre estados y municipios. En 2019, el deterioro de las finanzas públicas de los GS resultó en que 14 de los 27 estados y 12 capitales estatales tuvieran clasificación "C" de Capacidad de Pago¹¹ (CAPAG) y tres estados con la CAPAG "D", la calificación más baja del indicador¹².

- 1.5 Para hacer frente a las presiones del gasto sanitario y mitigar las consecuencias del aislamiento social impuesto por la pandemia, los GS recibieron transferencias extraordinarias del GF, por un monto de 1,7% del PIB, además de la suspensión de los pagos de la deuda de los GS con el GF. Así, en 2020 y 2021, los GS, incluidas sus empresas estatales, tuvieron un superávit de 0,6% y 1,1% del PIB, respectivamente, los mejores resultados de la serie histórica desde el año 2000¹³. Esto se reflejó en una mejora coyuntural en la CAPAG. Así, en 2021, apenas cuatro estados y siete capitales presentaron CAPAG "C" y tres estados mantuvieron la CAPAG "D". De acuerdo con la legislación vigente, solo los estados con CAPAG "A" o "B" cuentan con capacidad de pago para contratar préstamos con Garantía Soberana¹⁴.
- 1.6 **Plan de Promoción del Equilibrio Fiscal (PEF).** Para hacer frente al escenario económico y fiscal adverso, el Congreso Nacional aprobó el PEF¹⁵, que tiene como objetivo promover el equilibrio fiscal y solucionar los problemas de liquidez y ahorro

⁹ Obligaciones de pago, previstas en la Constitución, por sentencia judicial definitiva que los gobiernos de los tres niveles y otros entes públicos deben hacer.

¹⁰ Obligaciones de pago no establecidas hasta el 31 de diciembre.

¹¹ Metodología adoptada por la STN para el análisis del riesgo fiscal y consecuente concesión de Garantía por la Unión: [STN](#).

¹² La metodología de cálculo de la CAPAG considera tres indicadores: Endeudamiento (E), Ahorro Corriente (AC) y Liquidez de Caja (LC). La calificación CAPAG de cada GS se otorga con base en dichos indicadores y oscila de la letra A al D, siendo A la más alta calificación y D la más baja calificación respecto a la situación fiscal. De manera particular, cada indicador puede recibir un concepto: E y AC pueden recibir el concepto A, B o C, y LC recibe solo el concepto A o C, como se detalla a continuación:

E: Evalúa el grado de solvencia del ente, a través de su *stock* de pasivos. Es calculado mediante la relación entre la Deuda Bruta Consolidada (DC) e Ingreso Corriente Neto. Los conceptos pueden ser: $DC < 60\% = A$; $60\% < DC < 150\% = B$; $DC > 150\% = C$.

AC: Verifica que el GS esté haciendo ahorros suficientes para absorber el crecimiento de sus gastos, ya que estos suelen crecer a un ritmo superior a los ingresos. Es calculado por la relación entre gastos e ingresos corrientes. Los conceptos pueden ser $AC < 90\% = A$; $90\% < AC < 95\% = B$; $AC > 95\% = C$.

LC: Verifica que el GS tenga recursos suficientes para cumplir con sus obligaciones financieras a corto plazo. Es calculado por la relación entre las obligaciones financieras y la disponibilidad bruta de efectivo. Los conceptos pueden ser: $LC < 100\% = A$; $LC > 100\% = C$.

La CAPAG es calculada con base en los datos del ejercicio fiscal anterior.

¹³ [Banco Central de Brasil](#).

¹⁴ Resolución 04/2019 de la Comisión de Financiamiento Externo (COFIEEX) del Ministerio de Economía. La regla no se aplica para proyectos de modernización de la gestión fiscal.

¹⁵ La [Ley Complementaria 178/2021](#), que propone el establecimiento del PEF, fue sancionada por el Presidente de la República de Brasil en 13 de enero de 2021. La reglamentación de la ley fue establecida por medio del [Decreto Presidencial 10.819](#), de 27 de septiembre de 2021. [Manual de Adhesión al PEF](#).

corriente de los GS. El PEF busca apoyar a los GS con CAPAG “C” o “D”¹⁶ a implementar medidas fiscales que contribuyan al equilibrio de las cuentas públicas, que les permita alcanzar por lo menos la CAPAG “B”. Como condición para acceder al PEF, se prevé que los GS firmen un convenio de adhesión con el GF y adopten por lo menos tres de las ocho medidas de ajuste fiscal incluidas en dicho plan¹⁷. En el corto plazo, ya sea con CAPAG “C” o “D”, la adherencia al PEF permite la autorización de garantías del GF para operaciones de crédito por el monto del esfuerzo fiscal comprometido, durante la vigencia del Plan¹⁸. En el mediano plazo, se espera que las medidas de fortalecimiento institucional y las reglas fiscales puedan garantizar la sostenibilidad de las cuentas y el balance fiscal de los GS que ingresaron al PEF.

- 1.7 **El Municipio de Recife**¹⁹. El Municipio de Recife capital del Estado de Pernambuco, está situado en la Región Nordeste, la menos desarrollada del país. La población del Municipio de Recife en 2021 es de poco más de 1,6 millones de habitantes, lo que representa la novena posición de las capitales más pobladas de Brasil y la tercera más grande del Nordeste. Sin embargo, la región metropolitana de Recife es la cuarta más grande del país²⁰. La economía se basa, en gran medida, en la prestación de servicios y otras actividades terciarias, incluyendo el turismo, la economía digital, la innovación y el comercio²¹. El PIB del Municipio, en 2019²², representó alrededor del 28% del PIB de Pernambuco²³. Sin embargo, el PIB per cápita es el más alto entre los municipios del estado, siendo ligeramente menor que la media de Brasil²⁴. Por su parte, en 2010, el Índice de Gini de ingreso familiar per cápita del Municipio de Recife fue de 0,689, la mayor desigualdad entre las capitales brasileñas. El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del Municipio de Recife es de 0,772 en 2017²⁵, por encima del promedio del país (0,724), beneficiado por niveles de educación y longevidad superiores al promedio brasileño.
- 1.8 **El COVID-19 en Recife**. Los primeros seis meses de la pandemia del COVID-19, impactaron más a Recife que al resto del país, con un coeficiente de incidencia en 2020 de 3.802 casos por 100 mil habitantes, comparado con 3.625 de Brasil. En 2021, este coeficiente en el Municipio de Recife fue de 6.013, por debajo del observado en Brasil (6.850). Al 7 de junio de 2022, el coeficiente de incidencia del Municipio de Recife y Brasil fue 4.541 y 4.209, respectivamente. Con relación a la tasa de mortalidad, los números de Recife evolucionaron de 178,4 fallecimientos por 100 mil habitantes, en 2020, a 169,6 en 2021, y 25,5 en 2022. En Brasil, esta misma tasa evolucionó de 92,1 en 2020, a 198,8 en 2021 y 22,6 en 2022. Actualmente, para combatir los avances y los impactos de la pandemia, el Municipio de Recife ha invertido en campañas de divulgación para masificar los procedimientos de pruebas rápidas y vacunas.

¹⁶ Para los estados con CAPAG “D”, existe un programa específico de apoyo a consolidación fiscal, denominado [Régimen de Recuperación Fiscal](#).

¹⁷ [Medidas PEF](#).

¹⁸ El desembolso de recursos en 2024 se refiere a la consecución de los objetivos del PEF previstos para el ejercicio 2023.

¹⁹ IBGE.

²⁰ 4.065 millones de habitantes según el IBGE.

²¹ Porto Digital se encuentra en Recife el parque tecnológico mayor de Brasil, Porto Digital, con ingresos alrededor de US\$210 millones en 2020.

²² Último año con datos disponibles.

²³ Solo en 12 unidades de la federación los municipios de las capitales representan menos del 30% del PIB estatal.

²⁴ US\$8.424 comparado con US\$8.753. El dólar promedio de 2019 fue R\$3,94.

²⁵ Último año con datos disponibles.

- 1.9 **Situación fiscal de Recife**²⁶. Recife ha experimentado, en los últimos años, oscilaciones en sus resultados primarios. Desde 2009, el Municipio de Recife presentó déficits primarios en cinco años (2013, 2014, 2015, 2019 y 2020). El ingreso corriente creció, entre 2013 y 2019, 4% en términos reales, impulsado por el aumento del ingreso tributario que presentó una senda de crecimiento de 23,4%, en términos reales. En 2020, con la pandemia, Recife registró el tercer peor desempeño en la recaudación tributaria entre las capitales del país, con una contracción de 7,5% en términos reales, mientras que la media de las demás capitales fue de -1,9%. Las transferencias, a su vez, presentaron una caída de 8,5%, en términos reales, entre 2013 y 2019, pasando de una participación en los ingresos totales de 52,8% a 46,5%. En 2020 llegaron al 50% debido a las transferencias extraordinarias en virtud de la pandemia.
- 1.10 El gasto corriente en el mismo periodo (2013-2019) creció 13,9%, muy por encima del ingreso corriente. El gasto en personal, que representa más de la mitad del gasto corriente, pasó de 46% del Ingreso Corriente Neto (RCL por sus siglas en portugués) en 2013 a 50% de la RCL en 2016, por encima del límite de alerta de la [Ley de Responsabilidad Fiscal](#) (LRF)²⁷. Después de un periodo de ajuste, con reducción del valor, en términos reales, del gasto en personal, este indicador pasó para 46,6% en 2019. La inversión en Recife representaba 15,9% del gasto total en 2013 y pasó a 8,5% en 2019. Como resultado de los esfuerzos para hacer frente a la pandemia, el Municipio de Recife registró un aumento en los gastos de salud de 29% en 2020, con relación al año anterior, muy por encima de la media de otras capitales del país, que fue de 10,2%.
- 1.11 Como resultado de este escenario, la capacidad de pago del municipio fue comprometida y actualmente está clasificado como CAPAG “C” por la STN. Desde 2017, el indicador de Liquidez de Caja (LC) está por encima de 100%, o sea, las obligaciones financieras son superiores a la disponibilidad bruta de efectivo (250,7% en 2018; 1.365,5% en 2019; 514,5% en 2020 y 492,4% en 2021). El indicador de Ahorro Corriente, que hasta 2020 estaba clasificado como “B”, presentó un empeoramiento en 2021 y pasó a ser clasificado como “C” (93,3% en 2018; 93,8% en 2019; 94,5% en 2020; y 95,4% en 2021). Con relación al indicador Endeudamiento (E), está clasificado como “A”, con 35% del RCL en 2021, muy por debajo del límite de la LRF, que es de 120% para los municipios.
- 1.12 **Justificación.** Al inicio de 2021, la nueva gestión municipal anunció la intención de adherirse al PEF²⁸ con el objetivo de alcanzar el equilibrio fiscal y mejorar la capacidad de inversión. De esta manera, el Municipio de Recife está realizando esfuerzos para fortalecer su institucionalidad fiscal²⁹, destacando las reformas pensionarias y administrativas aprobadas en 2021³⁰ para mejorar el gasto corriente. También viene realizando mejoras consistentes en la gestión del ingreso. Como resultado de estas acciones el Municipio de Recife tuvo un superávit primario de 9,3% del RCL en 2021, el mejor resultado de los últimos años. Sin embargo, varios desafíos permanecen para alcanzar el equilibrio fiscal. En este contexto, en diciembre de

²⁶ Fuente: STN, 2021.

²⁷ Los límites definidos por la LRF para el poder ejecutivo son: 48,6% (alerta), 51,3% (prudencial) y 54% (máximo).

²⁸ Alcalde João Campos: "Haremos que la gestión sea más eficiente y ágil con ahorros de R\$100 millones" | Prefeitura de Recife.

²⁹ La institucionalidad fiscal se compone de los siguientes rubros: la gestión fiscal, la transparencia fiscal, y la responsabilidad fiscal.

³⁰ Enmienda a la Ley Orgánica No. 34 de 2021 y Ley Ordinaria No.18.809, 18.810 y 18.851 de 2021.

2021, el Gobierno de Recife consiguió la adhesión al PEF³¹ y, con la anuencia del GF, solicitó al Banco apoyo para cumplir con las medidas propuestas en su plan.

- 1.13 **Recife presenta indicadores deficientes de equilibrio fiscal.** Los indicadores de Liquidez de Caja y Ahorro Corriente no son suficientes para alcanzar la CAPAG “B”, lo que impide al Municipio el acceso a préstamos con garantía del GF. Esto se debe, en parte, a que no hubo un plan claro con metas y no se estableció un proceso sistematizado de controles, orientados a lograr el equilibrio fiscal.
- 1.14 **El desempeño recaudatorio del Municipio de Recife es limitado en relación con su potencial³².** Esto es resultado de que: (i) no hay un proceso instituido de estimación y monitoreo de los ingresos tributarios, lo que dificulta la toma de decisiones de gastos y, por consecuencia, puede afectar el equilibrio fiscal³³; (ii) desactualización del registro de contribuyentes, lo que genera baja calidad de los datos y, en consecuencia, frágil control fiscal³⁴; (iii) no hay una política de monitoreo específica para los grandes contribuyentes para incentivar el cumplimiento voluntario de las obligaciones fiscales, lo que genera alta litigiosidad y costo para la administración tributaria, así como para los contribuyentes³⁵; y (iv) ausencia de directrices que prioricen los servicios virtuales, lo que genera un alto costo de cumplimiento tributario e impacto para el medio ambiente por la dependencia a la atención presencial³⁶.
- 1.15 **El Municipio de Recife enfrenta desafíos que dificultan el uso eficiente de los recursos públicos³⁷.** A pesar de utilizar instrumentos presupuestarios sólidos (Plan plurianual, Ley presupuestaria anual, Ley de directrices con metas fiscales plurianuales), el Municipio de Recife presenta las siguientes limitaciones: (i) falta de una reglamentación para la gestión financiera centralizada de las entidades de administración directa e indirecta del Poder Ejecutivo, lo que puede generar baja eficiencia en la asignación financiera de los recursos entre los diferentes órganos³⁸; (ii) desactualización del marco legal que provee las directrices a los cargos públicos de la administración directa, lo que viene generando costos de personal adicionales

³¹ [PEF-Recife](#).

³² El crecimiento del Impuesto sobre Servicios de Cualquier Naturaleza (ISSQN) del Municipio de Recife fue uno de los más bajos entre las capitales, el valor por habitante es menor al 70% de la media de las capitales brasileñas. Se estima que en Brasil la evasión fiscal representa 9,2% del PIB ([Sindicato Nacional de Procuradores de Hacienda Nacional, 2018](#)). Para los municipios, la brecha fiscal, que incluye la elusión fiscal y los impuestos declarados y no pagados, es mayor.

³³ Los datos apuntan a la baja precisión de la proyección de ingresos. En 2021, la desviación fue de aproximadamente 7% del valor de la recaudación.

³⁴ El 30% del registro de la propiedad inmuebles no contiene datos correctos de identificación del propietario. La suma del Impuesto sobre Propiedad Inmobiliaria (IPTU) gravadas sin datos del propietario es estimada en 6,3% de la recaudación del IPTU. Actualmente la actualización catastral ocurre exclusivamente a través de diligencias y visitas fiscales que tienen alto costo y baja cobertura.

³⁵ El 48% del total de litigios tributarios en los últimos cinco años se refieren a discusiones con los mayores contribuyentes del ISSQN. En 2021, del total de litigios tributarios, solo 100 procesos de los grandes contribuyentes corresponden casi el 5% de los ingresos del ISSQN del año.

³⁶ El Portal de la SEFIN dispone solamente del 60% de los servicios de atención al contribuyente en línea. La mayoría de la población aún busca asistencia presencial debido a la falta de información y orientación adecuada.

³⁷ En 2020, la relación gasto con personal e ingreso corriente de Recife es 57,3% cuando la mediana de las capitales es de 56,3%; y la inversión con recursos propios de Recife fue de 28,1%, cuando la mediana de las capitales fue de 48,1%. En [Mejor Gasto para Mejores Vidas, BID \(2018\)](#) se estima que el sobre costo y retrasos en infraestructura en América Latina y el Caribe representa 0,7% del PIB.

³⁸ La gestión financiera de los órganos del Municipio de Recife es descentralizada.

para el Municipio³⁹; (iii) desactualización de las reglas pensionales con relación a la actual expectativa de vida⁴⁰ y los datos de registro de los jubilados, lo que ha causado costos adicionales para el Municipio; (iv) ausencia de reglamentación de la gestión del régimen complementario de servicios pensionales que asegure el equilibrio actuarial⁴¹; (v) la política de compras públicas carece de mecanismos de gestión como la planeación anual, así como elementos de gobernanza que promuevan economías de escala⁴², priorización de proveedores mujeres, y la protección del medio ambiente; y (vi) ausencia de un modelo de gobernanza y de una estrategia institucionalizada de monitoreo de los proyectos de inversión pública, que incluya, entre otros, indicadores de género y de vulnerabilidad al cambio climático, especialmente para los proyectos del Plan de Movilidad Urbana^{43, 44}.

- 1.16 **Consideraciones ambientales y de cambio climático.** El Municipio de Recife es considerado una de las ciudades más amenazadas del mundo por el cambio climático⁴⁵, y ha sufrido recientemente episodios de catastróficos ambientales, como inundaciones y deslizamientos de tierra, lo que ha generado pérdidas económicas y ha impuesto un costo adicional a las políticas de desarrollo y reducción de la pobreza. Por otro lado, se reconoce la necesidad que las políticas fiscales tienen un rol importante en la reducción de la emisión de carbono. De esta manera, mejorar la resiliencia de las inversiones públicas a desastres naturales puede mejorar el impacto de choques climáticos y hacer incluir criterios verdes en las compras públicas priorizarían la adquisición de bienes con baja intensidad de carbono. Asimismo, la virtualización de servicios reduciría los traslados de los ciudadanos a las agencias municipales, resultando en disminución de emisión de gases.
- 1.17 **Consideraciones de género.** En 2020, las mujeres en Recife representaban 53% de la población, por encima de la media de Brasil (51,8%). En 2019, la tasa de desempleo femenino fue de 15,1%, en cuanto para los hombres fue de 13,6%⁴⁶. Diferentes estudios muestran que el aumento de la participación femenina en la economía genera aumento de la productividad y el nivel de reinversión social del ingreso es

³⁹ La legislación del Municipio de Recife aun prevé concesión de beneficios financieros a los funcionarios que ya fueron extintos por el GF, generando una distorsión en el país y un gasto excesivo al municipio. Calculándose un potencial de economía de hasta 7% en los gastos de personal.

⁴⁰ La legislación del Municipio de Recife autoriza la jubilación de los funcionarios con 55 años para las mujeres y 60 años para los hombres, en cuanto para los funcionarios del GF la edad es de 62 y 65 años, respectivamente. La contribución pensionaria de Municipio de Recife es de 12,82%, en cuanto en el GF es de 14%.

⁴¹ Considerando la reforma prevista en la Ley Municipal 18.809 del 21 de julio de 2021 y la migración de los 729 jubilados mayores (nacidos hasta el 31/12/1947), el RM tendrá reducción de gastos con el financiamiento de su Régimen de Pensiones de Empleados, con un valor presente estimado de R\$465 millones en 30 años.

⁴² Las compras, incluso de materiales comunes, son realizadas de manera descentralizada, con baja productividad y economía.

⁴³ Según el informe de la empresa holandesa *TomTom Traffic Index*, que evalúa 416 ciudades en 57 países, Recife fue la ciudad brasileña que presentó el mayor nivel de congestión en 2020, seguida de Río de Janeiro, Fortaleza y Salvador. Con una alta tasa de densidad de población, la población pasa, en promedio, 24 minutos más en el tráfico por día, lo que representa hasta 193 "horas extra" de viaje por año. Además, *Mobilize Brasil* realizó un estudio para evaluar la situación de la acera en 12 capitales brasileñas, clasificando a Recife entre las cinco peores del *ranking*, con el promedio general por debajo de las capitales evaluadas. Así, para promover el crecimiento económico, el Municipio necesita invertir sólidamente en movilidad urbana.

⁴⁴ El Plan de Movilidad de Recife guiará las inversiones públicas en la infraestructura de transporte de la ciudad en los próximos años. Debe integrar los modos no motorizados y motorizados en un sistema único, cohesivo y sostenible, priorizando caminar, andar en bicicleta y el transporte público.

⁴⁵ Recife es la 16ª ciudad más vulnerable del mundo, y la 1ª de Brasil, a los efectos del cambio climático según el Panel Intergubernamental de Cambio Climático.

⁴⁶ [Diagnóstico de Género.](#)

mayor⁴⁷. De esta manera, incentivar la adquisición de bienes y servicios de proveedores mujeres puede ayudar a incrementar la participación femenina en la economía. También, incluir marcadores de género en las inversiones públicas permite una mejor comprensión del impacto de los gastos en la equidad de género.

- 1.18 **Evidencia internacional.** Esta operación busca apoyar al Municipio de Recife en alcanzar el equilibrio fiscal a través de medidas de política enfocadas en fortalecer la capacidad institucional, mejorar la gestión de ingresos tributarios, gestión presupuestaria y financiera, control y eficiencia del gasto⁴⁸. Estas medidas de apoyo son consistentes con la evidencia empírica. En particular, Arenas de Mesa (2016) encuentra que el equilibrio fiscal tiene entre sus determinantes principales cuatro dimensiones: ingresos públicos, gasto público, institucionalidad fiscal, y economía política fiscal. Asimismo, la evidencia empírica muestra que la sostenibilidad y disciplina fiscal tienen relación con instituciones fiscales fuertes (Poterba et al. (1999) y Alesina et al. (1999)). Los estudios también muestran que las instituciones fiscales tienen efectos importantes en los resultados de la política fiscal (Valencia y Ulloa, 2021) y pueden además señalar los compromisos de un país con la sostenibilidad fiscal, reduciendo la percepción de riesgo soberano (Gomez-Gonzales, Valencia y Sánchez, 2021). Del lado de la importancia de un sistema de gestión fiscal sólido, Arenas de Mesa (2016) muestra la relación entre la sostenibilidad de las finanzas públicas y la institucionalidad de la gestión fiscal y la transparencia. En cuanto a la gestión de gastos, (Afonso y Alves, 2022) encuentran que una mayor eficiencia del gasto contribuye a la sostenibilidad fiscal, así como a la mejora del resultado presupuestario primario.
- 1.19 Por el lado tributario, evaluaciones recientes muestran que el desempeño recaudatorio depende significativamente del fortalecimiento institucional de las administraciones tributarias: (i) mejora del acceso y calidad de la información disponible⁴⁹, (ii) modelos de fiscalización que se apoyen en el uso intensivo de información⁵⁰; y (iii) procedimientos simplificados para facilitar el cumplimiento tributario⁵¹. Varias administraciones tributarias de América Latina han fortalecido estos elementos, destacando los casos de Brasil y Uruguay⁵².
- 1.20 En cuanto al gasto público, diversos estudios señalan la necesidad de establecer acciones para la mejora de la eficiencia técnica y asignativa con el fin de promover la sostenibilidad fiscal, la equidad y el crecimiento económico⁵³. En este sentido, es esencial la mejora de las compras públicas⁵⁴ por medio de: la planificación estratégica de las adquisiciones; el uso de sistemas electrónicos; el monitoreo sistemático; y la transparencia fiscal. Además, el fortalecimiento de la gestión de la inversión pública puede generar un aumento de hasta el 30%⁵⁵ de sus beneficios potenciales sobre el

⁴⁷ Fondo Monetario Internacional (FMI) (2013).

⁴⁸ Ver la descripción de los componentes y la Matriz de Políticas para destalles de las medidas propuestas.

⁴⁹ Las tasas de evasión son hasta ocho veces más altas donde la administración tributaria carece de instrumentos automatizados para verificar las fuentes de ingreso de los contribuyentes (Slemrod et al., 2015; Pomeranz, 2015; Kleven et al., 2011).

⁵⁰ La disponibilidad de información actúa como complemento a la fiscalización de empresas en España (Almunia y López Rodríguez, 2016).

⁵¹ Puede generar aumentos en las tasas de pago de hasta cuatro puntos porcentuales (Hallsworth et al., 2014).

⁵² [Informe de Terminación de Proyecto \(PCR\) 1783/OC-UR](#). Barreix y Zambrano (2018), BID. El Programa Nota Fiscal Paulista aumentó la recaudación del ICMS en US\$226 millones.

⁵³ [Mejor Gasto para Mejores Vidas \(2018\)](#).

⁵⁴ [Mejor Gasto para Mejores Vidas \(2018\)](#): ineficiencias en las compras públicas cuestan alrededor del 1,4% del PIB de la América Latina y Caribe.

⁵⁵ [FMI \(2015\)](#).

desarrollo económico y social⁵⁶. En América Latina, los países que cuentan con sistemas nacionales de inversión pública más desarrollados presentan mejores índices de eficiencia⁵⁷. Asimismo, la literatura muestra que apalancar la información administrativa existente y hacer un uso inteligente de la misma tiene alto potencial de mejorar la eficiencia del gasto (Bah et al., 2018; Garcimartin et al., 2021; Haseeb y Vyborny, 2022).

- 1.21 **Experiencia del Banco en el sector y lecciones aprendidas.** En el área fiscal, el BID ha apoyado diversas experiencias exitosas en Brasil, destacando los programas PROFISCO⁵⁸ ([BR-X1005](#) y [BR-X1039](#)) y Programa Nacional de Apoyo a la Gestión Administrativa y Fiscal de los Municipios Brasileños (PNAFM por sus siglas en portugués) ([3391/OC-BR](#), aprobado en 2014, por US\$166.700.00 con, 66% desembolsado) en la modernización y digitalización de la gestión fiscal de los GS, incluyendo la administración tributaria y financiera, así como la gestión de los recursos estratégicos.⁵⁹ De acuerdo con la evaluación de impacto, el PROFISCO I contribuyó a aumentar en 11,7% la recaudación tributaria de los estados^{60, 61}. En Chile, el Banco ha apoyado reformas en la digitalización de la gestión financiera pública, y en particular en su sistema centralizado de pagos a través de recientes reformas. La experiencia del Banco en la implementación de una reingeniería del gasto público, que derivó en ahorros de alrededor de 0,7% del PIB en 2016, a través del Programa de Fortalecimiento de las Finanzas Públicas ([3676/OC-ME](#), aprobado en 2016, por US\$600.000.000, totalmente desembolsado) en México ha nutrido la implementación del Presupuesto Base Cero Ajustado. Las contribuciones de conocimiento emanadas del [DIA 2018 Mejor Gasto para Mejores Vidas](#), alineadas con las buenas prácticas internacionales, han apoyado los esfuerzos del gobierno en su mejora de procesos y metodologías de evaluación del gasto y su incorporación a la formulación presupuestaria. El BID ha apoyado la institucionalización de la función de evaluación de gasto público en Ecuador (Programa de Apoyo a la Mejora de la Gestión Fiscal y el Fomento Productivo, [4825/OC-EC](#), aprobado en 2019, por US\$300.000.000, totalmente desembolsado). En el área de compras públicas, el Banco apoyó en Chile con la Cooperación Técnica (CT) Plataforma de Inteligencia de negocios del Mercado de Compras Públicas de Chile ([ATN/ME-12663-CH](#), de apoyo al cliente, aprobada en 2011, por US\$427.757, totalmente desembolsada) cuyos datos se reflejan en [Analiza.cl](#) y permiten aplicar ciencia de datos, inteligencia artificial y *machine learning* para determinar precios y otros parámetros. El Banco apoyó también a El Salvador en la digitalización de los procesos de compras públicas (Fortalecimiento Fiscal para el Crecimiento Inclusivo II, [4807/OC-ES](#), aprobado en 2019, por US\$200.000.000, totalmente desembolsado).
- 1.22 **Trabajo sectorial previo.** El Banco viene apoyando al Gobierno de Brasil con varias CTs en el ámbito fiscal. El BID apoyó estudios sobre el impacto del COVID-19 en las relaciones federativas, desarrollo regional, equilibrio federativo del ingreso y responsabilidades fiscales entre niveles de gobierno. Están en elaboración estudios

⁵⁶ Calderón y Servén, 2004; Gupta et al., 2014. FMI (2014).

⁵⁷ Armendariz y Contreras, 2016.

⁵⁸ Ver para mayor detalle los [Informes de Terminación de Proyecto](#) finalizados.

⁵⁹ Recife es uno de los municipios de la tercera etapa del PNAFM, cuyos productos van a impulsar varias de las medidas de políticas incluidas en este proyecto.

⁶⁰ [Evaluación de impacto del PROFISCO I](#).

⁶¹ La evolución de la recaudación de Impuesto sobre Circulación de Mercancías (ICMS), principal tributo de los estados, vinculado al PROFISCO está asociado, especialmente, a la implementación de productos como la Factura Electrónica, y otros documentos fiscales electrónicos, el uso efectivo de datos digitales para la automatización de controles, identificación de irregularidades y procedimientos de cobranza tributaria.

sobre gestión de la inversión pública en GS, evaluación de los fondos regionales de desarrollo, transferencias intergubernamentales, y política fiscal y cambio climático ([ATN/OC-18813-BR](#), de apoyo al cliente, aprobada en 2021, por US\$200.000, 40% desembolsado). En el área tributaria, el estudio del diagnóstico del contencioso tributario apuntó la necesidad de reducir la litigiosidad y de fomentar los programas de cumplimiento voluntario de las obligaciones tributarias y acciones de cobranza, así como mejorar la calidad de los registros de contribuyentes ([ATN/OC-18099-BR](#), de apoyo al cliente, aprobada en 2020, por US\$300.000, 83% desembolsado). Las medidas del Componente 2 de la presente operación, orientadas a mejorar la recaudación tributaria, están alineadas con las recomendaciones de dicho diagnóstico. Para fortalecer las políticas de modernización de la administración financiera, el BID ha financiado estudios analíticos sobre el modelo de gobernanza de la inversión pública federal, la implantación del gobierno digital y el uso analítico de datos electrónicos en la gestión financiera, la mejora de la gestión de la deuda, la mejora de la transparencia fiscal y el modelo de coordinación de las finanzas públicas de los GS ([ATN/AA-16776-BR / ATN/FI-16777-BR](#), de apoyo al cliente, aprobada en 2018, por US\$750.000, totalmente desembolsada, y [ATN/OC-18956-BR](#), de apoyo al cliente, aprobada en 2021, por US\$300.000, 11% desembolsado). Para apoyar las reformas estructurales de las finanzas públicas, el BID está apoyando la elaboración de estudios sobre las reglas fiscales, marco fiscal de medio plazo, micro simulaciones de reforma tributarias y rigidez del gasto público ([ATN/OC-18750-BR](#), de apoyo al cliente, aprobada en 2021, por US\$300.000, pendiente de desembolsar).

- 1.23 **Lecciones aprendidas en operaciones similares del Banco**⁶². Se destacan las siguientes lecciones aprendidas: (i) valor agregado en la combinación de operaciones de políticas y operaciones de inversión. Las acciones de política en la presente operación son complementarias al proyecto de inversión del PNAFM en ejecución por el Municipio de Recife; (ii) importancia del seguimiento a medio plazo de las acciones de política. El Plan de Monitoreo prevé la presentación cuatrimestral de los indicadores fiscales de la CAPAG y el monitoreo cercano de la implantación de las políticas; (iii) es fundamental que el arreglo institucional esté bien definido y su ejecución esté a cargo de una entidad específica. El Organismo Ejecutor (OE) será la Secretaría de Finanzas (SEFIN), donde se creará una Unidad de Coordinación del Proyecto (UCP) que será responsable por el monitoreo del cumplimiento de las medidas de política; y (iv) las discusiones técnicas entre las autoridades y el Banco son fundamentales para desarrollar las políticas fiscales y las reformas contempladas en un Préstamo de Apoyo a Reformas de Política (PBL). El equipo del Banco viene manteniendo un intenso diálogo con las autoridades y técnicos del Municipio y el GF para garantizar el apoyo intelectual y técnico en la planificación y monitoreo de esta operación y del propio PEF.
- 1.24 **Valor agregado y adicionalidad del Banco.** El conocimiento técnico del Banco en el sector fiscal y su profundo diálogo con las autoridades federales permitió la intermediación entre el municipio y la STN, resultando en la participación del Banco en el diseño de un programa que atiende, por un lado, las directrices de un programa federal, el PEF, y por otro, las necesidades de fortalecimiento institucional del Municipio. Durante 2021, el Banco apoyó al Municipio de Recife en el diagnóstico de los principales problemas para el alcance del equilibrio fiscal y apoyó el diseño de reformas impulsadas por la actual administración. Entre 2021 y 2022, el Banco brindó

⁶² PCR de los proyectos: [3590/BL-HQ](#); [2850/OC-BR](#); [2841/OC-BR](#) y [3039/OC-BR](#) e [Informe del Evaluación del Programa del País: Brasil, 2011-2014](#).

asesoría técnica al Municipio de Recife durante las distintas etapas del proceso de preparación del PEF-Recife. De igual forma, viene brindando asesoría técnica en la definición de metodologías y modelos necesarios para la implantación de las políticas del programa, como, por ejemplo, la política de digitalización y automatización de la atención al contribuyente, así como de orientación y fiscalización de los grandes contribuyentes (*Cooperative Compliance*). El Banco tiene gran experiencia en la implementación de programas de inversión, de políticas y por resultados; en la realización de diagnósticos sobre la madurez de la gestión fiscal y el otorgamiento de apoyo técnico a los gobiernos subnacionales, a través de cooperaciones técnicas (§1.25). Todo ello contribuye a un entendimiento profundo de la problemática fiscal de estos entes facilitando la implementación por parte del Banco de esta operación.

- 1.25 **Complementariedad con otras operaciones del Banco.** Para el cumplimiento de las políticas, el ejecutor contará con el apoyo del Banco por medio de las CT [ATN/OC-18813-BR](#), de apoyo al cliente, aprobada en 2021 por US\$200.000 con 40% desembolsado y [ATN/OC-18375-RG](#), de investigación y desarrollo, aprobada en 2020 por US\$150.000 con 49% desembolsado, así como con recursos del PNAFM ([3391/OC-BR](#) aprobado en 2014 por US\$167.700.000 con 66% desembolsado). La primera CT tiene como objetivo apoyar el análisis y diseño de propuestas de reformas para apoyar el fortalecimiento del federalismo en Brasil, incluyendo la mejoría en el sistema tributario y del gasto público. La [ATN/OC-18375-RG](#) tiene como objetivo gestionar el impacto territorial de la pandemia, fortaleciendo la gobernanza multinivel y las capacidades de gestión fiscal subnacional en países de la región. El PNAFM es un programa multifase, actualmente en su tercera fase, volcado para incrementar la autonomía fiscal municipal, por medio de la modernización de la gestión administrativa, fiscal, financiera y patrimonial de los entes municipales. El Municipio de Recife es un municipio participante del PNAFM, por medio de subpréstamo, y la SEFIN es el OE. Varias de las acciones de políticas previstas en esta operación están asociadas con los productos del proyecto PNAFM del municipio.
- 1.26 **Alineación estratégica.** El programa es consistente con la Segunda Actualización de la Estrategia Institucional 2020-2024 (AB-3190-2) a través del desafío de desarrollo de Productividad e Innovación, por medio del uso de tecnología de información y digitalización en el control fiscal y servicios al contribuyente. La operación está alineada con los temas transversales de: (i) Capacidad Institucional y Estado de Derecho para el fortalecimiento de los sistemas tributarios y de planificación de recursos públicos para mejoría de eficiencia y transparencia de los gastos públicos; (ii) Equidad de Género, por medio del fortalecimiento del sistema de inversión pública y mejora de la política de compras públicas, incluyendo aspectos de género; y (iii) Cambio Climático y Sostenibilidad Ambiental; por medio de las medidas de política para la inclusión de marcadores ambientales en el sistema de inversión pública y en las compras públicas y por medio de la digitalización de los procesos para atención a los ciudadanos. Debido a que tres de las medidas de políticas previstas en esta operación apoyan el cumplimiento de compromisos climáticos del país, se ha estimado un financiamiento climático del 23,08%, según la [metodología conjunta de los Bancos Multilaterales de Desarrollo](#). Asimismo, el programa contribuye al Marco de Resultados Corporativos (CRF, por sus siglas en inglés) 2020-2023 (GN-2727-12), mediante los siguientes indicadores: (i) emisiones evitadas (toneladas anuales de CO2 equivalentes); (ii) países con política y gestión tributaria y del gasto fortalecida; (iii) instituciones con capacidades gerenciales y de tecnología digital reforzadas; y (iv) instituciones con prácticas reforzadas de transparencia e integridad. Además, el programa se alinea a la Estrategia Sectorial sobre las Instituciones para

el Crecimiento y el Bienestar Social (GN-2587-2) en las áreas de fortalecimiento del sector público y administración tributaria. La operación también es consistente con: (i) los Marcos Sectoriales de Descentralización y Gobiernos Subnacionales (GN-2813-8), y Política y Gestión Fiscal (GN-2831-8), en las siguientes dimensiones: fortalecer la generación de ingresos propios; mejorar la eficiencia y calidad del gasto y la prestación de servicios; y promover mayor transparencia y rendición de cuentas; (ii) el Marco Sectorial de Innovación, Ciencia y Tecnología (GN-2791-8) que contempla el apoyo del Banco para impulsar la transformación digital; (iii) el Marco Sectorial de Cambio Climático (GN-2835-8) a través de la reducción de emisiones de GEI; y (iv) el Marco Sectorial de Género y Diversidad (GN-2800-8), a través de la equidad de género.

- 1.27 **Estrategia del Banco con el País.** La operación está alineada con la Estrategia de País del Grupo BID con Brasil 2019-2022 (GN-2973) en el área prioritaria de construir un sector público más efectivo, que promueva la sostenibilidad fiscal, en los objetivos de: (i) reformar la estructura del gasto público; y (ii) usar el gobierno electrónico y soluciones digitales para promover la transparencia, la rendición de cuentas y la eficiencia, perfeccionando los servicios a los ciudadanos y empresas. También está alineada con los temas transversales de género y diversidad; sostenibilidad ambiental y el cambio climático; e innovación y transformación digital. Finalmente, la operación se encuentra incluida en la Actualización del Anexo III del Informe sobre el Programa de Operaciones 2022 (GN-3087-2).

B. Objetivos, componentes y costo

- 1.28 El objetivo general de desarrollo del programa es contribuir al logro del equilibrio fiscal del Municipio de Recife. Los objetivos de desarrollo específicos son: (i) aumentar la efectividad de la recaudación tributaria; y (ii) aumentar la eficiencia del gasto público. El programa se estructura en tres componentes.
- 1.29 **Componente 1. Estabilidad macroeconómica.** El objetivo de este componente es asegurar el mantenimiento de un contexto macroeconómico congruente con los objetivos del programa establecido en la Matriz de Políticas y en la [Carta de Política](#), así como apoyar la mejora de los indicadores fiscales para que el Municipio de Recife logre la CAPAG B, como acordado con el GF.
- (a) Tramos I, II, III y IV - Mantenimiento de un marco macroeconómico en el país consistente con los objetivos del programa y los lineamientos establecidos en la Carta de Políticas.
- (b) (i) Tramo I – (a) Cumplimiento de los requisitos para la adhesión al PEF y (b) adhesión al Programa de Monitoreo y Transparencia Fiscal (PAF), previsto en la Ley Complementar 178/2021; (ii) Tramo II - Cumplimiento de las metas vigentes de ahorro y liquidez de caja para el año 2021, contenidas en el PEF del Municipio de Recife, acordado con la STN; (iii) Tramo III - Cumplimiento de las metas vigentes de ahorro y liquidez de caja para el año 2022, contenidas en el PEF del Municipio de Recife, acordado con la STN; y (iv) Tramo IV - Cumplimiento de las metas vigentes de ahorro y liquidez de caja para el año 2023, contenidas en el PEF del Municipio de Recife, acordado con la STN.
- 1.30 **Componente 2. Eficacia de la recaudación tributaria.** El objetivo del componente es fortalecer la gestión de la recaudación, a través de las siguientes condiciones de políticas:

- (a) (i) Tramo I - Creación de la Dirección General de Información Estratégica y definición de sus atribuciones para mejorar la capacidad de previsión y monitoreo de los ingresos; (ii) Tramo II - Implementación, en la Dirección General de Información Estratégica, del nuevo modelo de previsión de recaudación del ISSQN y del IPTU, utilizando la base de datos fiscales electrónica; (iii) Tramo III - Adopción del Panel Fiscal, que incluye las informaciones del nuevo modelo de previsión de recaudación, en las reuniones de seguimiento de la política fiscal por parte del Núcleo de Gestión integrado por el Alcalde y los secretarios municipales; y (iv) Tramo IV - Evaluación de los resultados del nuevo modelo de previsión y monitoreo de indicadores de ingresos municipales, en la cual se presenten los beneficios generados.
- (b) (i) Tramo I - Creación de un Grupo de Trabajo en el ámbito de la SEFIN para proponer lineamientos y un modelo de validación continua del registro de contribuyentes de impuestos inmobiliarios y comerciales para el control fiscal; (ii) Tramo II – Elaboración de propuesta de lineamientos y un modelo de validación sistemática del registro de contribuyentes de impuestos inmobiliarios y comerciales para el control fiscal; (iii) Tramo III – Aprobación de los lineamientos y del modelo de validación sistemática del registro de contribuyentes de impuestos inmobiliarios y comerciales para el control fiscal ; y (iv) Tramo IV - Evaluación de los resultados del nuevo modelo de control fiscal, a través de la depuración continua del registro de contribuyentes de impuestos inmobiliarios y comerciales.
- (c) (i) Tramo I - Creación de un Grupo de Trabajo en el ámbito de la SEFIN, para elaborar un modelo de seguimiento de los grandes contribuyentes del ISSQN; (ii) Tramo II - Elaboración de una propuesta de modelo conceptual para el programa de seguimiento de grandes contribuyentes del ISSQN; (iii) Tramo III - Aprobación de la normativa que crea el programa de seguimiento de grandes contribuyentes del ISSQN; y (iv) Tramo IV - Evaluación de los resultados del modelo de seguimiento de grandes contribuyentes del ISSQN, incluyendo el resultado en el cumplimiento voluntario de las obligaciones tributarias.
- (d) (i) Tramo I - Aprobación de la normativa que instituye la tramitación, preferentemente digital, de los procesos administrativos de la SEFIN; (ii) Tramo II - Creación de un Grupo de Trabajo en el ámbito de la SEFIN para diseñar criterios para la automatización de los servicios a los ciudadanos prestados por la SEFIN; (iii) Tramo III - Envío a la Secretaría de Planificación, Gestión y Transformación Digital (SEPLAGTD) de los criterios para la automatización de los servicios a los ciudadanos prestados por la SEFIN, para la incorporación en la Carta de Servicios al Ciudadano del Municipio; y (iv) Tramo IV - Elaboración de una propuesta de modelo para la automatización de los servicios de la SEFIN.

1.31 **Componente 3. Eficiencia del gasto público.** El objetivo del componente es fortalecer la gestión del gasto público, a través de las siguientes condiciones de políticas:

- (a) (i) Tramo I - Implantación de gestión financiera centralizada en el Poder Ejecutivo⁶³ para incluir la administración indirecta (empresas y autarquías⁶⁴); (ii) Tramo II – Aprobación de normativa de la composición de los miembros del Consejo de Política Financiera (CPF), de forma que mejore la actuación del Consejo; (iii) Tramo III - Aprobación del reglamento de las nuevas atribuciones del CPF para la adecuación a la nueva gestión financiera centralizada ; y (iv) Tramo IV - Elaboración de una evaluación de los resultados de la implantación de las nuevas normas de ejecución presupuestaria y financiera del Municipio de Recife, en la cual se presenten los beneficios generados.
- (b) (i) Tramo I - (a) Extinción de la conversión en efectivo de licencias y asignaciones por tiempo de servicio, para servidores del Municipio de Recife⁶⁵; y (b) Mantenimiento del límite de gasto de personal consolidado del Poder Ejecutivo por debajo del límite prudencial de la LRF; y (ii) Tramos II, III y IV - Mantenimiento del límite de gasto de personal consolidado del Poder Ejecutivo por debajo del límite prudencial de LRF.
- (c) (i) Tramo I – (a) Aprobación de la normativa que compatibiliza las reglas del sistema pensionario de los servidores públicos municipales con los parámetros definidos por la [EC103/2019](#) (Reforma pensionaria del GF)⁶⁶; y (b) Aprobación de la normativa que instituye el Régimen Complementario Pensional y limita el valor máximo de las pensiones del Régimen Propio del Municipio de Recife al tope del Régimen General de la Seguridad Social (RGPS)⁶⁷; (ii) Tramo II - Aprobación de la normativa que incluye, en el Fondo de Pensiones RECIPREV, a los jubilados nacidos hasta el 31/12/1947 y que tuvieron su jubilación otorgada hasta el 31/12/2020; (iii) Tramo III – (a) Aprobación de la normativa que instituye el nuevo registro anual obligatorio de servidores públicos activos y jubilados, con el objetivo de garantizar la calidad de la información de la seguridad social; y (b) Aprobación de la normativa que asigna a los Consejos Fiscal y de Pensiones de la Autarquía Municipal de Pensiones y Asistencia a la Salud de los Funcionarios (AMPASS), la competencia de fiscalizar y evaluar la gestión del Fondo Complementario de Pensiones; y (iv) Tramo IV - Elaboración de una evaluación de los resultados de las nuevas normas pensionarias, incluyendo el Régimen Complementario, en la cual se presenten los beneficios generados.
- (d) (i) Tramo I - Aprobación de la normativa que instituye y difunde la Planificación de Compras Corporativas Anual (PCA), con la indicación de los productos que pueden generar impacto climático; (ii) Tramo II – (a) Aprobación de la normativa que instituye una unidad centralizada de gestión de adquisiciones públicas para artículos comunes; y (b) Creación de un Grupo de Trabajo para proponer guía destinada a orientar la participación de mujeres en las compras públicas municipales y guía para orientar la planificación de las compras públicas para que sean sustentables, desde una perspectiva ambiental; (iii) Tramo III - Aprobación de la normativa que instituye una unidad de gestión de contratos de la administración directa municipal; y (iv) Tramo IV - Publicación de guía destinada a orientar la participación de mujeres en las compras públicas municipales y de

⁶³ Medida do Plano de Promoção de Equilíbrio Fiscal do município de Recife ([PEF-Recife](#)).

⁶⁴ Autarquías son órganos de gobierno que prestan un servicio autónomo. Son creadas por ley, con personalidad jurídica, patrimonio y rentas propias, para realizar actividades propias de la Administración Pública, que requieren, para su mejor funcionamiento, una gestión administrativa y financiera descentralizada.

⁶⁵ Medida del PEF.

⁶⁶ Medida del PEF.

⁶⁷ Medida del PEF.

guía para orientar la planificación de las compras públicas para que sean sustentables, desde una perspectiva ambiental.

- (e) (i) Tramo I - Publicación de marco estratégico de inversión de la gestión municipal que considere indicadores de acción climática y de igualdad de género; (ii) Tramo II - Aprobación de la normativa que instituye el Plan de Movilidad Urbana, considerando aspectos ambientales, incluyendo la definición de directrices para la selección de proyectos de inversión; (iii) Tramo III – Aprobación de normativa que instituye una metodología para el seguimiento de proyectos de inversión pública, mediante un sistema informático, con la indicación de proyectos que contribuyen para la adaptación al cambio climático.; y (iv) Tramo IV - Elaboración de una evaluación de los resultados de la nueva metodología de seguimiento de la inversión pública, en la cual se presenten los beneficios generados.

- 1.32 **Beneficiarios.** Los principales beneficiarios serán: (i) el Municipio de Recife⁶⁸, que contará con equilibrio fiscal y recursos públicos adicionales para implementar sus políticas públicas; y (ii) la población del municipio, que se beneficiará de vivir en una jurisdicción con un ambiente económico estable. Además de los recursos del financiamiento, las medidas de política de este programa posibilitarán al municipio pasar de la clasificación “C” a “A” en el indicador de liquidez de caja, al reducir de 492,4% en 2020 (obligaciones de corto plazo por encima de la disponibilidad de caja) a 100% al final del programa. También posibilitará pasar la clasificación “C” a “B” en el indicador de ahorro corriente, al reducir de 95,4% en 2020 a 95% al final del programa. De esta manera la CAPAG global pasará de “C” a “B” permitiendo al municipio tener garantía soberana para obtención de préstamos^{69,70}.

C. Indicadores clave de resultados

- 1.33 Los resultados esperados de las acciones contempladas en el programa están indicados en la Matriz de Resultados (Anexo III). A nivel de objetivo general de desarrollo, el proyecto contribuirá a promover el equilibrio fiscal por medio de la mejora de los indicadores de ahorro corriente y liquidez de caja, permitiendo así alcanzar la clasificación de CAPAG mejorada (CAPAG “A” o “B”). En términos de objetivos específicos de desarrollo, se prevé: (i) incrementar la recaudación tributaria, ajustada por la inflación, de los grandes contribuyentes; (ii) aumentar la proporción de compras públicas centralizadas de artículos comunes; y (iii) reducir la tasa de crecimiento del gasto pensionario.
- 1.34 **Evaluación económica.** Con base en recomendaciones de la Oficina de Evaluación y Supervisión en su revisión sobre evaluabilidad de los Proyectos del Banco de 201146 y en los resultados de la revisión de las prácticas y estándares de evaluación para los préstamos de apoyo a reformas de política llevada a cabo por el Grupo de Cooperación de Evaluación (ECG, por sus siglas en inglés), compuesto por las Oficinas de Evaluación Independiente de los Bancos Multilaterales de Desarrollo), previsto en el párrafo 1.3 del documento GN-2489-5 (Revisión de la DEM - para Operaciones con y sin Garantía Soberana) que entre otros, señalan que no resultaría necesario incluir un análisis de eficiencia en el uso de los recursos financieros, se determinó que no se realizará un análisis económico para este tipo de préstamo, como

⁶⁸ En especial: presupuesto, tesorería, contabilidad, deuda, inversión, abastecimiento, compras y nóminas entre otros.

⁶⁹ [PEF-Recife](#): metas y compromisos acordados con el GF para llegar a CAPAG “B”.

⁷⁰ Metodología de cálculo de la CAPAG está detallada en la Nota de Pie 10.

fue informado al Directorio del Banco. Por lo tanto, la presente operación de préstamo no incluye un análisis económico y, por consiguiente, no se considera el análisis económico para efectos de medir el puntaje de evaluabilidad en la DEM del presente programa.

II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS

A. Instrumentos de financiamiento

- 2.1 Esta operación se estructura como un PBL de Tramos Múltiples⁷¹. La determinación de la modalidad de tramos múltiples y el número de tramos fueran consensuados y responden al interés del Municipio de Recife y del GF de contar con el apoyo del Banco para impulsar reformas de políticas y cambios institucionales, en el corto y medio plazo, alcanzando así el equilibrio fiscal. Adicionalmente, se justifica debido al alto conocimiento y compromiso del gobierno municipal con el alcance y el contenido del proceso de políticas establecido, por lo que el instrumento fortalece su consistencia temporal. Los compromisos de política por parte del Municipio de Recife están avanzados, particularmente aquellos cuyo cumplimiento se define para el primer tramo. Las medidas de reforma incorporadas a los cuatro tramos están definidas de manera detallada y suponen una secuencia adecuada de reforma: la generación de conocimiento para orientar la formulación e implementación de dichas políticas; las bases legales del programa, mediante la expedición de los actos normativos relacionados con las nuevas medidas de políticas; las medidas para apoyar la implantación de las políticas; y, finalmente, la evaluación de los resultados de las políticas.
- 2.2 **Dimensionamiento.** El monto de la presente operación será financiado mediante un préstamo de hasta US\$104 millones de financiamiento⁷² con recursos provenientes de Capital Ordinario del Banco. La cantidad mencionada se desembolsará en cuatro tramos de US\$26 millones⁷³. Esta operación proporcionará recursos fungibles para atender las necesidades fiscales, apoyando un programa de reformas de política establecido de común acuerdo. El monto de esta operación se justifica por los requerimientos financieros del sector público, aunque no guarda una relación directa con los costos vinculados a las reformas del programa, lo cual es consistente con lo establecido en el párrafo 3.27 (b) del documento CS-3633-2. El desembolso estimado para 2022 representa el 52,4% de la autorización de endeudamiento aprobada en la Ley Anual de Presupuestos del Municipio para 2022.

B. Riesgos ambientales y sociales

- 2.3 En atención al Marco de Política Ambiental y Social (GN-2965-23), este programa no requiere clasificación de impactos ex ante. La operación apoya la definición de políticas, normas, instrumentos de gestión y otras acciones de fortalecimiento institucional por lo cual no se prevén efectos significativos directos en el medio ambiente y los recursos naturales.

C. Riesgos fiduciarios

- 2.4 No se identifican riesgos fiduciarios asociados a la operación. Por un lado, se utiliza un instrumento financiero que no contempla adquisiciones, y por otro, los recursos de

⁷¹ De acuerdo al documento Préstamos en Apoyo de Reformas de Política: Directrices sobre Preparación y Aplicación. Actualización (CS-3633-2).

⁷² Valor acordado con el Tesoro Nacional.

⁷³ El PEF-Recife prevé el desembolso en cuatro tramos.

esta operación irán directamente a la Cuenta Única de la Tesorería de Recife, para cubrir las necesidades de financiamiento del municipio, para lo cual el ejecutor cuenta con los instrumentos de gestión financiera y sistemas de control necesarios. Los recursos serán desembolsados una vez cumplidas las medidas de política establecidas en el Contrato de Préstamo.

D. Otros riesgos y temas clave

2.5 Se determinó que la operación es de riesgo medio-alto. En tal sentido, los riesgos identificados son:

- a. **Económico-financiero.** Existe un riesgo medio alto si Brasil no se mantiene en su senda de crecimiento sostenible, eso puede afectar el desempeño económico y fiscal del Municipio, provocando retrasos en las entregas de los productos del proyecto. Este riesgo será en gran parte mitigado por la implantación de las políticas contempladas en el proyecto, que contribuyen para un panorama fiscal más robusto y resiliente del estado, y por la asistencia técnica para la promoción de la sostenibilidad fiscal.
- b. **Institucional.** Existe un riesgo medio alto si el Municipio no cumple los indicadores fiscales del PEF, no serán alcanzados los resultados previstos, con impacto en el desembolso. Este riesgo será mitigado por el monitoreo cercano de las metas del PEF. Además, el PEF prevé una cláusula de escape en situación de crisis económica que permite retrasar el desembolso hasta que las respectivas metas se cumplan.
- c. **Procesos internos.** Existe un riesgo medio alto si el Municipio retrasa el cumplimiento de las medidas de política debido a que algunas condiciones dependen de varias entidades del municipio, podría impactar la ejecución o no alcanzarse los resultados previstos. Este riesgo será mitigado con la creación de una UCP, que será responsable de la coordinación entre las entidades involucradas en el cumplimiento de las medidas de política previstas en el programa (SEFIN, SEPLAGTD, Procuraduría General de la Municipalidad (PGM) y AMPASS).

2.6 **Sostenibilidad de las reformas.** El PBL apoya políticas fiscales con amplio apoyo político y beneficios a la población al permitir alcanzar la CAPAG “B” y así volver los financiamientos garantizados por el Gobierno Federal con menores costos financieros. Al estar vinculado al PEF, las políticas y sus resultados estarán monitoreados por la STN, creando un incentivo para mantener la CAPAG “B”. Además, los impactos de las políticas consensuadas son de largo plazo contribuyendo para la sostenibilidad fiscal. Por fin, la inclusión de condiciones de políticas relacionadas evaluación en el último tramo permitirá correcciones y ajustes para manutención de las reformas.

III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN

A. Resumen de los arreglos de implementación

3.1 El prestatario será el Municipio de Recife, el cual ejecutará el proyecto a través de la SEFIN. La República Federativa de Brasil será garante de las obligaciones financieras del prestatario, de conformidad con la política de Garantías Requeridas a los Prestatarios (documento GP-104-2).

- 3.2 **OE.** Para la ejecución del proyecto, y como condición contractual especial previa a todos los desembolsos, se establecerá una UCP (¶3.5), en la SEFIN. La UCP, contará con un coordinador y especialista de monitoreo (con experiencia en gestión de proyectos). La UCP coordinará las actividades vinculadas al seguimiento de las medidas de políticas y evaluación del proyecto. La UCP tendrá la responsabilidad técnica y se compromete a lo siguiente: (i) mantener la comunicación oficial con el Banco y entregar informes y evidencia del cumplimiento de las medidas de política, y cualquier otro informe que éste le requiera en los plazos y condiciones acordadas; (ii) impulsar las acciones tendientes al logro de los objetivos de política definidos en el programa; y (iii) reunir, archivar y entregar al Banco toda la información, indicadores y parámetros que contribuyan a que el municipio de Recife y el Banco puedan dar seguimiento, medir y evaluar los resultados del programa.
- 3.3 **Mecanismo de coordinación interinstitucional.** La UCP será responsable de la coordinación con las entidades involucradas en el cumplimiento de las medidas de política previstas en el programa (SEFIN, SEPLAGTD, PGM y AMPASS) y la presentación de los medios de verificación acordados con el Banco. Además, en dichas instituciones se nombrarán líderes que coordinarán sus acciones con la UCP y velarán por su desarrollo técnico e implementación.
- 3.4 **Condiciones contractuales especiales previas a los desembolsos del financiamiento. Los cuatro desembolsos de los recursos del financiamiento del Banco estarán sujetos al cumplimiento de las condiciones de reforma de política de conformidad con lo establecido en la Matriz de Políticas (Anexo II), la [Carta de Políticas](#) y las condiciones establecidas en el Contrato de Préstamo.**
- 3.5 **Condiciones contractuales especiales previas a todos los desembolsos. (i) creación y mantenimiento de la UCP, en los términos acordados con el Banco; y (ii) evidencia, presentada por el Prestatario al Banco, de que el Garante ha confirmado que el PEF sigue vigente y que han sido cumplidos los requisitos legales aplicables para que se realice el respectivo desembolso.** La primera condición se justifica en virtud de que la formalización de la UCP es fundamental para garantizar oportunamente las actividades de seguimiento y evaluación del programa, asegurar la coordinación entre las entidades involucradas en el cumplimiento de las medidas de política previstas en el programa (SEFIN, SEPLAGTD, PGM y AMPASS), y facilitar la gestión de conocimiento del proyecto en virtud de su largo plazo. La segunda condición se justifica debido a disposiciones locales aplicables a nivel local con base en el [Decreto No. 10.819/2021](#).

B. Resumen de los arreglos para el monitoreo de resultados

- 3.6 **Monitoreo.** El monitoreo del programa está definido en el [Plan de Monitoreo y Evaluación \(PME\)](#). La UCP y el Banco realizarán reuniones periódicas para el seguimiento de los resultados de la operación y para prever y resolver dificultades técnicas asociadas a la ejecución de esta. La UCP proveerá al Banco toda la información necesaria para medir el cumplimiento de las metas del programa y brindará la información oportunamente sobre el avance de las mismas.
- 3.7 **Evaluación.** El proyecto será evaluado conforme a las metas e indicadores anuales de los resultados y productos que integran la Matriz de Resultados del proyecto, mediante la comparación de los resultados antes y después. Además, se prevé realizar una evaluación de impacto, mediante la metodología cuasi experimental de Diferencias en Diferencias, para evaluar la efectividad de la política para el fortalecimiento del cumplimiento voluntario de las obligaciones tributarias a

través del programa de seguimiento de grandes contribuyentes del ISSQN. Al final de la ejecución del proyecto se preparará el Informe de Terminación de Proyecto (PCR, por sus siglas en inglés), que examinará los resultados alcanzados, medidos en cuanto al logro de las metas y desempeño de los indicadores establecidos en la Municipio de Recife. El PCR se presentará en los tiempos establecidos en el Marco de Efectividad en el Desarrollo u otra normativa del Banco vigente, e incluirá el informe de cumplimiento de condiciones de desembolso.

IV. CARTA DE POLÍTICA

- 4.1 La [Carta de Políticas](#) reitera el compromiso del Municipio de Recife con los objetivos y acciones contempladas para el programa. Asimismo, el Banco acordó con el Municipio de Recife una Matriz de Políticas donde se describen las acciones de política de la presente operación.

Matriz de Efectividad en el Desarrollo		
Resumen		BR-L1575
I. Prioridades corporativas y del país		
1. Prioridades Estratégicas del Grupo BID e Indicadores del CRF		
Retos Regionales y Temas Transversales	<div>-Productividad e Innovación</div> <div>-Equidad de Género y Diversidad</div> <div>-Cambio Climático</div> <div>-Capacidad Institucional y Estado de Derecho</div>	
Nivel 2 del CRF: Contribuciones del Grupo BID a los Resultados de Desarrollo	<div>-Emisiones evitadas (toneladas anuales de CO2 equivalente)</div> <div>-Países con política y gestión tributaria y del gasto fortalecidas (#)</div> <div>-Instituciones con capacidades gerenciales y de tecnología digital reforzadas (#)</div> <div>-Instituciones con prácticas reforzadas de transparencia e integridad (#)</div>	
2. Objetivos de desarrollo del país		
Matriz de resultados de la estrategia de país	GN-2973	(i) reformar la estructura del gasto público; y (ii) usar el gobierno electrónico y soluciones digitales para promover la transparencia, la rendición de cuentas y la eficiencia, perfeccionando los servicios a los ciudadanos y empresas.
Matriz de resultados del programa de país	GN-3087-2	La intervención está incluida en el Programa de Operaciones de 2022
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)		
II. Development Outcomes - Evaluability		Evaluable
3. Evaluación basada en pruebas y solución		9.8
3.1 Diagnóstico del Programa		2.5
3.2 Intervenciones o Soluciones Propuestas		3.5
3.3 Calidad de la Matriz de Resultados		3.8
4. Análisis económico ex ante		N/A
5. Evaluación y seguimiento		10.0
5.1 Mecanismos de Monitoreo		4.0
5.2 Plan de Evaluación		6.0
III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación		
Calificación de riesgo global = magnitud de los riesgos*probabilidad	Medio Alto	
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales	N.A.	
IV. Función del BID - Adicionalidad		
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales		
Fiduciarios (criterios de VPC/FMP)	Si	Administración financiera: Presupuesto, Tesorería, Contabilidad y emisión de informes, Controles externos, Auditoría interna.
No-Fiduciarios	Si	Sistema Nacional de Planeación Estratégica, Sistema Nacional de Monitoreo y Evaluación.
La participación del BID promueve mejoras adicionales en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:		
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto		

Nota de valoración de la evaluabilidad: El programa de promoción de la sostenibilidad fiscal y mejoría de la efectividad del gasto público del municipio de Recife tiene como objetivo contribuir al logro del equilibrio fiscal del municipio. Los objetivos específicos son: i) aumentar la efectividad de la recaudación tributaria; y ii) aumentar la eficiencia del gasto público. El prestatario será el Municipio de Recife y lo ejecutará a través de la Asesoría Especial y de Representación Institucional del Gabinete del Alcalde.

El diagnóstico del programa es claro e identifica que Recife presenta indicadores deficientes de equilibrio fiscal, en particular en materia de liquidez de caja y ahorro corriente. Esto se debe, en gran medida, a que el desempeño del municipio en materia de recaudo es limitado, dado su potencial. Dentro de los determinantes de esta limitación se reconoce la falta de un proceso instituido de estimación y monitoreo de los ingresos tributarios, desactualización del registro de contribuyentes, ausencia de una política para motivar el cumplimiento de parte de los grandes contribuyentes y ausencia de directrices para priorizar servicios virtuales. Adicionalmente, el municipio presenta dificultades en el uso eficiente de los recursos públicos. Esto es una consecuencia de una falta de reglamentación para la gestión financiera centralizada, costos de personal adicionales por desactualización del marco legal, desactualización de reglas pensionales, ausencia de mecanismos de gestión de compra pública que promuevan las economías de escala, entre otros.

Para lograr sus objetivos, el programa se basa en tres componentes y cuenta con indicadores de resultado SMART para medir los objetivos esperados, así como para monitorear la implementación de los productos que se generarán durante el programa. Sin embargo, no todas las dimensiones del objetivo específico 1 son capturadas por su indicador de resultados y una de las metas del objetivo específico 2 no está completamente justificada por la evidencia empírica.

El proyecto incluye una evaluación de impacto para el componente 2, el cual busca aumentar la efectividad de la recaudación tributaria. En particular, evalúa el programa de promoción del cumplimiento voluntario de obligaciones fiscales de los grandes contribuyentes. Finalmente, es importante reconocer que se corre el riesgo de que los indicadores propuestos no sean resilientes a la posibilidad de que tramos futuros de la operación no se lleven a cabo.

MATRIZ DE POLÍTICAS

Objetivo: El objetivo general de desarrollo es contribuir al logro del equilibrio fiscal del Municipio de Recife. Los objetivos de desarrollo específicos son: (i) aumentar la efectividad de la recaudación tributaria; y (ii) aumentar la eficiencia del gasto público.

Componente - Objetivo de la Política	Condiciones de Políticas Tramo I	Estado de Cumplimiento de las Condiciones del Tramo I ¹	Condiciones de Políticas Tramo II	Condiciones de Políticas Tramo III	Condiciones de Políticas Tramo IV
Componente 1. Estabilidad macroeconómica					
Asegurar el mantenimiento de un contexto macroeconómico congruente con los objetivos del segundo programa establecido en la Matriz de Políticas y en la Carta de Políticas	1.1 Mantenimiento de un marco macroeconómico en el país consistente con los objetivos del programa y los lineamientos establecidos en la Carta de Políticas.	Cumplida	1.1 Mantenimiento de un marco macroeconómico en el país consistente con los objetivos del programa y los lineamientos establecidos en la Carta de Políticas.	1.1 Mantenimiento de un marco macroeconómico en el país consistente con los objetivos del programa y los lineamientos establecidos en la Carta de Políticas.	1.1 Mantenimiento de un marco macroeconómico en el país consistente con los objetivos del programa y los lineamientos establecidos en la Carta de Políticas.
Mejorar los indicadores fiscales del Municipio de Recife para contribuir a alcanzar la estabilidad de sus finanzas públicas en la forma prevista en el PEF.	1.2a Cumplimiento de los requisitos para la adhesión al PEF. 1.2b Adhesión al PAF, previsto en la Ley Complementar 178/2021.	Cumplida (IV Trimestre, 2021) Cumplida (II Trimestre, 2022)	1.2a Cumplimiento de las metas vigentes de ahorro y liquidez de caja para el año 2021, contenidas en el PEF del Municipio de Recife, acordado con la STN.	1.2a Cumplimiento de las metas vigentes de ahorro y liquidez de caja para el año 2022, contenidas en el PEF del Municipio de Recife, acordado con la STN.	1.2a Cumplimiento de las metas vigentes de ahorro y liquidez de caja para el año 2023, contenidas en el PEF del Municipio de Recife, acordado con la STN.

¹ La presente información es de carácter meramente indicativo a la fecha del presente documento. De conformidad con lo establecido en el documento CS-3633-2 (Préstamos en Apoyo de Reformas de Política: Directrices sobre Preparación y Aplicación), el cumplimiento de todas las condiciones especificadas para el desembolso, incluido el mantenimiento de un marco apropiado de política macroeconómica, será verificado por el Banco al momento de la solicitud del correspondiente desembolso por el Prestatario y reflejado oportunamente en el memorando de elegibilidad para desembolso.

Componente - Objetivo de la Política	Condiciones de Políticas Tramo I	Estado de Cumplimiento de las Condiciones del Tramo I'	Condiciones de Políticas Tramo II	Condiciones de Políticas Tramo III	Condiciones de Políticas Tramo IV
Componente 2. Eficacia de la recaudación tributaria					
Mejorar la capacidad institucional de predecir y monitorear los ingresos municipales con el uso de datos fiscales electrónicos y nuevas tecnologías digitales.	2.1 Creación de la Dirección General de Información Estratégica y definición de sus atribuciones para mejorar la capacidad de previsión y monitoreo de los ingresos.	Cumplida (III Trimestre, 2021)	2.1 Implementación, en la Dirección General de Información Estratégica, del nuevo modelo de previsión de recaudación del ISSQN y del IPTU, utilizando la base de datos fiscales electrónica.	2.1 Adopción del Panel Fiscal, que incluye las informaciones del nuevo modelo de previsión de recaudación, en las reuniones de seguimiento de la política fiscal por parte del Núcleo de Gestión integrado por el Alcalde y los secretarios municipales.	2.1 Evaluación de los resultados del nuevo modelo de previsión y monitoreo de indicadores de ingresos municipales, en la cual se presenten los beneficios generados.
Fortalecer el control fiscal, a través de la depuración continua del registro de contribuyentes de impuestos inmobiliarios y comerciales.	2.2 Creación de un Grupo de Trabajo en el ámbito de la SEFIN, para proponer lineamientos y un modelo de validación continua del registro de contribuyentes de los impuestos inmobiliarios y comerciales para el control fiscal.	Por cumplir (IV Trimestre, 2022)	2.2 Elaboración de propuesta de lineamientos y un modelo de validación sistemática del registro de contribuyentes de impuestos inmobiliarios y comerciales para el control fiscal.	2.2 Aprobación de los lineamientos y del modelo de validación sistemática del registro de contribuyentes de impuestos inmobiliarios y comerciales para el control fiscal.	2.2 Evaluación de los resultados del nuevo modelo de control fiscal, a través de la depuración continua del registro de contribuyentes de impuestos inmobiliarios y comerciales.
Fomentar el cumplimiento voluntario de las obligaciones tributarias a través del seguimiento de grandes contribuyentes del ISSQN.	2.3 Creación de un Grupo de Trabajo en el ámbito de la SEFIN, para elaborar un modelo de seguimiento de los grandes contribuyentes del ISSQN.	Cumplida (IV Trimestre, 2021)	2.3 Elaboración de una propuesta de modelo conceptual para el programa de seguimiento de grandes contribuyentes del ISSQN.	2.3 Aprobación de la normativa que crea el programa de seguimiento de grandes contribuyentes del ISSQN.	2.3 Evaluación de los resultados del modelo de seguimiento de grandes contribuyentes del ISSQN, incluyendo el resultado en el cumplimiento voluntario de las obligaciones tributarias.
Fortalecer la atención al ciudadano a través de la digitalización, automatización y mayor transparencia de los servicios.	2.4 Aprobación de la normativa que instituye la tramitación, preferentemente digital, de los procesos administrativos de la SEFIN.	Cumplida (I Trimestre, 2021)	2.4 Creación de un Grupo de Trabajo en el ámbito de la SEFIN para diseñar criterios para la automatización de los servicios a los ciudadanos prestados por la SEFIN.	2.4 Envío a la SEPLAGTD de los criterios para la automatización de los servicios a los ciudadanos prestados por la SEFIN, para la incorporación en la Carta de Servicios al Ciudadano del Municipio.	2.4 Elaboración de una propuesta de modelo para la automatización de los servicios de la SEFIN.

Componente - Objetivo de la Política	Condiciones de Políticas Tramo I	Estado de Cumplimiento de las Condiciones del Tramo I'	Condiciones de Políticas Tramo II	Condiciones de Políticas Tramo III	Condiciones de Políticas Tramo IV
Componente 3. Eficiencia del gasto público					
Mejorar las reglas de ejecución presupuestaria y financiera del municipio.	3.1 Implantación de gestión financiera centralizada en el Poder Ejecutivo para incluir la administración indirecta (empresas y autarquías).	Por Cumplir (IV Trimestre, 2022)	3.1 Aprobación de normativa de la composición de los miembros del CPF, de forma que mejore la actuación del Consejo.	3.1 Aprobación del reglamento de las nuevas atribuciones del CPF para la adecuación a la nueva gestión financiera centralizada.	3.1 Elaboración de una evaluación de los resultados de la implantación de las nuevas normas de ejecución presupuestaria y financiera del Municipio de Recife, en la cual se presenten los beneficios generados.
Mejorar el control de gastos de personal del Municipio de Recife.	3.2a Extinción de la conversión en efectivo de licencias y asignaciones por tiempo de servicio, para servidores del Municipio de Recife. 3.2b Mantenimiento del límite de gasto de personal consolidado del Poder Ejecutivo por debajo del límite prudencial de la LRF.	Cumplida (III Trimestre, 2021)	3.2 Mantenimiento del límite de gasto de personal consolidado del Poder Ejecutivo por debajo del límite prudencial de la LRF.	3.2 Mantenimiento del límite de gasto de personal consolidado del Poder Ejecutivo por debajo del límite prudencial de la LRF.	3.2 Mantenimiento del límite de gasto de personal consolidado del Poder Ejecutivo por debajo del límite prudencial de la LRF.

Componente - Objetivo de la Política	Condiciones de Políticas Tramo I	Estado de Cumplimiento de las Condiciones del Tramo I'	Condiciones de Políticas Tramo II	Condiciones de Políticas Tramo III	Condiciones de Políticas Tramo IV
Mejorar el control del gasto pensionario del Municipio de Recife.	<p>3.3a Aprobación de la normativa que compatibiliza las reglas del sistema pensionario de los servidores públicos municipales con los parámetros definidos por la EC103/2019 (Reforma pensionaria del GF).</p> <p>3.3b Aprobación de la normativa que instituye el Régimen Complementario Pensional y limita el valor máximo de las pensiones del Régimen Propio del Municipio de Recife al tope del RGPS.</p>	Cumplida (III Trimestre, 2021)	3.3 Aprobación de la normativa que incluye, en el Fondo de Pensiones RECIPREV, a los jubilados nacidos hasta el 31/12/1947 y que tuvieron su jubilación otorgada hasta el 31/12/2020.	<p>3.3a Aprobación de la normativa que instituye el nuevo registro anual obligatorio de servidores públicos activos y jubilados, con el objetivo de garantizar la calidad de la información de la seguridad social.</p> <p>3.3b Aprobación de la normativa que asigna a los Consejos Fiscal y de Pensiones de la AMPASS, la competencia de fiscalizar y evaluar la gestión del Fondo Complementario de Pensiones.</p>	3.3 Elaboración de una evaluación de los resultados de las nuevas normas pensionarias, incluyendo el Régimen Complementario, en la cual se presenten los beneficios generados.
Fortalecer las compras públicas para mejorar la calidad del gasto público.	3.4 Aprobación de la normativa que instituye y difunde la PCA, con la indicación de los productos que pueden generar impacto climático.	Por cumplir (IV Trimestre, 2022)	<p>3.4a Aprobación de la normativa que instituye una unidad centralizada de gestión de adquisiciones públicas para artículos comunes.</p> <p>3.4b Creación de un Grupo de Trabajo para proponer guía destinada a orientar la participación de mujeres en las compras públicas municipales y guía para orientar la planificación de las compras públicas para que sean sustentables, desde una perspectiva ambiental.</p>	3.4 Aprobación de la normativa que instituye una unidad de gestión de contratos de la administración directa municipal.	3.4 Publicación de guía destinada a orientar la participación de mujeres en las compras públicas municipales y de guía para orientar la planificación de las compras públicas para que sean sustentables, desde una perspectiva ambiental.

Componente - Objetivo de la Política	Condiciones de Políticas Tramo I	Estado de Cumplimiento de las Condiciones del Tramo I¹	Condiciones de Políticas Tramo II	Condiciones de Políticas Tramo III	Condiciones de Políticas Tramo IV
Mejorar la calidad del gasto fortaleciendo el sistema de inversión pública.	3.5 Publicación de marco estratégico de inversión de la gestión municipal que considere indicadores de acción climática y de igualdad de género.	Por cumplir (IV Trimestre, 2022)	3.5 Aprobación de la normativa que instituye el Plan de Movilidad Urbana, considerando aspectos ambientales, incluyendo la definición de directrices para la selección de proyectos de inversión.	3.5 Aprobación de normativa que instituye una metodología para el seguimiento de proyectos de inversión pública, mediante un sistema informático, con la indicación de proyectos que contribuyen a la adaptación al cambio climático.	3.5 Elaboración de una evaluación de los resultados de la nueva metodología de seguimiento de la inversión pública, en la cual se presenten los beneficios generados.

MATRIZ DE RESULTADOS

Objetivo del proyecto:	Los objetivos de desarrollo específicos son: (i) aumentar la efectividad de la recaudación tributaria; y (ii) aumentar la eficiencia del gasto público. El objetivo general de desarrollo del programa es contribuir al logro del equilibrio fiscal del Municipio de Recife.
-------------------------------	--

Objetivo general de desarrollo

Indicador	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Meta Final	Año Final	Medios de Verificación	Comentarios
Clasificación CAPAG mejorada	Clasificación	C ¹	2021	A o B	2024	Secretaría del Tesoro Nacional	<p>Metodología de Cálculo: La calificación CAPAG es un indicador sintético que considera tres dimensiones de capacidad de pago: endeudamiento (porcentaje de deuda consolidada / ingresos corrientes líquidos), ahorro corriente (porcentaje de gasto corriente / ingresos corrientes ajustados) y liquidez de caja (porcentaje de obligaciones financieras/disponibilidad de efectivo). Cada dimensión recibe calificación de A al D, donde A es el mejor valor posible. La agregación de calificaciones de tres dimensiones resulta en el indicador sintético CAPAG. Los detalles de la metodología son facilitados en Portaria N° 501 de 23 de noviembre de 2017 del Diario Oficial de la Unión.</p> <p>La línea de base de la calificación CAPAG en el año 2021 es C, y es el resultado de la agregación de los siguientes valores: ahorro corriente = 95,4% (C), Liquidez de caja = 492,4% (C), endeudamiento = 36,4% (A).</p>

¹ La calificación de los entes subnacionales es publicada en el Boletín de Finanzas de los Entes Subnacionales de la [STN](#).

Objetivos de Desarrollo Específicos

Indicador	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Meta final	Año meta final	Medios de Verificación	Comentarios
RESULTADO # 1: Aumentar la efectividad de la recaudación tributaria							
Aumentar la recaudación tributaria de ISSQN de los grandes contribuyentes ajustada por la inflación	Índice	100	2021	104	2024	Informe de la SEFIN	<p>Fórmula de cálculo: El indicador corresponde al crecimiento acumulado en términos reales de los ingresos tributarios de ISSQN de los 500 mayores contribuyentes.</p> <p>Índice: (Recaudación año 2024 a precios de 2021/recaudación año 2021)*100</p> <p>Línea de Base: (R\$484.420.932/R\$ 484.420.932)*100</p> <p>Fuente para línea de base: Informe de la SEFIN</p> <p>Meta: Incrementar en 4% en términos reales respecto el valor de la línea de base.</p> <p>Justificación para la meta: Párrafo 3.3 del PME.</p>
RESULTADO # 2: Aumentar la eficiencia del gasto público							
Aumentar la proporción de compras	%	50,26	2021	60	2024	Informe de la SEFIN	<p>Fórmula de cálculo: Valor de las compras de ítems comunes centralizadas / valor total</p>

Indicador	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Meta final	Año meta final	Medios de Verificación	Comentarios
centralizadas de artículos comunes							de las compras de ítems comunes Línea de Base: R\$43.674.027/ R\$86.896.195,52 = 50,26% Meta: 60% Justificación para la meta: Párrafo 3.4 del PME .
Reducir el gasto total en pensiones	%	100	2020	95	2024	Informe consultoría independiente	Fórmula de cálculo: El indicador corresponde a la división del gasto total en pensiones (valor observado tras las reformas) por el contrafactual del gasto total en pensiones (sin reformas). Línea de Base (2020): 100% (anterior a las reformas) Meta: 95%. Justificación para la meta: Párrafo 3.5 del PME .

Productos

Productos	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
Componente 1. Estabilidad macroeconómica										
1.2a – Tramo I. Instrumento aprobado que confirma la adhesión del Municipio de Recife en el PEF	Informe STN	0	2021	1	0	0	0	1	Informe de la STN con declaración favorable a que se refiere el inciso I del § 1 del art. 14 del Decreto	

Productos	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
									N° 10.819/2021, incluido en el Plan del PEF del Municipio de Recife	
1.2b – Tramo I. Instrumento aprobado que confirma que el Municipio de Recife se ha adherido al PAF	Informe STN	0	2021	1	0	0	0	1	Informe de la STN con pronunciamiento favorable para incorporarse al PAF, previsto en la Ley Federal N° 178/2021	
1.2a – Tramo II, III y IV. Instrumento de monitoreo del alcance de los indicadores fiscales definidos por el PEF para el municipio	Informe STN	0	2021	0	1	1	1	3	Informe de la STN con expresión favorable al cumplimiento de metas	
Componente 2. Eficacia de la recaudación tributaria										
2.1 – Tramo I. Estructura y asignación administrativa específica para mejorar la capacidad de previsión y monitoreo de los ingresos	Decreto	0	2020	1	0	0	0	1	Decreto N° 34.801 del 6 de agosto de 2021, publicado en el Diario Oficial del Municipio (DOM) creando estructuras y definiendo sus atribuciones	
2.1 – Tramo II. Nuevo modelo aprobado de previsión de la recaudación del ISSQN y del IPTU, utilizando la base de datos fiscales electrónica	Instrucción normativa	0	2021	0	1	0	0	1	Instrucción normativa de la SEFIN publicada en la Intranet de la Municipalidad de Recife	
2.1 – Tramo III. Panel Fiscal adoptado, que incluye las informaciones	Acta de la reunión	0	2021	0	0	1	0	1	Acta de la reunión del Núcleo de Gestión que	

Productos	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
del nuevo modelo de previsión de recaudación, en las reuniones de seguimiento de la política fiscal por parte del Núcleo de Gestión integrado por el Alcalde y los secretarios municipales									demuestre el uso del Panel Fiscal en el seguimiento de la política fiscal, debidamente firmada por los participantes	
2.1 – Tramo IV. Resultados evaluados del nuevo modelo de previsión y monitoreo de indicadores de ingresos municipales, en la cual se presenten los beneficios generados	Informe	0	2021	0	0	0	1	1	Informe de evaluación de los resultados de la política implementada, elaborado por la SEFIN y publicado en la Intranet de la Municipalidad de Recife	
2.2 – Tramo I. Grupo de Trabajo creado en el ámbito de la SEFIN, para proponer lineamientos y un modelo de validación continua del registro de contribuyentes de los impuestos inmobiliarios y comerciales para el control fiscal	Ordenanza	0	2021	1	0	0	0	1	Acto normativo (Portaria) de SEFIN publicada en DOM	
2.2 – Tramo II. Propuesta de lineamientos y un modelo de validación sistemática del registro de contribuyentes de impuestos inmobiliarios y	Informe	0	2021	0	1	0	0	1	Informe del Grupo de Trabajo con la propuesta de lineamientos y modelo de validación continua	

Productos	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
comerciales para el control fiscal elaborados										
2.2 – Tramo III. Lineamientos y modelo de validación sistemática del registro de contribuyentes de impuestos inmobiliarios y comerciales para el control fiscal aprobados	Instrucción normativa	0	2021	0	0	1	0	1	Instrucción normativa de la SEFIN publicada en la Intranet de la Municipalidad de Recife	
2.2 – Tramo IV. Resultados evaluados del nuevo modelo de control fiscal, a través de la depuración continua del registro de contribuyentes de impuestos inmobiliarios y comerciales	Informe	0	2021	0	0	0	1	1	Informe de evaluación de los resultados de la política implementada, elaborado por la SEFIN y publicado en la Intranet de la Municipalidad de Recife	
2.3 – Tramo I. Grupo de Trabajo creado en el ámbito de la SEFIN, para elaborar un modelo de seguimiento de los grandes contribuyentes del ISSQN	Ordenanza	0	2020	1	0	0	0	1	Acto Normativo (Portaria) N° 78 de 18/10/2021 de SEFIN, publicada en DOM	
2.3 – Tramo II. Propuesta elaborada de modelo conceptual para el programa de seguimiento de grandes contribuyentes del ISSQN	Informe	0	2021	0	1	0	0	1	Informe del Grupo de Trabajo con la propuesta modelo conceptual para el programa de seguimiento de grandes	

Productos	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
									contribuyentes del ISSQN	
2.3 – Tramo III. Normativa aprobada que crea el programa de seguimiento de grandes contribuyentes del ISSQN	Instrucción normativa	0	2021	0	0	1	0	1	Instrucción normativa de la SEFIN publicada en la Intranet de la Municipalidad de Recife	
2.3 – Tramo IV. Resultados evaluados del modelo de seguimiento de grandes contribuyentes del ISSQN, incluyendo los resultados en el cumplimiento voluntario de las obligaciones tributarias	Informe	0	2021	0	0	0	1	1	Informe de evaluación de los resultados de la política implementada, elaborado por la SEFIN y publicado en la Intranet de la Municipalidad de Recife	
2.4 – Tramo I. Normativa aprobada que instituye la tramitación, preferentemente digital, de los procesos administrativos de la SEFIN	Ordenanza	0	2020	1	0	0	0	1	Acto Normativo (Portaria) N° 18/2021 de SEFIN, publicada en DOM	
2.4 – Tramo II. Grupo de Trabajo creado en el ámbito de la SEFIN para diseñar criterios para la automatización de los servicios a los ciudadanos prestados por la SEFIN	Ordenanza	0	2021	0	1	0	0	1	Acto Normativo (Portaria) de SEFIN, publicada en DOM	
2.4 – Tramo III. Criterios enviados a la SEPLAGTD para la automatización de	Memorándum	0	2021	0	0	1	0	1	Memorándum de envío de los servicios digitales de	

Productos	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
los servicios a los ciudadanos prestados por la SEFIN, para la incorporación en la Carta de Servicios al Ciudadano del Municipio									la SEFIN para la SEPLAGTD	
2.4 – Tramo IV. Propuesta elaborada de modelo para la automatización de los servicios de la SEFIN	Informe	0	2021	0	0	0	1	1	Informe del Grupo de Trabajo con la propuesta de modelo para la automatización de los servicios de la SEFIN	
Componente 3. Eficiencia del gasto público										
3.1 – Tramo I. Gestión financiera centralizada en el Poder Ejecutivo para incluir la administración indirecta (empresas y autarquías) implantada	Decreto	0	2021	1	0	0	0	1	Decreto de Poder Ejecutivo publicado en DOM.	
3.1 – Tramo II. Normativa de la composición de los miembros del CPF, de forma que mejore la actuación del Consejo, aprobada	Decreto	0	2021	0	1	0	0	1	Decreto del Poder Ejecutivo publicado en DOM	
3.1 – Tramo III. Reglamento de las nuevas atribuciones del CPF para la adecuación a la nueva gestión financiera centralizada aprobado	Instrucción Normativa	0	2021	0	0	1	0	1	Instrucción Normativa de la SEFIN, publicada en DOM	
3.1 – Tramo VI. Resultados evaluados de	Informe	0	2021	0	0	0	1	1	Informe del Grupo de Trabajo con los	

Productos	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
la implantación de las nuevas normas de ejecución presupuestaria y financiera del Municipio de Recife, en la cual se presenten los beneficios generados									resultados del mejoramiento de las normas de ejecución presupuestaria y financiera del Municipio de Recife, elaborado por la SEFIN y publicado en la Intranet de la Municipalidad de Recife	
3.2a – Tramo I. Extinción de la conversión en efectivo de licencias y asignaciones por tiempo de servicio, para servidores del Municipio de Recife aprobada	Ley	0	2020	1	0	0	0	1	Reforma de la Ley Orgánica N° 34 de 2021 y a la Ley Ordinaria N° 18.809 de 2021, publicadas en el DOM	
3.2b – Tramo I y 3.2 - Tramos II, III y IV. Mantenimiento del límite de gasto de personal consolidado del Poder Ejecutivo por debajo del límite de prudencial de la LRF	Informe	1	2021	1	1	1	1	4	Último Informe de Gestión Fiscal de LRF, publicado en DOM	Chequeo Anual
3.3a – Tramo I. Compatibilización de las reglas del sistema pensionario de los servidores públicos municipales con los parámetros definidos por la EC103/2019 (Reforma pensionaria del GF)	Ley	0	2020	1	0	0	0	1	Reforma de la Ley Orgánica N° 34 de 2021; Ley Complementaria No 3 de 2021; Leyes Ordinarias N° 18.809 y 18.810, 2021, publicado en el DOM	

Productos	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
3.3b – Tramo I. Normativa aprobada que instituye el Régimen Complementario Pensional y limita el valor máximo de las pensiones del Régimen Propio del Municipio de Recife al tope del RGPS	Ley	0	2020	1	0	0	0	1	Ley Ordinaria N°18.810 de 2021, publicada en el DOM	
3.3 – Tramo II. Normativa que incluye, en el Fondo de Pensiones RECIPREV, a los jubilados nacidos hasta el 31/12/1947 y que tuvieron su jubilación otorgada hasta el 31/12/2020 aprobada	Ley	0	2020	0	1	0	0	1	Ley Ordinaria N°18.851 de 2021, publicada en el DOM	
3.3a – Tramo III. Normativa que instituye el nuevo registro anual obligatorio de servidores públicos activos y jubilados, con el objetivo de garantizar la calidad de la información de la seguridad social aprobada	Decreto	0	2021	0	0	1	0	1	Decreto del Poder Ejecutivo, publicado en el DOM	Entra en vigor como norma anual a partir de la fecha de publicación del Decreto, definitivamente
3.3b – Tramo III. Normativa que asigna a los Consejos Fiscal y de Pensiones de la AMPASS, la competencia de fiscalizar y evaluar la gestión del Fondo Complementario de Pensiones	Decreto	0	2021	0	0	1	0	1	Decreto del Poder Ejecutivo, publicado en el DOM	

Productos	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
3.3 – Tramo IV. Resultados evaluados de las nuevas normas pensionarias, incluyendo el Régimen Complementario, en la cual se presenten los beneficios generados	Informe	0	2021	0	0	0	1	1	Informe de evaluación de los resultados de política aplicada, elaborado por la SEPLAGTD y AMPASS	
3.4 – Tramo I. Normativa que instituye y difunde la Planificación Anual de Compras (PCA) con la indicación de los productos que pueden generar impacto climático, aprobada	Decreto	0	2021	1	0	0	0	1	Decreto del Poder Ejecutivo, publicado en el DOM	Entra en vigor como norma anual a partir de la fecha de publicación del Decreto, definitivamente
3.4a – Tramo II. Normativa que instituye una unidad centralizada de gestión de adquisiciones públicas para artículos comunes aprobada	Decreto	0	2021	0	1	0	0	1	Decreto del Poder Ejecutivo, publicado en el DOM	
3.4b – Tramo II. Grupo de Trabajo creado para proponer guía destinada a orientar la participación de mujeres en las compras públicas municipales y guía para orientar la planificación de las compras públicas para que sean sustentables, desde una perspectiva ambiental	Acto Normativo	0	2021	0	1	0	0	1	Acto Normativo (Portaria) de SEPLAGTD, creando el Grupo de Trabajo y sus asignaciones, publicada en DOM	

Productos	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
3.4 – Tramo III. Normativa aprobada que instituye una unidad de gestión de contratos de la administración directa municipal	Decreto	0	2021	0	0	1	0	1	Decreto del Poder Ejecutivo, publicado en el DOM	
3.4 – Tramo IV. Guía publicada destinada a orientar la participación de mujeres en las compras públicas municipales y guía para orientar la planificación de las compras públicas para que sean sustentables, desde una perspectiva ambiental	Guía	0	2021	0	0	0	1	1	Publicación de la guía en el Portal de Contratación Pública del Municipio de Recife	Pro-Género
3.5 – Tramo I. Marco estratégico de inversión de la gestión municipal que considere indicadores de acción climática y de igualdad de género, publicado	Acto Normativo	0	2021	1	0	0	0	1	Acto Normativo (Portaria) de SEPLAGTD, publicada en DOM	Pro-Género
3.5 – Tramo II. Normativa aprobada que instituye el Plan de Movilidad Urbana, considerando aspectos ambientales, incluyendo la definición de directrices para la selección de proyectos de inversión	Ley	0	2020	0	1	0	0	1	Ley Municipal N°18.887 de 29 de diciembre de 2021, publicado en el DOM	
3.5 – Tramo III. Normativa que instituye una metodología para el	Informe	0	2021	0	0	1	0	1	Informe del Núcleo de Gestión con la propuesta de modelo	

Productos	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
seguimiento de proyectos de inversión pública, mediante un sistema informático, con la indicación de proyectos que contribuyen a la adaptación al cambio climático, aprobada									gobernanza para la gestión de inversiones públicas	
3.5 – Tramo IV. Resultados evaluados de la nueva metodología de seguimiento de la inversión pública, en la cual se presenten los beneficios generados	Informe	0	2021	0	0	0	1	1	Informe de evaluación de los resultados de la política aplicada, elaborado por la SEPLAGTD	

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-___/22

Brasil. Préstamo ____/OC-BR al Municipio de Recife. Programa de Promoción de la Sostenibilidad Fiscal y Mejoría de la Efectividad del Gasto Público del Municipio de Recife

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con el Municipio de Recife, como Prestatario, y con la República Federativa del Brasil, como Garante, para otorgarle al primero un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución del Programa de Promoción de la Sostenibilidad Fiscal y Mejoría de la Efectividad del Gasto Público del Municipio de Recife. Dicho financiamiento será hasta por la suma de US\$104.000.000, que formen parte de los recursos del Capital Ordinario del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen del Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobada el ____ de _____ de 2022)