

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

HONDURAS

**PROGRAMA DE RESTAURACIÓN DE BOSQUES RESILIENTES AL CLIMA Y
SILVICULTURA PARA LA SOSTENIBILIDAD DE LOS SERVICIOS
ECOSISTÉMICOS RELACIONADOS CON EL AGUA**

(HO-L1200; HO-G1252)

PERFIL DE PROYECTO

Este documento fue preparado por el equipo compuesto por: Ana Ríos (RND/CHO), Jefe de Equipo; Omar Samayoa (CCS/CGU) y Nelson Estrada (WSA/CES), Jefes de Equipo Alternos; Ginés Suárez (RND/CES); Juan Manuel Murguía (RND/CCR); Gloria Visconti y Carlos Puig (CSD/CCS); Paloma Marcos (SCL/GDI); Andrea Gaviano y Julia Miguez (VPS/ESG); Carlos Jácome (ENE/CHO); Paola San Martín (SCL/GDI); Lisa Restrepo (CSD/RND); Alvaro Sanmartín (LEG/SGO); Bessy Romero (CID/CHO); María Cecilia del Puerto y Nadia Rauschert (FMP/CHO)

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento está sujeto a divulgación pública.

PERFIL DE PROYECTO

HONDURAS

I. DATOS BÁSICOS

Nombre del Proyecto:	Programa de restauración de bosques resilientes al clima y silvicultura para la sostenibilidad de los servicios ecosistémicos relacionados con el agua		
Número de Proyecto:	HO-L1200; HO-G1252		
Equipo de Proyecto:	Ana Rios (RND/CHO), Jefe de Equipo; Omar Samayoa (CCS/CGU) y Nelson Estrada (WSA/CES), Jefes de Equipo Alternos; Ginés Suárez (RND/CES); Juan Manuel Murguía (RND/CCR); Gloria Visconti y Carlos Puig (CSD/CCS); Paloma Marcos (SCL/GDI); Andrea Gaviano y Julia Miguez (VPS/ESG); Carlos Jácome (ENE/CHO); Paola San Martin (SCL/GDI); Lisa Restrepo (CSD/RND); Alvaro Sanmartin (LEG/SGO); Bessy Romero (CID/CHO); María Cecilia del Puerto y Nadia Rauschert (FMP/CHO).		
Prestatario:	República de Honduras		
Organismo Ejecutor:	Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas (SEFIN) a través de su Unidad Administradora de Proyectos (UAP)		
Plan Financiero:	BID - Préstamo	US\$	10,70 millones
	Green Climate Fund (GCF):		
	BID - Donación (GCF):	US\$	24,26 millones
	Total:	US\$	34,96 millones
Salvaguardias:	Políticas activadas:	OP-102; OP-703 (B.1, B.2, B.3, B.4, B.5, B.6, B.7, B.9, B.10, B.11, B.15, B.17); OP-704; OP-761; OP-765	
	Clasificación:	B	

II. JUSTIFICACIÓN GENERAL Y OBJETIVOS¹

- 2.1. El Gobierno de la República de Honduras solicitó apoyo del Banco para mejorar la resiliencia climática de bosques localizados en zonas críticas para la provisión de agua. La operación será financiada a través de recursos no reembolsables para inversión y un préstamo de inversión específico.
- 2.2. **Contexto y relevancia.** Honduras es el país de Centro América con la mayor cobertura forestal (Gobierno de Honduras, 2014). Sin embargo, esta cobertura se ha reducido considerablemente (de 70% en 1990 a 40% en el 2015), presentándose una de las tasas de deforestación más altas a nivel mundial. De hecho, desde 1990, se reporta una pérdida de alrededor de 45% del bosque natural (Bunn et al., 2018). En este contexto, el bosque es estratégico para la

¹ Ver [enlace](#), que contiene el detalle de las referencias bibliográficas.

provisión de servicios ecosistémicos particularmente el suministro de agua (Blackman, 2016).

- 2.3. **Vulnerabilidad climática.** A nivel mundial, Honduras es el país más afectado por los impactos negativos de eventos climáticos extremos ocurridos entre 1996 y 2015 (Kreft et al., 2017). Este riesgo es agravado por la deforestación y la pérdida de los servicios ecosistémicos asociados al bosque, los cuales intensifican eventos extremos tales como inundaciones y sequías (Suárez & Sánchez, 2012). La relevancia del bosque en la adaptación y mitigación del cambio climático es tal que, en su Contribución Determinada a Nivel Nacional, Honduras se comprometió a restaurar un millón de hectáreas forestales al 2030.

- 2.4. **Principales desafíos.** Los bosques localizados en zonas críticas para la provisión de agua enfrentan los siguientes desafíos:

a. **Reducción de la cobertura forestal.** El cambio en el uso de suelo provoca una degradación de los servicios hidrológicos provistos por los ecosistemas, figurando entre estos la regulación del ciclo del agua asegurando la disponibilidad en la época seca (Calvache et al., 2012; Krishnaswamy et al., 2013). Entre las principales causas de la deforestación figuran las plagas, los incendios y el cambio de uso del suelo para expansión de la agricultura y la ganadería (Gobierno de Honduras, 2017). El brote 2014-2016 del gorgojo descortezador causó la pérdida de 511.505 hectáreas (ICF, 2017) -equivalente a la disminución que hubiese ocurrido en 102 años por deforestación causada por el hombre-, y afectó a un 70% de la población nacional en términos de reducción de servicios ecosistémicos. La severidad se atribuye a la carencia de implementación de prácticas de Manejo Forestal Adaptativo (MFA) incluyendo actividades de control de incendios y raleos (Billings, 2016). Asimismo, la limitada asistencia técnica a organizaciones de manejo forestal local favoreció la magnitud de la plaga (Morales, 2016). Existe además una correlación positiva entre la incidencia y dispersión de plagas forestales y cambio climático (Kolb et al., 2016). Estimándose que, en la ausencia de MFA, el ataque de gorgojo se duplicará en la zona central del país en el 2018-2050 (Hernández, 2019). La implementación de sistemas agroforestales puede contribuir a reducir la deforestación (Navarro et al., 2016), con evidencia que indica incrementos significativos en el valor de la producción (Bravo-Ureta et al., 2011), alto potencial de reducir los impactos del cambio climático (Van Noordwijk et al., 2011) y provisión de importantes servicios ecosistémicos a nivel de cuencas (Gross et al., 2014). Sin embargo, existe una baja adopción de SAF debido a, entre otros, restricciones financieras para realizar inversiones iniciales necesarias para la implantación de dichos sistemas, que en general requieren varios años para iniciar un flujo financiero anual positivo (Bremer et al., 2016).

b. **Gobernanza y sostenibilidad financiera.** La gobernanza forestal está debilitada por un sistema centralizado que limita y no promueve mecanismos de gestión de recursos forestales a nivel local (Morales, 2016). En Honduras, el pago por servicios ambientales (PSA) tiene el potencial de disminuir la deforestación y degradación forestal, al igual que fomentar el aprovechamiento de este recurso (Vallejo Larios, 2011). La legislación hondureña reconoce este tipo de esquemas en la ley Forestal (98-2007) y la

ley general de aguas (181-2009), permitiendo que sean incorporados en el pago de servicios. No obstante, este esquema ha tenido uso limitado, en baja escala y casos aislados; encontrándose la necesidad de reforzar el apoyo e involucramiento de las organizaciones locales y municipalidades, además de garantizar un flujo continuo de recursos para el pago de PSA con el potencial de utilizar un fondo de agua para este propósito (Alvarado, 2008). Los fondos de agua² han sido ampliamente utilizados en América Latina como mecanismo de financiamiento de actividades de conservación y protección de cuencas, proporcionando sostenibilidad financiera a largo plazo a estas acciones que con frecuencia utilizan esquemas de PSA (Chafra & Cerón, 2016).

- 2.5. **Intervención en curso.** El proyecto de Manejo Sostenible de Bosques (3878/BL-HO), actualmente en ejecución por SEFIN a través de la UAP, se enfoca en recuperar y mantener los servicios ecosistémicos de los bosques de coníferas en cuencas prioritarias afectadas por la plaga del gorgojo. Con este propósito se enfoca de manera particular en: (i) restaurar bosques privados y públicos (6.500 y 34.000 hectáreas respectivamente); y (ii) fortalecer el sistema nacional de sanidad forestal y generar alternativas de manejo de los bosques adaptadas a los impactos del cambio y variabilidad climática. El nuevo proyecto complementa y tiene sinergias con esta intervención en curso, presentándose detalle en el párrafo 3.2.
- 2.6. **Alineación Estratégica.** El proyecto es consistente con la Actualización de la Estrategia Institucional (UIS) 2010 – 2020 (AB-3008) y se espera contribuya al Marco de Resultados Corporativos 2016-2019 – CRF (GN-2727-6) a través de la reducción de emisiones y beneficiarios de una mejor gestión y uso sostenible de capital natural. También se alinea con las áreas transversales de: (i) cambio climático y sostenibilidad ambiental, al contribuir con la reducción de emisiones; (ii) equidad de género y diversidad, generando especial consideración a la participación de la mujer y grupos indígenas; y (iii) capacidad institucional y estado de derecho por el enfoque en la descentralización de la gestión de recursos forestales. La operación es consistente con la Estrategia de País con Honduras 2019-2022 (GN-2944), en el área prioritaria de expansión de oportunidades productivas sostenibles y el pilar transversal de adaptación al cambio climático, con el objetivo estratégico de ampliar la cobertura boscosa del país y su resiliencia. Asiste también en los Marcos Sectoriales de Agricultura y Gestión de Recursos Naturales (GN 2709-5) y Cambio Climático (GN-2835-8), enfocándose en las dimensiones de éxito de manejo de los recursos naturales e impactos del clima en el sector, y en la mejora en el acceso del financiamiento para acciones climáticas.
- 2.7. **Objetivo.** Contribuir a mejorar la resiliencia climática de bosques localizados en zonas críticas para la provisión de agua. Los objetivos específicos son restaurar

² Los fondos de agua son organizaciones que diseñan e implementan mecanismos financieros y de gobernanza, involucrando a los interesados públicos, privados y de la sociedad civil para contribuir a la seguridad hídrica a través de soluciones basadas en infraestructura verde y la gestión sostenible de cuencas (Grey & Sadoff, 2007). Una revisión de estos fondos en la región se presenta en (Bremer et al., 2016).

la cobertura forestal con sistemas resilientes, y fortalecer la gobernanza y sostenibilidad financiera para MFA.

- 2.8. **Impactos/resultados.** Los impactos esperados son el aumento de la disponibilidad de agua superficial durante la época seca³ y la reducción de emisiones de gases efecto invernadero. Resultados intermedios previstos abarcan el aumento en el área bajo manejo forestal resiliente en cuencas prioritarias y la implementación de un esquema de PSA.
- 2.9. **Componente I. Restauración de cobertura forestal (Estimado US\$11,01 millones)**⁴. Enfocado a restaurar la cobertura forestal en cuencas priorizadas por su servicio ecosistémico en términos de provisión de agua. Para lo cual se brindará apoyo a productores para la restauración de bosques privados y el establecimiento de Sistemas Agroforestales (SAF). Este apoyo consistirá en asistencia técnica y en financiamiento no reembolsable (vía transferencias monetarias o *vouchers*) para cubrir parcialmente los costos de las actividades propuestas.
- 2.10. **Componente II. Fortalecimiento de la gobernanza y sostenibilidad financiera para MFA (Estimado US\$22,83 millones).** Enfocado en la descentralización de la gestión de recursos forestales con fines de producción de agua, apoyando: (i) consultorías para el establecimiento de condiciones habilitantes para la creación de un mecanismo de fondos de agua para PSA; y (ii) recursos para la puesta en funcionamiento del mecanismo. Dentro de las condiciones habilitantes figuran el desarrollo de instrumentos administrativos para la creación de un fondo de agua (bajo figura legal de fideicomiso) para el manejo de cuencas, la formalización de comités para el manejo de cuencas, la elaboración y aprobación de planes de manejo de cuencas, capacitaciones a municipalidades y organizaciones locales en MFA y en temas financieros. Los recursos para el PSA serán utilizados para el pago por resultados a productores y organizaciones comunitarias por la realización de acciones de MFA.
- 2.11. **Otros costos (Estimado US\$1,12 millones).** Abarca monitoreo, administración, evaluación y auditorías.

III. ASPECTOS TÉCNICOS Y CONOCIMIENTO DEL SECTOR

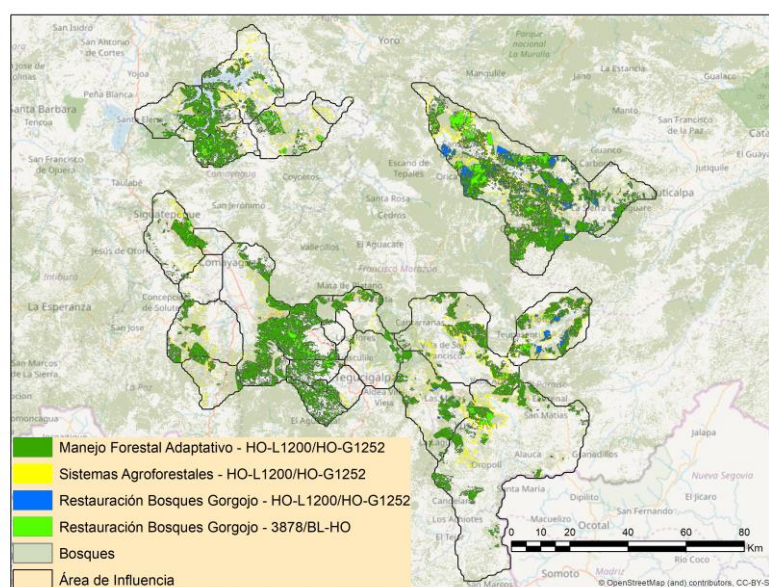
- 3.1 **Área de intervención.** Enfocada en cuencas priorizadas por: (i) la generación o uso de agua para consumo humano, agricultura y/o energía; y (ii) la magnitud prevista de los impactos negativos del cambio climático. Inicialmente abarca los departamentos de Francisco Morazán, Comayagua, Choluteca, El Paraíso, Cortés, Yoro y Olancho. Áreas adicionales serán determinadas empleando los criterios anteriormente expuestos.
- 3.2 **Aspectos técnicos clave.** Esta operación se basa en la propuesta aprobada por el Fondo Verde del Clima (FVC), la cual considera complementariedades y

³ Específicamente se refiere a un incremento proyectado de alrededor del 15% en la disponibilidad de agua en la estación seca (Hernández, 2019).

⁴ Ver [presupuesto](#) para detalle de fuente de financiamiento y actividades por componente.

sinergias con 3878/BL-HO y la Cooperación Técnica Manejo Agroforestal Sostenible y Agroforestería en Cuencas Críticas para el Abastecimiento de Agua de Honduras (ATN/AG-16963-HO). Específicamente, se logrará un enfoque integral y sostenible al combinar dentro de una misma área geográfica actividades de restauración y conservación de diversos tipos de bosques: 3878/BL-HO con restauración de bosque de coníferas afectado por el gorgojo, mientras que este proyecto amplía el espectro a todo tipo de bosque proporcionando además apoyo para SAF y MFA. Lecciones aprendidas en la ejecución de 3878/BL-HO se incorporarán, construyéndose también sobre el sistema de monitoreo en curso. Por su parte, los incentivos para bosque privado y el esquema de sistemas agroforestales diseñados en 3878/BL-HO y HO-T1286 serán insumos para este proyecto.

Figura 1. Complementariedad espacial entre este proyecto y 3878/BL-HO



Nota: En cuanto a restauración de bosques con gorgojo, HO-L1200/HO-G1252 incluye únicamente área de bosque privado mientras que 3878/BL-HO incluye bosque público en su mayoría.

Fuente: Hernández (2019).

- 3.3 La selección de SAF a promoverse, la estructura del fondo de agua, el esquema y monto del PSA tomarán en cuenta las aptitudes agroclimáticas de las cuencas priorizadas, viabilidad técnica, económica y contribución a la resiliencia del bosque. Asimismo, las actividades se coordinarán con la asistencia técnica Plan de Manejo Integral del Lago de Yojoa (ATN/JF-17247-HO), enfocada al manejo de cuencas en complejos hidroeléctricos del país.
- 3.4 **Experiencias previas.** Se tomarán en cuenta lecciones aprendidas del Programa Ambiental de Gestión de Riesgos de Desastres y Cambio Climático - PAGRICC (2415/BL-NI) en el diseño de los apoyos e incentivos para la implementación de la conservación y recuperación de los bosques; y de Manejo Integral de la Cuenca Hídrica de los Lagos Apanás y Asturias (GRT/FM-12993-NI), en el manejo integral del recurso hídrico.

- 3.5 **Igualdad de género y diversidad.** Fomentará la participación de mujeres y pueblos indígenas. Los mecanismos específicos serán presentados con detalle en el POD. Indicadores pertinentes serán incluidos en la matriz de resultados.
- 3.6 **Esquema de ejecución.** El Prestatario ha decidido que la ejecución del proyecto esté a cargo de SEFIN a través de la UAP con el apoyo técnico del Instituto de Conservación Forestal (ICF). Se prevé la suscripción de convenios con instituciones claves para la ejecución de algunas actividades.
- 3.7 La operación no anticipa excepciones a las Políticas del Banco.

IV. RIESGOS AMBIENTALES Y ASPECTOS FIDUCIARIOS

- 4.1. **Aspectos ambientales y sociales.** De acuerdo con la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias (OP-703), el programa se clasifica categoría “B”, con riesgo de desastres naturales “moderado”, y activa las políticas OP-102 (acceso a la información), OP-704 (gestión del riesgo de desastres naturales), OP-761 (equidad de género) y OP-765 (pueblos indígenas). El área de intervención comprende territorios indígenas (tribus Tolupanes) y población campesina de origen indígena (Lenca), para las cuales se desarrollará un análisis sociocultural y se definirán medidas de mitigación adecuadas. Esta área abarca también áreas protegidas declaradas y de importancia internacional; sin embargo, no se prevén impactos adversos significativos ya que únicamente se realizarán acciones de restauración de bajo impacto y aptas para mejorar la resiliencia de los bosques.
- 4.2. Entre los potenciales impactos y riesgos ambientales, sociales, de salud y seguridad ocupacional y comunitaria, se destacan (sujeto a confirmarse en etapa de preparación): (i) restricción de acceso a recursos naturales; (ii) impactos sobre pueblos indígenas; (iii) exclusión por razones de género; (iv) exclusión de pequeños propietarios; (v) uso de materiales peligrosos; (vi) impactos a la biodiversidad; (vii) riesgo de desastres naturales; y (viii) cambio de uso de suelo. Una versión publicable del Análisis Ambiental y Social (AAS), Análisis sociocultural (ASC), Plan de Gestión Ambiental y Social (PGAS) y Plan de Consultas se divulgarán previo a la Misión de Análisis. Las consultas significativas y socioculturalmente apropiadas, con los respectivos informes de consulta, se llevarán a cabo antes de OPC.

V. OTROS TEMAS

- 5.1. **Innovación.** La operación incluye innovación tecnológica y de paradigma. El monitoreo considerará el uso de imágenes satelitales, drones e internet de las cosas. Por su parte, el modelo de fondo de agua y PSA constituye un cambio en el que de manera sostenible las comunidades y propietarios de bosque se benefician de proveer el servicio ecosistémico de regulación hídrica mientras que los usuarios compensan por recibir este servicio.

VI. RECURSOS Y CRONOGRAMA DE PREPARACIÓN

- 6.1 Distribución estimada del POD al QRR el 22 de agosto, aprobación del DLP por el OPC el 24 de septiembre, y presentación al Directorio del Banco el 6 de noviembre. Para la preparación del POD, se presupuesta un costo de US\$92.343 financiado por recursos administrativos. Estos cubrirán las misiones para el diseño del programa y estudios necesarios (Anexo V).

CONFIDENCIAL

¹ La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a "Información Deliberativa" contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la "Política de Acceso al Información" del Banco (Documento GN-1831-28).



Safeguard Policy Filter Report

Operation Information

Operation		
HO-L1200 Program for climate-resilient forest restoration and silviculture for the sustainability of water-related ecosystem services		
Environmental and Social Impact Category	High Risk Rating	
B		
Country	Executing Agency	
HONDURAS	HO-SEFIN - SECRETARIA DE FINANZAS	
Organizational Unit	IDB Sector/Subsector	
Env, Rural Dev & Disaster Risk	FOREST RESOURCES MANAGEMENT	
Team Leader	ESG Primary Team Member	
ANA R. RIOS GALVEZ	ANDREA GAVIANO	
Type of Operation	Original IDB Amount	% Disbursed
Loan Operation	\$10,700,000	0.000 %
Assessment Date	Author	
19 Jun 2019	AGAVIANO ESG Primary Team Member	
Operation Cycle Stage	Completion Date	
ERM (Estimated)	25 Jun 2019	
QRR (Estimated)	22 Aug 2019	
Board Approval (Estimated)	6 Nov 2019	
Safeguard Performance Rating		
Rationale		

Safeguard Policy Items Identified

[B.1 Bank Policies \(Access to Information Policy– OP-102\)](#)

The Bank will make the relevant project documents available to the public.

[B.1 Bank Policies \(Disaster Risk Management Policy– OP-704\)](#)

The operation is in a geographical area exposed to [natural hazards](#) ([Type 1 Disaster Risk Scenario](#)). Climate change may increase the frequency and/or intensity of some hazards.



Safeguard Policy Filter Report

B.1 Bank Policies (Disaster Risk Management Policy– OP-704)

The sector of the operation is vulnerable to natural hazards. Climate change may increase the frequency and/or intensity of some hazards.

B.1 Bank Policies (Disaster Risk Management Policy– OP-704)

The specific objective of the operation is climate change adaptation

B.1 Bank Policies (Disaster Risk Management Policy– OP-704)

The operation includes activities related to climate change adaptation, but these are not the primary objective of the operation.

B.1 Bank Policies (Gender Equality Policy– OP-761)

The operation has the potential to affect negatively women or gender equality ([Negative gender impacts may include the following](#))

B.1 Bank Policies (Gender Equality Policy– OP-761)

The operation will offer opportunities to promote [gender equality](#) or [women's empowerment](#).

B.1 Bank Policies (Indigenous People Policy– OP-765)

The operation has the potential to negatively affect indigenous people (also see [Indigenous Peoples Policy](#)).

B.1 Bank Policies (Indigenous People Policy– OP-765)

The operation will offer opportunities for indigenous people

B.2 Country Laws and Regulations

The operation is expected to be in compliance with laws and regulations of the country regarding specific women's rights, the environment, gender and indigenous peoples (including national obligations established under ratified multilateral environmental agreements).

B.3 Screening and Classification

The operation (including [associated facilities](#)) is screened and classified according to its potential environmental impacts.

B.4 Other Risk Factors

The operation [includes activities](#) to close current "adaptation deficits" or to increase the ability of society and ecological systems to adapt to a changing climate.

B.5 Environmental Assessment Requirements

An environmental assessment is required.

B.6 Consultations



Safeguard Policy Filter Report

Consultations with affected parties will be performed equitably and inclusively with the views of all stakeholders taken into account, including in particular: (a) equal participation by women and men, (b) socio-culturally appropriate participation of indigenous peoples and (c) mechanisms for equitable participation by vulnerable groups.

B.7 Supervision and Compliance

The Bank is expected to monitor the executing agency/borrower's compliance with all safeguard requirements stipulated in the loan agreement and project operating or credit regulations.

B.15. Co-financing Operations

The operation or any of its components is being co-financed.

B.17. Procurement

Suitable safeguard provisions for the procurement of goods and services in Bank financed operations may be incorporated into project-specific loan agreements, operating regulations and bidding documents, as appropriate, to ensure environmentally responsible procurement.

Potential Safeguard Policy Items

B.4 Other Risk Factors

The borrower/executing agency exhibits weak institutional capacity for managing environmental and social issues.

B.9 Natural Habitats and Cultural Sites

The operation will use invasive species, or lead to a high risk of their accidental introduction in the project area of influence.

B.10. Hazardous Materials

The operation has the potential to impact the environment and occupational health and safety due to the production, procurement, use, and/or disposal of hazardous material, including organic and inorganic toxic substances, pesticides and persistent organic pollutants (POPs).

B.11. Pollution Prevention and Abatement

The operation has the potential to pollute the environment (e.g. air, soil, water, greenhouse gases).

Recommended Actions



Safeguard Policy Filter Report

Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR. The project triggered the Disaster Risk Management policy (OP-704) and this should be reflected in the Project Environmental and Social Strategy. A Disaster Risk Assessment (DRA) may be required (see Directive A-2 of the DRM Policy OP-704). Next, please complete a Disaster Risk Classification along with Impact Classification. Also: if the project needs to be modified to increase resilience to climate change, consider the (i) possibility of classification as adaptation project and (ii) additional financing options. Please consult with INE/CCS adaptation group for guidance. The project triggered the Other Risks policy (B.04): climate risk.

- Please include sections on how climate risk will be dealt with in the ESS as well as client documents (EIA, EA, etc);
- Recommend addressing risks from gradual changes in climate for the project in cost/benefit and credit risk analyses as well as TORs for engineering studies.

Additional Comments

[No additional comments]



Safeguard Screening Form

Operation Information

Operation		
HO-L1200 Program for climate-resilient forest restoration and silviculture for the sustainability of water-related ecosystem services		
Environmental and Social Impact Category	High Risk Rating	
B		
Country	Executing Agency	
HONDURAS	HO-SEFIN - SECRETARIA DE FINANZAS	
Organizational Unit	IDB Sector/Subsector	
Env, Rural Dev & Disaster Risk	FOREST RESOURCES MANAGEMENT	
Team Leader	ESG Primary Team Member	
ANA R. RIOS GALVEZ	ANDREA GAVIANO	
Type of Operation	Original IDB Amount	% Disbursed
Loan Operation	\$10,700,000	0.000 %
Assessment Date	Author	
19 Jun 2019	AGAVIANO ESG Primary Team Member	
Operation Cycle Stage	Completion Date	
ERM (Estimated)	25 Jun 2019	
QRR (Estimated)	22 Aug 2019	
Board Approval (Estimated)	6 Nov 2019	
Safeguard Performance Rating		
Rationale		

Operation Classification Summary

Overridden Rating	Overridden Justification
Comments	



Safeguard Screening Form

Conditions / Recommendations

Category "B" operations require an environmental analysis (see Environment Policy Guideline: Directive B.5 for Environmental Analysis requirements)

The Project Team must send to ESR the PP (or equivalent) containing the Environmental and Social Strategy (the requirements for an ESS are described in the Environment Policy Guideline: Directive B.3) as well as the Safeguard Policy Filter and Safeguard Screening Form Reports. These operations will normally require an environmental and/or social impact analysis, according to, and focusing on, the specific issues identified in the screening process, and an environmental and social management plan (ESMP). However, these operations should also establish safeguard, or monitoring requirements to address environmental and other risks (social, disaster, cultural, health and safety etc.) where necessary.

Summary of Impacts / Risks and Potential Solutions

Potencial to exclude or discriminate women or men from project benefits based on [gender](#) *NOTE

Incorporation of gender analysis into its social impact and risk assessments: Where the Project or its context present potential for discrimination against women or men based on gender, Project preparation should include an analysis of exclusion or discriminatory factors (specific or as part of overall social assessment) and the Project should include information, dissemination, training and other corrective measures as appropriate aimed at overcoming barriers to afford women or men the same protection and access afforded to other groups and equal access to Project-generated resources and benefits (e.g. credit, employment, public services, etc.). The social impact and risk assessment and associated mitigation framework must address all the factors specifically. The mitigation framework will be referenced in the legal documentation (covenants, conditions of disbursement, etc.), require regular reporting, frequent and independent monitoring, and independent review of implementation, including participatory monitoring.

The negative impacts from production, procurement and disposal of [hazardous materials](#) (excluding POPs unacceptable under the Stockholm Convention or toxic pesticides) are [minor](#) and will comply with relevant national legislation, [IDB requirements on hazardous material](#) and all applicable International Standards.

Monitor hazardous materials use: The borrower should document risks relating to use of hazardous materials and prepare a hazardous material management plan that indicates how hazardous materials will be managed (and community risks mitigated). This plan could be part of the ESMP.

The project has or will have [minor](#) negative impacts on [Indigenous Peoples](#).

Mitigation Framework: Include specific mitigation measures as needed in consultation with affected IPs. Consult with Indigenous Peoples specialist. Incorporate measures in legal documentation (covenants, conditions of disbursement, etc.). Include mitigation measures as part of overall environmental and social management plans or provisions.

The project is located in an area prone to [inland flooding](#) and the likely severity of the impacts to the project is [moderate](#).

A Disaster Risk Assessment, that includes a Disaster Risk Management Plan (DRMP), may be necessary, depending on the complexity of the project and in cases where the vulnerability of a specific project component may compromise the whole operation. The DRMP should propose measures to manage or mitigate these risks to an acceptable level. This must take into consideration changes in the frequency and intensity of intensive rainfall and in the patterns of snowmelt that could occur with climate change. The DRMP includes risk reduction measures (siting and engineering options), disaster risk preparedness and response (contingency planning, etc.), as well as the financial protection (risk transfer, retention) of the project. The DRM Plan takes into account existing vulnerability levels and coping capacities, the area's disaster alert and prevention system, general design standards, land use regulations and civil defense recommendations in flood prone areas. However, the options and solutions are sector- and even case-specific and are selected based on a cost analysis of equivalent alternatives.

The project is located in an area prone to [landslides](#) and the likely severity of the impacts to the project is [moderate](#).

A Disaster Risk Assessment, that includes a Disaster Risk Management Plan (DRMP), may be necessary, depending on the complexity of the project and in cases where the vulnerability of a specific project component may compromise the whole operation. The DRMP should propose measures to manage or mitigate these risks to an acceptable level. The measures should consider both the risks to the project, and the potential for the project itself to exacerbate risks to people and the environment during construction and operation. The measures should include risk reduction (siting and engineering options), disaster risk preparedness and response (contingency planning, etc.), as well as financial protection (risk transfer, retention) for the project. They should also take into account the country's disaster alert and prevention system, general design standards and other related regulations.

Transport of [hazardous materials](#) (e.g. fuel) with [minor](#) to [moderate](#) potential to cause impacts on community health and safety.

Hazardous Materials Management: The borrower should be required develop a hazardous materials management plan; details of grievances and any independent health and safety audits undertaken during the year should also be provided. Compliance with the plan should be monitored and reported. Depending on the financial product, this information should be referenced in appropriate legal documentation (covenants, conditions of disbursement etc). Consider requirements for independent audits if there are concerns about commitment of borrower or potential outstanding community concerns.

Disaster Risk Summary

Disaster Risk Level

Moderate

Disaster / Recommendations



Safeguard Screening Form

The reports of the Safeguard Screening Form (i.e., of the Safeguards Policy Filter and the Safeguard Classification) constitute the Disaster Risk Profile to be included in the Environmental and Social Strategy (ESS). The Project Team must send the PP (or equivalent) containing the ESS to the ESR.

The Borrower prepares a Disaster Risk Management Summary, based on pertinent information, focusing on the specific moderate disaster and climate risks associated with the project and the proposed risk management measures. Operations classified to involve moderate disaster risk do not require a full Disaster Risk Assessment (see Directive A-2 of the DRM Policy OP-704).

The Project Team examines and adopts the DRM summary. The team remits the project risk reduction proposals from the DRMP to the engineering review by the sector expert or the independent engineer during project analysis or due diligence, and the financial protection proposals to the insurance review (if this is performed). The potential exacerbation of risks for the environment and population and the proposed risk preparedness or mitigation measures are included in the Environmental and Social Management Report (ESMR), and are reviewed by the ESG expert or environmental consultant. The results of these analyses are reflected in the general risk analysis for the project. Regarding the project implementation, monitoring and evaluation phases, the project team identifies and supervises the DRM approaches being applied by the project executing agency.

Climate change adaptation specialists in INE/CCS may be consulted for information regarding the influence of climate change on existing and new natural hazard risks. If the project requires modification or adjustments to increase its resilience to climate change, consider (i) the possibility of classification as an adaptation project and (ii) additional financing options. Please consult the INE/CCS adaptation group for guidance.

Disaster Summary

Details

The project is classified as moderate disaster risk because of the likely impact of at least one of the natural hazards is average.

Actions

Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.



Safeguard Policy Filter Report

Operation Information

Operation		
HO-G1252 Program for climate-resilient agroforestry for the sustainability of water-related ecosystem services		
Environmental and Social Impact Category	High Risk Rating	
B		
Country	Executing Agency	
HONDURAS	HO-SEFIN - SECRETARIA DE FINANZAS	
Organizational Unit	IDB Sector/Subsector	
Env, Rural Dev & Disaster Risk	FOREST RESOURCES MANAGEMENT	
Team Leader	ESG Primary Team Member	
ANA R. RIOS GALVEZ		
Type of Operation	Original IDB Amount	% Disbursed
Investment Grants	\$24,262,651	0.000 %
Assessment Date	Author	
19 Jun 2019	AGAVIANO	
Operation Cycle Stage	Completion Date	
ERM (Estimated)	25 Jun 2019	
QRR (Estimated)	22 Aug 2019	
Board Approval (Estimated)	6 Nov 2019	
Safeguard Performance Rating		
Rationale		

Safeguard Policy Items Identified

[B.1 Bank Policies \(Access to Information Policy– OP-102\)](#)

The Bank will make the relevant project documents available to the public.

[B.1 Bank Policies \(Disaster Risk Management Policy– OP-704\)](#)

The operation is in a geographical area exposed to [natural hazards](#) ([Type 1 Disaster Risk Scenario](#)). Climate change may increase the frequency and/or intensity of some hazards.



Safeguard Policy Filter Report

B.1 Bank Policies (Disaster Risk Management Policy– OP-704)

The sector of the operation is vulnerable to natural hazards. Climate change may increase the frequency and/or intensity of some hazards.

B.1 Bank Policies (Disaster Risk Management Policy– OP-704)

The specific objective of the operation is climate change adaptation

B.1 Bank Policies (Disaster Risk Management Policy– OP-704)

The operation includes activities related to climate change adaptation, but these are not the primary objective of the operation.

B.1 Bank Policies (Gender Equality Policy– OP-761)

The operation has the potential to affect negatively women or gender equality ([Negative gender impacts may include the following](#))

B.1 Bank Policies (Gender Equality Policy– OP-761)

The operation will offer opportunities to promote [gender equality](#) or [women's empowerment](#).

B.1 Bank Policies (Indigenous People Policy– OP-765)

The operation has the potential to negatively affect indigenous people (also see [Indigenous Peoples Policy](#)).

B.1 Bank Policies (Indigenous People Policy– OP-765)

The operation will offer opportunities for indigenous people

B.2 Country Laws and Regulations

The operation is expected to be in compliance with laws and regulations of the country regarding specific women's rights, the environment, gender and indigenous peoples (including national obligations established under ratified multilateral environmental agreements).

B.3 Screening and Classification

The operation (including [associated facilities](#)) is screened and classified according to its potential environmental impacts.

B.4 Other Risk Factors

The operation [includes activities](#) to close current "adaptation deficits" or to increase the ability of society and ecological systems to adapt to a changing climate.

B.5 Environmental Assessment Requirements

An environmental assessment is required.

B.6 Consultations



Safeguard Policy Filter Report

Consultations with affected parties will be performed equitably and inclusively with the views of all stakeholders taken into account, including in particular: (a) equal participation by women and men, (b) socio-culturally appropriate participation of indigenous peoples and (c) mechanisms for equitable participation by vulnerable groups.

B.7 Supervision and Compliance

The Bank is expected to monitor the executing agency/borrower's compliance with all safeguard requirements stipulated in the loan agreement and project operating or credit regulations.

B.15. Co-financing Operations

The operation or any of its components is being co-financed.

B.17. Procurement

Suitable safeguard provisions for the procurement of goods and services in Bank financed operations may be incorporated into project-specific loan agreements, operating regulations and bidding documents, as appropriate, to ensure environmentally responsible procurement.

Potential Safeguard Policy Items

B.4 Other Risk Factors

The borrower/executing agency exhibits weak institutional capacity for managing environmental and social issues.

B.9 Natural Habitats and Cultural Sites

The operation will use invasive species, or lead to a high risk of their accidental introduction in the project area of influence.

B.10. Hazardous Materials

The operation has the potential to impact the environment and occupational health and safety due to the production, procurement, use, and/or disposal of hazardous material, including organic and inorganic toxic substances, pesticides and persistent organic pollutants (POPs).

B.11. Pollution Prevention and Abatement

The operation has the potential to pollute the environment (e.g. air, soil, water, greenhouse gases).

Recommended Actions



Safeguard Policy Filter Report

Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR. The project triggered the Disaster Risk Management policy (OP-704) and this should be reflected in the Project Environmental and Social Strategy. A Disaster Risk Assessment (DRA) may be required (see Directive A-2 of the DRM Policy OP-704). Next, please complete a Disaster Risk Classification along with Impact Classification. Also: if the project needs to be modified to increase resilience to climate change, consider the (i) possibility of classification as adaptation project and (ii) additional financing options. Please consult with INE/CCS adaptation group for guidance. The project triggered the Other Risks policy (B.04): climate risk.

- Please include sections on how climate risk will be dealt with in the ESS as well as client documents (EIA, EA, etc);
- Recommend addressing risks from gradual changes in climate for the project in cost/benefit and credit risk analyses as well as TORs for engineering studies.

Additional Comments

[No additional comments]



Safeguard Screening Form

Operation Information

Operation		
HO-G1252 Program for climate-resilient agroforestry for the sustainability of water-related ecosystem services		
Environmental and Social Impact Category	High Risk Rating	
B		
Country	Executing Agency	
HONDURAS	HO-SEFIN - SECRETARIA DE FINANZAS	
Organizational Unit	IDB Sector/Subsector	
Env, Rural Dev & Disaster Risk	FOREST RESOURCES MANAGEMENT	
Team Leader	ESG Primary Team Member	
ANA R. RIOS GALVEZ		
Type of Operation	Original IDB Amount	% Disbursed
Investment Grants	\$24,262,651	0.000 %
Assessment Date	Author	
19 Jun 2019	AGAVIANO	
Operation Cycle Stage	Completion Date	
ERM (Estimated)	25 Jun 2019	
QRR (Estimated)	22 Aug 2019	
Board Approval (Estimated)	6 Nov 2019	
Safeguard Performance Rating		
Rationale		

Operation Classification Summary

Overriden Rating	Overriden Justification
Comments	



Safeguard Screening Form

Conditions / Recommendations

Category "B" operations require an environmental analysis (see Environment Policy Guideline: Directive B.5 for Environmental Analysis requirements)

The Project Team must send to ESR the PP (or equivalent) containing the Environmental and Social Strategy (the requirements for an ESS are described in the Environment Policy Guideline: Directive B.3) as well as the Safeguard Policy Filter and Safeguard Screening Form Reports. These operations will normally require an environmental and/or social impact analysis, according to, and focusing on, the specific issues identified in the screening process, and an environmental and social management plan (ESMP). However, these operations should also establish safeguard, or monitoring requirements to address environmental and other risks (social, disaster, cultural, health and safety etc.) where necessary.

Summary of Impacts / Risks and Potential Solutions

Potencial to exclude or discriminate women or men from project benefits based on [gender](#) *NOTE

Incorporation of gender analysis into its social impact and risk assessments: Where the Project or its context present potential for discrimination against women or men based on gender, Project preparation should include an analysis of exclusion or discriminatory factors (specific or as part of overall social assessment) and the Project should include information, dissemination, training and other corrective measures as appropriate aimed at overcoming barriers to afford women or men the same protection and access afforded to other groups and equal access to Project-generated resources and benefits (e.g. credit, employment, public services, etc.). The social impact and risk assessment and associated mitigation framework must address all the factors specifically. The mitigation framework will be referenced in the legal documentation (covenants, conditions of disbursement, etc.), require regular reporting, frequent and independent monitoring, and independent review of implementation, including participatory monitoring.

The negative impacts from production, procurement and disposal of [hazardous materials](#) (excluding POPs unacceptable under the Stockholm Convention or toxic pesticides) are [minor](#) and will comply with relevant national legislation, [IDB requirements on hazardous material](#) and all applicable International Standards.

Monitor hazardous materials use: The borrower should document risks relating to use of hazardous materials and prepare a hazardous material management plan that indicates how hazardous materials will be managed (and community risks mitigated). This plan could be part of the ESMP.

The project has or will have [minor](#) negative impacts on [Indigenous Peoples](#).

Mitigation Framework: Include specific mitigation measures as needed in consultation with affected IPs. Consult with Indigenous Peoples specialist. Incorporate measures in legal documentation (covenants, conditions of disbursement, etc.). Include mitigation measures as part of overall environmental and social management plans or provisions.

The project is located in an area prone to [inland flooding](#) and the likely severity of the impacts to the project is [moderate](#).

A Disaster Risk Assessment, that includes a Disaster Risk Management Plan (DRMP), may be necessary, depending on the complexity of the project and in cases where the vulnerability of a specific project component may compromise the whole operation. The DRMP should propose measures to manage or mitigate these risks to an acceptable level. This must take into consideration changes in the frequency and intensity of intensive rainfall and in the patterns of snowmelt that could occur with climate change. The DRMP includes risk reduction measures (siting and engineering options), disaster risk preparedness and response (contingency planning, etc.), as well as the financial protection (risk transfer, retention) of the project. The DRM Plan takes into account existing vulnerability levels and coping capacities, the area's disaster alert and prevention system, general design standards, land use regulations and civil defense recommendations in flood prone areas. However, the options and solutions are sector- and even case-specific and are selected based on a cost analysis of equivalent alternatives.

The project is located in an area prone to [landslides](#) and the likely severity of the impacts to the project is [moderate](#).

A Disaster Risk Assessment, that includes a Disaster Risk Management Plan (DRMP), may be necessary, depending on the complexity of the project and in cases where the vulnerability of a specific project component may compromise the whole operation. The DRMP should propose measures to manage or mitigate these risks to an acceptable level. The measures should consider both the risks to the project, and the potential for the project itself to exacerbate risks to people and the environment during construction and operation. The measures should include risk reduction (siting and engineering options), disaster risk preparedness and response (contingency planning, etc.), as well as financial protection (risk transfer, retention) for the project. They should also take into account the country's disaster alert and prevention system, general design standards and other related regulations.

Transport of [hazardous materials](#) (e.g. fuel) with [minor](#) to [moderate](#) potential to cause impacts on community health and safety.

Hazardous Materials Management: The borrower should be required develop a hazardous materials management plan; details of grievances and any independent health and safety audits undertaken during the year should also be provided. Compliance with the plan should be monitored and reported. Depending on the financial product, this information should be referenced in appropriate legal documentation (covenants, conditions of disbursement etc). Consider requirements for independent audits if there are concerns about commitment of borrower or potential outstanding community concerns.

Disaster Risk Summary

Disaster Risk Level

Moderate

Disaster / Recommendations



Safeguard Screening Form

The reports of the Safeguard Screening Form (i.e., of the Safeguards Policy Filter and the Safeguard Classification) constitute the Disaster Risk Profile to be included in the Environmental and Social Strategy (ESS). The Project Team must send the PP (or equivalent) containing the ESS to the ESR.

The Borrower prepares a Disaster Risk Management Summary, based on pertinent information, focusing on the specific moderate disaster and climate risks associated with the project and the proposed risk management measures. Operations classified to involve moderate disaster risk do not require a full Disaster Risk Assessment (see Directive A-2 of the DRM Policy OP-704).

The Project Team examines and adopts the DRM summary. The team remits the project risk reduction proposals from the DRMP to the engineering review by the sector expert or the independent engineer during project analysis or due diligence, and the financial protection proposals to the insurance review (if this is performed). The potential exacerbation of risks for the environment and population and the proposed risk preparedness or mitigation measures are included in the Environmental and Social Management Report (ESMR), and are reviewed by the ESG expert or environmental consultant. The results of these analyses are reflected in the general risk analysis for the project. Regarding the project implementation, monitoring and evaluation phases, the project team identifies and supervises the DRM approaches being applied by the project executing agency.

Climate change adaptation specialists in INE/CCS may be consulted for information regarding the influence of climate change on existing and new natural hazard risks. If the project requires modification or adjustments to increase its resilience to climate change, consider (i) the possibility of classification as an adaptation project and (ii) additional financing options. Please consult the INE/CCS adaptation group for guidance.

Disaster Summary

Details

The project is classified as moderate disaster risk because of the likely impact of at least one of the natural hazards is average.

Actions

Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.

Estrategia Ambiental y Social (EAS)	
Nombre de la Operación	Programa de restauración de bosques resilientes al clima y silvicultura para la sostenibilidad de los servicios ecosistémicos relacionados con el agua
Número de la Operación	HO-L1200 y HO-G1252
Preparado por	Andrea Gaviano y Julia Miguez (VPS/ESG)
Detalles de la Operación	
Sector del BID	CSD/RND
Tipo de Operación	HO-L1200 – Préstamo de Inversión (LON) HO-G1252 – Grant (IGR)
Clasificación Ambiental y Social	Categoría B
Indicador de Riesgo de Desastres ¹	Moderado
Prestatario	República de Honduras
Agencia Ejecutora	Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas (SEFIN) a través de su Unidad Administradora de Proyectos (UAP)
Préstamo BID US\$ (y costo total del proyecto)	HO-L1200: 10.70 millones USD (Fondo Verde del Clima) HO-G1252: 24.26 millones USD (Fondo Verde del Clima)
Políticas/Directrices Asociadas	OP-102; OP-703 (B.1, B.2, B.3, B.4, B.5, B.6, B.7, B.9, B.10, B.11, B.15, B.17); OP-704; OP-761; OP-765
Descripción de la Operación	
<p>El objetivo del proyecto es mejorar la resiliencia climática de bosques de coníferas localizados en zonas críticas para la provisión de agua. Los objetivos específicos son restaurar la cobertura forestal con sistemas resilientes, y fortalecer la gobernanza y la sostenibilidad financiera para MFA. El proyecto complementaría la operación “Manejo Sostenible de Bosques” (HO-L1179), actualmente en ejecución mediante un préstamo de 25 millones de dólares, la cual tiene como objetivo recuperar y mantener los servicios ecosistémicos de los bosques en cuencas prioritarias afectadas por la plaga del gorgojo. Con el presente proyecto se pretende apalancar recursos adicionales para ampliar la restauración hacia otras zonas dentro de las mismas cuencas prioritarias identificadas en el HO-L1179 y áreas adyacentes. Esta operación se financiará por trámite del Fondo Verde del Clima² y existen complementariedades claves entre el proyecto existente de Manejo Sostenible de Bosques del BID y esta intervención propuesta por el Fondo Verde del Clima.</p> <p>El proyecto se ejecutará a través de dos componentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Componente 1. Restauración de cobertura forestal (Estimado US\$11,01 millones). Enfocado a restaurar la cobertura forestal en cuencas priorizadas por su servicio ecosistémico en términos de provisión de agua. Para lo cual se brindará apoyo a pequeños y medianos productores para la restauración de bosques privados y el establecimiento de sistemas agroforestales (SAF). Este apoyo consistirá en asistencia técnica y un financiamiento no reembolsable para cubrir parcialmente los costos de las actividades de restauración propuestas. • Componente 2. Fortalecimiento de la gobernanza y sostenibilidad financiera para MFA (Estimado US\$22,83 millones). Enfocado en la descentralización de la gestión de recursos forestales con fines de producción de agua, apoyando: (i) el establecimiento de condiciones habilitantes para la creación de un mecanismo de fondos de agua para PSA; y, (ii) la puesta en funcionamiento del 	

¹ La Clasificación de Riesgo de Desastres se aplica al Escenario de Riesgo Tipo 1 (cuando es probable que el proyecto esté expuesto a riesgos naturales debido a su ubicación geográfica).

² El Fondo Verde del Clima (GCF por sus siglas en inglés) es un fondo dentro del marco de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNFCCC por sus siglas en inglés) constituido como mecanismo para ayudar a países en desarrollo en prácticas de adaptación al cambio climático y mitigación de sus efectos. El GCF tiene su sede en Songdo, nuevo distrito de Incheon, Corea del Sur. Está gobernado por un consejo de 24 miembros e inicialmente apoyados por una secretaría.

mecanismo. Dentro de las condiciones habilitantes figuran el desarrollo de regulaciones para la creación de un fondo de agua para el manejo de cuencas, la formación y/o legalización de comités para el manejo de cuencas, así como capacitaciones a municipalidades y organizaciones locales en MFA y en temas financieros. Las condiciones habilitantes incluyen el marco legal para el establecimiento del fondo de agua, planes de manejo de cuencas, formación y legalización de comités de manejo de agua, y la aprobación del mecanismo.

- **Otros costos (Estimado US\$1,12 millones).** Abarca monitoreo, administración, evaluación y auditorías.

El proyecto se implementará por el Organismo Ejecutor a través de convenios con entidades beneficiaras (como por ejemplo Juntas de Agua, Cooperativas Agroforestales, municipalidades y ONG) que serán los responsables de la implementación de los planes de manejo de restauración en las áreas de intervención.

El área a ser cubierta por el proyecto abarca 52 municipios (ver Mapa 1 en Apéndice 1), incluyendo las siguientes áreas:

- Áreas afectadas por la plaga del gorgojo que serán restauradas aplicando prácticas forestales como raleos, control de incendios y diversificación del bosque de coníferas;
- Áreas degradadas en riesgo de futuros brotes ubicadas en zonas de vocación forestal adyacentes a los bosques de pino, que antes de la reciente plaga del gorgojo estaban siendo empleadas para actividades agropecuarias, bajo un enfoque de paisajes resilientes, y que se restaurará mediante la adopción de sistemas agroforestales.
- Áreas no afectadas por la plaga del gorgojo, donde se implementarán prácticas de Manejo Forestal Adaptativo que incluirán la reducción de árboles, la gestión y control del riesgo de incendios, el enriquecimiento de bosques con especies que no son de pino y otras actividades relacionadas para mejorar la resiliencia de los bosques al cambio climático.

El presente proyecto prevé intervenir en bosques privados para el Componente 1 y en bosques públicos y privados en el Componente 2. Con referencia a los bosques privados, en etapa de preparación se deberán analizar los siguientes temas:

- Requisitos que deben cumplir los propietarios de bosques privados para acceder al mecanismo de incentivos en aspectos como titularidad de la tierra, superficie mínima y máxima, usos anteriores del suelo y posibles compromisos de mantenimiento del uso del suelo a futuro. Evaluar el riesgo de que el proyecto acabe beneficiando mayoritariamente a grandes propietarios.
- Metodología de acceso para los propietarios privados al mecanismo de incentivos, incluyendo mecanismos para socializar la existencia de los incentivos y las condiciones de elegibilidad, y requisitos de acceso para garantizar igualdad y transparencia.
- Modalidades de transferencia de recursos a los beneficiarios.

En esta etapa no se prevén requerimientos diferenciados entre las actividades propuestas bajo el Préstamo (HO-L1200) y el Grant (HO-G1252). Sin embargo, se evaluarán específicamente estos aspectos durante la etapa de preparación cuando más detalles estarán disponibles.

Riesgos e Impactos ESHS Potenciales Clave

De acuerdo con la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias (OP-703), el proyecto se clasifica como categoría “B” ya que se esperan impactos potenciales de bajos a moderados que pueden ser fácilmente manejados con medidas y planes de mitigación estándares para el tipo de actividades propuestas.

Entre los potenciales impactos y riesgos estimados, ambientales, sociales, de salud y seguridad ocupacional y comunitaria, se destacan los siguientes a confirmarse en etapa de preparación:

Principales riesgos e impactos sociales:

- **Restricción de acceso a recursos naturales:** el proyecto se desarrollará en áreas forestales donde se podría estar haciendo un aprovechamiento de los recursos del bosque. El Análisis Ambiental y Social (AAS) del proyecto analizará los usos actuales del bosque y, de identificar un riesgo de restricción de

acceso a sus recursos naturales, propondrá medidas de mitigación o compensación. Importante notar que las actividades del Proyecto no prevén reasentamiento involuntario.

- **Impactos sobre pueblos indígenas:** el área de intervención incluye territorios indígenas (tribus Tolupanes) y población campesina de origen indígena (Lenca). Ver Mapa 2 en Apéndice 1. El AAS incluirá un análisis sociocultural de las comunidades indígenas presentes en el área del Proyecto a fin de: (i) identificar posibles prácticas tradicionales de manejo del bosque, el agua y la tierra, acceso a recursos naturales, procesos internos de toma de decisión, relaciones de género e intergeneracionales y presencia de lugares de importancia espiritual, entre otros; (ii) identificar riesgos e impactos adversos sobre su tierras y recursos naturales y, de ser el caso, plantear las medidas de prevención o mitigación necesarias; y (iii) identificar medidas para promover el desarrollo con identidad de estos pueblos, de acuerdo con los requerimientos de la Política OP-765.
- **Exclusión por razones de género:** Como parte de la asistencia técnica a las Juntas de Agua y Cooperativas Agroforestales, el proyecto contempla actividades de promoción social, incluyendo promoción de la equidad de género en las juntas directivas de las organizaciones y de la participación de las mujeres en las actividades remuneradas de restauración. El AAS incluirá un análisis de género, centrado en aspectos de desigualdad en el acceso a beneficios y espacios de toma de decisiones y riesgo de incremento de la violencia de género con relación a la presencia potencial de trabajadores de otras comunidades.
- **Exclusión de pequeños propietarios:** la normativa nacional de incentivos forestales requiere una superficie mínima de 15 ha para poder acceder al incentivo. El AAS analizará el riesgo de exclusión de los pequeños propietarios y propondrá esquemas asociativos que permitan cumplir los requisitos nacionales.

Principales riesgos e impactos ambientales:

- **Materiales peligrosos:** el proyecto no contempla actividades que puedan representar un riesgo significativo de contaminación y no se prevé el uso de sustancias peligrosas en las actividades de restauración de los bosques para control de la plaga, sin embargo, se prevé el uso de cantidades limitadas de agroquímicos en los viveros de los árboles. Durante la etapa de preparación se evaluarán los aspectos relacionados al uso de agroquímicos, En particular, será necesario incluir dentro de la estrategia de producción de plantas un análisis para identificar alternativas al uso de agroquímicos en los viveros y prácticas de manejo integrado para reducir la dependencia de plaguicidas químicos sintéticos. De ser necesario utilizar agroquímicos, se deberá verificar la conformidad con los requerimientos de los convenios internacionales aplicables de acuerdo con la directriz B.10 de la Política OP-703 y las disposiciones de la directriz B.11 sobre prevención de la contaminación.
- **Biodiversidad:** el proyecto propone definir una lista de especies nativas permitidas para ser reforestadas, para lo cual será necesario incluir consideraciones sobre la resiliencia de los bosques a la plaga del gorgojo en la identificación de las especies a ser reforestadas y en el diseño de las actividades de monitoreo de biodiversidad durante la ejecución del proyecto, así como evaluar la composición de especies nativas en áreas aledañas a zonas a restaurar para afinar la lista nativa de especies. El proyecto excluirá la introducción de especies invasoras de acuerdo con la Política B.9 de la Política OP-703. Importante notar que el área de intervención del proyecto incluye áreas protegidas declaradas y de importancia internacional (ver Mapa 3 en Apéndice 1); sin embargo, no se prevé impactos adversos en estas áreas pues solo se van a realizar acciones de restauración de bajo impacto y aptas a mejorar la resiliencia de los bosques. Además, no se abrirán nuevos caminos para reducir el impacto de las actividades de restauración. La presencia de especies de flora y fauna en peligro de extinción / endémica y hábitats y ecosistemas sensibles/prioritarios será evaluada en la etapa de preparación del proyecto para su debida conservación en línea con las políticas de salvaguardia del Banco.
- **Riesgo de desastres naturales:** el área de intervención del proyecto es susceptible a amenazas de desastres naturales, especialmente sequías, deslizamientos e inundaciones (Mapa 4 en Apéndice 1), para los cuales se deberán desarrollar análisis de riesgo y planes de manejo de acuerdo con la Política OP-704. Para el caso de incendios forestales el Proyecto propone desarrollar un Plan de Control y Gestión de Incendios, empleando metodologías desarrolladas por la Comisión Permanente de Contingencias (COPECO).
- **Cambio de uso de suelo:** la asignación de recursos financieros para el establecimiento de sistemas agroforestales podría actuar como un incentivo para el cambio de uso de tierras de vocación forestal.

El AAS incluirá un plan de monitoreo de usos del suelo que permita detectar de manera temprana posibles cambios no permitidos. Es importante notar que la Ley Forestal (LFAPVS) no contempla el cambio de uso de la tierra en aquellas áreas de vocación forestal.

Vacios de Información y Estrategia de Análisis

A la fecha se cuenta con un Marco de Gestión Ambiental y Social que fue desarrollado durante el proceso de debida diligencia del Proyecto por parte del Fondo Verde del Clima, y fue preparado actualizando con el nuevo alcance geográfico la documentación existente del Proyecto HO-L1179 (Manejo Sostenible de Bosques) que incluye un Análisis Ambiental y Social (AAS) y Plan de Gestión Ambiental y Social (PGAS). Actualmente, se cuenta con un consultor socioambiental que está actualizando AAS y PGAS para adecuarlos a la presente operación.

Para este Proyecto se desarrollarán los siguientes documentos:

- Análisis ambiental y Social (AAS), que incluirá el Análisis sociocultural para pueblos indígenas;
- Plan de Gestión Ambiental y Social (PGAS);
- Plan de Consulta e Informe de consulta.

Los temas principales para incluirse en los documentos socioambientales son los siguientes:

AAS:

- Descripción de los componentes y actividades del proyecto;
- Marco legislativo e institucional del programa;
- Análisis de la capacidad institucional del Organismo Ejecutor;
- Línea base ambiental, incluyendo presencia de especies de flora y fauna en peligro de extinción / endémica y hábitats y ecosistemas sensibles/prioritarios en las áreas de intervención;
- Línea de base socioeconómica del área de intervención y mapeo de las partes interesadas relevantes;
- Análisis sociocultural de la población indígena presente en el área del Proyecto (se cuenta ya con un estudio de presencia de población indígena);
- Identificación y caracterización de impactos socioambientales del Programa distinguiendo entre los directos, indirectos y acumulativos (incl. aprovechamiento de recursos naturales e impactos potenciales de restricción de acceso);
- Identificación de alternativas para el uso de agroquímicos en los viveros;
- Análisis de género, incluyendo aspectos de desigualdad, acceso a beneficios, riesgo de violencia de género;
- Análisis de riesgo de desastre naturales;
- Identificación de las medidas de mitigación y monitoreo claves.

PGAS:

- Socialización y relaciones comunitarias;
- Mecanismo de atención a quejas y reclamos;
- Estrategia de género;
- Plan de pueblos indígenas, de ser necesario;
- Medidas para incentivos forestales en tierras privadas;
- Programa de capacitación ambiental y de seguridad ocupacional;
- Medidas de salud ocupacional y seguridad laboral;
- Medidas de gestión ambiental, incl. uso de agroquímicos si necesario y prevención de la contaminación;
- Medidas de protección forestal y control y gestión de Incendios;
- Medidas de respuesta ante emergencias y desastres naturales;
- Programa de Monitoreo, incl. deforestación y alerta temprana, biodiversidad, cambio de uso de suelo, etc.;
- Marco de gestión en el caso de identifiquen nuevas áreas de intervención durante la etapa de ejecución del Programa.

Plan de consultas e Informes de consultas:

- Consultas significativas a nivel regional en los municipios de intervención
- Consultas socioculturalmente adecuadas con pueblos indígenas
- Obtención del Consentimiento de los pueblos indígenas afectados, de ser el caso

En el Apéndice 2 se presenta el cronograma tentativo de la preparación del proyecto.

Oportunidades para adicionalidad del BID

En etapa de preparación se identificarán potenciales oportunidades de transversalidad, si las hubiera, para temas ambientales, de pueblos indígenas, de desastres naturales y de género como consecuencia de la aplicación de las salvaguardias del BID.

Cuadro Anexo: Operación bajo Cumplimiento de Políticas de Salvaguardias del BID

La Tabla de Cumplimiento está adjunta al documento.

Apéndices Adicionales

Apéndice 1: Mapas

Apéndice 2: Cronograma de preparación

Tabla: Cumplimiento de la Operación con las Políticas de Salvaguardias del BID

Políticas / Directrices	Política / Directriz aplicable?	Fundamentos de Políticas/Diretrizes Pertinentes	Acciones Requeridas durante Preparación y Análisis
OP-703 Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias			
B.2 Legislación y Regulaciones Nacionales	Sí	La operación cumplirá con las leyes y regulaciones de Honduras	El Organismo Ejecutor cumplirá con los requisitos ambientales y sociales de Honduras
B.3 Preevaluación y Clasificación	Sí	La operación ha sido clasificada como Categoría B	Ninguna acción
B.4 Otros Factores de Riesgo	Sí	Capacidad institucional del Organismo Ejecutor	La capacidad institucional del Organismo Ejecutor será evaluada en preparación, con un enfoque especial en su capacidad para trabajar de manera socioculturalmente adecuada con comunidades indígenas
B.5 Requisitos de Evaluación y Planes Ambientales y Sociales	Sí	Las actividades de restauración de bosques generarán impactos ambientales y sociales de bajo a moderados.	Durante la etapa de preparación se preparará el AAS y PGAS, que deberán incluir un análisis de la línea base socioambiental, un análisis sociocultural para pueblos indígenas, la identificación de impactos y las medidas de mitigación adecuadas.
B.6 Consultas	Sí	La operación requiere consultas significativas, incluyendo consultas socioculturalmente apropiadas con pueblos indígenas	Durante la etapa de preparación se preparará un Plan de Consulta y un mecanismo de atención y quejas. Antes de OPC, se desarrollarán consultas significativas a nivel regional y consultas socioculturalmente apropiadas en territorios indígenas.
B.7 Supervisión y Cumplimiento	Sí	Supervisión y monitoreo del cumplimiento en etapa de ejecución	Durante la etapa de preparación, se acordarán con el Prestatario las disposiciones para la supervisión ambiental y social en etapa de ejecución, inclusive verificando la asignación de presupuestos suficientes.
B.8 Impactos Transfronterizos	No	No existen impactos transfronterizos asociados con esta operación	Ninguna acción.
B.9 Hábitats Naturales	Sí	Las actividades de restauración de bosques se encuentran por definición en hábitats naturales y	Durante la preparación de la operación se deberá definir una lista de especies nativas a ser reforestadas y el PGAS deberá definir

		el objetivo del proyecto es mejorar la resiliencia de los bosques a intervenir. El Proyecto incluye áreas protegidas declaradas y de importancia internacional, que constituyen hábitat natural crítico.	medidas de mitigación para la conservación de la biodiversidad.
B.9 Especies Invasoras	Sí	El proyecto prevé reforestar especie nativas de arboles	El Proyecto excluirá la introducción de especies invasoras.
B.9 Sitios Culturales	A determinar	El proyecto intervendrá en algunas áreas protegidas declaradas. La presencia de sitios culturales y/o reservas antropológicas (zona geográfica perteneciente al Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras en la cual las actividades de la población local se llevan a cabo según las costumbres tradicionales) se evaluará en etapa de preparación.	EL AAS deberá evaluar la presencia de sitio culturales y, de ser necesario, el PGAS deberá incluir medidas de mitigación adecuadas.
B.10 Materiales Peligrosos	Sí	El Proyecto no contempla actividades que puedan representar un riesgo significativo de contaminación y no se utilizarán sustancias peligrosas en las actividades de restauración de los bosques. Sin embargo, se prevé el uso de cantidades limitadas de agroquímicos en los viveros de los árboles, que deberán ser listadas en el PGAS de acuerdo a las sustancias permitidas según los requerimientos del Banco. Importante note que la operación existente (HO-L1179) contiene una lista de plaguicidas	El AAS deberá incluir un análisis para identificar alternativas al uso de agroquímicos en los viveros y prácticas de manejo integrado para reducir la dependencia de plaguicidas químicos sintéticos. De ser necesario utilizar agroquímicos, se deberá verificar la conformidad con los requerimientos de los convenios internacionales aplicables de acuerdo con la directriz B.10 de la Política OP-703. El PGAS deberá incluir las disposiciones necesarias para mitigar los impactos y la lista de sustancia peligrosas prohibidas.

		prohibidos del Rainforest Alliance ³ .	
B.11 Prevención y Reducción de la Contaminación	Sí	Las actividades del Proyecto tienen un bajo riesgo de contaminación. No se planea usar agroquímicos (con excepción de los viveros) y hidrocarburos en las actividades de restauración para el control de la plaga del gorgojo.	Medidas estándares de Prevención y Reducción de la Contaminación serán incluidas dentro del PGAS (ej. manejo residuos sólidos y líquidos, etc.). En caso se considere necesario, durante la etapa de preparación, se diseñarán medidas complementarias dentro de un Plan de Manejo Ambiental a diseñarse durante la etapa de preparación.
B.12 Proyectos en Construcción	No	La operación no esta en etapa de construcción	Ninguna acción
B.13 Préstamos de Política e Instrumentos Flexibles de Préstamo	No	No aplicable	Ninguna acción
B.14 Préstamos Multifase o Repetidos	No	No aplicable	Ninguna acción
B.15 Operaciones de Cofinanciamiento	Sí	Los recursos del Proyecto vienen parcialmente del Fondo Verde del Clima.	El proceso de evaluación ambiental y social del Programa seguirá los requerimientos más restrictivos entre las Políticas de salvaguardas del BID y del Fondo Verde del Clima (que siguen los IFC Performance Standards).
B.16 Sistemas Nacionales	No	No aplicable	Ninguna acción
B.17 Adquisiciones	Sí	Adquisiciones e implementación de medidas de gestión socioambiental	Se incluirán requerimientos en el PGAS resultante del AAS
OP-704 Política de Gestión del Riesgo de Desastres Naturales			
A.2 Análisis y gestión de escenario de riesgos tipo 2.	No	La operación no tiene el potencial de exacerbar el riesgo para la vida humana, la propiedad, el medio ambiente y el propio proyecto.	Ninguna acción.

³ Rainforest Alliance o Alianza para Bosques es una Organización No Gubernamental internacional que trabaja por la protección y el aprovechamiento sostenible de los bosques nativos del mundo.

A.2 Gestión de contingencia (Plan de respuesta a emergencias, plan de seguridad y salud de la comunidad, plan de higiene y seguridad ocupacional).	Si	La operación podría ser sujeta a riesgo morfo-climático (inundaciones y deslizamiento)	El AAS y PGAS deberán analizar los riesgos asociados a escenarios de desastre natural e identificar las medidas de mitigación necesarias.
OP-710 Política Operativa sobre Reasentamiento Involuntario			
Minimización del Reasentamiento	No	Las actividades del Proyecto no prevén reasentamiento involuntario	La ausencia de reasentamiento involuntario será confirmada durante la etapa de preparación.
Consultas del Plan de Reasentamiento	No	No aplicable	Ninguna acción
Análisis del Riesgo de Empobrecimiento	No	No aplicable	Ninguna acción
Requerimiento para el Plan de Reasentamiento y/o Marco de Reasentamiento	No	No aplicable	Ninguna acción
Requerimiento de Programa de Restauración del Modo de Vida ⁴	No	No aplicable	Ninguna acción
Consentimiento (Pueblos Indígenas y otras Minorías Étnicas Rurales)	No	No aplicable	Ninguna acción
OP-765 Política Operativa sobre Pueblos Indígenas			
Requerimiento de Evaluación Sociocultural	Sí	El área de intervención de las actividades del Proyecto abarca territorios indígenas.	El AAS incluirá un análisis sociocultural de las comunidades indígenas presentes en el área del Proyecto a fin de: (i) identificar posibles prácticas tradicionales de manejo del bosque, el agua y la tierra, acceso a recursos naturales, procesos internos de toma de decisión, relaciones de género e intergeneracionales y presencia de lugares de importancia espiritual, entre otros; (ii) identificar riesgos e impactos adversos sobre su tierras y recursos naturales y, de ser el caso, plantear las medidas de prevención o

⁴ OP-703 se aplica cuando los impactos en los medios de vida no son significativos y no conducen al desplazamiento físico (ver *Orientación transitoria en los instrumentos para Desplazamiento, Desplazamiento Económico y Pérdidas Económicas bajo OP-710 y OP-703* (TG-005) para más información)

			mitigación necesarias; y (iii) identificar medidas para promover el desarrollo con identidad de estos pueblos
Negociaciones de Buena Fe y documentación adecuada	A determinar	En caso de identificarse potenciales impactos adversos sobre pueblos indígenas, se deberán llevar a cabo procesos de consulta y negociación de buena fe y documentarlos adecuadamente	De ser necesario, el Organismo Ejecutor deberá desarrollar negociaciones de buena fe y documentarlas adecuadamente.
Acuerdos con Pueblos Indígenas Afectados	A determinar	En los casos en los que el proyecto se ejecute en territorios indígenas se requerirá el consentimiento de la comunidad, en tanto estas tierras tienen la consideración de terrenos privados. Importante notar que los proyectos que se desarrollen en bosques que no son de propiedad indígena podrían tener todavía un impacto sobre pueblos indígenas cercanos que estén haciendo uso de los recursos de ese bosque. De manera preliminar, no es estima que sea este un riesgo significativo, si bien esto deberá ser confirmado por el análisis sociocultural.	De ser necesario, el Organismo Ejecutor deberá obtener los Consentimientos.
Requerimiento de Plan o Marco de Compensación y Desarrollo de Pueblos Indígenas	A determinar	El proyecto podría necesitar de compensaciones para pueblos indígenas (ej. aprovechamiento de recursos forestales en las áreas de intervención)	El Análisis sociocultural analizará el acceso y uso de recursos naturales asociados al bosque a intervenir por el proyecto y, de identificarse riesgo de restricción de acceso, definirá un Plan de Compensación y Desarrollo de Pueblos Indígenas.
Cuestiones Discriminatorias	A determinar	La participación en el Proyecto es voluntaria y las áreas posibles de intervención incluyen territorios indígenas. De manera preliminar, no se anticipan	El Análisis sociocultural deberá evaluar el riesgo de exclusión de pueblos indígenas.

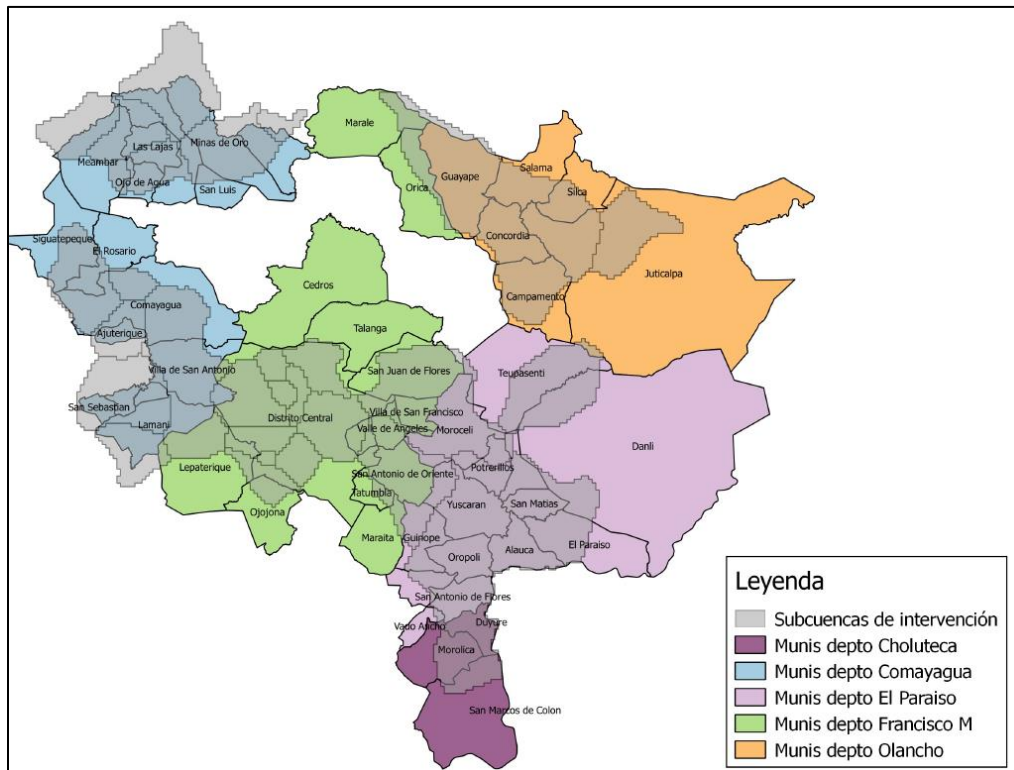
		barreras directas para la participación de los pueblos indígenas en los beneficios del Proyecto. No obstante, el ASC deberá analizar posibles barreras indirectas.	
Impactos Transfronterizos	No	No aplicable.	Ninguna acción.
Impactos sobre Pueblos Indígenas Aislados	No	No aplicable.	Ninguna acción.
OP-761 Política Operativa sobre Igualdad de Género en el Desarrollo			
Consulta y participación efectiva de mujeres y hombres	Sí	Dada la temática del Proyecto y la baja participación de las mujeres en los espacios de toma de decisión sobre cuestiones forestales, será probablemente necesario implementar medidas afirmativas para promover una participación más equitativa	El Plan de Consultas incluirá medidas para promover la participación equitativa de hombres y mujeres en los procesos de socialización
Aplicación del análisis de riesgo ⁵ y salvaguardias.	Sí	Existe un riesgo de que las mujeres resulten excluidas de los beneficios del Proyecto, en particular de las actividades remuneradas y el cobro de incentivos	El AAS incluirá un análisis de género, centrado en cuestiones de desigualdad en los espacios de gestión y toma de decisiones forestales, riesgo de exclusión a los beneficios del Proyecto y riesgo de incremento de violencia de género.
OP-102 Política de Acceso a la Información			
Divulgación de Evaluaciones Ambientales y Sociales Previo a la Misión de Análisis, QRR, OPC y envío de los documentos al Directorio	Sí	Disponibilidad online del AAS y PGAS (incluyendo el Análisis sociocultural y un Plan de Consultas) antes de la misión de análisis. Además se publicará el MGAS desarrollado por el Fondo Verde del Clima.	Los documentos del EAS y PGAS (incluyendo el Análisis sociocultural y un Plan de Consultas) en versión publicables deberán estar disponibles en los sitios web del BID antes de la misión de análisis. Las consultas significativas y socioculturalmente apropiadas se llevarán a cabo antes de OPC.
Disposiciones para la Divulgación de Documentos	Si	Disponibilidad de reportes de cumplimiento ambiental y social	En etapa de ejecución, el Organismo Ejecutor deberá enviar al BID reportes de cumplimiento

⁵ Los riesgos pueden incluir: i) acceso desigual a los beneficios del proyecto / medidas de compensación, ii) hombres o mujeres afectados de manera desproporcionada por factores de género, iii) incumplimiento de la legislación aplicable en materia de igualdad entre hombres y mujeres, iv) El riesgo de violencia de género, incluyendo la explotación sexual, la trata de seres humanos y las enfermedades de transmisión sexual, y v) el desconocimiento de los derechos de propiedad de las mujeres.

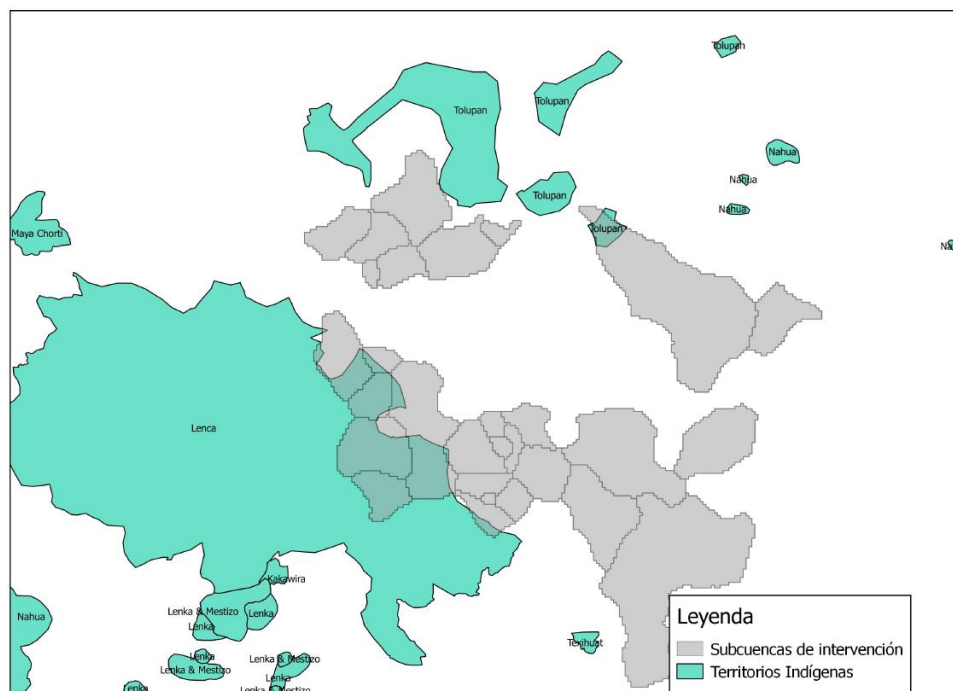
Ambientales y Sociales durante la Implementación del Proyecto			ambiental y social con una frecuencia a determinarse en la preparación de la operación. Este requerimiento será incluido como condición del contrato de préstamo.
---	--	--	---

Apéndice 1: Mapas

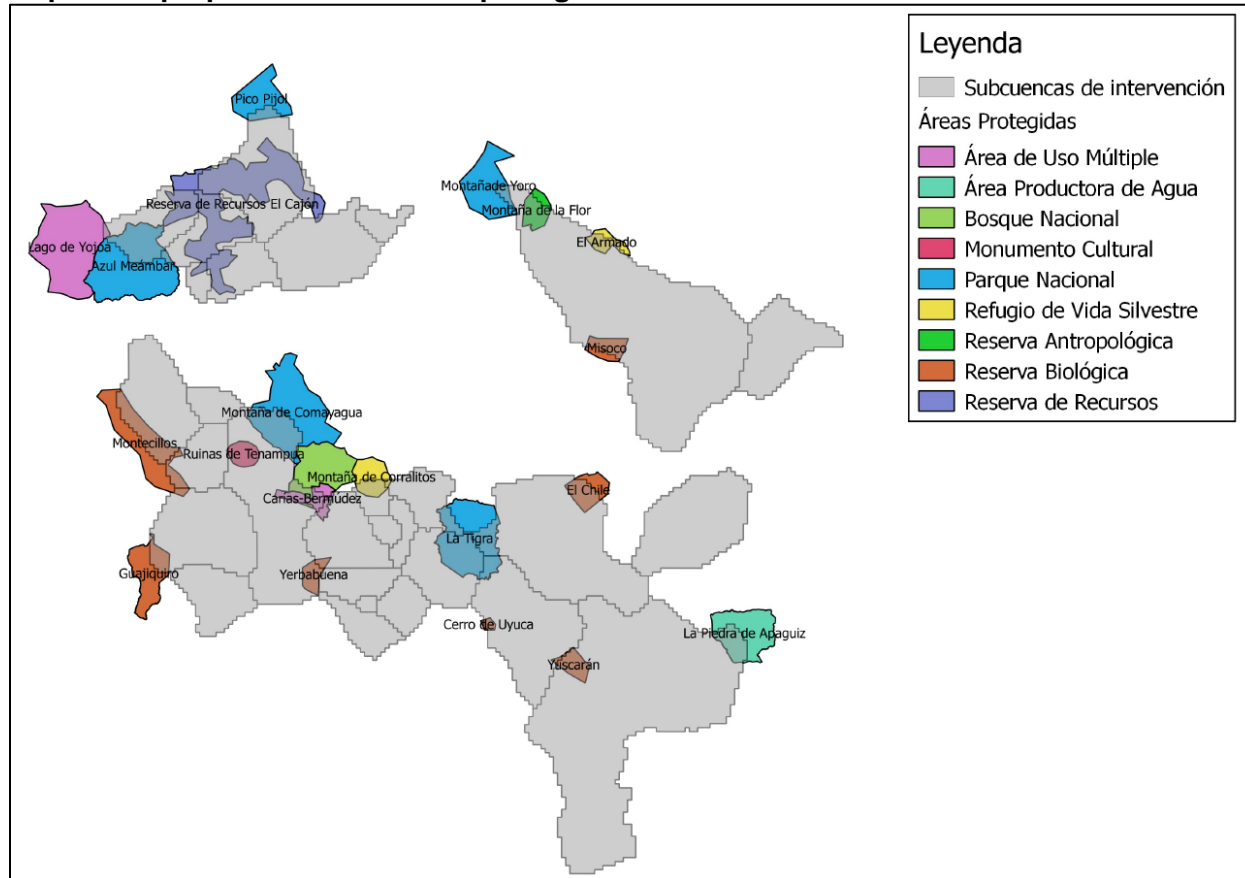
Mapa 1. Ubicación del Proyecto



Mapa 2. Superposición con territorios indígenas



Mapa 3. Superposición con áreas protegidas



Sin cambio climático

UNEP (United Nations Environment Programme) & UNISDR (United Nations International Strategy for Disaster Reduction). (2014). Global Risk Data Platform. Fires - Density [raster geospatial data].

UNEP (United Nations Environment Programme) & UNISDR (United Nations International Strategy for Disaster Reduction). (2014). Global Risk Data Platform. Fires – Density (raster geospatial data)

Apéndice 2: Cronograma tentativo de preparación

Hito	Fecha	Comentario ESG
PP a la gerencia CSD para revisión	3 junio 2019	
PP a CID	10 junio 2019	
ERM	24 junio 2019	
PP aprobado	12 julio 2019	
Documentos ESG publicados	17 julio 2019	Recomendamos una misión presencial en la última semana de junio.
Misión de análisis	22 julio 2019	
POD a la gerencia CSD para revisión	16 agosto 2019	
Envío a QRR virtual 10 días	22 agosto 2019	
POD aprobado por gerente CSD y distribuido a OPC	24 septiembre 2019	
OPC	1 octubre 2019	Antes de OPC se deberán tener los estudios socioambientales finales, todas las consultas y los consentimientos
Negociación	8 octubre 2019	
Envío a SEC traducción	15 octubre 2019	
Aprobación	6 noviembre 2019	

ÍNDICE DE ESTUDIOS SECTORIALES

Temas	Descripción	Fechas estimadas
Borrador de propuesta Fondo Verde del Clima	Borrador de propuesta presentada al Fondo Verde del Clima	Junio 2019
Apoyo técnico sectorial	Apoyará en el diseño de la operación	Agosto 2019
Modelación climática y forestal	Enfocado a refinar la modelación de los impactos del cambio climático en la hidrología y cobertura forestal	Agosto 2019
Encuestas y talleres	Implementación de encuestas para determinar voluntad de pago por servicios ecosistémicos vinculados al agua	Agosto 2019
Evaluación socio-ambiental	Elaboración de análisis ambiental y social	Agosto 2019
Evaluación económica y evaluación de impacto	Desarrollo de evaluación económica ex ante del programa y propuesta de evaluación de impacto	Agosto 2019
Herramientas de gestión	Evaluación de capacidad institucional y desarrollo de herramientas de gestión para la ejecución del programa	Agosto 2019

CONFIDENCIAL

¹ La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a "Información Deliberativa" contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la "Política de Acceso al Información" del Banco (Documento GN-1831-28).