

**PROGRAMA DE APOYO A LA IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA
DE REDUCCIÓN DE LA POBREZA**

(NI-0144)

RESUMEN EJECUTIVO

Prestatario:	Gobierno de Nicaragua	
Agencia ejecutora:	Secretaría Técnica de la Presidencia (SETEC)	
Monto y fuente:	BID: (FOE)	US\$ 10,0 millones
	Local:	US\$ 1,1 millones
	Total:	US\$ 11,1 millones
Términos y condiciones:	Plazo Amortización:	40 años
	Período de Gracia:	10 años
	Desembolso:	36 meses
	Tasa de Interés:	1% los primeros 10 años 2% los años subsiguientes
	Inspección y vigilancia:	1%
	Comisión de crédito:	0,5% anual sobre los saldos no reembolsados
Justificación para un Préstamo de Innovación	<p>Este proyecto piloto busca ganar nuevas experiencias y aprender en el complejo ámbito de la lucha contra la pobreza. Se ha observado que en el proceso de asignación de recursos y en el diseño y ejecución de proyectos no es común el uso de criterios de coordinación –horizontal y vertical– y focalización. Es más, no existe un trabajo coordinado entre instituciones, razón por la cual no se asegura que los programas lleguen en forma efectiva y a quienes más lo necesitan.</p> <p>En ese contexto, esta operación parte del esfuerzo iniciado por Nicaragua con la elaboración de la Estrategia Reforzada de Reducción de la Pobreza (ERRP)¹ y busca determinar el proceso institucional que logre su implementación en el territorio.</p> <p>Para lograrlo, este Programa propone un esquema institucional alternativo, de trabajo y toma de decisiones, en la ejecución de programas y proyectos de la ERRP. Se busca incentivar el esfuerzo –coordinado y focalizado de las instituciones– que conduzca a la obtención de metas cuantitativas que han sido establecidas en acuerdo con la sociedad civil y la comunidad internacional.</p>	
Objetivos:	El propósito específico es el de establecer un modelo efectivo de implementación integral de la ERRP, probado, listo para ser	

¹ Esta ha sido preparada como una de las condiciones del Programa Reforzado de Ajuste Estructural (ESAF) acordado con el FMI para que Nicaragua acceda al punto de decisión dentro de la Iniciativa para los Países Pobres Altamente Endeudados (PPAE).

replicado en el país de forma sostenible.

Descripción:

La operación propuesta incluye el financiamiento, de asistencia técnica e inversiones, dirigido a lograr las metas establecidas por la ERRP. Para tal, los recursos de la presente operación podrán ser utilizados en los siguientes componentes:

Fortalecimiento institucional (US\$1,3 millones). El propósito de este componente es el de proveer de recursos de asistencia técnica a las instancias centrales y locales para reforzar su capacidad institucional y que, de esta manera, logren la implementación de la ERRP.

El criterio general es que las actividades deben conformar un programa de fortalecimiento, a nivel central o local, directamente vinculado a la implementación de la ERRP.

Proyectos Pilotos (US\$5,7 millones). Este componente está dirigido a financiar la implementación de la ERRP a través de inversiones en programas y proyectos establecidos en la misma.

Los proyectos tendrán las características de: haber sido coordinados entre las instituciones sectoriales y formar parte de un plan integral; estar focalizados en un área geográfica específica; estar circunscritos a la estrategia de reducción de la pobreza; y sus impactos estar reflejados en los indicadores escogidos para dar seguimiento a la implementación de la ERRP.

Comunicación, Participación y Evaluación Ciudadana. (US\$1,0 millones). El Consejo Nacional de Planificación Económica y Social (CONPES), representante de la sociedad civil, está encargado de coordinar la evaluación social de los planes de implantación de la ERRP.

Con este fin, los recursos del programa financiarán consultorías y equipamiento que le permita articular y ejecutar las actividades que serán necesarias dentro del marco de la auditoría social.

Sistema de seguimiento y evaluación de la implementación de la ERRP (US\$0,6 millones). Este componente tiene como propósitos el mitigar las severas limitaciones de información gerencial que existen para la implementación de la ERRP, y avanzar en la formalización de un sistema de seguimiento y evaluación que mida los avances logrados en el cumplimiento de los compromisos acordados en la estrategia.

Estrategia del Banco en el país y sector:	Esta operación es totalmente congruente con la estrategia del Banco, establecida en el documento de país (GN-1931-1), y busca asistir la reducción de la pobreza y el desarrollo de capital humano. La presente operación toma en cuenta y complementa los proyectos afines para propiciar un trabajo multisectorial integrado y focalizado en la lucha contra la pobreza.
Revisión social y ambiental:	Dado que las inversiones previstas son para obras menores, no se espera que el Programa tenga un impacto ambiental negativo. De todas maneras, como norma se seguirán las regulaciones ambientales vigentes del país. En caso de instituciones como el Fondo de Inversión Social de Emergencia (FISE), el Instituto de Desarrollo Rural (IDR) u otra institución participante tenga sus normas propias aprobadas por el Banco, entonces las podrá seguir.
Beneficios:	<p>El proyecto permitirá aprender si la modalidad institucional propuesta—que incluye los principios de realizar la implementación en forma integrada, coordinada y focalizada— es más apropiada para el combate a la pobreza. De lograrse esto, el Gobierno de Nicaragua buscaría replicarla de forma generalizada.</p> <p>El programa desarrolla un sistema de evaluación y seguimiento que se fundamenta en indicadores y metas acordadas con la sociedad civil y la comunidad internacional. Este permite evaluar el avance del programa, y por lo tanto promueve una cultura de buen desempeño y facilita la evaluación social.</p>
Riesgos:	<p>Esta operación, que introduce un mecanismo de ejecución nuevo, confronta el riesgo de no continuar siendo implementada en forma prioritaria por la próxima administración. Para mitigar dicho riesgo era necesario hacer que este programa esté apoyado por la sociedad civil. Con esa finalidad, el CONPES ha sido consultado e informado sobre los componentes a ser financiados con esta operación, y ha apoyado a su preparación. Adicionalmente, la ERRP fue lograda en consulta con la sociedad civil y comunidad internacional —para que el país acceda al punto de decisión de PPAE— lo cual constituye un compromiso a nivel de país y no sólo de gobierno. Se espera así, que el próximo gobierno también dé una alta prioridad a este Programa que busca la implementación de la Estrategia.</p> <p>Las limitaciones de capacidad institucional son serias y la posibilidad de actividades coordinadas por parte de las unidades desconcentradas y descentralizadas de los ministerios de línea, es desconocida. Sin embargo, este riesgo es atenuado en parte por el diseño institucional que se propone con este programa, el cual incorpora un esquema flexible de implementación.</p>

Condiciones contractuales especiales:

Antes del primer desembolso:

1. La UCE debe haber sido constituida habiéndose designado su Director General, con la no-objeción del Banco, los tres profesionales para las tareas que se mencionan en el párrafo 3.19, y un delegado por cada uno de los ministerios que forman parte del Fondo.
2. El Reglamento Operativo del Programa (párrafos 3.9 y 3.10) debe haber sido aprobado, con la no-objeción del Banco, y haber entrado en vigencia.

Será condición previa al desembolso de recursos asociados al componente de inversiones, el haber establecido su línea de base, y el método y marco de evaluación.

No obstante que no se hayan cumplido las condiciones anteriores, una vez cumplidas las condiciones previas básicas estipuladas en el Artículo 4.01 (a), (b) y (e) de las Normas Generales del contrato, el Banco podrá desembolsar hasta US\$250.000 para iniciar las actividades del Programa.

Se contratará una firma internacional para realizar una auditoría concurrente del Programa (párrafo 3.42)

Clasificación del sector social y de la pobreza:

Esta operación califica como un proyecto orientado a la reducción de la pobreza y equidad social, como se describe en los objetivos claves para la actividad del Banco contenidos en el informe sobre el Octavo Aumento General de Recursos (Documento AB-1704).

Esta operación también califica como un proyecto orientado a la reducción de la pobreza (PTI) bajo el criterio geográfico (Par. 4.3). El Prestatario utilizará el 10% de financiamiento adicional (Par. 2.26).

Excepciones a las políticas del Banco:

Ninguna.

Adquisiciones:

Se aplicarán los procedimientos de licitación pública internacional para la construcción de obras de un valor mayor de US\$1.000.000, la adquisición de bienes por más de US\$250.000 y la contratación de servicios de consultorías por valor de más de US\$200.000. Por debajo de estos límites se utilizarán los procedimientos para montos menores indicados en los párrafos 3.38 al 3.40.

I. ANTECEDENTES

A. Justificación para un Préstamo de Innovación

- 1.1 La coordinación vertical y transversal de recursos, la focalización, y la evaluación de impacto no han sido criterios comunes en la preparación de proyectos en Nicaragua. Generalmente, se acomoda la demanda a la disponibilidad de proyectos determinados por la oferta. Excepcionalmente se aplica un criterio de focalización espacial sobre la base del Mapa de Pobreza o un criterio de evaluación de impacto sobre la base de indicadores establecidos ex-ante. Más aún, no existe un trabajo coordinado ni integrado entre las instituciones del gobierno y los donantes, razón por la cual no se asegura que los programas lleguen a los necesitados para reducir los índices de pobreza.
- 1.2 Este proyecto piloto busca ganar nuevas experiencias y aprender en el complejo ámbito de la lucha contra la pobreza. En ese contexto, esta operación parte del trabajo iniciado con la elaboración de la ERRP, y busca determinar el proceso institucional que logre su implementación en el territorio.
- 1.3 Para lograrlo, primero, este Programa propone un esquema institucional alternativo de trabajo y toma de decisiones para la ejecución de programas y proyectos de la ERRP. Se busca incentivar el esfuerzo-coordinado y focalizado de las instituciones- que conduzca a la obtención de metas cuantitativas, las que ya han sido establecidas en acuerdo con la sociedad civil y la comunidad internacional.
- 1.4 Segundo, el programa propone una arquitectura flexible en cuanto al menú de proyectos, lo que es necesario por la diversidad de condiciones y necesidades de las propias comunidades. Con dicha óptica, esta operación se aparta del proceso de micro-diseño de sus componentes. En su lugar, busca fortalecer los procesos de planificación y hacer uso más efectivo de los escasos recursos humanos disponibles y lograr la implementación coordinada en el territorio.
- 1.5 Finalmente, un aspecto innovador es la apropiación de la ERRP que se impulsa en la presente operación con la integración en el trabajo de las instituciones gubernamentales centrales, locales, y la sociedad civil, tal como se propone en el esquema de ejecución. Este enfoque permite presentar a la comunidad internacional una estrategia nacional compartida, incentivando la participación coordinada del financiamiento de la ERRP por los países cooperantes.

B. La pobreza en Nicaragua

- 1.6 Nicaragua es uno de los países más pobres en América Latina; con un PIB per capita que únicamente es una tercera parte del promedio regional, superando tan sólo al de Haití. Basados en el índice de consumo, casi la mitad (47,9 por ciento) de la población de Nicaragua es considerada pobre. Este porcentaje es equivalente a 2,3 millones personas, de los cuales 830.000 son extremadamente pobres.¹

¹ Utilizando el método de Necesidades Básicas Insatisfechas, la incidencia de pobreza aumenta a 72,6 por ciento y de pobreza extrema a 44,7 por ciento. Utilizando el método de distribución de ingresos, la pobreza total se estima en 60 por ciento y la extrema pobreza en 33,5 por ciento.

- 1.7 En Nicaragua, la pobreza tiene fuertes dimensiones sociales, consecuencia de la limitada educación, salud y acceso a servicios públicos, principalmente en las zonas rurales. Las tasas de fertilidad de la población adolescente y de mortalidad materna son de las más elevadas de América Latina, pero son aún más altas en los pobres, que tienen menos acceso a la planificación familiar.
- 1.8 Aunque la ocurrencia de pobreza y pobreza extrema ha permanecido siendo alta, en 1998 se registraron modestas mejoras en comparación al año 1993. Existe, sin embargo, la necesidad de identificar esquemas de atención a las poblaciones más pobres que incrementen el impacto de los esfuerzos.

C. La Estrategia Reforzada de Reducción de la Pobreza (ERRP)

- 1.9 El gobierno de Nicaragua ha venido preparando un marco conceptual para liderar su enfoque en el combate a la pobreza que existe en el país. Para lograr esto, se organizó y llevó a cabo un amplio proceso de consulta. En agosto, 2000, éste finalizó con la elaboración del documento “Estrategia Reforzada de Reducción de la Pobreza.”
- 1.10 La ERRP que busca complementar los anteriores programas de reforma económica, con programas que ponen un mayor énfasis en el crecimiento económico y la expansión de servicios sociales, dirigidos a combatir la pobreza rural.
- 1.11 La Estrategia se basa en cuatro pilares: el logro del crecimiento económico, el desarrollo del capital humano, la mejor protección de los grupos vulnerables, y la mejor gobernabilidad y el desarrollo institucional. Asimismo, busca atender tres temas transversales: reducir la vulnerabilidad ambiental, lograr una mayor equidad social y de género, y fomentar la descentralización.

D. El compromiso del gobierno y sus indicadores

- 1.12 Como parte del compromiso adquirido con la ERRP, el gobierno ha establecido indicadores y metas consistentes con los Objetivos Internacionales de Desarrollo para países pobres. Este compromiso del gobierno a ser logradas en el año 2015 y acordadas con la comunidad internacional es: (i) reducir la pobreza extrema en un 50%; (ii) proveer cobertura universal en educación primaria; (iii) reducir la mortalidad materna en 75%; (iv) reducir en 2/3 la mortalidad infantil y la mortalidad de niños menores de 5 años; (v) proveer acceso a salud reproductiva para toda la población en edades apropiadas; (vi) reducir la malnutrición crónica al 7%; (vii) incrementar el acceso al agua al 100% de cobertura a nivel nacional; (viii) incrementar al 87% el acceso a saneamiento; y (ix) reducir la tasa de analfabetismo al 10%.
- 1.13 Los programas y proyectos estipulados por la ERRP –y que contribuirían a lograr las metas establecidas en la ERRP– suman US\$ 1,1 miles de millones, para el período 2001-2003. Aproximadamente la mitad de la cartera ya está financiada. El financiamiento de la ERRP sería apoyado con recursos internos y externos, incluyendo los recursos liberados de la PPAE, los que representan cerca de US\$100 millones anuales después del 2001. Otras fuentes de financiamiento

procederían de los ingresos del gobierno, países donantes, e instituciones multilaterales.

E. Limitaciones institucionales

- 1.14 Llevar a cabo los programas y proyectos de la ERRP constituye un gran reto debido a que las entidades del sector social enfrentan serias limitaciones en las labores de planificación, gestión, seguimiento, y evaluación de impacto; actividades ampliamente necesarias para la implementación de la Estrategia.
- 1.15 Así, las estadísticas sectoriales no están diseñadas para apoyar la toma de decisiones ni para seguimiento a los resultados, medir la eficiencia o controlar la gestión. En el mejor de los casos, el seguimiento de los programas públicos se efectúa sólo en relación con los desembolsos, más no así a los resultados y, salvo contadas excepciones, la evaluación de impacto de éstos es inexistente.
- 1.16 En el proceso de asignación de recursos y en el diseño y ejecución de programas y proyectos no es común el uso de criterios de coordinación –horizontal y vertical– y focalización. Es más, no existe un trabajo coordinado entre instituciones, razón por la cual no se asegura que los programas lleguen en forma efectiva y a quienes más lo necesitan.
- 1.17 Excepciones a esto están dadas por el Fondo Social Suplementario (FSS), el cual constituye un punto de partida para el presente programa. Este ha sido una iniciativa para reenfocar el gasto público, coordinar la demanda por financiamiento de los proyectos y la oferta de recursos internos y externos en una cuenta única.
- 1.18 Operacionalmente, el FSS financia proyectos dirigidos a los pobres con un enfoque transversal de acciones en educación, salud y nutrición focalizado a servicios preventivos rurales. Organizativamente, el FSS cuenta en su estructura con un órgano normativo interinstitucional, el Consejo Coordinador (CC), y unas instancias técnicas, los Comités Técnicos (CTs), constituidos por funcionarios de los ministerios ejecutores que son miembros del CC.
- 1.19 El FSS ha desarrollado un sistema de información para dar seguimiento al origen y fuente del gasto. Sin embargo, todavía se requiere reforzar la evaluación de impacto para que ésta provea un claro análisis del uso de los recursos incrementales de la PPAE.
- 1.20 Cabe mencionar que el gobierno ha planteado ampliar el FSS (FSS-A) para administrar los programas formulados en la ERRP. Dicha ampliación requerirá definir la membresía del CC, las funciones de este Comité y de los comités técnicos, y ampliar la duración del Fondo, la cual caduca en marzo del 2001.
- 1.21 La Secretaría Técnica de la Presidencia (SETEC) es la instancia encargada de coordinar las actividades institucionales necesarias para la implementación de la ERRP, darle seguimiento y hacer la evaluación de impacto de la misma. Para esto, se requieren establecer nexos mucho más estrechos y permanentes de trabajo con las instituciones ejecutoras.

- 1.22 Finalmente, el CONPES,² que en representación de la sociedad civil ha sido encomendado con la responsabilidad de coordinar la auditoría social de los planes de implementación de la ERRP, no cuenta aún con la capacidad técnica necesaria para lograr su cometido.

F. Acciones del Banco hacia la reducción de la pobreza en Nicaragua

- 1.23 La estrategia del Banco, establecida en el documento de país (GN-1931-1), busca asistir la reducción de la pobreza y el desarrollo de capital humano. Para esto, el Banco viene liderando los esfuerzos encaminados a lograr estos objetivos dentro de un esquema coordinado.
- 1.24 Existen cinco operaciones recientemente aprobadas y otras dos (aparte de la presente operación) en proceso de diseño que están directamente ligadas al esfuerzo de esta operación. Así, el Banco está ejecutando los programas de: (i) Desarrollo del Marco Institucional de la Secretaría Técnica de la Presidencia (SETEC, Préstamo 1032/SF-NI), institución que ha liderado la formulación de la ERRP; (ii) la Red de Protección Social (Préstamo 1055/SF-NI) que propicia la acumulación de capital humano en las familias en extrema pobreza; (iii) Desarrollo Local de la Costa Atlántica (Préstamo 1051/SF-NI), dirigido a fortalecer la capacidad Regional, comunidades, y municipalidades; y (iv) Fortalecimiento del Ministerio de la Familia para la Protección de los Grupos Vulnerables (Préstamo 1061/SF-NI) con el objetivo de crear un marco institucional para atender las necesidades de los grupos vulnerables; y (v) Combate a la Pobreza y Fortalecimiento de Capacidades Locales (NI-0108), que busca lograr financiar infraestructura social básica, e implementarla de forma participativa y delegada.
- 1.25 Se vienen diseñando, asimismo, los programas de: (i) Combate a la Pobreza Urbana, (NI-0155), para mejorar la calidad de vida de las poblaciones de barrios urbanos marginales en extrema pobreza; y (ii) Atención Integral a la Niñez Nicaragüense (NI-0153), que busca asegurar la atención integral al niño vulnerable desde la etapa de su gestación hasta su ingreso a los años de educación primaria. Además, el Banco ha financiado una operación para diseñar el marco legal del CONPES (ATN/SF-6732-NI) y se está preparando una segunda operación para su fortalecimiento institucional. Otros esfuerzos complementarios, en apoyo a la participación ciudadana, están siendo financiados por el Reino Unido y el PNUD.

² Este organismo, legalizado por la Constitución, contiene 31 miembros que representan una variedad amplia de instituciones y grupos dentro y fuera del Gobierno, incluyendo líderes de organizaciones no-gubernamentales, organizaciones laborales, partidos políticos, grupos académicos, asociaciones del sector privado, gobiernos regionales e instituciones de la comunidad.

II. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

A. Objetivos

- 2.1 El objetivo de esta operación es el de establecer un modelo efectivo de implementación integral de la ERRP, probado, listo para ser replicado en el país de forma sostenible.
- 2.2 Este objetivo responde al problema que prevalece en el país de la falta de acción multisectorial coordinada y focalizada, y la elaboración de planes integrales para el combate a la pobreza.
- 2.3 El apoyo de esta operación se materializará como piloto –dentro de un grupo limitado de municipios, alrededor de 8 municipios– mediante el financiamiento de planes integrales que tengan un enfoque multisectorial, y estén focalizados geográficamente en municipios con pobreza alta y severa.

B. Componentes del programa

- 2.4 Para conseguir su objetivo, el proyecto financiará cuatro componentes: (i) fortalecimiento institucional; (ii) proyectos pilotos; (iii) comunicación, participación y evaluación ciudadana; y (iv) sistema de seguimiento y evaluación de la implementación de la ERRP.

1. Fortalecimiento institucional (US\$1,3 millones)

- 2.5 El propósito de este componente es reforzar, con recursos de asistencia técnica, la capacidad de los ejecutores y de los entes normativos centrales y locales, ambos en las actividades que correspondan a su mandato. El criterio general es que las actividades deben conformar un programa de fortalecimiento directamente vinculado a la implementación de la Estrategia, en los municipios seleccionados. Este componente financiará consultorías, capacitación, estudios, y equipos.
- 2.6 Al nivel central, los ministerios podrán solicitar recursos del Programa para proyectos de asistencia técnica o incentivos (como capacitación) que apoyen el desarrollo de buenas prácticas e impulsen la ERRP. Para lograrlo, el Programa fortalecerá las iniciativas o estructuras innovadoras que fomenten el trabajo interinstitucional y focalizado, y propiciará cambios a las estructuras existentes.
- 2.7 En el ámbito local, el programa financiará las necesidades de consultoría que los municipios tengan para la implantación de planes anuales de trabajo con inversiones multisectoriales y de otras asistencias técnicas que deriven de las necesidades de dicha estrategia.

2. Proyectos pilotos (US\$5,7 millones)

- 2.8 Existen 151 municipios en todo el país, de los cuales 65 han sido clasificados como municipios con niveles altos y severos de pobreza. De éstos, se seleccionará un número reducido de municipios (8) que servirán de pilotos para ejecutar un plan integral de inversiones multisectoriales.

- 2.9 Este componente proveerá financiamiento para proyectos específicos, que hayan demostrado ser exitosos, dentro de las cuatro columnas de la ERRP: crecimiento económico, capital humano, protección social, y gobernabilidad. El propósito es atender proyectos y programas que formen parte de un plan integral y que no cuenten con recursos financieros, o por rigideces de diseño o institucionales no ha sido posible llevarlos a los municipios de pobreza alta y extrema.
- 2.10 Los proyectos tendrán las características de: convocar y coordinar las acciones de instituciones sectoriales, ser llevados a cabo en forma integral dentro de un área geográfica específica; estar circunscritos a la estrategia de reducción de la pobreza; analizados sus impactos ambientales y se tomen las medidas de prevención o mitigación; y sus efectos e impactos sociales estar reflejados en los indicadores escogidos para dar seguimiento a cada proyecto del plan de trabajo integral.
- 2.11 Para lograr esto, se utilizará el FSS ampliado (FSS-A) como vehículo para canalizar sus recursos y financiar acciones que conduzcan a la obtención de las metas establecidas en la ERRP.
- 2.12 Dentro de dicho marco, el menú indicativo de los programas, proyectos y acciones que esta operación podrá financiar se describe a continuación:
- 2.13 **Crecimiento económico.** El primer pilar de la ERRP resalta la importancia de integrar la economía rural. Por esta razón, los recursos del Programa podrán ser utilizados, por ejemplo, en el financiamiento de infraestructura productiva tal como pequeños sistemas de irrigación, adoquinado de veredas, rehabilitación de caminos vecinales, pequeñas instalaciones de acopio y comercialización, rehabilitación de unidades productivas; asistencia técnica y capacitación para transferencia de tecnologías en producción y manejo ambiental; y actividades productivas en el ámbito del hogar como “producción de patio” y actividades no-agrícolas.
- 2.14 **Inversiones en el capital humano de los pobres.** Estarán dirigidas a mejorar el acceso y la calidad de los servicios brindados en salud y educación con el fin último de mejorar la productividad, ingresos, y bienestar de la población beneficiada. Para esto, las inversiones serán focalizadas, entre otras, a actividades conducentes a la extensión y mejora de la educación básica, como pueden ser la provisión de transporte, construcción de aulas, su equipamiento, compra de textos y materiales, y contratación de maestros.³
- 2.15 Asimismo, los recursos podrán ser utilizados para cuidados de salud preventivos a nivel primario, nutrición infantil, e incrementar el acceso a servicios reproductivos. Dentro de estos rubros podrán ser financiados, entre otros, la adquisición de medicamentos, vacunas y materiales para programas de inmunización; construcción y equipamiento de postas médicas, su rehabilitación y ampliación, tanques sépticos; capacitación al personal de salud y voluntarios en vigilancia epidemiológica y actualización de las normas; contratación de personal médico,

³ El uso de los recursos del Programa para el pago de salarios esta limitado a aquellas instancias donde se trata de contrataciones incrementales, y el existe el compromiso por parte del gobierno de asumir dichos gastos recurrentes al finalizar el Programa, según se estipula en el párrafo 2.12, inciso c, de la Octava Reposición (AB-1704).

etc. Donde se requiera, estas inversiones serán complementadas con la provisión de servicios de agua y saneamiento.

- 2.16 **Protección a grupos vulnerables.** Dentro de los pobres existen grupos particularmente vulnerables tales como los niños de hogares extremadamente pobres que son obligados a trabajar, las mujeres expuestas a violencia doméstica, los ancianos y los discapacitados. Los recursos del programa podrán ser utilizados para construcción y rehabilitación de infraestructura, asistencia técnica y materiales para campañas de prevención de la violencia familiar, capacitación y contratación de personal para asistencia social, equipamiento de albergues, servicios publicitarios, etc.
- 2.17 **Gobernabilidad.** En este pilar se financiará el fortalecimiento a los municipios a través de asistencia técnica para aumentar su capacidad de rendición de cuentas, y procesos de contrataciones dirigidos a aumentar la transparencia; entre otros.

3. Comunicación, Participación y Evaluación ciudadana. (US\$1,0 millones)

- 2.18 El CONPES, representante de la sociedad civil, actuará dentro del proceso de implementación de la ERRP como el ente encargado de la evaluación social tanto a nivel nacional como a nivel territorial, donde se realizará la experiencia de pilotaje de la implementación. Asimismo, el CONPES actuará también como facilitador para la identificación de los espacios de participación ciudadana y actores potenciales a ser involucrados en el proceso a nivel local.
- 2.19 Para cumplir sus funciones de auditoría social dentro del marco de esta operación, el CONPES requiere de un equipo técnico –adscrito a la Secretaría Ejecutiva– que le permita articular y ejecutar sus actividades. Con este fin los recursos del programa apoyarán la creación de una unidad dotándola de un personal técnico mínimo y el apoyo, a través de consultorías, equipos, y vehículos para trabajo de campo.
- 2.20 Las actividades incluidas en la parte de comunicación social estarán dirigidas a la preparación, consulta y apropiación por los municipios de los principios de la ERRP, y para incorporar sus necesidades a los procesos de toma de decisiones, implementación y seguimiento dentro del marco de las instancias y procesos establecidos. Asimismo, busca dar a conocer el desarrollo de mecanismos y procesos de seguimiento y evaluación con participación ciudadana, en particular de los sectores pobres o beneficiarios de la ERRP y los resultados de estos procesos.
- 2.21 Este componente financiará, entre otros, consultorías para el diseño de la metodología y organización de talleres de consulta con los gobiernos locales, producción de materiales de apoyo de estas actividades; equipos, y vehículos.

4. Sistema de seguimiento y evaluación de la implementación de la ERRP (SIG-ERRP, US\$0,6 millones)

- 2.22 Este componente tiene como propósitos el mitigar las limitaciones de información gerencial que existen para la implementación de la ERRP, y lograr avanzar en la

formalización de un sistema de seguimiento y evaluación que mida los avances logrados en el cumplimiento de los compromisos acordados con la ERRP.

- 2.23 La SETEC, en conjunto con los organismos correspondientes, evaluará la evolución de la pobreza y estimará el desempeño del proceso de implementación de la estrategia, con base a los objetivos e indicadores establecidos. Además, SETEC busca supervisar y evaluar programas de la ERRP seleccionados por su impacto potencial en los indicadores de pobreza y especialmente los del Fondo Social Suplementario relacionados con la PPAE.
- 2.24 Este sistema registrará de manera rutinaria los avances físico-financieros y, con la periodicidad pertinente, los logros en relación a los indicadores de resultados. Para su diseño y operación se tomarán como base las estructuras y procedimientos del Sistema Nacional de Inversiones Públicas (SNIP) y del Sistema de Información Gerencial del Fondo Social Suplementario (SIG-FSS).
- 2.25 La operación rutinaria del SIG-ERRP será realizada por los ministerios relevantes y por la Unidad Coordinadora de la Estrategia (ver capítulo III), que será la administradora del SIG-ERRP y se encargará de producir los reportes necesarios. Dentro de este componente se financiará el fortalecimiento institucional –brindado con consultorías, equipamiento, talleres, seminarios, materiales, y publicaciones– para desarrollar el mecanismo de evaluación de la ERRP y divulgar los resultados. El marco lógico que se anexa proporciona los indicadores que se utilizarán en la evaluación del proceso de implementación de la ERRP.

C. Costo y financiamiento

- 2.26 El costo del Programa se ha estimado en US\$11,1 millones. El financiamiento del Banco, equivalente a US\$10,0 millones, provendrá del Fondo para Operaciones Especiales (FOE). En vista que esta operación está orientada al combate a la pobreza, el Gobierno de Nicaragua ha solicitado se financie un 10% adicional, con lo que la participación del Banco ascenderá al 90% del costo total del Programa. Los fondos de contrapartida local, equivalentes a US\$1,1 millones procederán del Gobierno Central.

Cuadro de Costos (US\$1.000)

Categorías	BID	Local	Total	%
1. Fortalecimiento Institucional	1.300		1.300	12,0
1.1 Servicios de consultoría	700		700	
1.2 Equipos y materiales	225	0	225	
1.3 Servicios de capacitación	375	0	375	
2. Proyectos pilotos	5.650	498	6.148	55,0
2.1 Preinversión	600		600	
2.2 Obras	3.600	250	3.850	
2.3 Bienes y servicios	1.450	248	1.698	
3. Comunicación, participación y evaluación ciudadana.	1.040	120	1.160	11,0
3.1 Servicios de Consultoría	410		410	
3.2 Equipos y materiales	220		220	
3.3 Servicios de capacitación	410	120	530	
4. Sistema de Seguimiento y Evaluación de la Implementación de la ERRP	580		580	5,0

4.1	Servicios de Consultoría	480		480	
4.2	Equipos y materiales	100		100	
5.	Administración del programa	550	445	995	9,0
5.1	Auditoría externa	150		150	
5.2	Gastos operativos	400	445	845	
	Subtotal	9.120	1.063	10.183	92,0
6.	Imprevistos	555	0	555	5,0
	Subtotal del Programa	9.675	1.063	10.738	97,0
7.	Costos financieros	325	37	362	3,0
7.1	Intereses	225		225	
7.2	Inspección y vigilancia	100	0	100	
7.3	Comisión de compromiso	0	37	37	
	Total del Programa	10.000	1.100	11.100	100,0
	Porcentajes	90,0	10,0	100,0	

2.27 Los plazos y condiciones de la operación propuesta son los siguientes:

Fuente de financiamiento	FOE
	Divisas
Plazos:	
Amortización	40 años
Período de gracia	10 años
Compromiso	30 meses
Desembolso	36 meses
Tasa de interés	1% los primeros 10 años 2% los años subsiguientes
Supervisión	1%
Comisión de crédito	0,5% anual sobre saldos no desembolsados

III. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

A. El prestatario y el organismo ejecutor

- 3.1 El prestatario es la República de Nicaragua. El organismo ejecutor es la Secretaría Técnica de la Presidencia (SETEC). El Programa contará con una instancia directiva, el Consejo Coordinador (CC), que estará apoyado por la Unidad Coordinadora de la Estrategia (UCE), su unidad ejecutora.
- 3.2 Asimismo, el nivel local estará constituido por una instancia de consulta en cada uno de los municipios piloto, el Consejo Local (CL), el que realizará el proceso de consulta y apropiación de los planes de trabajo integrales correspondientes

B. Esquema de ejecución

- 3.3 Actualmente, los ministerios de línea vienen implementando programas y proyectos, considerados en la ERRP, en forma independiente. El mecanismo de implementación integrada propuesto por este programa servirá, alternativamente, como el eje central de la implementación de la estrategia. Este mecanismo aprovecha las estructuras existentes y crea incentivos para la coordinación vertical y horizontal de las instituciones.
- 3.4 La ejecución del proyecto se realizará dentro de la estructura organizativa actual de la SETEC por medio de la UCE, aprovechando las unidades existentes cuyas responsabilidades administrativas están directamente relacionadas con la coordinación de la ERRP.
- 3.5 Para desarrollar las actividades del Programa, la UCE se apoyará en los ministerios de agricultura, educación, y salud, a través de los Comités Técnicos, constituidos en el marco del FSS-A. La responsabilidad global de ejecución de este programa recaerá sobre la UCE. Además, dichos ministerios y FISE e IDR podrán actuar como co-ejecutores en el componente de inversión. Otras instituciones podrán participar en el programa, como co-ejecutores en la medida que se identifique su rol dentro de la implementación de la Estrategia y cumplan con los requisitos en los convenios de ejecución a ser firmados con la SETEC.
- 3.6 SETEC y las entidades co-ejecutoras deberán firmar convenios en los que se especifiquen las responsabilidades que asumen en materia de mantenimiento de un sistema de administración financiero y contable. Además, se debe indicar el control interno a ser llevado para: (a) el manejo de los recursos del programa en cuentas bancarias específicas para los recursos del financiamiento y para los de contrapartida; (b) el mantenimiento de registros separados para el programa; (c) esquema de rendición de cuentas a la UCE; y (d) mantenimiento de la documentación original que soporta los gastos elegibles en forma separada para el Programa.
- 3.7 Los recursos del financiamiento serán depositados vía el Banco Central en la SETEC en cuentas bancarias específicas y separadas. La SETEC a su vez traspasará los recursos a los co-ejecutores en cuentas bancarias específicas. Los

recursos monetarios de contrapartida deberán ser depositados en cuentas bancarias específicas y separadas para el Programa.

- 3.8 La ejecución se regirá por el Reglamento Operativo del Programa (ROP), el cual contendrá las normas y procedimientos necesarios para ejecutar cada uno de los componentes, así como las funciones y obligaciones del Ejecutor y las otras entidades participantes.
- 3.9 El ROP deberá contar con la no objeción del Banco y establecer: (i) criterios específicos de elegibilidad de las municipalidades pilotos; (ii) el menú de proyectos elegibles, (iii) criterios para la selección de los proyectos y otras actividades financiables por el Programa; y (iv) los criterios de análisis técnico. Asimismo se establecerá la metodología para la elaboración y seguimiento de los planes integrales de trabajo para cada piloto.
- 3.10 El ROP, además, estipulará las normas que regirán la utilización de los recursos del Programa e incluirá: (i) el esquema de traspaso de los recursos del Programa a los co-ejecutores; (ii) requerimiento de apertura de cuenta bancaria específica de los co-ejecutores; (iii) los criterios para la selección de las consultores o firmas consultoras; (iv) el esquema de administración financiera de las operaciones; (v) aspectos en que debe basarse la preparación de los términos de referencia para las consultorías a ser contratadas; y (vi) como anexos al ROP, los proyectos de acuerdos interinstitucionales entre SETEC y las instituciones participantes en el Programa, incluyendo los ministerios de Salud, Educación y Agricultura, el FISE y el IDR.
- 3.11 **Será condición previa al primer desembolso del financiamiento la presentación al Banco del ROP final con sus anexos, aprobado.**

1. Nivel central

- 3.12 Para su implementación este proyecto utilizará al máximo la institucionalidad existente, y prevé los recursos necesarios para aquellas instancias donde –en el proceso de implementar la estrategia– haga falta lograr un fortalecimiento institucional.
- 3.13 En este sentido, la presente operación utiliza al FSS-A, identificado por la ERRP como el vehículo institucional y financiero para lograr el trabajo sectorial integrado y focalizado que se requiere por la naturaleza de la estrategia.
- 3.14 La conducción de esta operación se apoya en dos componentes que forman parte de la estructura del actual FSS: –el Consejo Coordinador y los Comités Técnicos Sectoriales– y crea un tercer componente para los fines específicos del programa: la UCE.

i. El Consejo Coordinador (CC)

- 3.15 El Consejo Coordinador del FSS será el organismo normativo y de coordinación a nivel central. Este Consejo –integrado actualmente por los Ministros de Salud,

Educación, Hacienda, un representante de la comunidad donante, y el Secretario Técnico de la Presidencia, quien lo coordina— será expandido en su composición para incluir al Ministro Agropecuario Forestal y un representante del CONPES, como organización representativa de la sociedad civil.

- 3.16 Los Comités Técnicos (CTs) constituyen el brazo técnico del CC y están conformados actualmente por equipos técnicos de los ministerios. Bajo el esquema de ejecución a ser desarrollado, los CTs serían ampliados para incluir a los representantes técnicos de las entidades que conformen el FSS-A. Su función principal es dar seguimiento a la implementación de los proyectos que el CC apruebe. Los CTs ya han venido trabajado estrechamente con la SETEC en el desarrollo de la ERRP y de los programas que han sido concebidos en el marco del FSS.

ii. La Unidad Coordinadora de la Estrategia (UCE)

- 3.17 La UCE será responsable por administrar y coordinar de la ejecución del Programa y tendrá a su cargo las siguientes funciones técnicas: (i) la preparación de los planes anuales de trabajo integrales en cada uno de los municipios piloto; (ii) la coordinación de proyectos con las distintas fuentes de recursos; (iii) la determinación de las actividades financiables con recursos del Programa; y (iv) la coordinación de las actividades de seguimiento y evaluación, comunicación social, y fortalecimiento institucional. La UCE elevará los planes integrales de los municipios piloto para aprobación final del CC.
- 3.18 Además, la UCE tendrá las siguientes funciones administrativo-financieras:
- i. apertura y mantenimiento de cuentas bancarias específicas y separadas para el manejo de recursos del financiamiento del Banco y de la contrapartida local;
 - ii. el diseño de un sistema contable a ser aplicado a nivel de los co-ejecutores y consolidado a nivel de la UCE; que permita identificar las fuentes y usos de los recursos del proyecto y la documentación que soporta el gasto elegible en forma diferencial de otras actividades ejecutadas por las instituciones participantes del programa. El sistema deberá permitir el registro ordenado y detallado del uso de los recursos a nivel de cada co-ejecutor participante, así como permitir el mantener registros consolidados a nivel de la UCE, y permitir la preparación oportuna de los informes financieros requeridos por el Banco (informe semestral del fondo rotatorio y estados financieros anuales auditados) y las justificaciones del uso de los recursos del Programa, acompañados con la documentación de soporte.
 - iii. coordinación con el Banco de las actividades de ejecución del programa dando oportuna respuesta a los requerimientos del Banco que sean pertinentes;
 - iv. gestión y obtención de los recursos de contrapartida y tramitar las solicitudes de desembolsos de financiamiento conforme a los

procedimientos del Banco (incluyendo la constitución del fondo rotatorio y sus sucesivas reposiciones);

- v. mantenimiento de un adecuado archivo de la documentación de soporte de las solicitudes de desembolso presentadas al Banco;
- vi. adquisición y contratación de los bienes y servicios previstos para la ejecución del Programa y según los procedimientos requeridos por el Banco;
- vii. presentación al Banco para su no objeción de las ternas y/o propuestas de lista corta de las firmas consultoras o consultores individuales, incluyendo los términos de referencia, cronogramas de realización de las actividades y el costo previsto para cada caso;
- viii. elaboración de los estados financieros requeridos del Programa, así como la selección de la firma de auditores que realizara la auditoría concurrente incluyendo la auditoría anual de estados financieros del Programa.

3.19 La UCE se integrará con: (i) la incorporación del Director General y al menos tres funcionarios que asuman las responsabilidades de coordinación técnicas, administrativo-financieras, y de Evaluación y Seguimiento requeridas en el programa; y (ii) un delegado por cada uno de los Comités Técnicos de los ministerios de agricultura, educación y salud.

3.20 Con los recursos del préstamo, la UCE podrá contratar los tres consultores de largo plazo. Además, el programa financiará dos contadores, y los consultores que sean necesarios para dar apoyo al seguimiento local. Estos últimos, tres personas aproximadamente, se estima serán necesarios para apoyar las actividades técnico y administrativo-financieras, y supervisar las labores de ejecución efectuadas por las instituciones co-ejecutoras.

3.21 **Antes del primer desembolso, la UCE debe haber sido constituida habiéndose designado su Director General, con la no-objeción del Banco, los tres profesionales para las tareas que se mencionan en el párrafo 3.19, y un delegado por cada uno de los ministerios que forman parte del FSS-A. El Banco deberá dar su no objeción a eventuales cambios del Director General.**

2. Nivel Local

3.22 El CL se creará como una instancia de consulta y seguimiento de los planes integrales en los municipios piloto y se basará en la estructura local existente. El CL contará con la representatividad del gobierno municipal, ministerios de educación y salud, sector productivo, y sociedad civil. La composición de los CL debe buscar un balance apropiado de género. El municipio podrá definir la estructura de su CL para utilizar al máximo la capacidad institucional existente.

3.23 Esta instancia será la encargada de realizar el proceso de apropiación de la ERRP y de los planes de trabajo correspondientes a través de un proceso de consulta y comunicación con la sociedad civil que será financiado con recursos del Programa.

3. Otras entidades participantes

- 3.24 La Red de Protección Social, Ministerio de la Familia (MIFAM), y otros ejecutores de programas financiados por distintas fuentes se podrán incorporar progresivamente al esfuerzo nacional de implantación de la ERRP. El FISE y el IDR, entre otros, apoyarán la ejecución de la infraestructura que forme parte del Programa y el INIFOM podrá estar a cargo del fortalecimiento institucional local. En general, podrán participar en la ejecución del Programa, entidades calificadas incluyendo el sector privado, el sector público y organizaciones sin fines de lucro.

4. Elegibilidad

- 3.25 El ROP establecerá los criterios de elegibilidad para los municipios pilotos y para los proyectos específicos que formarán parte del plan integral en los municipios pilotos.
- 3.26 Los criterios de elegibilidad de los municipios incluyen: (i) pertenecer al grupo de municipios de pobreza alta y severa, de acuerdo al mapa de pobreza; (ii) demostrar voluntad de participar en el piloto mediante, entre otros, constituir su CL y la aceptación por parte del CL del plan integral; y (iii) demostrar la viabilidad de ejecución del plan integral.
- 3.27 Los principios fundamentales para la selección de proyectos son: (i) los proyectos que se financien deben estar enmarcados en la ERRP y ser sostenibles; (ii) los proyectos deben formar parte de un plan integral de inversiones apoyado por contrapartes del gobierno central y de los gobiernos municipales; y (iii) la ejecución debe ser consecuente con las normas y procedimientos del Banco.
- 3.28 El plan de trabajo integral deberá contener: (i) los proyectos, costos y esquema de ejecución; (ii) un cronograma anual de desembolso; (iii) los indicadores con la línea de base y las metas anuales esperadas de los indicadores; y (iv) un plan de fortalecimiento institucional.

5. Proceso de Preparación del Plan de Trabajo Integral

- 3.29 La UCE será responsable de coordinar la elaboración del plan de trabajo integral para cada municipalidad piloto. Primero se preparará un diagnóstico de pobreza en el municipio, realizado con metodologías consistentes con la Medición de Niveles de Vida (LSMS) para ser consistente con el diagnóstico de la ERRP.
- 3.30 La UCE podrá contratar, con recursos del préstamo, consultores de corto plazo nacionales e internacionales para apoyar el análisis en áreas donde no cuente con la capacidad técnica. Sobre esta base, la UCE preparará un plan integral de trabajo para ser validado por el CL. El plan de trabajo final para cada municipio piloto, acordado con el Banco, será elevado al CC para la aprobación final.

C. Seguimiento y evaluación

- 3.31 El sistema de seguimiento y evaluación medirá el desempeño del Programa en diferentes momentos, a través de un conjunto de mediciones organizadas de la siguiente manera: (i) línea de base; (ii) evaluación de medio término, que se

realizará a más tardar a los 15 meses de ejecución del programa, contados a partir de la vigencia del contrato; y (iii) evaluación de impacto del programa, que se realizará dentro de los 3 meses después del término del programa. La línea de base y las evaluaciones posteriores se harán tanto en municipios beneficiarios como en un grupo control (municipios no beneficiarios cuya situación de pobreza sea similar). Como resultado de dichas evaluaciones se indicará si la viabilidad del proyecto ha quedado demostrada y, por ende, si está justificada su expansión.

- 3.32 El seguimiento y evaluación del programa se inicia con la elaboración de una línea de base que mida los indicadores principales seleccionados con el fin de compararlos con la medición de los mismos indicadores en la evaluación intermedia (15 meses después de haber iniciado el programa) y la evaluación final (a los 30 meses del inicio del programa). **Será condición previa al desembolso de recursos asociados al componente de proyectos pilotos el haber establecido, a satisfacción del Banco, la línea de base, y el método y marco de evaluación de acuerdo a lo previamente convenido con el Banco.**
- 3.33 La evaluación de medio término buscará establecer si el mecanismo institucional establecido para la implantación de la ERRP está funcionado adecuadamente. También buscará establecer si los programas priorizados en las ERRP muestran algún efecto temprano en sus niveles de calidad y cobertura.
- 3.34 **Evaluación final.** La evaluación final estará diseñada para determinar si se ha logrado el propósito específico del programa –establecer un modelo efectivo de implementación integral de la ERRP, probado, listo para ser replicado en el país de forma sostenible.
- 3.35 Con esta finalidad se establecerá un análisis donde los municipios atendidos por el programa serán comparados con un grupo –integrado por municipios con características idénticas en términos de nivel de pobreza y de capacidades institucionales.
- 3.36 La evaluación estará diseñada para comprobar si el esquema institucional propuesto, vis a vis el actual, más adecuado para lograr el objetivo de reducir la pobreza, según los indicadores escogidos para hacer el seguimiento y expresados en el marco lógico del Programa, y desarrollados en mayor detalle en el ROP.

D. Otros aspectos de la ejecución

1. Calendario de desembolsos

- 3.37 El cuadro siguiente presenta el calendario de desembolsos del Programa por fuente de financiamiento, durante el período de ejecución:

Fuente de financiamiento	Año 1	Año 2	Año 3	Total	%
BID	3,5	5,5	1,0	10,0	90,0
Local	0,1	0,9	0,1	1,1	10,0
Total	3,6	6,4	1,1	11,1	100,0

2. Adquisiciones de obras, bienes y servicios, y servicios de consultoría

- 3.38 El Programa llamará a licitaciones internacionales para obras de construcción que excedan de US\$1,0 millón. Las adquisiciones de bienes y servicios y de consultoría se llevarán a cabo conforme a las políticas y procedimientos del Banco, que serán incorporados como anexos del contrato de préstamo. Será obligatorio el llamado a licitación pública internacional cuando se trate de adquisiciones de bienes y servicios relacionados por sobre US\$250.000. Para la selección y contratación de servicios de consultoría por más de US\$200.000, se utilizará la licitación pública internacional, debiendo publicar los respectivos avisos en el *Development Business*.
- 3.39 Las adquisiciones de bienes y servicios conexos que estén por debajo del límite señalado se regirán por los siguientes procedimientos: (i) licitación pública nacional entre US\$100.000 y US\$250.000; (ii) concurso privado nacional para adquisiciones entre US\$5.000 y US\$100.000; y (iii) contratación directa para las adquisiciones por debajo de US\$5.000.
- 3.40 Para la contratación de servicios de consultorías por debajo de los US\$200.000 se aplicarán los siguientes procedimientos: (i) licitación pública nacional para servicios entre US\$50.000 y US\$200.000; y (ii) concurso privado nacional para servicios menores a US\$50.000.

3. Contribución Local

- 3.41 Se considerará dentro de la contribución local, el financiamiento con recursos de contrapartida de actividades incluidas en el plan integral de trabajo de un municipio.

4. Auditorías

- 3.42 El Programa contratara una firma internacional de auditoría para que realice una auditoría concurrente, de acuerdo con términos de referencia aprobados por el Banco, que tendrá a su cargo: (i) la evaluación del sistema de administración financiero-contable a ser adoptado por el ejecutor y co-ejecutores; (ii) la evaluación del ambiente de control interno; (iii) examen de la documentación relacionado con el proceso de adquisición de bienes, servicios de consultoría contratados; (iv) inspección de obras de acuerdo con muestreo estadístico acordado con el Banco; (v) certificación de los informes semestrales sobre el uso del fondo rotatorio y sobre la documentación que respalda las solicitudes de desembolso presentados; y (vi) auditoría financiera anual del Programa. Esta auditoría será pagada con recursos del financiamiento.

5. Fondo Rotatorio

- 3.43 Se establecerá un fondo rotatorio de hasta el 5% del financiamiento (equivalente a (US\$500.000), a fin de procurar la liquidez suficiente en la ejecución física de la operación.

6. Supervisión

- 3.44 La supervisión de la ejecución del Programa estará bajo la responsabilidad de la Oficina de País en Nicaragua. SO2 apoyará a COF/CNI en aspectos técnicos que requieran atención. Además, dada la importancia de dar seguimiento continuo al programa, SO2 y COF/CNI coordinarán para revisar conjuntamente los avances y logros del Programa. Se anticipa que COF/CNI necesitará un profesional a tiempo completo para dar seguimiento a la operación. Asimismo se prevé que SO2 requerirá de un esfuerzo adicional de 8 semanas-profesional/año, durante el período de ejecución del proyecto.

IV. VIABILIDAD, BENEFICIOS, Y RIESGOS

A. Viabilidad institucional y financiera

- 4.1 El objetivo del proyecto es probar un modelo efectivo de implementación integral de la ERRP. El esquema institucional de dicho modelo se fundamenta en la presencia de estructuras existentes y funcionales. Se considera que el uso de dicha institucionalidad minimiza los riesgos institucionales para la implementación del programa.
- 4.2 Una de las condiciones de este programa es que el financiamiento es el vehículo para un trabajo intersectorial e integrado. Los fondos del programa sirven para cofinanciar un plan integral que cuenta con recursos del gobierno central, local y otras fuentes. Esto afirma que los ministerios están comprometidos y los gobiernos locales le darán la sostenibilidad al proyecto.

B. Clasificación sobre Equidad Social y Reducción de la Pobreza

- 4.3 El proyecto especifica indicadores explícitos de desempeño para medir la reducción de pobreza y mejoramiento de la equidad social (ver Anexo I). La justificación para la clasificación PTI es geográfica.

C. Impacto ambiental

- 4.4 Las obras que serán financiadas por el programa se anticipa sean de pequeña escala y no tengan mayor impacto ambiental. Sin embargo, agencias como FISE y el IDR ejecutan programas financiados por el Banco y, por lo tanto, tienen protocolos establecidos para el análisis del impacto ambiental. El presente programa requerirá de que dichos protocolos sean seguidos.

D. Beneficios

- 4.5 El proyecto permitirá aprender si la modalidad institucional propuesta –que incluye los principios de realizar la implementación en forma integrada, coordinada y focalizada– es la más apropiada para el combate a la pobreza. De lograrse esto, el Gobierno de Nicaragua buscaría replicarla de forma generalizada.
- 4.6 Además, en su implementación, el programa construye un mecanismo de evaluación y seguimiento que se fundamenta en indicadores y metas, lo que permite evaluar el avance del programa, y por lo tanto promueve una cultura de buen desempeño y facilita la auditoría social.

E. Riesgos

- 4.7 Esta operación, que introduce un esquema institucional de ejecución nuevo, confronta el riesgo de no continuar siendo prioritaria para la próxima administración. Para mitigar dicho riesgo era necesario hacer que este programa esté apoyado por la sociedad civil. Con esa finalidad, el CONPES ha sido consultado e informado sobre los componentes a ser financiados con esta operación, y ha apoyado a su preparación. Adicionalmente, la ERRP fue lograda en

consulta con la sociedad civil y comunidad internacional –para que el país acceda al punto de decisión de PPAE– lo cual constituye un compromiso a nivel de país y no sólo de gobierno. Se espera así, que el próximo gobierno también dé una alta prioridad a este programa, que propicia la implementación de dicha Estrategia..

- 4.8 Las limitaciones de capacidad institucional son serias y la posibilidad de actividades coordinadas por parte de las unidades desconcentradas y descentralizadas de los ministerios de línea, es desconocida. Sin embargo, este riesgo es atenuado en parte por el diseño institucional que se propone con este programa, el cual incorpora un esquema flexible de implementación.

Marco Lógico
Programa de Apoyo a la Implementación de la Estrategia Reforzada de Reducción de la Pobreza
(NI-0140)

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES DE LOGRO	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS IMPORTANTES
Contribuir al cumplimiento de los objetivos y metas de la ERRP	1.1 Indicadores de impacto (mortalidad materna/infantil, etc.) en al menos 6 municipios de pobreza alta o severa, tres años después de iniciado el proyecto. 1.2 Indicadores de impacto en 2005 en x municipios.	1.1.1 Estadísticas ministeriales 1.1.2 Unicef 1.1.3 Unesco, UNDP, etc. 1.2.1 Idem	Sustentabilidad
Propósito Modelo efectivo de implementación integral de la ERRP, probado, listo para ser replicado a nivel nacional de manera sostenible	Indicadores de Proceso: 1.1 X% incremento del gasto social esta efectivamente focalizado (geográficamente y por beneficiarios) 1.2 Al menos 6 planes integrales han sido formulados, aprobados, y ejecutados 1.3 Al menos 10 municipios expresan voluntad y tienen planes para replicar el modelo al fdp Indicadores de Impacto: 1.4 Aumento en la tasa neta de escolarización de primaria con un x,x% anual en al menos 6 municipios. 1.5 x,x% de los niños menores de un año cubiertos por el esquema de vacunas al fdp. 1.6 Incremento de un x,x% anual en cuidados prenatales en al menos 6 municipios. 1.7 Cobertura del parto institucional incrementada con x,x% al fdp en los municipios del proyecto. 1.8 Incremento en la cobertura de agua y saneamiento con un x,x% anual en al menos 6 municipios.	1.1.1 Sistema de S&E 1.2.1 Sistema de S&E 1.3.1 Sistema de S&E 1.4.1 Estadísticas MECJD 1.5.1 Estadísticas MINSA 1.6.1 Idem 1.7.1 Idem 1.8.1 Sistema de S&E	Propósito a Fin 1. GoN comprometido con el modelo a nivel nacional (Riesgo Medio) 2. Existen recursos para replicar el modelo a nivel nacional (Riesgo Medio) 3. Que se mantenga la presión por crecimiento del 5,5% a nivel nacional (Riesgo Alto) 4. Existe clima de estabilidad política, transparencia y gobernanza (Riesgo Medio) 5. Se aprueba la HIPC en su segunda forma (Riesgo Medio)
Componentes Fortalecimiento Institucional diseñado y ejecutado	1.1 Un sistema de información gerencial diseñado y funcionando en base a las necesidades de implementación de la ERP al fin del primer año 1.2 Marco operativo del programa incluyendo mecanismo de coordinación interinstitucional	1.1.1 Encuesta de satisfacción de usuarios 1.1.2 Documentación producida por el SIG. 1.2.1 Talleres en 6 municipios para lanzar el marco operativo	Componentes a Propósito 1. Al menos 70% de participantes en capacitaciones aplican las habilidades (Riesgo medio) 2. Próxima administración se compromete al programa y le otorga prioridad alta (Riesgo alto)

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES DE LOGRO	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS IMPORTANTES
	<p>titucional funcionando al primer trimestre del programa.</p> <p>1.3 Actores sociales y agentes locales involucrados (número a definir) capacitados en áreas relevantes al diseño del plan integral, al final del primer semestre.</p> <p>1.4 Planes de capacitación adicional identificados anualmente.</p>	<p>rativo de implementación</p> <p>1.3.1 Lista de participantes.</p> <p>1.4.1 Lista de participantes.</p>	<p>3. Lecciones aprendidas se a las distintas fases del prog (Riesgo Medio)</p>
Proyectos pilotos en el contexto de los programas integrales, ejecutados	<p>2.1 Al menos un proyecto ejecutado del programa de enfermedades transmisibles en cada municipio participante al fdp.</p> <p>2.2 Al menos un proyecto del programa de Salud Sexual y Reproductiva ejecutado en cada municipio participante al fdp.</p> <p>2.3 Al menos un proyecto de ampliación de cobertura de educación básica ejecutado en cada municipio participante al fdp.</p> <p>2.4 Al menos un proyecto de alfabetización funcional y educación de adultos ejecutado en cada municipio al fdp.</p> <p>2.5 Al menos un proyecto del programa de higiene, infraestructura y saneamiento ambiental ejecutado en cada municipio participante al fdp</p> <p>2.6 Al menos un proyecto del programa de salud nutricional comunitaria ejecutado en cada municipio participante al fdp.</p>	<p>2.1.1 Visitas al terreno</p> <p>2.1.2 Sistema de S&E</p> <p>2.2.1 Visitas al terreno</p> <p>2.2.2 Sistema de S&E</p> <p>2.3.1 Visitas al terreno</p> <p>2.3.2 Sistema de S&E</p> <p>2.3.3 Documentación de entrega de proyectos</p> <p>2.4.1 Sistema de S&E</p> <p>2.5.1 Idem</p> <p>2.6.1 Idem</p>	
Fortalecimiento de la participación y evaluación ciudadana y comunicación social diseñado y operativo	<p>3.1 En al menos 6 municipios una representación de los actores sociales priorizados por la ERRP participan en el ciclo de proyectos al final del primer año.</p> <p>3.2 Por lo menos el x,x% de la población conoce la ERRP, sus objetivos, métodos de acción y la consideran una prioridad nacional al final del primer año del programa.</p> <p>3.3 Proceso de validación de selección de beneficiarios por la comunidad</p>	<p>3.1.1 Entrevistas</p> <p>3.1.2 Grupos Focales</p> <p>3.2.1 Grupos focales y/o encuestas</p> <p>3.3.1 Resultados de talleres en seis municipios.</p>	

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES DE LOGRO	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS IMPORTE
	<p>implementado en al menos seis comunidades al sexto mes del programa (diseñado en el primer trimestre y funcionando al sexto mes).</p> <p>3.4 Lecciones identificadas en el proceso de S&E difundidas anualmente.</p>	<p>3.4.1 Taller anual con representantes de municipios involucrado</p> <p>3.4.2 Folleto con lecciones aprendidas difundido a nivel de otros municipios de forma semestral.</p>	
Sistema de Seguimiento y Evaluación diseñado y funcionando	<p>4.1 Sistema de S&E del PAI (incluyendo todos los componentes), eventos, actores participantes y productos de cada evento, diseñado y operativo al mes 6 del programa.</p> <p>4.2 Sistema de Indicadores (resultados, procesos y estructuras) funcionando a todos los niveles al tercer mes del programa.</p> <p>4.3 Línea de base completada para los municipios participantes en el primer trimestre tras la selección de municipios y actualizada anualmente.</p> <p>4.4 Reportes de seguimiento del PAI producidos y divulgados semestralmente a partir del mes 6 del programa.</p>	<p>4.1.1 Documentación de S&E en 6 municipios</p> <p>4.1.2 Talleres de S&E participativa en cada municipio.</p> <p>4.2.1 Informes de avance producidos por el sistema</p> <p>4.3.1 Documentación de línea de base.</p> <p>4.4.1 Informe de S&E</p>	
Estrategia de mitigación del riesgo diseñada y ejecutada	<p>5.1 Al menos un taller de sensibilización con alcaldes desarrollado durante el primer año en los municipios participantes.</p> <p>5.2 Carteras existentes revisadas como base de reasignación de recursos, en el primer trimestre</p>	<p>5.1.1 Lista de participantes</p> <p>5.2.1 Documento conteniendo propuestas de reasignación de recursos presentado al tercer mes del proyecto y aprobado por autoridad</p>	

**Plan de Adquisiciones
Nicaragua
Programa de Apoyo a la Implementación de la
Estrategia Reforzada para la Reducción de la Pobreza
(NI-0140)**

Adquisiciones Principales	Financ.	Método de adquisición (miles)	Precalif.	Fecha prevista publicación AEL
1. Ejecución del Programa				
Servicios de Consultoría US\$1.600 miles	100% BID	LPI sobre US\$200 LPN de US\$50 a US\$200 LP debajo de US\$50	No	
Bienes y Servicios US\$3.750 miles	90% BID 10% GdN	LPI sobre US\$250 LPN de US\$100 a US\$250 LP de US\$5 a US\$100 CD debajo de US\$5	No	
Obras US\$3.900 miles	95% BID 5% GdN	LPI sobre US\$1.000 LPN de US\$250 a US\$1.000 LP menor de US\$250	No	
2. Administración del Programa				
Auditoría US\$150,0 miles	100% BID	LPI sobre US\$100 LPN menor de US\$100	No	
Servicios de Consultoría US\$600,0 miles	40% BID 60% GdN	LPI sobre US\$200 LPN de US\$50 a US\$200 LP debajo de US\$50	No	
Bienes y Servicios US\$245,0 miles	100% BID	LPI sobre US\$250 LPN de US\$100 a US\$250 LP de US\$5 a US\$100 CD debajo de US\$5	No	N/A

LPI - Licitación Pública Internacional
LPN - Licitación Pública Nacional
LP - Licitación Privada
ME - Aviso Especial de Licitación
CD - menor a US\$ 5

NICARAGUA. PRESTAMO ____/SF-NI A LA REPUBLICA DE NICARAGUA
Programa de Apoyo a la Implementación de la Estrategia
de Reducción de la Pobreza

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que en nombre y representación del Banco proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República de Nicaragua, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución de un programa de apoyo a la implementación de la estrategia de reducción de la pobreza. Dicho financiamiento será por una suma de hasta US\$10.000.000 o su equivalente en otras monedas, excepto la de Nicaragua, que formen parte de los recursos del Fondo de Operaciones Especiales del Banco, y se sujetará a las “Condiciones Contractuales Especiales” y a los “Plazos y Condiciones Financieras” del Resumen Ejecutivo de la Propuesta de Préstamo.